**Objetivo:** Avaliar os hábitos de higiene e a frequência do uso de produtos de higiene pessoal, cosméticos e protetor solar nas crianças e adolescentes.

**Métodos:** Estudo transversal com entrevistas para cuidadores sobre cuidados com a pele, por meio de perguntas fechadas. Incluídos pacientes de até 14 anos que consultavam nos ambulatórios pediátricos de um hospital terciário. Realizada estatística descritiva e aplicados os testes de Kruskal-Wallis e exato de Fisher para comparar os hábitos conforme a escolaridade materna.

**Resultados:** Foram realizadas 276 entrevistas. A mediana de idade foi de 4 anos, sendo 150 (54,3%) crianças do sexo masculino. O número de banhos por dia foi de um em 143 (51,8%) casos e dois ou mais por parte de 128 (46,3%) indivíduos, com duração de até dez minutos em 132 (47,8%) dos participantes. O sabonete destinado a adultos era utilizado por 103 (37,3%) crianças e o sabonete em barra por 220 (79,7%) delas. Protetor solar era utilizado diariamente por 53 (19,2%) participantes. Perfume foi utilizado por 182 (65,9%) integrantes da amostra, gel de cabelo por 98 (35,5%), esmalte por 62 (22,4%) e algum tipo de maquiagem por 71 (25,7%) — sombra em 30 (10,8%), batom em 52 (18,8%), pô facial e rímel em 13 (4,7%). A mediana de idade de início do uso da maquiagem foi de 4 anos. Tatuagem de hena foi realizada em oito crianças.

**Conclusões:** As crianças estudadas utilizavam produtos inadequados para a sua pele, como os destinados à pele do adulto, e faziam uso incorreto do protetor solar e uso precoce de maquiagem, mostrando a importância da orientação médica.

**Palavras-chave:** Cosméticos; Produtos para higiene pessoal; Crianças; Adolescente.

---

**Objective:** To evaluate the hygiene practices and frequency of use of personal hygiene products, cosmetics, and sunscreen among children and adolescents.

**Methods:** Cross-sectional study with interviews about skincare conducted with caregivers through closed-ended questions. We included patients up to 14 years of age waiting for consultation in pediatric outpatient clinics of a tertiary hospital. We performed a descriptive statistical analysis and applied the Kruskal-Wallis test and Fisher’s exact test to compare the practices according to maternal schooling.

**Results:** We conducted 276 interviews. The median age of the participants was age four, and 150 (54.3%) were male. A total of 143 (51.8%) participants bathed once a day and 128 (46.3%) bathed two or more times a day, lasting up to ten minutes in 132 (47.8%) cases. Adult soap was used by 103 (37.3%) children and bar soap by 220 (79.7%). Fifty-three (19.2%) participants used sunscreen daily. Perfume was used by 182 (65.9%) children, hair gel by 98 (35.5%), nail polish by 62 (22.4%), and some type of make-up by 71 (25.7%) – eyeshadow by 30 (10.8%), lipstick by 52 (18.8%), face powder and mascara by 13 (4.7%). Make-up use started at a median age of 4 years. Henna tattoo was done in eight children.

**Conclusions:** The children studied used unsuitable products for their skin, such as those intended for adults, used sunscreen inadequately, and started wearing make-up early, evidencing the need for medical orientation.

**Keywords:** Cosmetics; Personal hygiene products; Children; Adolescent.
INTRODUÇÃO

A pele é a barreira entre o nosso organismo e o meio externo. A epiderme consiste na camada mais superficial, e o estrato córneo (EC) exercem a função de barreira. Essa barreira é tanto física, prevenindo contra a penetração de patógenos, quanto química, por seu pH ácido, além de atuar na manutenção da hidratação cutânea. Manter as características da barreira cutânea faz-se essencial, e, por isso, os produtos de higiene, cosméticos e fotoprotetores destinados a crianças devem ser formulados apropriadamente.

O pH da pele é importante para a manutenção da homeostase da barreira cutânea, para a integridade e coesão do EC e ainda na defesa antimicrobiana. O pH cutâneo normal é ácido e varia entre 4 e 6, sendo conhecido por manto ácido, protegendo o organismo contra a proliferação de microrganismos. As enzimas envolvidas na síntese e manutenção da barreira cutânea são influenciadas por alterações no pH, provocadas, por exemplo, por sabonetes em barra, que são alcalinos. A permeabilidade e o pH do EC são interdependentes, e suas alterações podem facilitar o desenvolvimento de doenças de pele, como a dermatite atópica e a dermatite de contato.

A higiene adequada da pele infantil é fundamental para eliminar substâncias potencialmente irritantes, mas os produtos de limpeza utilizados nas crianças devem ser suaves, sem fragrância e com pH ligeiramente ácido. Pela menor concentração de sebo presente na pele das crianças até o início da adolescência, não é necessário que os produtos de limpeza infantis tenham ação detergente potente.

A frequência do banho varia em cada país e é influenciada por fatores individuais, culturais e sociais, porém os diferentes regimes adotados para sua realização podem determinar a manutenção ou alteração da barreira cutânea. O banho deve ser com água morna e de curta duração, a fim de minimizar a perda transepidérmica de água. Os requisitos para a classificação do produto como infantil são: ser à base d’água, ser de pH ligeiramente ácido, ser com água morna e de curta duração, a fim de minimizar a perda transepidérmica de água. A análise estatística foi realizada pelo software R versão 3.3.1., os dados foram apresentados com frequências, média e mediana, e aplicaram-se os testes de Kruskal-Wallis e exato de Fisher para comparação de uso de fotoprotetor e idade de início de maquiagem e uso de protetor solar e de produtos cosméticos como maquiagem. Analisaram-se as variáveis: idade e escolaridade materna, idade e sexo dos pacientes, número de banhos semanais, local do banho (chuvezinho, banheira ou ambos), duração do banho, uso de sabonete e tipo de sabonete utilizado pelas crianças, uso de xampu e tipo de xampu utilizado, uso de hidratante, de protetor solar, de gel de cabelo e de algum outro cosmético. Quanto à maquiagem, foi questionado uso de batom, esmalte, sombra, lápis de olho, delineador, rímel, base/pó e blush. Pesquisaram-se também a idade de início do uso de maquiagem e o que motivou sua utilização, bem como a realização de tatuagem de hena e aplicação de tintura de cabelo.

Os questionários foram aplicados por pesquisadores, na sala de espera dos ambulatórios do hospital, nos seguintes dias da semana: segunda e sexta, no período da tarde; e quartas, no período da manhã. Incluíram-se todas as crianças que aguardavam consulta nesse período, independentemente de seu diagnóstico ou clínica em que consultava, que concordaram em participar do estudo e cujos responsáveis assinaram o termo de consentimento livre e esclarecido. Não houve critérios para exclusão.

A análise estatística foi realizada pelo software R versão 3.3.1., os dados foram apresentados com frequências, média e mediana, e aplicaram-se os testes de Kruskal-Wallis e exato de Fisher para comparação de uso de fotoprotetor e idade de início de maquiagem e escolaridade materna, considerando o nível de significância de 5%.

RESULTADOS

Foram entrevistados 276 participantes responsáveis por crianças que aguardavam consultas. Em 179 (64,8%) casos, o cuidador era a mãe da criança. Quanto à escolaridade materna, 100 (36,2%) possuíam nível primário, 134 (48,5%) nível médio e 35 (12,6%) nível superior. Em sete (2,5%) casos, o acompanhante não soube informar a escolaridade da mãe.

Entre as crianças participantes, a mediana de idade foi de 4 anos (10 dias a 14 anos) e 150 (54,3%) crianças eram do sexo masculino. Na distribuição por faixa etária, havia dois recém-nascidos (0,7%), 73 (26,6%) lactentes, 113 (40,9%) pré-escolares, 60 (21,7%) escolares e 28 (10,1%) adolescentes.
Sobre a higiene das crianças, 143 (51,8%) tomavam um banho ao dia, que era realizado no chuveiro em 194 (70,2%) casos, e 144 (52,1%) desses banhos tinham duração de mais de 10 minutos. A temperatura da água utilizada para o banho foi considerada como morna por 222 (80,4%) participantes. Os demais dados são apresentados na Tabela 1.

O sabonete destinado a adultos era utilizado por 103 (37,3%) crianças. Quanto ao tipo de sabonete usado, em 220 (79,7%) casos era em barra. O xampu infantil era utilizado por 182 (65,9%) crianças (Tabela 2), e esponja, por 126 (45,6%) delas.

Dos participantes, 112 (40,5%) não usavam emolientes depois do banho, e, entre os que os utilizavam, o seu uso era diário por 107 (38,7%) e esporádico por 57 (20,6%).

Os protetores solares nunca eram utilizados por 106 (38,6%) participantes. Cinquenta e três (19,2%) crianças faziam uso diário de fotoproteção, enquanto 105 (38,4%) o faziam apenas se houvesse exposição solar, e 12 (4,35%) faziam uso esporádico do protetor. Considerando o grau de escolaridade materna, não houve diferença quanto ao uso de protetor solar (Figura 1, p=0,14).

Faziam uso, respectivamente, de gel de cabelo 98 (35,5%) integrantes da amostra, perfume 182 (65,9%), desodorante 37 (13,4%) e esmalte 62 (22,4%) crianças entrevistadas.

Setenta e um (25,7%) participantes utilizavam algum tipo de maquiagem, como sombra, batom, base, pó ou blush e rímel. Entre eles, dois (2,8%) eram lactentes, 32 (45,0%) pré-escolares, 30 (10,9%) primários, 8 (2,9%) médios, 7 (2,5%) superiores, e 5 (1,8%) não sabem.

**Tabela 1** Distribuição dos hábitos de higiene e uso de cosméticos dos participantes.

| Hábitos de higiene       | n  | %   | Mediana de idade |
|--------------------------|----|-----|-------------------|
| Banho: frequência         |    |     |                   |
| Menos de um banho ao dia  | 5  | 1,8 | 1 mês             |
| Um banho ao dia           | 143| 51,8| 5 anos            |
| Dois ou mais banhos ao dia| 128| 46,4| 3 anos            |
| Tipo de banho             |    |     |                   |
| Chuveiro                  | 194| 70,3| 6 anos            |
| Banheira                  | 73 | 26,4| 1 ano             |
| Banheira+chuveiro         | 9  | 3,3 | 1 ano             |
| Duração do banho          |    |     |                   |
| Até 5 minutos             | 40 | 14,5| 7 anos            |
| Entre 5 e 10 minutos      | 92 | 33,3| 7 anos            |
| Mais de 10 minutos        | 144| 52,2| 8 anos            |
| Temperatura da água        |    |     |                   |
| Quente                    | 49 | 17,7| 5 anos            |
| Morna                     | 222| 80,4| 4 anos            |
| Fria                      | 5  | 1,8 | 3 anos            |

**Tabela 2** Distribuição do uso de cosméticos dos participantes.

| Uso de cosméticos       | n  | %   | Mediana de idade |
|--------------------------|----|-----|-------------------|
| Veículo do sabonete      |    |     |                   |
| Barra                    | 220| 79,7| 5 anos            |
| Líquido                  | 51 | 18,5| 1 ano             |
| Barra+líquido            | 4  | 1,4 | 4 anos            |
| Não fazia uso            | 1  | 0,4 | 2 anos            |
| Tipo de sabonete         |    |     |                   |
| Infantil                 | 156| 56,5| 2 anos            |
| Destinado a adultos      | 103| 37,3| 7 anos            |
| Indicação médica         | 16 | 5,8 | 4 anos            |
| Não fazia uso            | 1  | 0,4 | 2 anos            |
| Tipo de xampu            |    |     |                   |
| Infantil                 | 182| 65,9| 3 anos            |
| Destinado a adultos      | 75 | 27,2| 9 anos            |
| Indicação médica         | 5  | 1,8 | 3 anos            |
| Não fazia uso            | 14 | 5,1 | 1 ano             |
| Tipo de maquiagem usada  |    |     |                   |
| Batom                    | 52 | 18,8| 7 anos            |
| Sombra                   | 30 | 10,9| 7 anos            |
| Pó/blush                 | 13 | 4,7 | 9 anos            |
| Rímel                    | 13 | 4,7 | 9 anos            |
| Base                     | 8  | 2,9 | 7 anos            |

**Figura 1** Distribuição do uso de protetor solar conforme a escolaridade materna.
Hábitos de higiene em crianças

28 (39,4%) escolares e nove (12,7%) adolescentes. A frequência de cada produto consta da Tabela 2. A idade mediana de início do uso de maquiagem foi de 4 anos (1 a 11 anos). Considerando a idade de início do uso de maquiagem pelas crianças e o grau de escolaridade materna, não houve relação estatisticamente significativa. Nas mães com escolaridade de níveis primário, médio e superior, a idade de início foi, respectivamente, 4,8, 4,0, e 4,2 anos (p=0,66). O motivo do uso de cosméticos foi a pedido da criança em 53 (74,6%) casos, por desejo dos pais em oito (11,2%) situações e por influência de outros em 10 (14,2%).

A tatuagem de hena foi realizada em oito (2,8%) participantes, com idades de 4 a 12 anos, e aplicou-se tintura nos cabelos em seis (2,1%) crianças, entre 5 e 12 anos de idade.

DISCUSSÃO

Os dados apresentados revelam que as crianças realizam a higiene da pele de maneira inadequada, com frequência e duração do banho superiores às recomendadas, com produtos de limpeza destinados a adultos, e usam protetor solar apenas quando são expostas ao sol.

A pele da criança difere da do adulto por ser 30% mais fina até os 3 anos de vida, além de perder mais líquido e ter maior poder de absorção. O banho com temperatura adequada (37,0–37,5°C) preserva a função da barreira cutânea nem irritam a pele é mais eficiente que o banho apenas com água para a limpeza da pele infantil. Os sabonetes líquidos que não alteram o pH da superfície cutânea nem irritam a pele é mais eficiente que o banho apenas com água para a limpeza da pele infantil. Os sabonetes com surfactantes sintéticos são baseados em detergentes sintéticos neutros ou ácidos e causam menor eliminação de lipídios e menor perda transepidérmica de água, quando comparados com outros sabonetes. Já os agentes de limpeza baseados em sabões são alcalinos e têm maior possibilidade de irritar a pele.

O presente estudo apontou que 37,3% das crianças usavam sabonete destinado à população adulta, fato que pode determinar alterações na homeostase da barreira cutânea. O uso de sabonetes adequados que não alteram o pH ácido da pele deve fazer parte das orientações de higiene infantil.

O tempo ideal para o banho, sobretudo em crianças com pele seca, não deve ultrapassar 10 minutos, o que foi encontrado em 47,8% das crianças deste estudo. Banhos prolongados ocasionam maior perda transepidérmica de água. Portanto, 52,1% das crianças estudadas podem ter as características da barreira cutânea prejudicadas por permanecer maior tempo no banho. O banho com temperatura adequada (37,0–37,5°C) preserva a estabilidade térmica e não aumenta a perda transepidérmica de água, o que foi observado em 80,4% da população estudada.

O uso de emolientes em pacientes com pele xerótica melhora a eficácia da barreira cutânea. O benefício do uso de emolientes rotineiramente em crianças sem xeroderma ainda necessita de mais estudos. Na população avaliada, 59,4% usava emolientes. Entre esses indivíduos, 38,7% fazia uso diário desse tipo de produto, o que se mostra mais eficaz na proteção e manutenção da barreira cutânea do que o uso esporádico, como fazia o restante.

A fotoproteção adequada é medida essencial em saúde pública para todas as faixas etárias para a prevenção das neoplasias cutâneas e também do fotoenvelhecimento. Na população estudada, 61,9% usava protetor solar, porém apenas 19,2% das crianças o faziam diariamente. Dupont e Pereira, em um estudo realizado na cidade Carlos Barbosa, no sul do Brasil, em 2012, mostraram que 8,1% da população pediátrica estudada utilizava o protetor solar diariamente. Em uma pesquisa realizada com pré-escolares de escolas públicas e privadas de uma cidade em Santa Catarina, Brasil, encontrou-se uso diário de protetor solar em 4,4% da amostra. Em Porto Alegre, Brasil, cuidadores foram questionados quanto à aplicação do protetor solar nas crianças, dos quais 18,6% faziam tal uso diariamente. Esses dados apontam a necessidade de realizar campanhas educativas sobre fotoproteção voltadas para crianças e adolescentes e para os responsáveis, uma vez que a exposição solar no início da vida tem impacto no surgimento de neoplasias de pele, e hábitos adquiridos na infância e adolescência de proteção contra os raios solares modificam comportamentos futuros.

Observa-se o uso cada vez mais precoce de maquiagem, como batom, brilho labial e sombra, na população infantil. As crianças participantes deste estudo começaram a utilizar maquiagem precocemente, independentemente da escolaridade materna, assim como constatou Biesterbos em 2013. Um quarto da amostra estudada (25,7%) fazia uso de algum tipo de maquiagem, iniciado com a idade mediana de 4 anos. Poucos estudos na literatura avaliaram a frequência do uso de cosméticos na população infantil. Na pesquisa realizada em 2015 na França, destacou-se o uso de maquiagem variando entre 11 e 19% nas meninas de 4 e 14 anos de idade. Na Califórnia, 60% das crianças de 2 a 5 anos usavam batom. Acredita-se que as crianças são mais suscetíveis aos efeitos da exposição a agentes químicos por possuírem sistema imunológico imaturo e maior superfície corporal proporcional, e o impacto do uso habitual de maquiagem pode não ser imediatamente visível, aparecendo após anos de exposição. A prevalência de dermatite de contato na faixa etária pediátrica tem aumentado progressivamente, tanto pela melhora da acurácia diagnóstica quanto por sua maior incidência, causada pelo aumento da exposição a produtos potencialmente alérgicos. Caso não se consiga definir a causa da dermatite de contato, pode haver importante morbidade em função da cronicidade e recorrência das lesões. Assim, pacientes e seus responsáveis devem estar cientes dos possíveis riscos do uso de maquiagem na infância, como dermatite de contato.
e exacerbação de dermatite atópica. É importante salientar que o uso de produtos na pele da criança deve ser criterioso, a fim de evitar substâncias potencialmente alergênicas.

Uma limitação do presente estudo é o fato de a amostra ser composta de crianças atendidas em hospital de nível terciário. Portanto, podem ter recebido orientações relativas a hábitos de higiene e fotoproteção, o que poderia superestimar o uso de protetores solares e o número de crianças com hábitos corretos de higiene. Os resultados e a discussão apresentados, entretanto, demonstram que a população pediátrica estudada, ainda assim, mantinha hábitos de higiene e uso de protetor solar inadequados, fazia uso de produtos destinados à pele dos adultos e utilizava precocemente maquiagem.

Faz-se relevante que os profissionais de saúde estejam informados sobre essa realidade para que possam orientar os pais e responsáveis pelas crianças, além de serem necessárias campanhas de conscientização sobre o tema.
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