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Abstract

In 2010, under the guidance of the DGAI (German Society of Anaesthesiology and Intensive Care Medicine) and DIVI (German Interdisciplinary Association for Intensive Care and Emergency Medicine), twelve German medical societies published the “Evidence- and Consensus-based Guidelines on the Management of Analgesia, Sedation and Delirium in Intensive Care”. Since then, several new studies and publications have considerably increased the body of evidence, including the new recommendations from the American College of Critical Care Medicine (ACCM) in conjunction with Society of Critical Care Medicine (SCCM) and American Society of Health-System Pharmacists (ASHP) from 2013. For this update, a major restructuring and extension of the guidelines were needed in order to cover new aspects of treatment, such as sleep and anxiety management. The literature was systematically searched and evaluated using the criteria of the Oxford Center of Evidence Based Medicine. The body of evidence used to formulate these recommendations was reviewed and approved by representatives of 17 national societies. Three grades of recommendation were used as follows: Grade “A” (strong recommendation), Grade “B” (recommendation) and Grade “O” (open recommendation). The result is a comprehensive, interdisciplinary, evidence and consensus-based set of level 3 guidelines. This publication was designed for all ICU professionals, and takes into account all critically ill patient populations. It represents a guide to symptom-oriented prevention, diagnosis, and treatment of delirium, anxiety, stress, and protocol-based analgesia, sedation, and sleep-management in intensive care medicine.
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Introduction

In 2010, twelve German medical societies published the Evidence- and Consensus-based Guidelines on the Management of Analgesia, Sedation and Delirium. Since this publication, the body of evidence in the field has increased considerably. Several new studies and publications, including the new recommendations from the American College of Critical Care Medicine (ACCM) in conjunction with Society of Critical Care Medicine (SCCM) and American Society of Health-System Pharmacists (ASHP) in 2013, make a substantial actualization of the German guidelines necessary. This update not only accounts for new evidence, but also contains a major restructuring and extension of the guidelines to cover new aspects of treatment, such as sleep and anxiety management.

This new version aims to provide practical guidance for the symptom-based prevention, diagnostics and therapy of delirium, anxiety, and agitation, as well as for the protocol-based analgesia, sedation, and sleep management during critical illness. Under the guidance of the German Society of Anaesthesiology and Intensive Care Medicine (DGAI) and German Interdisciplinary Association for Intensive Care and Emergency Medicine (DIVI), this is one of the most comprehensive guidelines worldwide, being developed and approved by 17 national societies. These guidelines were developed for all professions working in the intensive care unit (ICU), and its recommendations encompass critically ill patients of all age groups and severity of illness, regardless of comorbidities. Delirium and coma are the most common manifestations of acute brain dysfunction during critical illness. Pain, stress, and a disruption of the sleep-wake-cycle are typical symptoms observed during ICU treatment, all of which can lead to delirium and impair outcome. An early management of these symptoms improves recovery and long-term outcome, while reducing post-intensive-care-unit-syndrome (PICS) and mortality. The basic principle follows an “early goal directed therapy” (EGDT) with immediate and evidence-based targets for treatment, the assessment of the clinical situation with validated instruments, and the goal-directed pharmacological therapy. These measures are to be accompanied by non-pharmacological interventions aimed at prevention and treatment.

The critically ill patient should be awake and alert, without pain, anxiety, or delirium. Ultimately, this allows the patient to actively participate in their treatment and recovery.

The term “sedation” was left in the title intentionally: the indication and conduction of sedation requires special attention in order not to harm the patient through oversedation, as this has been proven to negatively affect patient outcome. In the interest of the patients, the use of sedatives and analgesics must therefore be very carefully considered. The patient must be allowed to be as alert and oriented as possible, so that they may partake in the therapy and convalescence process, as evidence shows is feasible, practical, and safe.

Methods

This guideline has the highest development credentials, S3, indicating that it is both evidence- and consensus based. The guideline task-force consisted of 49 voting members nominated by 17 participating national societies. These members formed work groups that identified main clinical issues and framed key-questions to be addressed. Should previous versions of the guideline no longer provide satisfactory resolutions to the selected topics, search strategies were developed to address the subject. The resulting recommendations were then collected in an early version and further discussed within the groups. The members interacted with each other via consensus-conferences, email, fax, or mail. Communication was managed by a coordinating group consisting of 4 members, as well as the chairing societies. A systematic literature search was performed by a special team under the supervision of an epidemiologist. Finally, the evalu-
Management of delirium, analgesia, and sedation in adult intensive care

Risk and prevention of ICU related delirium

Pain, stress, anxiety, and a disrupted sleep-wake cycle are common symptoms that occur in critically ill patients that increase the risk for ICU related delirium [3]. Delirium is one of the most common manifestations of cerebral dysfunction in critically ill patients, which affects not only short-term recovery (in terms of prolonged ventilation and length of stay, as well as increased mortality) [4], [5], [6], but also leads to cognitive long-term impairment, posttraumatic stress disorders (PTSD), and reduced quality of life [7]. These entities are part of the Post Intensive Care Unit Syndrome (PICS) that has been recently described in ICU survivors.

Aside from managing the risk factors, several effective pharmacological and non-pharmacological prevention strategies can be used to prevent or treat ICU delirium. In addition to baseline factors, the risk for delirium also comprises treatment associated factors, as well as psychological, social, and iatrogenic aspects [8]. The presence or development of risk factors for delirium shall be closely evaluated in order to ensure the prompt introduction of preventive measures. The non-pharmacological measures were shown to be particularly effective in the prevention of delirium, and shall therefore be implemented for all critically ill patients.

The excessive use of sedation shall be avoided, since a deep sedation were shown to deteriorate the clinical outcome [9]. A pharmacological prevention is to be reserved only for patients at high risk for delirium, and is not generally recommended (Table 1–3).

Monitoring of analgesia, sedation, delirium, anxiety, stress, and sleep

A basic concept of patient-oriented therapy in intensive care is the definition of a patient-specific treatment goal, and the frequent assessment of the current status in order to promptly introduce or adjust interventions (Goal Directed Therapy). The definition and monitoring of treatment goals must be symptom-oriented, using validated scores and instruments. The use of such validated methods has a major impact on treatment: the systematic evaluation of pain, sedation, and delirium can significantly improve treatment of pain, reduce nosocomial infections, decrease duration of mechanical ventilation and hospitalization, as well as reduce mortality [10], [11].

Therefore, it should be a standard in all ICUs to define goals, measure, and document the current state of analgesia, sedation, and delirium once per shift (usually every...
Figure 1: Algorithm for monitoring of sedation, delirium, and pain in adult patients

RASS: Richmond Agitation, Sedation Scale; CAM-ICU: Confusion Assessment Method for the Intensive Care Unit; ICDSC: Intensive Care Delirium Screening Checklist; BPS: Behavioral Pain Scale; BPS-NI: Behavioral Pain Scale, not intubated; CPOT: Critical Care Pain Observation Tool; FPS-R: Faces Pain Scale, revised
8 hours) with a validated clinical scores and instruments (Figure 1).
The evaluation of anxiety with a validated scale is desirable, since anxiety is often not properly estimated, and thus not properly treated. There are short versions of standard psychological measurement instruments available (State-Trait Anxiety Inventory, state subscale [STA-I], Brief Symptom Inventory Anxiety, subscale [BSI-A]) that allow a valid and reliable assessment of anxiety. From pain assessment, we know that one-dimensional self-assessment scales have proven to be especially practical to measure therapeutic needs and therapeutic response. From pain assessment studies, it is clear that the use one-dimensional self-assessment scales are particularly useful in evaluating the therapeutic needs and therapeutic response. Studies on anxiety show that similar scales (for example linear Visual Analogue Scale and the Faces Anxiety Scale) are also suitable to measure anxiety with good diagnostic validity [12]. Further studies are needed to clarify whether the controllability of anxiolysis can also be monitored with these scales. Stress and disturbances of the sleep-wake cycle are further syndromes in ICU-patients that not only negatively affect recovery, but also constitute risk factors for serious complications. Nevertheless, there are currently no validated routine instrument for measuring stress and sleep, and the sole subjective assessment of vital signs by the ICU personnel is not suitable to monitor stress in critically ill patients [13]. Regarding the sleep-wake cycle of ICU patients, not only is there a lack of suitable monitoring procedures that can be routinely used, but also no valid evaluation of sleep stages in critically ill subjects [14] (Table 4–9).

Treatment concepts

See Figure 2.

Non-pharmacological concepts

See Table 10.

Analgesia

ICU-patients require an individualized pain management. Pain exerts considerable negative effects on recovery and is one of the most commonly reported stressors for ICU-patients. Therefore, a sufficient analgesia in all ICU patients – regardless of indication of sedation – should be ensured, and potentially painful procedures should be met with a preventive analgesic approach. In the ICU, the analgesia regimen is usually opioid based [15], [16], [17], [18], as the risk-benefit profile of non-opioid analgesics is still a matter of scientific discussion (low analgesic potential, but considerable side effects). A combination with regional analgesia can be used [19], and a patient-controlled analgesia is recommended as soon as the patient is sufficiently awake (RASS 0/-1 and no delirium) [20] (Table 11).

Sedation

The current evidence reveals that a measurable sedation should always be avoided, as long as there is no mandatory clinical indication for sedation [21], [22]. A deep sedation, also within the first 48 hours, is associated with increased mortality, prolonged mechanical ventilation, prolonged ICU-LOS, and hospitalization [23], [24], [25], [26]. Aside from specific indications (e.g. surgical indications, signs of increased intracranial pressure with impending herniation, or reduction of oxygen consumption in case of imminent hypoxia), the treatment goal should be an alert, cooperative patient who can tolerate the required interventions (RASS 0/-1). It is fundamental to achieve an adequate analgesia, which is accompanied by a specific treatment of possible symptoms, such as hallucinations, stress, and anxiety [27], [28], [29]. A recent systematic review revealed a decreased importance of daily sedation interruptions (DSIs), which is no longer considered superior to protocol-driven management of sedation [30]. The goal for light sedation should be set as early as possible, as the first 48 hours of sedation predict long-term outcome. Sedation should follow the principles of an “early goal directed therapy” with target RASS 0/-1 (Table 12).

Moderate or deep sedation

If the indication for a deep sedation is provided, the target RASS and the time of the next re-evaluation must be defined. Sedation should be performed with a combination of hypnotic and analgesic agents, whereas the choice of hypnotic agent should be appropriate to level of sedation and controllability desired. Aside from propofol and benzodiazepines, volatile anesthetics are also feasible options. In the absence of contraindications, DSI protocol (e.g., Spontaneous Awakening Trial, SAT) and Spontaneous Breathing Trials (SBT) should be carried out daily in patients with RASS ≤–2 [31] (Table 13).

Symptom oriented sedative therapy

Aside from pain, the most common symptoms of critically ill patients are stress, anxiety, agitation, psychotic symptoms, and sleep disturbances, all of which require a targeted, symptom-oriented therapy. In addition to non-pharmacological strategies and a causal treatment, a pharmacological therapy may be necessary to control the symptoms. Alpha-2-agonists are available for stress-reduction and treatment of vegetative symptoms, and benzodiazepines can be used for anxiolysis (Table 14).

Pharmacological therapy of delirium

Preventive measures for delirium are both safe and effective [32]. If delirium does occur, it should be treated promptly and symptomatically. The treatment of psychotic symptoms (with or without delirium) may include low-dose neuroleptics [33]. In addition, the use of alpha-2
Figure 2: Symptom-based therapy and reduction of delirium, anxiety, stress, and protocol-based analgesia, sedation, and sleep-management in intensive care medicine

Algorithm that focuses on a possible holistic management for adult critically ill patients. RASS: Richmond Agitation-Sedation Scale. Other scores (delirium, analgesia: observational/self-assessment), please, s.f. addendum at http://www.awmf.org/leitlinien/detail/ll/001-012.html.
agonists is also suitable for a symptom-orientated therapy of delirium [34], [35]. A special situation is the alcohol withdrawal delirium in the ICU, for which long-acting benzodiazepines should be considered [36] (Table 15).

**Weaning from mechanical ventilation**

The new German S2k-Guidelines on “Prolonged Weaning” AWMF (020/015) provides recommendations regarding weaning from mechanical ventilation [37]. The management of analgesia, sedation, and delirium influence the weaning process significantly [38]. In order to start weaning as early as possible, it is useful to combine sedation and weaning protocols (Table 16).

**Treatment with neuromuscular blocking agents (NMBA)**

There is no indication for a general use of a neuromuscular blockade during intensive care treatment. During neuromuscular blockade, patients cannot be awake, actively participate in their recovery, nor benefit from physiotherapy. When there is a specific indication for NMBAs, adequate analgesia and sedation should be provided [39]. Furthermore, the depth of blockade should be monitored [40], and the duration should be kept as short as possible (Table 17).

**Intra- and inter-hospital transports**

Especially during intra- and inter-hospital transports, movements or changes in the position of the patient are potentially painful events. Therefore, a symptomatic therapy should be continued and possibly adjusted during a transport [41]. An inadequate sedation (over- and under-sedation) should be avoided at all times, as this can lead to an acute deterioration of neurological and cardiovascular parameters (Table 18).

**Analgesia, sedation, and delirium management in special patients**

**Pregnant and breastfeeding women in the ICU**

The pharmacotherapy of pregnant and breastfeeding patients in the ICU is particularly challenging, as it must account for the effects of the drugs on the unborn or breast-fed child. Due to the lack of randomized-controlled trials, there is little evidence for pharmacotherapy of pregnant or breastfeeding women. Should there be an indication for opioids or sedatives during these periods, an adequate monitoring of the child is obligatory (Table 19).

**End-of-life care**

Impending death is a period that can be severely influenced by anxiety, stress, and pain. Dying patients require the same patient-centred care as other ICU patients. Frequent monitoring and sufficient pharmacotherapy should ensure the patient is free of discomfort, even if this leads to a acceleration of the dying process [42]. This guideline should be used and evaluated in the light and in-line with the “guideline of limitations to intensive care treatment” [43] and the “basic principles for medical palliative care”, published by the German Medical Association [44] (Table 20).

**Patients with severe burn injury**

Severe burn injuries lead to strong pain, possible hyperalgesia, as well as a prolonged hospitalization. Aside from an adequate basic level of analgesia, additional analgesics (local and systemic) and/or procedural sedation may be necessary when performing various procedures (e.g. dressing changes). There are multimodal concepts for the use of analgesics, adjuvants, and non-pharmacological strategies regarding pain management in patients with severe burns [45]. Especially for analgesia and sedation of burn-injured children, the use of standardized protocols and training programs should be used [46] (Table 21–22).

**Multiple trauma patients**

The German AWMF-guideline registered under 012/019 provides recommendations regarding patients with multiple trauma [47]. There is no evidence for a clear superiority of a particular drug for analgesia in severely injured patients. Opioids (morphine, fentanyl, sufentanil, alfentanil, remifentanil), ketamine [48] (s-enantiomer, racemate), and adjuvant alpha-2-agonists (clonidine) are used routinely in the clinic. Due to an increased risk for adrenal insufficiency and numerous alternatives, etomidate should no longer be used for procedural sedation, and is no longer recommended in trauma patients. Nevertheless, there is no evidence that the administration of etomidate has long-term effects on outcome [47], [49] (Table 23).

**Patients with intracranial hypertension**

A main focus of the intensive care management of patients with severe traumatic brain injury is the reduction of secondary damage. Although there is little evidence that sedation directly lowers intra-cranial-pressure (ICP), the acute treatment of patients with elevated ICP starts with a deep sedation (RASS-5). There are no validated monitoring systems for this patient subgroup, so the general scores and monitoring instruments are used [50]. A frequent neurological examination is obligatory. The choice of sedatives should be in-line with recommendations made in the general part. An ideal analgesic/sedative for patients with elevated intracranial pressure should
decrease ICP while sustaining an adequate cerebral perfusion pressure, as well as maintain cerebral hemodynamics, including cerebral autoregulation. Additionally, it should reduce the cerebral metabolic rate for oxygen (CMRO2), have anticonvulsive and neuroprotective properties, and should allow short wake-up times for the assessment of patients after a brief infusion interruption [51] (Table 24).

Cardiac surgery

Fast-track concepts include a 2-hour sedation phase after uncomplicated cardiac surgery. In this setting, numerous analgesia and sedation protocols have proven to be advantageous [52], and fast-track strategies seem to reduce the incidence of postoperative delirium [53]. Delirium in cardiac surgical patients is associated with a higher mortality [54], so that a delirium screening with a validated tool – as generally recommended – is especially important [55], [56] (Table 25).

Patients on extracorporeal life support systems (ECLS)

There is a grey area regarding the level of sedation for patients on ECLS, where safety-aspects and the ability to positively influence recovery must be balanced. Patients on ECLS have numerous delirium risk-factors. Hyperactive delirium or agitation can be life-threatening for these patients, so that a consequent monitoring and a symptomatic therapy of stress, anxiety, delirium, pain, and insomnia is essential to safely achieve a target RASS of 0 [57], [58], [59], [60], [61] (Table 26).

Special positioning of patients

Positioning therapy is used for prophylaxis and treatment of respiratory dysfunctions [62], and requires an individual sedation target. Changes of the position frequently represent a challenge for the symptomatic treatment of anxiety, stress, and pain. Therefore, a symptom-orientated therapy should be adapted for changing demands during positioning therapy. Though a deep sedation may be indicated for patient repositioning, [63], [64], an excessive sedation should be avoided.

Analgesia, sedation, and delirium management in children

Monitoring

For the monitoring of analgesia, sedation, and delirium in children, there are validated monitoring scales that take developmental stage into account [65]. Also in the pediatric intensive care, adequate monitoring and individual therapy goals are essential for successful patient-oriented care (Table 27–29).

Generally, children aged ≥3 years are able to evaluate pain-levels. Even in children, a self-assessment of pain is superior to observational scales [66], and the Faces Pain Scale-revised has been well-established as a valid monitoring tool [67]. If children are unable to assess their pain, there are several age-appropriate observational pain assessment scales. However, both in very premature infants as well as in children and adolescents with neurocognitive impairment, those instruments have a limited value and tend to systematically underestimate pain [68], [69], [70]. Combined pain and distress sedation scales have been validated for the monitoring of sedation in children. For premature and full-term neonates, the Neonatal Pain, Agitation and Sedation Scale (N-PASS) is available. For infants and toddlers, the COMFORTneo Scale and the Comfort-B Scale are available. Additionally, there are special scales for assessing opioid or sedative withdrawal following a continuous therapy. Children can also suffer from delirium, and their symptoms are often misinterpreted. The pediatric critical care community has a need for a systematic delirium screening with validated tools [71], [72], [73], [74].

Treatment strategies in children

Critically ill children – like adults – require an individual pain therapy adapted to their current situation. This includes multimodal therapy strategies for opioids, non-opioids, and regional analgesia, as well as for local anesthetics, co-analgesics and non-pharmacological procedures (Table 30–33). When regarding analgesia in children, it is important to consider that pharmacokinetics and pharmacodynamics differ with age. Additional and supportive procedures for analgesia are also recommended for children. There are different non-pharmacological procedures available that can be used for co-analgesia, for example the administration of oral glucose, non-nutritive suction for neonates, or virtual reality for pediatric burn patients.

Children require sedation, sometimes continuously, in order to undergo certain diagnostic and therapeutic procedures. For sedation in children, special personnel and structural prerequisites are required. Oversedation should be avoided as always, and careful titration is required to keep dosages as low as possible. There is still a high demand for research regarding pediatric delirium. In principle, it is essential to detect delirious symptoms as early as possible and identify and neutralize potential causes. Current evidence revealed a combination of psychological, social (presence of family, toys, pictures of home, normal day-night rhythm, etc.), and pharmacological interventions to be effective [75].
Analgesia, sedation, and delirium management in elderly patients

The “clinical age” is determined by the biological age, frailty, comorbidities, long-term medication, and external influences. The ageing of the cardiovascular, respiratory, renal, and nervous-systems lead to changes in pharmacodynamics and kinetics. The inherent age cannot be based on a chronological age alone (Table 34–35). Elderly patients lack the resources to compensate for delirium-associated complications, thus a frequent and active screening for delirium is paramount. In principle, all monitoring instruments used for the adult patients may be used for elderly patients. To evaluate pain in patients with cognitive impairment or dementia, tools such as Faces Pain Scale, PAINAD-scale as well as the BESD-scale (German scale) are available. Preventive measures such as reorientation, visual and hearing aids are especially indicated for elderly patients [76]. Regarding the treatment of delirium, a symptomatic treatment should consider the delirogenic effects of long-acting benzodiazepines [77], the cardiac side effects of neuroleptics, and the use of appropriately cautious dosages [78], [79], [80]. For the treatment of delirium, melatonin or melatonin-analogues should be considered at night to reduce the incidence and duration of delirium [81].

Economy, quality assurance and implementation of the guideline

In terms of quality assurance, management of analgesia, sedation and delirium in the ICU should be conducted according to guidelines and subject to a continuous quality verification [82]. This includes the regular training of personnel in the implementation of the guidelines [83]. Special consideration for regional characteristics and internal Standard Operating Procedures improved the integration of guideline recommendations [83]. As a follow-up to the surveys of 2002 and 2006, a current survey on the current implementation of the S3-guideline in clinical routine is being carried out and will be published. Before the next guideline update process, an additional survey will assess the level of implementation (Table 36).

Notes

Extended version of the guideline

The German extended version, patient version, and methodology report are available under http://www.awmf.org/leitlinien/detail/ll/001-012.html.
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Tables (English version)

| Risk factors for ICU-delirium | LoE | GoR |
|------------------------------|-----|-----|
| 1.1 Throughout the ICU stay, we recommend the regular evaluation of the following risk factors (8): | [8] 1a | A |
| • Baseline factors (comorbidities, preexisting cognitive decline (84-86), chronic pain, severity of illness, preexisting immobility) | [84-86] 2b, 1b, 1b | |
| • Treatment associated factors (surgical intervention, use of anticholinergic drugs or benzodiazepines (34, 87-88), depth and duration of sedation, mechanical ventilation) | [34, 87-88] 1b, 2b, 1b | |
| • Psychological, social, environmental, and iatrogenic factors | | |

Table 1: Risk factors for ICU-delirium

| Prevention and risk reduction | LoE | GoR |
|------------------------------|-----|-----|
| 2.1 We do not suggest the routine administration of a pharmacological prophylaxis for delirium (89-98). | [89-98] 2b, 2b, 2b, 2b, 2b, 1b, 1b, 1b | B |
| 2.2 In patients at high risk for delirium, a low-dose haloperidol prophylaxis may be considered (99). | [99] 2b | 0 |
| 2.3 Excessive sedation of patients shall be avoided (23). | [23] 1b | A |
| 2.4 We recommend the routine use of non-pharmacological preventive strategies for all ICU-patients (100, 21): | [100] 1a | A |
| • During the day we recommend a stimulating environment with early mobilization(95) and reorientation (101) (with visual aids, hearing aids, communication, and daylight) | [95] 1b | |
| • At night we recommend a sleep-promoting environment with (102) light and noise reduction, available earplugs and sleep masks. | [101] 1b | |
| Upgrading: clinical relevance, feasibility | [102] 2b | |

Table 2: Prevention and risk reduction

| Long-term consequences | LoE | GoR |
|------------------------|-----|-----|
| 3.1 The following risk factors for posttraumatic stress disorder (PTSD) shall be closely monitored (103): Delirium, use of benzodiazepines, length of sedation, anxiety, hygienic isolation, continuous dependence on organ replacement systems. | [103] 1a | A |
| 3.2 Adult ICU-patients with risk factors for a PTSD should be advised to partake on a post-ICU examination, as well as a psychological/psychiatric follow-up. | 5 | B |
| Upgrading: clinical relevance | | |
| 3.3 The following risk factors for the development of cognitive long-term impairment should be closely monitored (104): | [104] 2b | B |
| • Basic factors from the medical history: preexisting cognitive decline (84-86), known genetic disposition (e.g. apolipoprotein E4 (105) or preexisting depression) | [84-86] 2b, 1b, 1b | |
| • Treatment associated factors: frequency and duration of delirium(4, 7, 106), hypoxia (paO2 <60mmHg), anemia requiring transfusion, hypotension (RR-decrease >30% of individual baseline), severe sepsis / septic shock, extreme blood-sugar fluctuations (<60 mg/dl and >180 mg/dl) | [105] 2b | |
| • Psychological, social, environmental, and iatrogenic (disturbance of sleep / noise >80 db) factors | [4, 7, 106] 2b, 2b, 2a | |

Table 3: Long-term consequences
### Monitoring – general aspects

| 4.1 | We recommend patient-centered strategies for personalized analgesia and sedation, in order to prevent anxiety and delirium. We recommend the individual definition of therapeutic goals, as well as adequate monitoring of treatment effects, whether intentional or adverse (107-109). | LoE 1b GoR 2b |
| 4.2 | The treatment target and the current degree of analgesia, sedation, anxiety, and delirium shall be documented at least once per shift (usually every 8 hours). This should be standard of care on all ICUs (110). | LoE 4 GoR A |
| 4.3 | We recommend the use of validated scales for the therapy control of analgesia, sedation, anxiety, and delirium (10). | LoE 1b GoR A |

**Table 4: Monitoring – general aspects**

### Monitoring of analgesia

| 4.4 | We recommend the use of both, a validated self-assessment scale and a validated scale based on observation, in order to monitor the individual level of pain (10). | LoE 1b GoR A |

**Table 5: Monitoring of analgesia**

### Monitoring of sedation

| 4.5 | We recommend the clear definition of individual sedation goals, and to frequently adapt these goals to the changing clinical situation of the patient (22). | LoE 1b GoR A |
| 4.6 | We recommend the use of sedation and ventilation protocols with safety checks and failure criteria for all ICU-patients (111). | LoE 1b GoR A |
| 4.7 | We recommend the documentation of sedation goals and the current level of sedation at least once per shift (generally every 8 hours) (112). | LoE 5 GoR A |

**Upgrading: relevance**

| 4.8 | We recommend the use of validated and reliable scores (e.g. Richmond Agitation-Sedation Scale, RASS) (107, 113). | LoE 1b GoR A |
| 4.9 | The suitability and significance of diagnostic devices are still unclear. However, we recommend the use of such devices, in a supporting role, on patients who are deeply sedated (RASS -4/-5) or under neuromuscular blockade, so as to promptly identify under or oversedation (114, 115, 116). | LoE 2b GoR 2a |

**Upgrading: relevance**

| 4.10 | We recommend the use of EEG monitoring in order to identify non-convulsive seizure activity in patients with reduced level of consciousness (e.g., hypoactive delirium, which does not respond to a pharmacological therapy) (117). | LoE 2b GoR A |

**Upgrading: clinical relevance / frequency**

**Table 6: Monitoring of sedation**

---
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Monitoring of delirium

4.11
We recommend the regular, targeted screening for delirium with a valid and reliable delirium scale (4, 118-120) (e.g., the Confusion Assessment Method for the Intensive Care Unit [CAM-ICU], or the Intensive Care Delirium Screening Checklist [ICDSC]).

[4] 1b
[118] 2b
[119] 2b
[120] 2b
A

4.12
We recommend the documentation of the delirium screening results at least once per shift (generally every 8 hours) (82, 121).

[82] 1a
[121] 1b
A

Table 7: Monitoring of delirium

Monitoring of anxiety

4.13
We suggest the use of a validated scale for anxiety monitoring in adult ICU patients (122).

Downgrading: indirectness of evidence

[122] 1b
B

Table 8: Monitoring of anxiety

Monitoring of sleep

4.14
Monitoring of sleep cycles in ICU patients can be conducted (123).

Downgrading: feasibility / technical requirements

[123] 2b
0

Table 9: Monitoring of sleep

Non-pharmacological concepts

5.a.1
In order to reduce pain and anxiety, the following non-pharmacological approaches should be considered:
- Use of muscular resources: early mobilization (91, 92, 95), respiratory therapy (124), physical and occupational therapy, transcutaneous electric nerve stimulation (TENS), passive kinesiatrics, hand massages (125) (see German guidelines on early mobilization)
- Cognitive stimulation: e.g., music therapy (122)

[91] 2b
[92] 2b
[95] 1b
[124] 3b
[125] 3b
[122] 1b
B

5.a.2
In order to prevent delirium, the following non-pharmacological approaches should be considered:
- Use of muscular resources: early mobilization, physical and occupational therapy (91, 92, 95)
- Cognitive stimulation (including temporal reorientation protocol (101))
- Improvement of environmental conditions (noise reduction (126) / adjustment of light), and avoidance of social deprivation (127)

[91] 2b
[92] 2b
[95] 1b
[101] 2b
[126] 1b
[127] 1b
B

Table 10: Treatment concepts – non-pharmacological concepts
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### Analgesia

| 5.b.1 | We recommend that ICU-patients receive an individually customized analgesia appropriate to their situation (128). | [128] 1b | A |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|---|
| 5.b.2 | We suggest the use of opioid-based analgesia in the ICU (15-18). | [15] 3b | B |
|       | **Downgradering: exceptions** | [16] 1b | [17] 1b | [18] 2b |
| 5.b.3 | According to the pain level and potential side effects, non-opioids and/or co-analgesics may be considered as alternative or adjunctive medication (129). | [129] 1a | 0 |
|       | **Downgradering: individual indication** | | |
| 5.b.4 | A patient-controlled analgesia may be considered dependent on the patient’s condition (RASS 0/-1, no delirium) (20). | [20] 1a | 0 |
|       | **Downgradering: feasibility** | | |
| 5.b.5 | If the patient is awake and cooperative, patient-controlled analgesia (PCA) should be preferred over conventional application methods, as improved pain control and patient satisfaction are achieved (20). | [20] 1a | B |
|       | **Downgradering: feasibility** | | |
| 5.b.6 | The possibility of a combination with regional analgesia (in particular epidural analgesia) should be considered (19). The placement of regional catheters and initiation of therapy should take place as early as possible before surgery. | [19] 1a | B |
|       | **Downgradering: feasibility, individual indication** | | |
| 5.b.7 | Potentially painful interventions shall only be performed under adequate analgesia (local, regional, general anaesthesia, or sedation). | 5 | A |
|       | **Upgrading: ethics** | | |

### Regional analgesia

| 6.1 | Before employing regional anesthesia, an individual risk-benefit assessment should take place, and this assessment should be re-evaluated on a daily basis. | 5 | B |
|     | **Upgrading: safety** | | |
| 6.2 | In accordance with the indication and risk-benefit assessment, we recommend the preferred use of epidural catheters with local-anesthetics, as this has been shown to improve results on perioperative analgesia (130, 131), reduce pulmonary complications, improve intestinal motility and mobilization, as well as reduce ICU length of stay (132) when compared to intravenous opioid-treatment. | [130] 1a | [131] 1b | [132] 1a | A |
| 6.3 | We suggest the use of an epidural catheter analgesia with either local anesthetics or in combination with an opioid, as these have been shown to be more effective than a sole epidural opioid administration in the treatment of pain (133). | [133] 1a | B |
| 6.4 | Neuraxial regional analgesia procedures should be atraumatic. If this is not possible, the procedure should be aborted and the patient should be closely monitored for possible complications (110). | [110] 5 | B |
|     | **Upgrading: relevance, safety** | | |
6.5 In order to enable early detection of neurological complications, we recommend a sedation level corresponding to RASS 0/-1 at the time of catheter insertion, every 8 hours for the first 24 hours, and thereafter at least once daily (110).

**Upgrading: relevance, safety**

6.6 Patients under anticoagulant therapy receive a neuraxial analgesia, we recommend that the guidelines of the German Society of Anaesthesiology and Intensive Care Medicine (DGAI) regarding time intervals for administration of antithrombotic agents be closely followed (134, 135).

**Upgrading: relevance, safety**

6.7 For an optimized pain therapy and the early detection of complications, we recommend daily clinical examinations (monitoring of the catheter for dislocations, hemorrhage, signs of infection and change of dressing), quality control, and dose adjustment as needed (136, 137).

**Upgrading: relevance, safety**

6.8 If complications are suspected, we recommend that diagnostic and therapeutic measures be initiated immediately. Should this not be possible, due to patient related or organizational issues, we recommend not using the catheter.

**Upgrading: relevance, safety**

6.9 We suggest the development of local standards for the use of regional analgesic techniques in the ICU, so as to improve patient safety and facilitate the decision making process (138).

**Upgrading: relevance, safety**

---

**Table 11: Analgesia and regional analgesia**

| Sedation | LoE | GoR |
|----------|-----|-----|
| 5.c.1 We recommend a target RASS of 0/-1 for all ICU patients (21, 22). | [21] 1b [22] 1b | A |
| 5.c.2 We recommend that sedation be reserved only for patients with special situations / indications (e.g. increased intracranial pressure) (22, 21), and not used generally. | [22] 1b [21] 1b | A |
| 5.c.3 We recommend that the following aspects be considered regarding the choice of sedatives: 1) Specific indication and individual goal of sedation. 2) Pharmacokinetics and pharmacodynamics. | 5 | A |
| 5.c.4 We recommend the preferential use of controllable sedatives for sedation of ICU-patients (139-146). | [139] 2b [140-144] 1b [145] 2b [146] 1a | A |

---

**Table 12: Sedation**

---
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### Moderate/deep sedation (target RASS ≤−2)

**5.d.1**
In case of mechanical ventilation, we recommend the use of propofol (off-label-use: after 7 days of usage and/or under 16 years of age; dosage limitation: ≤4mg/kg/hr) [147].

**5.d.2**
Volatile anesthetics may be considered for mechanically ventilated patients, if short wake-up times are desired [148-154].

*Downgrading: individual indication*

**5.d.3**
Midazolam may be considered, under adequate monitoring of sedation depth, for sedation with target RASS ≤−2 [155].

*Downgrading: alternatives*

**5.d.4**
If there are no contraindications, we recommend daily spontaneous awakening trial (SAT) and spontaneous breathing trial (SBT) only in patients with a RASS ≤−2 [30, 31].

Table 13: Moderate/deep sedation (target RASS ≤−2)

### Symptom oriented sedative therapy (target RASS 0/−1)

**5.e.1**
For the treatment of stress and vegetative reactions in adult ICU-patients, we suggest the use of alpha-2 agonists [156-158].

*Downgrading: additionally, non-pharmacological strategies are relevant, reduce/treat causes of stress*

**5.e.2**
For the treatment of anxiety and agitation, we suggest a bolus application of benzodiazepines (titrated to target RASS 0/−1) [146].

*Downgrading: treat causes of agitation, inconsistent evidence, indication*

**5.e.3**
For the treatment of psychotic symptoms (independent of delirium), we recommend the use of neuroleptics [33].

**5.e.4**
We suggest maintaining a physiological day and night rhythm in all ICU-patients. Pharmacological [81] and non-pharmacological options [159] (e.g., improving environmental conditions, such as light and noise restriction, minimizing interventions during nighttime) are available.

*Downgrading: feasibility, costs*

Table 14: Symptom oriented sedative therapy (target RASS 0/−1)

### Therapy of delirium

**5.f.1**
We recommend the prompt initialization of a symptomatic therapy of delirium [160].

**5.f.2**
Low-dose haloperidol, risperidone, olanzapine or quetiapine may be considered for the treatment of symptoms of delirium [33].

*Downgrading: individual indication*

**5.f.3**
In order to avoid withdrawal symptoms during weaning after long-term sedation, we suggest slowly tapering off drugs, as well as considering adjuvant drugs (e.g. alpha-2 agonists) [161].

*Downgrading: individual indication*

**5.f.4**
We recommend a continuous application of alpha-2 agonists for delirium therapy [34, 35].

Table 15: Therapy of delirium
Weaning

5.g.1
We recommend the commencement of weaning as early as possible to avoid ventilation-associated complications, reduce ICU-LOS, and improve outcome (162, 21).

LoE: 1b
GoR: A

5.g.2
We recommend combining a weaning and sedation protocols (in compliance with this guideline) (21, 162).

LoE: 1b
GoR: A

Table 16: Weaning from mechanical ventilation

Treatment with neuromuscular blocking agents (NMBA)

7.1
We recommend using NMBAs in the ICU only for specific indications.

LoE: 5
GoR: A

7.2
We recommend an adequate level of analgesia and sedation during the application of neuromuscular blocking drugs (39).

LoE: 5
GoR: A

7.3
If sedation and NMBAs are required, we recommend the close monitoring of sedation and neuromuscular blockade depths (40).

LoE: 2b
GoR: A

Table 17: Treatment with neuromuscular blocking agents (NMBA)

Intra- and inter-hospital transports

8.1
During intra- and inter-hospital transports, we suggest that analgesics and sedatives be available and used on demand (41, 163-164).

LoE: 5
GoR: B

Table 18: Intra- and inter-hospital transports
### Pregnant and breastfeeding patients in the ICU

|   | LoE | GoR |
|---|-----|-----|
| B1.1 | 5   | A   |
| We recommend that the pharmacotherapy of acute pain in pregnant / breastfeeding women regard possible effects on the unborn / breastfed child. | Upgrading: clinical relevance |
| B1.2 | 165 1a | A   |
| In order to prevent uterus atony during a postpartal ICU stay, we recommend avoiding drugs with a uterine relaxant side-effect for at least 7 days post-partum (165). |
| B1.3 | 166 1b, 167 4, 168 4 | 0   |
| If needed, the use of opioids may be considered during every phase of pregnancy (with adequate monitoring of the child) (166-168). | Downgrading: lack of evidence, safety |
| B1.4 | 169 2b, 170 3b | 0   |
| Until 27+0 weeks of pregnancy, diclofenac may be considered as the first choice of NSAIDs for ICU-patients. After this period, diclofenac may not be used (169, 170). | |
| During pregnancy, paracetamol may be considered as the first choice of step-I analgesics for ICU-patients (171-176). ASS may be considered as a second choice until 28+0 weeks of pregnancy.| Downgrading: lack of evidence, safety |
| B1.5 | 5   | B   |
| We suggest strict indications for using sedatives during pregnancy. | Upgrading: safety |
| B1.6 | 5   | A   |
| Independent of current medication, we recommend the monitoring of breast milk for the accumulation of drugs that may put the child at risk. | Upgrading: safety |
| B1.7 | 177-180 2b, 3b | 0   |
| Opioids are sometimes indicated during the breastfeeding period. Fentanyl and morphine may be considered first choice. In children with apnoe-tendency, opioid use should be carefully considered (177-180). | Downgrading: safety, individual indication |
| B1.8 | 5   | B   |
| During breastfeeding, we suggest the use paracetamol or ibuprofen as first choice of step-I analgesics, and diclofenac as second choice. | Upgrading: safety, lack of evidence |

### Table 19: Pregnant and breastfeeding patients in the ICU

|   | LoE | GoR |
|---|-----|-----|
| B2.1 | 5   | A   |
| Dying patients require the same patient-centered medical and nursing treatment as other ICU patients. We recommend a continuous monitoring and an adequate pharmacotherapy, so as to ensure that dying patients are free of discomfort. | Upgrading: ethical relevance |
| B2.2 | 181 2b, 182 2a | A   |
| So as to reduce pain and anxiety, dying patients shall receive analgesics and anxiolytics on demand, even if this leads to an acceleration of the dying process (181) (182). | Upgrading: relevance |
| B2.3 | 5   | A   |
| We recommend avoiding the use of NMBAs in dying patients, as these impair the clinical assessment of symptoms. | Upgrading: relevance |

### Table 20: End-of-life care
Patients with severe burn injuries

| B3.1 | We suggest using a multimodal concept for analgesia, adjuvants, and non-pharmacological strategies in patients with severe burn injury (45). | [45] 2a | B |

| B3.2 | For analgesia, we do not recommend the continuous intravenous use of lidocaine. (183). | [183] 1a | A |

| B3.3 | In adult burn patients, the use of co-analgesics, such as gabapentin, may be considered adjunctively to opioids (184). | [184] 3b | 0 |

| B3.4 | We suggest the use of ketamine to reduce secondary hyperalgesia (185, 186), and the opioid demand (187) of burn patients. | [185] 1b, [186] 1b, [187] 4 | B |

| B3.5 | We suggest the use of alpha-2 agonists for sedation, as they have been shown to be more effective on burn patients as other drugs (e.g. benzodiazepines) (188). | [188] 1a | B |

| B3.6 | The topical application of lidocaine may be considered during dressing changes, as it alleviates pain during the procedure (189). | [189] 1b | 0 |

| B3.7 | We suggest using virtual reality (VR) as a non-pharmacological intervention, in addition to the pharmaceutical therapy of pain and anxiety (190). | [190] 1a | B |

Table 21: Patients with severe burn injuries

| B3a.1 | We recommend using standardized protocols and training programs for analgesia and sedation during dressing changes in burned children (46). | [46] 5 | A |

| B3a.2 | For the of procedural pain, we suggest the use of ketamine over opioids (191). | [191] 2b | B |

| B3a.2 | The combination of non-pharmacological procedures (massage in non-burned areas, hypnosis, and virtual reality) with opioids is more effective at alleviating pain than a single opioid analgesia. Therefore, we suggest using non-pharmacological procedures in combination with opioids in burn-injured children (192), (193), (194). | [192] 1b, [193] 1b, [194] 1b | B |

| B3a.3 | For procedural sedation during dressing changes in burned children, the use of dexmedetomidine may be considered (195). | [195] 1b | 0 |

Table 22: Burn-injured children

| B4.1 | Ketamine may be considered in combination with midazolam and/or propofol for short procedures in trauma patients. | 5 | 0 |

| B4.2 | We suggest no longer the use of etomidate for procedural sedation on critically ill trauma patients (49, 196-199). | [49] 1a, [196] 3b, [197] 1b, [198] 2b, [199] 1a | B |

Table 23: Multiple trauma patients
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| Patients with intracranial hypertension | LoE | GoR |
|----------------------------------------|-----|-----|
| B5.1 According to current evidence, there is no evidence for the use of a specific monitoring tool able to assess analgesia or sedation of ICU patients with severe traumatic brain injury or intracranial hypertension. We recommend frequent neurological examinations in these patients (50). | [50] 1a | A |
| B5.2 In patients with severe traumatic brain injury or intracranial hypertension, we recommend an adequate analgesia and sedation with a well-defined sedation targets (in terms of target RASS) (200). | [200] 1a | A |
| B5.3 We suggest the use of ketamine racemate during mechanical ventilation (constant paCO2) and additive sedation with GABAergic-receptor-agonists (suppression of excitation) in patients with severe traumatic brain injury and intracranial hypertension (201, 202). | [201] 1a | B |
| Downgrading: off-label-use | | |
| B5.4 We suggest the use of a ketamine-racemate / midazolam-based or an opioid / midazolam-based sedation regimen in mechanically ventilated patients with severe traumatic brain injury and intracranial hypertension (201, 202). | [201] 1a | B |
| Downgrading: off-label-use, individual indication | | |
| B5.5 A S(+)-ketamine / methohexital-based or a fentanyl / methohexital-based sedation strategy may be considered in mechanically ventilated patients with severe traumatic brain injury and intracranial hypertension (203, 204). | [203] 2b | 0 |
| Downgrading: individual indication | | |
| B5.6 We suggest the monitoring the mean arterial pressure during continuous application of opioids (remifentanil, sufentanil, fentanyl, morphine) in patients with intracranial hypertension (203-205). | [203-205] 2b | B |
| B5.7 The favourable pharmacokinetics of remifentanil allows for a rapid neurological assessment. Therefore, we suggest the preferential use of remifentanil over other opioids for analgesia in NICU-patients, as long as the duration of sedation is expected to last less than 72 hours (51, 206-209). | [206] 2b | B |
| Downgrading: problem of steerability | | |
| B5.8 We suggest avoiding bolus administration of opioids whenever possible. In the exceptional cases where it is necessary, MAP and ICP should be monitored (210). | [210] 1a | B |
| B5.9 For traumatic brain injury patients, the propofol-based and midazolam-based sedation regimens are similarly safe. We suggest the preferential use of propofol if rapid neurological assessments are necessary (210). | [210] 1a | B |
| Downgrading: individual medical situation/indication | | |
| B5.10 We do not recommend a high-dose barbiturate as prophylaxis for intracranial hypertension in patients with severe traumatic brain injury (200, 211, 212). | [200] 1a | A |
| Downgrading: individual indication | | |
| B5.11 We suggest using a high-dose barbiturate therapy only in patients where surgical and other pharmacological interventions have failed to control intracranial hypertension. In such cases, the therapy should only take place under EEG monitoring, and as long as hemodynamic stability can be ensured (213-216). | [213] 1a | B |

Table 24: Patients with intracranial hypertension
### Cardiac surgery

| LoE | GoR |
|-----|-----|
| B6.1 We suggest using short acting opioid analgesics, such as remifentanil, in combination to a sedative (217, 218). | [217] 1b [218] 1b |
| **Downgrading:** individual indication | |
| B6.2 For patients that are awake and cooperative, we suggest the preferential use of patient-controlled analgesia (PCA) to a nurse-controlled analgesia (219). | [219] 1a |
| **Downgrading:** small studies | |

**Table 25: Cardiac surgery**

### Patients on ECLS

| LoE | GoR |
|-----|-----|
| B7.1 We recommend a strict definition of sedation targets for patients on ECLS, including frequent clinical monitoring and continuous adjustment of the level of sedation required. | 5 |
| **Upgrading:** relevance | A |
| B7.2 We suggest taking the following aspects under consideration when defining the target RASS: | [220] 3b |
| - ECLS patients have numerous risk factors for the development of PTSD (220), | [221] 4 |
| - A higher level of alertness allows the patient to actively partake in physical exercises (221), | [57] 2b |
| - A target RASS = 0 is feasible and save (57-61). | [58] 4 |
| **Table 26: Patients on extracorporeal life support systems (ECLS)** | [59] 2b |
| | [60] 3b |
| | [61] 3b |
Monitoring of analgesia in children

| C.1.a.1 | We recommend using age-adapted, validated scoring systems for the therapy and monitoring of analgesia, sedation, and delirium in children (65). | [65] 1a | A |
| C.1.a.2 | We recommend using patient-centered therapy strategies for analgesia, sedation, anxiety, and delirium, with individual targets for therapy. | 5 | A |
| C.1.a.3 | If possible, children shall evaluate their pain-level by self-assessment (66). | [66] 2b | A |
| C.1.a.4 | For pediatric pain assessment, we recommend the use of behavioral characteristics such as facial expression, crying, motor activity, posture, restlessness, apathy, as well as appearance as valid indicators (222), (223). | [222] 1b, [223] 1b | A |
| C.1.a.5 | For children from the age of four, we recommend using the Faces Pain Scale – revised for self-assessment of pain (67). For school-aged children, the alternative use of numeric rating scales or visual analogue scales is possible. | [67] 1b | A |
| C.1.a.6 | For non-ventilated infants and children up to four years of age, we recommend using the Children’s and Infants Postoperative Pain Scale (CHIPPS, in German KUSS) or the Comfort-B Scale for postoperative pain assessment, as it has been shown to be valid and reliable (224) (225). | [224] 1b, [225] 1b | A |
| C.1.a.7 | For ventilated infants and children up to four years of age, we recommend using the Comfort-B Scale (observational scale) for the acute postoperative pain assessment (225). | [225] 1b | A |
| C.1.a.8 | We recommend the use of specific instruments (e.g. Paediatric Pain Profile or Non-Communicating Children’s Pain Checklist Revised) for the pain assessment of children and adolescents who are not able to communicate due to severe cognitive impairment (226, 227). | [226] 2b, [227] 2b | A |
| C.1.a.9 | There is no evidence-based recommendation for a specific neonatal pain scale. In cases of prolonged pain, for example, the COMFORTneo scale or the Neonatal Pain, Agitation and Sedation Scale (N-PASS) may be considered (225, 228). | [225] 1b, [228] 2b | 0 |
| C.1.a.10 | Following a continuous therapy, we suggest considering the possibility of an opioid withdrawal (229). The Finnegan-Score Monitoring tool is available to assess opioid-withdrawal in neonates, whereas the SOS (230) and the WAT-1 (231) scores are available for children and adolescents. | [229] 1a, [230] 2b, [231] 1b | B |

Table 27: Monitoring of analgesia in children
Monitoring of sedation in children

C.1.b.1
The Neonatal Pain, Agitation and Sedation Scale (N-PASS) and the COMFORTneo scale may be considered for the depth of sedation assessment in premature and full-term infants (228, 232-237).

C.1.b.2
As an observational scale, we recommend using the Comfort-B Scale to assess the depth of sedation in neonates and children (238).

C.1.b.3
Following a continuous sedative therapy, we suggest considering the possibility of a sedative withdrawal (especially as seizure).
The Finnegan-Score Monitoring tool is available to assess sedative-withdrawal in neonates, whereas the SOS and the WAT-1 scores are available for children and adolescents (229-231).

Table 28: Monitoring of sedation in children

| Monitoring of delirium in children | LoE | GoR |
|-----------------------------------|-----|-----|
| C.1.c.1                           | [72] 1b | A |
| We recommend conducting frequent and specific screening for delirium with a validated pediatric delirium score e.g. pCAM-ICU, CAP-D, and PAED-Scale (72-74). |

Table 29: Monitoring of delirium in children

Analgesia in children

C.2.a.1
We recommend an individual pain therapy adapted to the current situation, independent from the requirement of sedation (239).

Upgrading: relevance

C.2.a.2
For neonatal and paediatric ICUs, we suggest using a continuous intravenous opioid administration for severe pain (240, 241).

C.2.a.3
We suggest avoiding an opioid-withdrawal by gradually tapering-off a continuous therapy.

Upgrading: relevance

C.2.a.4
For older children, we recommend a combination of an opioid with a non-opioid in cases of severe pain (242-245).

C.2.a.5
For pain therapy in children, we suggest considering the use of local, regional, peripheral, and neuroaxial analgesia (246).

C.2.a.6
Patient controlled analgesia (PCA) may be considered for children above the age of five. In younger children, a parent-controlled or nurse-controlled analgesia can be useful (247).

C.2.a.7
We recommend supportive measures for acute procedural pain in neonates, such as the administration of oral glucose or saccharose, as well as non-pharmacological measures (non-nutritive suction, breast-feeding, facilitated tucking, kangarooing, etc). (248, 249).

Table 30: Analgesia in children
### Non-pharmacological procedures in children

| C.2.b.1 | We suggest regarding every corrigible environmental factor, and attentive treatment should be ensured (244). |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Upgrading: relevance |

| C.2.b.2 | We suggest supporting a normal sleep pattern, particularly an adequate light and noise reduction, and the sleep-wake cycle of the patient should be considered (239). |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Upgrading: relevance |

#### Table 31: Non-pharmacological procedures in children

| Sedation in children |
|----------------------|
| C.2.c.1 | If there is a need for continuous sedation in children, we suggest a careful titration to the lowest possible dosage. However, there is currently no pediatric sedation strategy that has been validated by randomized controlled trials (251, 252). |
| Downgrading: individual indication |
| C.2.c.2 | Midazolam may be considered for sedation in older, critically ill children who require intravenous sedation. This may be administered continuously (253). |
| C.2.c.3 | Continuous intravenous administration of alpha-2 agonists (Clonidine or dexmedetomidine) may be considered for sedation of pediatric ICU patients in order to reduce vegetative reactions. It can be given as an adjuvant or alternatively to midazolam (254-257, 284). |
| Downgrading: off-label-use |
| C.2.c.4 | Daily Sedation Interruptions may be considered in neonates and small infants in order to avoid oversedation (258, 259). |
| Downgrading: individual indication |
| C.2.c.5 | In older, critically ill children, we suggest the use of enteral sedatives as early as possible (260). |
| Downgrading: individual indication |
| C.2.c.6 | We recommend that the long-term sedation of neonates be undertaken only after critical risk-benefit analysis, and in very exceptional cases, such as life-threatening, otherwise uncontrollable agitation (261). |
| C.2.c.7 | In the rare cases when neonate sedation is required, we suggest the preferential use of morphine over midazolam (262). |
| Downgrading: insufficient evidence at this point of the review |
| C.2.c.8 | For premature and full-term neonates, we suggest that chloral hydrate (orally or rectally) and phenobarbital should be used only after a careful risk-benefit analysis (particular consideration should be given to the effects on cerebral development and duration of ventilation) (263-269). |
| C.2.c.9 | In order to avoid sedative withdrawal, one may consider gradually tapering-off these drugs following a continuous therapy. |

#### Table 32: Sedation in children
Therapy of delirium in children

| C.2.d.1 | For the treatment of delirium in children, we suggest a combination of symptomatic, pharmacological, non-pharmacological, psychological and social interventions, as well as differential diagnoses regarding the potential causes (75, 270, 271). | LoE | GoR |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         | [270] 4                                                                                         |     | B   |
|         | [271] 4                                                                                         |     |     |
|         | [75] 3b                                                                                         |     |     |

Table 33: Therapy of delirium in children

Monitoring in the elderly

| D1.1 | Since advanced age is a strong risk factor for hypoactive delirium in ICU patients, we recommend a frequent, active screening for delirium for elderly patients (119, 120, 272). | LoE | GoR |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|      | [272] 2b                                                                                                                                                                                                |     | A   |
|      | [119] 2b                                                                                                                                                                                                |     |     |
|      | [120] 2b                                                                                                                                                                                                |     |     |

- **Upgrading: clinical relevance**

| D1.2 | In patients with advanced dementia, the "PAINAD Scale" (pain assessment in advanced dementia) may be considered for pain assessment (273, 274). | LoE | GoR |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|      | [273] 2b                                                                                                                                                                                                |     | 0   |
|      | [274] 2b                                                                                                                                                                                                |     |     |

- **Downgrading: individual indication**

| D1.3 | In order to assess pain intensity in elderly patients, we recommend the use of The Faces Pain Scale (FPS) and the Verbal Rating Scale (VRS), as they have been shown to be are reliable and valid. (275). | LoE | GoR |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|      | [275] 1b                                                                                                                                                                                                |     | A   |

Table 34: Monitoring in the elderly

Treatment strategies in the elderly

| D2.1 | For geriatric patients with further risk factors for a delirium, we suggest the administration of a low-dose haloperidol or rivastigmin prophylaxis (98, 276). | LoE | GoR |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|      | [98] 1b                                                                                                                                                                                                |     | B   |
|      | [276] 1b                                                                                                                                                                                                |     |     |

- **Downgrading: individual indication**

| D2.2 | For geriatric patients, we suggest the nightly administration of melatonin as a prophylaxis for delirium (81). | LoE | GoR |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|      | [81] 1b                                                                                                                                                                                                |     | B   |

- **Downgrading: availability**

| D2.3 | Regarding the administration of benzodiazepines for elderly patients, we recommend strict indications and a gradual dosage to target RASS (277). | LoE | GoR |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|      | [277] 1b                                                                                                                                                                                                |     | A   |

| D2.4 | For elderly patients at high risk for delirium, we recommend avoiding anticholinergic drugs (278). | LoE | GoR |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|      | [278] 1a                                                                                                                                                                                                |     | A   |

Table 35: Treatment strategies in the elderly
Economy, quality assurance, and implementation of the guideline | LoE | GoR
---|---|---
E.1 We recommend that the management of analgesia, sedation and delirium in the ICU be compliant to the guidelines, and subject to a continuous quality review (82). | [82] 1a | A

E.2 Provided that the ICU nursing staff shows specific and qualified knowledge, experience, and skill, they may control the management of analgesia and sedation (using a syringe pump) according to predetermined protocols and doctor's orders (141, 279, 280). | [141] 1b [279] 1b [280] 3b | 0

**Downgrading: individual clinical setting**

E.3 In order to increase therapeutic safety and to facilitate decision-making, we recommend the implementation of internal standards for analgesia, sedation and treatment of delirium (including the use of sedation protocols) (21, 281). | [21] 1b [281] 2b | A

E.4 For the consistent implementation of guidelines and standards, we recommend the regular training of personnel in their application (83, 282, 283). | [83] 2b [282] 1b [283] 1a | A

*Table 36: Economy, quality assurance, and implementation of the guideline*
S3-Leitlinie Analgesie, Sedierung und Delirmanagement in der Intensivmedizin. Revision 2015 (DAS-Leitlinie 2015) – Kurzversion

Zusammenfassung

Die vorherige Version der S3-Leitlinie „Analgesie, Sedierung und Delirmanagement in der Intensivmedizin“ wurde 2010 unter der Federführung der Deutschen Gesellschaft für Anästhesiologie und Intensivmedizin (DGAI) und der Deutschen Interdisziplinären Vereinigung für Intensiv- und Notfallmedizin (DIVI) publiziert. Neue Evidenz aus Studien ebenso wie neue Leitlinien, u.a. die 2013 erschienene Leitlinie der U.S.-amerikanischen Society of Critical Care Medicine (SCCM), des American College of Critical Care Medicine (ACCM) und der American Society of Health-System Pharmacists (ASHP), gaben nicht nur Anlass zu einem Update der deutschen Empfehlungen von 2010. Für die Fortschreibung der S3-Leitlinie wurden eine Neuformulierung von klinisch relevanten Schlüsselfragen und die signifikante Erweiterung der Leitlinie um neue Facetten der Behandlung, wie zum Beispiel das Schlafmanagement, notwendig. Dazu wurde die systematisch gesuchte Literatur nach Kriterien des Oxford Centre of Evidence Based Medicine bewertet. Der enorme Evidenzkörper bildete die Grundlage für die Empfehlungen, die von Mandatsträgern aus 17 Fachgesellschaften konsentierte wurden. In den Empfehlungen wurden die Grade „A“ (starke Empfehlung), „B“ (Empfehlung) und „O“ (offene Empfehlung) gewählt. Als Ergebnis dieses Prozesses liegt nun die weltweit umfassendste, interdisziplinär erarbeitete evidenz- und konsensbasierte Stufe 3 Leitlinie vor. Die Leitlinie richtet sich an alle auf der Intensivstation tätigen Berufsgruppen, die Empfehlungen berücksichtigen alle intensivmedizinisch-behandelten Patientengruppen. Sie stellt einen Leitfaden zur symptomorientierten Prävention, Diagnostik und Therapie von Delir, Angst, Stress und der protokollbasierten Analgesie, Sedierung und dem Schlafmanagement in der Intensivmedizin für Erwachsene und Kinder dar.
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Einleitung

Die 2010 publizierte S3-Leitlinie „Analgesie, Sedierung und Delirmanagement in der Intensivmedizin“ wurde interdisziplinär von Mandatsträgern aus 12 Fachgesellschaften konsentiert. Seit der Publikation der letzten Leitlinie ist der Evidenzkörper erheblich gewachsen. Neue Evidenz aus Studien ebenso wie neue Leitlinien (u.a. die 2013 erschienene Leitlinie der U.S.-amerikanischen Society of Critical Care Medicine (SCCM), des American College of Critical Care Medicine (ACCM) und der American Society of Health-System Pharmacists (ASHP)) gaben nicht nur Anlass zu einem Update der deutschen Empfehlungen von 2010, sondern machten auch eine Neuformulierung von klinisch relevanten Schlüsselfragen und die signifikante Erweiterung der Leitlinie um neue Facetten der Behandlung, wie zum Beispiel dem Schlafmanagement, notwendig.

Die neu bearbeitete S3-Leitlinie hat zum Ziel als Leitfaden zur symptomorientierten Prävention, Diagnostik und Therapie von Delir, Angst, Stress und der protokollbasierten Analgesie, Sedierung und dem Schlafmanagement in der Intensivmedizin für Erwachsene und Kinder zu dienen. Für dieses Thema ist sie weltweit die umfassendste Evidenz- und Konsensus-basierte Leitlinie und ist im nationalen Konsens aus nunmehr 17 Fachgesellschaften unter Federführung der Deutschen Gesellschaft für Anästhesiologie und Intensivmedizin (DGAI) und der Deutschen Interdisziplinären Vereinigung für Intensiv- und Notfallmedizin (DIVI) entstanden. Damit sind Zielgruppe der Leitlinie alle auf der Intensivstation tätigen Berufsgruppen.

Delir und Koma sind die häufigsten syndromatischen Formen der zerebralen Dysfunktion im Rahmen einer kritischen Erkrankung. Schmerzen, Stress und Schlaflosigkeit sind typische Symptome, die im Rahmen der Behandlung auftreten können, Delirien verursachen und das Behandlungsergebnis verschlechtern. Ein frühes Management kann den Heilverlauf und das Behandlungsergebnis nachhaltig verbessern, indem es insbesondere die Sterblichkeit reduziert und das funktionelle Langzeitergebnis positiv beeinflusst. Das Grundprinzip folgt den Vorgaben der „Early Goal Directed Therapy“ (EGDT) mit frühen, evidenzbasierten Zielvorgaben, dem Messen von klinischen Parametern und der zielgesteuerten pharmacologischen Therapie. Flankiert wird sie von einem nichtpharmakologischen Präventions- und Therapieansatz. Der intensivmedizinisch behandelte Patient soll wach, aufmerksam, schmerz-, angst- und delirfrei sein, um an seiner Behandlung und Genesung aktiv teilnehmen zu können.

Sedierung wurde mit Absicht im Titel der Leitlinie belassen. Indikationsstellung und Durchführung einer Sedierung bedürfen der besonderen Aufmerksamkeit, um Patienten nicht akzidentell durch Übersedierung zu schaden. Im Sinne unserer Patientinnen und Patienten ist der zurückhaltende und umsichtige Umgang mit Sedativa und Analgetika unter der höchsten Prämissen der wachen und kooperativen Patienten klinisch umsetzbar, sicher und einzuordern.

Methoden

Bei vorliegender Leitlinie handelt es sich um eine Leitlinie der Entwicklungsstufe S3 (evidenz- und konsensusbasier- te Leitlinie). Die Leitliniengruppe hat 49 Mitglieder, die sich aus Delegierten der verschiedenen Fachgesellschaften zusammensetzten. Die Leitliniengruppenmitglieder wurden von den jeweiligen Fachgesellschaften bestimmt und haben Arbeitsgruppenformiert, die Schlüsselfragen formuliert und dazu Suchstrategien entwickelt haben. Die Ergebnisse wurden in einer Vorversion zusammengefasst und schließlich der Gruppe zur Diskussion gestellt. Die Gruppenkommunikation fand auf Konsenskonferenzen und festmündlich per Mail koordiniert über die DGAI statt. Die systematische Literaturecherche wurde von einem Rechercheteam durchgeführt und dann dezentral von den Arbeitsgruppen bewertet. Zeitpunkt der Primärrecher-
che war 04-05/2014. Aktuelle Evidenz wurde im Bedarfsfall manuell ergänzt. Der Evidenzgrad (Level of Evidence - LoE) wurde für jede Studie einzeln nach dem Oxford System bestimmt [1]. Die Literaturübersicht in den Statements lässt für jede Studie den Evidenzgrad erkennen. Alle Leitliniengruppenmitglieder hatten Zugang zur Literatur. Die Suchstrategie für die Identifizierung von Evidenz, ebenso die Ein- und Ausschlusskriterien für Literatur, sind detailliert im separaten Methodenreport hinterlegt. Dieser beinhaltet eine Auflistung der verwendeten Suchbegriffe und Quellen sowie die Publikationszeitspanne für die berücksichtigte Literatur. Als Quellen wurden elektronische Datenbanken, Leitliniendatenbanken und manuell Kongressbeiträge gesucht. Zur Identifikation von „grauer Literatur“ wurden Leitlinienmitglieder angehalten Artikel in die Diskussion miteinzubringen. Zur systematischen Leitliniensuche wurde das Register der AWMF (http://www.awmf.org/leitlinien.html) sowie das Guidelines International Network (G I N) (http://www.g-i-n.net/) herangezogen. Im Konsensverfahren wurde entsprechend dem Regelwerk der AWMF bei einzelnen Empfehlungen überprüft, ob diese daraus übernommen bzw. adaptiert werden können. Kulturelle Adaptationen wurden nach Empfehlungen der ADAPTE-Collaboration vorgenommen [2]. Vor Abstimmung und Mitarbeit hat jedes Mitglied der Leitliniengruppe Angabe zu einem möglichen Interessenkonflikt abzugeben. Interessenkonflikte werden regelmäßig aktualisiert, wenn notwendig. Zum Abstimmungszeitpunkt bestehende Interessenkonflikte sind zentral hinterlegt. Gruppenmitglieder, die einen COI (conflict of interest) zu einem bestimmten Thema angegeben haben, wurden zur Enthaltung verpflichtet (Umgang mit Interessenkonflikten der LL-Gruppe). Abstimmungsverfahren wurden unter Aufsicht eines AWMF-Mitarbeiters während der Konsensuskonferenzen oder fernmündlich mittels Online-DELPHI-Verfahrens der AWMF durchgeführt. Als Empfehlungsgrad (Grade of Recommendation, GoR) wurden 0 = offene Empfehlung (kann), B = Empfehlung (sollte), A = starke Empfehlung (soll) für oder gegen eine Intervention/Maßnahme angegeben. Signifikante Abweichungen von Evidenzgrad und Empfehlungsgrad kamen zustande, wenn ein Hochstufen (up-grading) oder Herunterstufen (down-grading) beantragt wurde (z.B. wegen ethischer Relevanz oder fehlender Möglichkeit Studien durchzuführen). Expertenmeinungen und konsensusbasierte Entscheidungen wurden nur für klinisch relevante Schlüsselfragen zugelassen, wenn keine Evidenz vorlag. Vor Publikation ist die Leitlinie von den Präsidenten der Fachgesellschaften begutachtet und freigegeben worden. Das Aktualisierungsprotokoll wurde eingehalten. Die nächste reguläre Wiederaufnahme der Leitlinientätigkeit ist für 2018 geplant, im Bedarfsfall kann die Leitlinie vorher modifiziert werden (z.B. bei grundlegender Änderung des Evidenzkörpers).

**Analgesie, Sedierung und Delirmanagement bei Erwachsenen**

**Risiko und Prävention des intensivmedizinischen Delirs**

Schmerzen, Stress, Angst und ein gestörter Schlaf-Wach-Rhythmus sind häufige Symptome, die im Rahmen einer intensivstationären Behandlung auftreten und das Auftreten vom intensivmedizinischen Delir begünstigen [3]. Das Delir ist die häufigste Form einer zerebralen Funktionsstörung bei intensivmedizinisch-behandelten Patienten. Dies beeinträchtigt nicht nur kurzfristig die Genesung (im Sinne einer verlängerten Beatmungs- und Verweildauer sowie einer erhöhten Mortalität) [4], [5], [6], sondern führt zu kognitiven Langzeitstörungen, posttraumatische Belastungsstörungen und Einschränkungen der Lebensqualität [7]. Für das intensivmedizinische Delir sind neben relevanten Risikofaktoren diverse effektive pharmakologische und nicht-pharmakologische Präventionsstrategien etabliert. Die Risikofaktoren für ein Delir umfassen neben Basisfaktoren auch behandlungsassoziierte Faktoren, und zusätzlich psychologische, soziale und iatrogene Faktoren [8]. Auf das Vorliegen von Risikofaktoren soll während der intensivmedizinischen Behandlung geachtet werden, um frühzeitig präventive Maßnahme einsetzen zu können. Nicht-pharmakologische Maßnahmen erwiesen sich besonders effektiv zur Prävention eines Delirs und sollen daher bei allen intensivmedizinisch-behandelten Patienten durchgeführt werden. Dringend empfohlen wird, eine Sedierung zu vermeiden, da eine überschießende Behandlungserfolg erheblich verschlechtert [9]. Eine pharmakologische Delirprävention ist lediglich Patienten mit einem hohen Risiko für ein Delir vorbehalten. Diese Leitlinie richtet sich auf Grund der Vielfalt der präventiven und therapeutischen Maßnahmen an alle auf der Intensivstation tätigen Berufsgruppen, an die Patienten und Angehörigen (Tabelle 1–3).

**Monitoring von Analgesie, Sedierung, Delir, Angst, Stress und Schlaf**

Grundlegender Bestandteil patientenorientierter Therapiekonzepte in der Intensivmedizin ist ein regelmäßiges Festlegen von individuellen, patientenspezifischen Behandlungszielen und dem Überprüfen, in wie weit diese Ziele erreicht werden (Goal Directed Therapy). Sowohl zur Formulierung dieser Behandlungsziele als auch zum adäquaten Monitoring werden symptombezogene, validierte Messinstrumente eingesetzt. Das Monitoring mit validierten klinischen Messinstrumenten beeinflusst das Behandlungsergebnis nachhaltig: die systematische Bewertung von Schmerzen, Sedierungsgrad und Delir selbst geht einher mit einer besseren Therapie von Schmerzen, einer Senkung der Inzidenz nosokomialer Infektionen,
Abbildung 1: Monitoring von Sedierung, Delir und Schmerz

RASS: Richmond Agitation, Sedation Scale; CAM-ICU: Confusion Assessment Method for the Intensive Care Unit; ICDSC: Intensive Care Delirium Screening Checklist; BPS: Behavioral Pain Scale; BPS-NI: Behavioral Pain Scale, not intubated; CPOT: Critical Care Pain Observation Tool; FPS-R: Faces Pain Scale, revised
einer Verkürzung der Beatmungs- und Intensivbehandlungsdauer und einer Reduktion der Letalität [10], [11]. Daher soll der Standard für alle Intensivstationen sein, dass das Behandlungsziel und der aktuelle Grad von Analgesie, Sedierung und Delir mindestens einmal pro Schicht (in der Regel alle 8 h) mit validierten klinischen Messinstrumenten durchgeführt und dokumentiert werden (Abbildung 1).

Die Evaluation von Angst anhand einer validierten Skala ist wünschenswert, da Angst häufig nicht richtig eingeschätzt und somit nicht richtig therapiert wird. Es stehen Kurzversionen von psychologischen Standardmessinstrumenten zur Verfügung (State-Trait Anxiety Inventory, state subscale (STAI-s) oder der Brief Symptom Inventory, anxiety subscale (BSI-a)), die eine Einschätzung von Angst valide und reliabel ermöglichen. Aus der Schmerzeinschätzung wissen wir, dass sich eindimensionaler Selbstschätzungsskalen als besonders praktikabel erwiesen haben um Therapiebedarf und Therapieerfolg zu messen. Untersuchungen aus dem Bereich der Angsterfassung zeigen, dass solche Skalen (z.B. Linear Visual Analogue Scale und die Faces Anxiety Scale) auch geeignet sind, Angst mit guter diagnostischer Validität zu erfassen [12]. Diesbezüglich besteht, insbesondere in Hinblick auf die Steuerbarkeit der Anxiolyse, weiter Forschungsbedarf. Stress und Störungen des Tag-Nacht-Rhythmus sind weitere Symptome von intensivmedizinisch-behandelten Patienten, die den Heilverlauf nicht nur direkt negativ beeinflussen, sondern auch Risikofaktoren für schwerwiegende Komplikationen darstellen. Um Stress und Schlaf während des intensivstationären Aufenthaltes vergleichbar zu Analgesie, Sedierung, Delir und Angst zu bestimmen, fehlen derzeit einsetzbare Messinstrumente. Sicher ist, dass eine alleinige subjektive Beurteilung der Vitalparameter durch das behandelnde Personal nicht geeignet ist; um valide ein Monitoring von Stress an intensivmedizinisch-behandelten Patienten durchzuführen [13]. Zum Monitoring von Schlaf fehlt es an einer validen Beurteilung von Schlafstadien bei intensivmedizinischen Patienten, zum anderen an praktisch durchführbaren Monitoringverfahren, die sich in die Routine eingliedern lassen [14] (Tabelle 4–9).

Therapeutische Konzepte

Siehe Abbildung 2.

Nicht-pharmakologische Konzepte

Siehe Tabelle 10.

Analgesie

Intensivmedizinisch-behandelte Patienten bedürfen einer individuell angepassten Schmerztherapie. Schmerzen haben deutlich negative Auswirkungen auf den Genussprozess und sind die häufigsten subjektiv empfundenen Stressoren bei Intensivpatienten. Daher muss eine suffiziente Analgesie bei allen Intensivpatienten – hängig von der Indikation einer Sedierung- durchgeführt werden. Dabei erfolgen potentiell schmerzhafte Maßnahmen unter präventiver analgetischer Abschirmung. Die Analgesie wird auf der Intensivstation vorwiegend Opioid-basiert durchgeführt [15], [16], [17], [18]. Die Rolle von Nicht-Opioid-Analgetika wird neu diskutiert, weil beispielsweise NSAID ein vergleichsweise geringes analgetisches Potential bei einem gleichzeitig für Intensivpatienten ungunstigen Nebenwirkungsprofil aufweisen. Eine patientenkontrollierten Analgesie wird empfohlen, sobald der Zustand des Patienten dies ermöglicht (RASS 0/−1 und kein Delir) [20]. Auch eine Kombination mit Regionalverfahren ist möglich [19] (Tabelle 11).

Sedierung

Die aktuelle Evidenz belegt, dass eine messbare Sedierung immer vermieden werden soll, solange keine zwingende Indikation für eine solche vorliegt [21], [22]. Eine tiefe Sedierung auch innerhalb der ersten 48 h geht mit einer erhöhten Mortalität, einer prolongierten Beatmungs- und einer verlängerten Intensiv- und Krankenhausaufenthaltsdauer einher [23], [24], [25], [26]. Außerdem spielt der Stellenwert von täglichen Sedierungsunterbrechungen (daily sedation interruption (DSI)) eine Rolle. DSI zeigt sich in einem aktuellen systematischen Review nicht mehr der protokollbasierten Sedierung überlegen [30]. Der Ziel-RASS 0/−1 soll so früh wie möglich etabliert werden, da die ersten 48h der Intensivbehandlung entscheidend für das Behandlungsergebnis sein. Daher sollte ein Sedierungsprotokoll dem Prinzip der „early goal directed therapy“ folgen (Tabelle 12).

Moderate oder tiefe Sedierung

Wenn die medizinische Indikation für eine tiefe Sedierung gestellt wird, müssen der Ziel-RASS und die Dauer bis zur Reevaluation festgelegt werden. Eine tiefe Sedierung wird mit einem Hypnotikum in Kombination mit einem Analgetikum durchgeführt. Die Wahl des Hypnotikums erfolgt unter Berücksichtigung der angestrebten Sedierungstiefe und einer guten Steuerbarkeit, wobei neben Propofol und Benzodiazepinen auch die inhalative Sedierung zur Auswahl stehen, sofern eine Übersedierung in jedem Fall vermieden werden soll. Wenn keine Kontraindikation vorliegt, soll bei Patienten mit Ist-RASS ≤−2 ein täglicher Aufwach- und Spontanatmungsversuch erfolgen [31] (Tabelle 13).
Abbildung 2: Symptomorientierte Therapie und Reduktion von Delir, Angst, Stress und protokollbasierte Analgesie, Sedierung und Schlafmanagement in der Intensivmedizin

Der Algorithmus stellt einen möglichen, leitliniengerechten Ablauf für erwachsene Patienten dar. RASS: Richmond Agitation-Sedation Scale. Andere validierte Instrumente (Delir, Analgesie: Selbst- und Fremdeinschätzung), vgl. bitte Addendum auf http://www.awmf.org/leitlinien/detail/ll/001-012.html.
Symptomorientierte Therapie mit Sedativa

Neben Schmerzen sind Stress, Angst, Agitation, psychiatrische Symptome und Schlafstörungen sind die häufigsten Symptome intensivmedizinisch-behandelter Patienten. Sie bedürfen einer gezielten, symptomorientierten Therapie. Neben nicht-pharmakologischen Maßnahmen und dem Beheben der Ursachen dieser Symptome kann eine pharmakologische Therapie notwendig sein. Zur Stressreduzierung und vegetativen Dämpfung stehen Alpha-2-Ägonisten und zur Anxiolyse Benzodiazepine zur Verfügung (Tabelle 14).

Pharmakologische Therapie des Delirs

Präventive Maßnahmen zur Vermeidung eines Delirs sind effektiv und sicher durchführbar [32]. Falls ein Delir dennoch auftritt, muss es zeitnah symptomorientiert behandelt werden. Die Behandlung von produktiv-psychotischen Symptomen (im Rahmen eines Delirs oder auch ohne Delir) kann mit niedrig-dosierten Neuroleptika erfolgen [33]. Ebenfalls ist der Einsatz von Alpha-2-Ägonisten zur Delirtherapie geeignet [34], [35]. Eine Besonderheit stellt das Alkoholentzugsdelir auf Intensivstationen dar, bei dem langwirksame Benzodiazepine indiziert sind [36] (Tabelle 15).

Entwöhnung von der Beatmung

Das Prozedere der Beatmungsentwöhnung wird in der neuen S2k-Leitlinie „Prolongiertes Weaning“ über die AWMF-Leitlinie (020/015) dargestellt [37]. Das Management von Analgesie, Sedierung und Delirmanagement beeinflusst den Weaning-Prozess maßgeblich [38]. Um das Weaning zu einem frühestmöglichen Zeitpunkt beginnen zu können, empfiehlt sich ein Weaningsprotokoll mit einem Sedierungsprotokoll zu kombinieren (Tabelle 16).

Neuromuskuläre Blockade (NMB)

Der generelle Einsatz einer neuromuskulären Blockade in der Intensivmedizin ist nicht mehr indiziert. Unter neuromuskulärer Blockade kann der Patient weder wach und aktiv an seiner Genesung teilnehmen, noch von Physiotherapie profitieren. Ist eine spezielle Indikation zu NMB gegeben, soll diese unter adäquater Analgesie und Sedierung [39] und unter Monitoring der Blockade-Tiefe [40] erfolgen und die Dauer auf die kürzest nötige Zeit begrenzt sein (Tabelle 17).

Intra- und Interhospitaltransporte

Besonders während Intra- und Interhospitaltransporten sind Bewegungen und/oder Positionsänderungen des Patienten potentiell schmerzhafte Ereignisse. Daher ist eine symptomorientierte Therapie auch während eines Transports fortzuführen und ggf. anzupassen [41]. Besonders bei Inter- und Intrahospitaltransporten soll eine inadäquate Sedierung (Über- und Untersedierung) vermieden werden, weil dies zu einer akuten Verschlechterung neurologischer und kardiovaskulärer Parameter führen kann (Tabelle 18).

Analgesie, Sedierung und Delirmanagement bei speziellen Patientengruppen

Schwangere und Stillende in der Intensivmedizin

Die besondere Herausforderung bei der intensivmedizinischen Pharmakotherapie von schwangeren und stillenden Patientinnen ist die Wirkungen auf das ungeborene Kind/Muttermilch-ernährte Kind zu berücksichtigen. Generell ist die Evidenzlage zur Pharmakotherapie von Schwangeren auf Grund fehlender randomisiert-kontrollierter Studien lückenhaft. Bei gegebener Indikation für Opiode und Sedativa in Schwangerschaft und Stillzeit ist eine adäquate Überwachung des Kindes obligat (Tabelle 19).

Moribunde und Sterbende

Sterben ist ein Prozess, der von Angst, Stress und Schmerzen stark beeinflusst werden kann. Sterbende Patienten sollen daher den gleichen Anspruch auf eine patientenorientierte ärztliche und pflegerische Behandlung und Betreuung wie alle Intensivpatienten haben. Durch ein regelmäßiges Monitoring und eine hinreichende Pharmakotherapie bei sterbenden Patienten soll die klinische Beschwerdefreiheit überprüft und sichergestellt werden, auch wenn dies zu einer Beschleunigung des Sterbeprozesses führt [42]. Die hier formulierten Leitlinien müssen im Zusammenhang mit der Leitlinie zu Grenzen der intensivmedizinischen Behandlungspflicht [43] und den von der Bundesärztekammer veröffentlichten Grundsätzen zur ärztlichen Sterbebegleitung [44] betrachtet werden (Tabelle 20).

Brandverletzte Patienten

Schwere Brandverletzungen gehen mit starken Schmerzen, dem Problem einer möglichen Hyperalgesie und langen Verläufen einher. Neben einer adäquaten Basisanalgesie kann bei der Durchführung von verschiedenen Prozeduren (zum Beispiel Verbandsumstellungen) eine zusätzliche Analgesie (lokal und systemisch) und/oder prozedurale Sedierung notwendig sein. Zur Schmerztherapie von Verbrennungspatienten stehen multimodale Konzepte zum Einsatz von Analgetika, Adjutantien und non-pharmakologischen Maßnahmen zur Verfügung [45]. Besonders zur Analgesie und Sedierung brandverletzter Kinder sollen standardisierte Protokolle und Trainingsprogramme eingesetzt werden [46] (Tabelle 21–22).
Polytraumatisierte Patienten

Zur Behandlung des Polytraumas wird auf die AWMF-Leitlinie zur Polytrauma/Schwerverletzten-Behandlung verwiesen [47]. In der Literatur wird keine eindeutige Überlegenheit einer bestimmten Substanz zur Analgesie bei Schwerverletzten herausgestellt. Sowohl Opiode (Morphin, Fentanyl, Sufentanil, Alfentanil, Remifentanil) als auch Ketamin [48] (S-Enantiomer, Razemat) und adjunktiv Clonidin werden klinisch eingesetzt. Auf Grund der Nebennierenhypertension und zahlreicher Alternativen sollte Etomidate nicht mehr für eine prozedurale Sedierung bei polytraumatisierten Patienten verwendet werden, obwohl in der Literatur bisher keine dauerhaften Auswirkungen auf den Heilverlauf beschrieben wurden (Tabelle 23).

Patienten mit erhöhtem intrakraniellen Druck

Im Mittelpunkt der intensivmedizinischen Behandlung von Patienten mit einem schweren Schädel-Hirn-Trauma steht die Reduktion des Sekundärschadens. Auch wenn bisher nur geringe Evidenz dafür vorliegt, dass eine Analgesiedierung direkt den intrakraniellen Druck (ICP) senkt, beginnt die Therapie von Patienten mit erhöhtem ICP mit einer tiefen Analgesiedierung (RASS-5). Es existieren keine für dieses Patientenkollektiv validierte Monitoring-Systeme, so dass die allgemeinen Scores und apparativen Monitoring-Instrumente Anwendung finden [50]. Eine regelmäßige neurologische Untersuchung ist obligat. Zur Pharmakotherapie stehen bei der Auswahl der Medikation die in den allgemeinen Empfehlungen geforderten Anforderungen im Vordergrund. Darüber hinaus sollte das ideale Sedativum/Analgetikum in der Neurointensivmedizin den ICP senken unter Aufrechterhaltung eines adäquaten zerebralen Perfusionsdrucks (CPP), die zerebrale Hämodynamik einschließlich der Autoregulation erhalten, den zerebralen Stoffwechsel grundumsatz für Sauerstoff (CMRO2) reduzieren, antikonvulsive und neuroprotekitive Eigenschaften besitzen und eine rasche neurologische Beurteilung des Patienten nach Pausieren der Substanz ermöglichen [51] (Tabelle 24).

Kardiochirurgische Patienten

Fast-track-Konzepte nach unkomplizierten kardiochirurgischen Verläufen beinhalten eine postoperative Kurzzeitbedierung in den ersten zwei nach der Operation. In diesem Setting haben sich zahlreiche Analgesie- und Sedierungsprotokolle als vorteilhaft erwiesen [52]. Fast-track-Konzepte scheinen somit die Inzidenz für ein postoperatives Delir zu reduzieren [53]. Gerade bei kardiochirurgischen Patienten wurde eine durch ein Delir erhöhte Mortalität nachgewiesen [54]. Daher ist ein Delirscreening mit validem Instrument – wie im allgemeinen Teil empfohlen – besonders wichtig [55], [56] (Tabelle 25).

Patienten mit extrakorporalen Herz- und Lungenersatzverfahren

Patienten mit extrakorporalen Herz- und Lungenersatzverfahren befinden sich bezüglich des Grades an zu erzielender Wachheit in einem Spannungsfeld zwischen Sicherheitsaspekten und der Möglichkeit wach aktiv den eigenen Heilverlauf zu beeinflussen. Patienten an extrakorporalen Herz- und Lungenersatzverfahren weisen etliche Risikofaktoren für das Auftreten eines Delirs auf. Agitation und ein hyperaktives Delir stellen ein vital bedrohliches Sicherheitsrisiko dar. Daher ist ein engmaschiges Monitoring und eine symptomorientierte Therapie von Stress, Angst, Delir, Schmerzen und Schlaflosigkeit essentiell, um einen Ziel-RASS = 0 bei Patienten an extrakorporalen Herz- und Lungenersatzverfahren sicher durchzuführen [57], [58], [59], [60], [61] (Tabelle 26).

Patienten mit spezieller Lagerungstherapie

Lagerungstherapien dienen der Prophylaxe und Behandlung von pulmonalen Funktionsstörungen [62] und bedürfen eines individuellen Sedierungsziels. Positionsänderungen stellen häufig eine Herausforderung für die symptomorientierte Therapie von Angst, Stress und Schmerzen dar. Ihre symptomorientierte Therapie muss daher während einer Lagerungstherapie angepasst werden. Zur Umlagerung im Rahmen der Lagerungstherapie kann eine tiefe Sedierung indiziert sein [63], [64]. Auch dabei muss eine Übersedierung vermieden werden.

Analgesie, Sedierung und Delirmanagement bei Kindern

Monitoring von Analgesie, Sedierung und Delir bei Kindern

Bei Kindern stehen zum Monitoring von Analgesie, Sedierung und Delir validierte Messinstrumente unter Berücksichtigung des Entwicklungsalters der Patienten zur Verfügung [65]. Auch in der pädiatrischen Intensivmedizin sind ein adäquates Monitoring und eine individuelle Festlegung von patientenspezifischen Therapiezielen Grundlage für patientenorientierte Therapiekonzepte (Tabelle 27–29).

Kindern sind etwa ab dem 4. Lebensjahr in der Lage ihre Schmerzen selbst zu beurteilen. Auch bei Kindern ist eine Selbstbeurteilung ihrer Schmerzen überlegen [66]. Als validiertes klinisches Messinstrument hat sich dabei die Faces Pain Scale – revised etabliert [67]. Sind Kindern nicht in der Lage ihre Schmerzen zu beurteilen, gibt es verschiedene altersgemäße Fremdeinschätzungsinstrumente. Sowohl bei sehr unreifen Frühgeborenen als auch bei neurologisch-kognitiv beeinträchtigten Kindern und
Jugendlichen stoßen auch die klinischen Fremdeinschätzungs-messinstrumente an ihre Grenzen. In beiden Gruppen besteht die Gefahr Schmerzen systematisch zu unterschätzen [68], [69], [70]. Zum Monitoring der Sedierung bei Kindern wurden kombinierte Schmerz-Distress-Sedierungsskalen validiert. Für Früh- und Reifgeborene stehen die Neonatal Pain, Agitation and Sedation Scale (N-PASS) oder COMFORTneo Scale und für Säuglinge und Kinder die Comfort-B Scale zur Verfügung.

Als Besonderheit zum Monitoring von Analgesie und Sedierung bei Kindern wurden validierte klinische Messinstrumente zur Beurteilung eines Opioid- oder Sedativa-utilizuges nach kontinuierlicher Therapie entwickelt. Auch Kinder können ein Delir erleiden, dessen Symptome ebenfalls häufig missinterpretiert werden. International wird mittlerweile auch für pädiatrische Intensivpatienten ein systematisches Delirscreening gefordert [71], das mittels validierter, pädiatrischer Messinstrumente durchgeführt wird [72], [73], [74].

Therapeutische Konzepte bei Kindern

Intensivmedizinisch-behandelte Kinder bedürfen genau wie Erwachsene einer an die individuelle Situation angepasste Schmerztherapie. Es handelt sich um multimodale Therapiekonzepte, die neben Opioid-, Nicht-Opioid-Analgetika und regionalen Analgesieverfahren, Lokalanästhetika, Koanalgetika und nicht-pharmakologische Maßnahmen umfassen (Tabelle 30–33). Bei der pharmakologischen Analgesie von Kindern ist zu beachten, dass sich Pharmakokinetik und Pharmakodynamik mit dem Alter verändern. Auch bei Kindern werden zusätzlich zur pharmakologischen Analgesie supportive Maßnahmen empfohlen. Bei Kindern gibt es verschiedene nicht-pharmakologische Maßnahmen, die adjuvant zur Schmerztherapie eingesetzt werden. Dies kann zum Beispiel für Neugeborene aus einer Gabe von oralen Zuckerstoffen oder nicht-nutritivem Saugen oder beispielsweise für brandverletzte Kinder aus dem Einsatz von virtueller Realität bestehen.

Zur Durchführung einiger diagnostischer und therapeutischer Verfahren, in einigen Fällen sogar dauerhaft, benötigen Kinder eine Sedierung. Für eine Sedierung beim Kind sind besondere personelle und strukturelle Voraussetzungen erforderlich. Auch bei Kindern soll eine Überwachung in jedem Fall vermieden werden. Dies sollte durch eine sorgfältige Titration zum Erreichen einer möglichst niedrigen Dosierung erfolgen. Zur sicheren und effektiven Therapie des Delirs bei Kindern besteht aktuell noch großer Forschungsbedarf. Prinzipiell gilt es delirante Symptome möglichst früh zu erkennen, eine Ursache zu suchen und diese zeitnah zu beheben. Zur Therapie eines Delirs im Kindesalter kann bei der aktuellen Datenlage derzeit lediglich empfohlen werden, eine Kombination aus psychosozialen (Anwesenheit der Familie, Lieblings-Spielzeug, Fotos von zu Hause, normaler Tag-Nacht-Rhythmus, u.a.) und pharmakologischen Intervention im Kindesalter einzusetzen [75].

Analgesie, Sedierung und Delirmanagement bei älteren Patienten

Das klinische Alter setzt sich neben dem biologischen Alter aus Begleiterkrankungen, Dauermedikation und externen Einflüssen zusammen. Die Alterung im kardiovaskulären, pulmonalen, renalen und nervalen System führt zu einer veränderten Pharmakodynamik und -kinetik der medikamentösen Therapie. Eine Definition einer Altersgrenze nach chronologischem Alter ist daher nicht möglich. Besonders bei älteren Patienten ist ein engmaschiges und aktives Screening für ein Delir wichtig, weil delirassozierte Komplikationen im Alter weniger gut kompensiert werden können. Prinzipiell können zum Monitoring älterer Patienten alle klinischen Messinstrumente verwendet werden, die auch im allgemeinen Teil für erwachsene Patienten beschrieben sind. Zur Beurteilung von Schmerzen von kognitiv eingeschränkten oder dementen Patienten eignen sich besonders die Faces Pain Scale und die deutsche Version der PAINAD-Scale, die BESD-Skala.

Ökonomie, Qualitätssicherung und Implementierung der Leitlinie

Unter dem Aspekt der Qualitätssicherung sollen Analgesie, Sedierung und Delirmanagement auf der Intensivstation konform erfolgen und einer kontinuierlichen Qualitätsüberprüfung unterliegen [82]. Dazu gehört, dass eine regelmäßige Schulung des Personals in der Anwendung der Leitlinienempfehlungen erfolgt [83]. Die Eingliederung der Leitlinienempfehlungen unter Berücksichtigung der regionalen Besonderheiten in die klinikintern Standard Operating Procedures erhöht die Implementierungsrate [83]. Als Follow-up zu den Umfragen von 2002 und 2006 wird aktuell eine Ist-Stand-Umfrage zur S3-Leitlinie durchgeführt und publiziert. Vor dem nächsten Aktualisierungsprozess wird eine erneute Umfrage den Implementierungsgrad abbilden (Tabelle 36).
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## Tabellen (Deutsche Version)

### Tabellen (Deutsche Version)

| Risikofaktoren für ein Delir in der Intensivmedizin | LoE | GoR |
|-----------------------------------------------|-----|-----|
| **1.1** Während der intensivstationären Behandlung soll auf folgende Risikofaktoren geachtet werden (8): | [8] 1a | A |
| - Basisfaktoren (Komorbiditäten, vorbestehendes kognitives Defizit (84-86), chronische Schmerzen, Schwere der Erkrankung, vorbestehende Immobilität) | [84-86] 2b, 1b | |
| - Behandlungsassozierte Faktoren (operativer Eingriff, anticholinerge Medikation, Einsatz von Benzodiazepinen (34, 87-88), Tiefe und Dauer einer Sedierung, maschinelle Beatmung, Intubation) | [34, 87-88] 1b, 2b, 1b | |
| - psychologische und soziale Faktoren, Umwelteinflüsse und iatrogene Faktoren | | |

| Tabelle 1: Risikofaktoren für ein Delir in der Intensivmedizin | | |
|-----------------------------------------------|-----|-----|
| **2.1** Eine routinemäßige pharmakologische Delirprävention sollte nicht bei allen erwachsenen, intensivmedizinisch-behandelten Patienten durchgeführt werden (89-98). | [89-98] 2b, 2b, 2b, 2b, 1b, 1b, 1b, 1b | B |
| **2.2** Zur Delirprophylaxe können Patienten mit einem hohen Risiko für ein Delir eine low-dose Haloperidol-Prophylaxe erhalten (99). | [99] 2b | 0 |
| **2.3** Eine Übersedierung soll vermieden werden (23). | [23] 1b | A |
| **2.4** Eine nicht-pharmakologische Prävention des Delirs soll bei allen intensivmedizinischen-behandelten Patienten durchgeführt werden (100, 21): | [100] 1a | A |
| - Tagsüber sollen stimulierende Maßnahmen durchgeführt werden: frühe Mobilisation (95) und Reorientierung (101) (mit Sehhilfen, Hörgeräten, Kommunikation und Tageslicht) | [95] 1b | A |
| - Nachts sollen schlaffördernde Maßnahmen (102) durchgeführt werden: Lichtreduktion und Lärmminderung, Angebot von Ohrstöpseln und Schlafrinnen. | [102] 2b | A |

(Uppgrading: klinische Relevanz, einfache Durchführbarkeit)

| Tabelle 2: Prävention und Risikoreduktion | | |
|-----------------------------------------------|-----|-----|
| **2.4** Eine nicht-pharmakologische Prävention des Delirs soll bei allen intensivmedizinischen-behandelten Patienten durchgeführt werden (100, 21): | [100] 1a | A |
| - Tagsüber sollen stimulierende Maßnahmen durchgeführt werden: frühe Mobilisation (95) und Reorientierung (101) (mit Sehhilfen, Hörgeräten, Kommunikation und Tageslicht) | [95] 1b | A |
| - Nachts sollen schlaffördernde Maßnahmen (102) durchgeführt werden: Lichtreduktion und Lärmminderung, Angebot von Ohrstöpseln und Schlafrinnen. | [102] 2b | A |

(Uppgrading: klinische Relevanz, einfache Durchführbarkeit)

Tabellen S. 1/18
### Spätfolgen

| 3.1 | Es soll auf folgende Risikofaktoren für die Entwicklung einer posttraumatischen Belastungsstörung (PTSD) (103) geachtet werden: Delir, Einsatz von Benzodiazepinen, Länge der Sedierung, Angst, hygienische Isolationsmaßnahmen, kontinuierliche Abhängigkeit von einem Organersatzverfahren. | [103] 1a | A |
| 3.2 | Erwachsenen intensivmedizinisch-behandelten Patienten mit Risikofaktoren für eine Belastungsstörung sollte eine Nachuntersuchung und eine psychologische/psychiatrische Nachbehandlung empfohlen werden. | 5 | B |

### Upgrading: klinische Relevanz

| 3.3 | Während der intensivstationären Behandlung sollten folgende Risikofaktoren (104) für die Entstehung kognitiver Langzeitschäden berücksichtigt werden:  
- anamnestische Basisfaktoren (vorbestehendes kognitives Defizit (84-86), bekannte genetische Disposition (z.B. Apolipoprotein E4) (105), bekannte Depression)  
- Behandlungsassozierte Faktoren: Delirfrequenz und Delirdauer (4, 7, 106), Hypoxie (paO2 <60 mmHg, transfusionsbedürftige Anämie* und Hypotension (RR-Abfall >30% des individuellen Normwertes), schwere Sepsis/septischer Schock, extreme Blutzuckerschwankungen (BZ-Fluktuationen mit Extremen <60 mg/dl und >180 mg/dl)  
- psychologische und soziale Faktoren, Umwelteinflüsse und iatrogene Faktoren (gestörter Schlaf/Lärm (>80 db)) | [104] 2b | B |

### Tabellen 3: Spätfolgen

**Monitoring - Allgemeines**

| 4.1 | In der Intensivmedizin sollen patientenorientierte Behandlungskonzepte zur bedarfsadaptierten Analgesie und Sedierung, sowie zur Vermeidung von Angst und Delir mit individueller patientenspezifischer Festlegung von Therapiezielen und einem adäquaten Monitoring der Behandlungseffekte Anwendung finden - sowohl in Bezug auf gewünschte Wirkungen als auch auf Nebenwirkungen (107-109). | [107-109] 1b | A |

**Upgrading: Relevanz**

| 4.2 | Das Behandlungsziel und der aktuelle Grad von Analgesie, Sedierung, Angst und Delir sollen mindestens einmal pro Schicht (in der Regel 8-stündlich) dokumentiert werden. Dies soll Standard auf allen Intensivstationen sein (110). | [110] 4 | A |

### Tabellen 4: Monitoring – Allgemeines

**Monitoring von Analgesie**

| 4.3 | Validierte Scoringsysteme sollen zur Therapiesteuerung und Überwachung der Analgesie, der Sedierung, der Angst und des Delirs eingesetzt werden (10). | [10] 1b | A |

### Tabellen 5: Monitoring von Analgesie
Tabellen

Monitoring von Sedierung

| 4.5 | Das Sedierungsziel soll für den individuellen Patienten klar definiert sein und bedarf einer regelmäßigen Adaptation an die veränderliche klinische Situation (22). | [22] 1b | A |
| 4.6 | Bei intensiv-medicinisch behandelten Patienten soll der Einsatz von Sedierungs- und Beatmungsalgorithmen mit spezifischen Sicherheitschecks und Versagenskriterien erfolgen (111). | [111] 1b | A |
| 4.7 | Sedierungsziel und Sedierungsgrad sollen mindestens einmal pro Schicht (in der Regel 8-stündlich) dokumentiert werden (112). | [112] 5 | A |
| 4.8 | Es sollen valide und reliable Scores eingesetzt werden wie z.B. der Richmond Agitation-Sedation Scale (RASS) (107, 113). | [107, 113] 1b | A |
| 4.9 | Der Stellenwert apparativer Messverfahren kann derzeit nicht abschließend beurteilt werden. Ihr ergänzender Einsatz soll jedoch bei sehr tief sedierten (RASS -4/-5) bzw. neuromuskulär blockierten Patienten zur frühzeitigen Erkennung von Über- und Untersedierung angestrebt werden (114), (115), (116). | [114] 2b, [115] 3b, [116] 2a | A |
| 4.10 | Bei Patienten mit unklaren Bewusstseinsstörungen (zum Beispiel hypoaktivem Delir, die nicht auf eine antidelirante Medikation ansprechen) soll der Ausschluss eines non-konvulsiven Status mittels EEG erfolgen (117). | [117] 2b | A |

Upgrading: Relevanz

Tabelle 6: Monitoring von Sedierung

Monitoring von Delir

| 4.11 | Es soll ein regelmäßiges gezieltes Screening auf delirante Symptome mit einem validen und reliablen Delir-Score durchgeführt werden (4, 118-120) (z.B. der Confusion Assessment Method for the Intensive Care Unit (CAM-ICU) oder der Intensive Care Delirium Screening Checklist (ICDSC). | [4] 1b, [118] 2b, [119] 2b, [120] 2b | A |
| 4.12 | Das Ergebnis des Delirmonitorings soll mindestens einmal pro Schicht (in der Regel 8-stündlich) dokumentiert werden (82, 121). | [82] 1a, [121] 1b | A |

Upgrading: klinische Relevanz/Häufigkeit

Tabelle 7: Monitoring von Delir

Monitoring von Angst

| 4.13 | Zum Monitoring der Angst an intensivmedizinisch-behandelten Patienten sollte ein validiertes Testverfahren verwendet werden (122). | [122] 1b | B |

Downgrading: indirectness of evidence

Tabelle 8: Monitoring von Angst

Monitoring von Schlaf

| 4.14 | Ein Monitoring des Schlafs intensivmedizinisch-behandelter Patienten kann erfolgen (123). | [123] 2b | 0 |

Downgrading: Durchführbarkeit/technische Voraussetzungen

Tabelle 9: Monitoring von Schlaf

Tabellen S. 3/18
### Nicht-pharmakologische Konzepte

| 5.a.1 | Als nicht-pharmakologische Therapieansätze sollte zur Reduktion von Schmerzen und Angst folgende Verfahren eingesetzt werden: |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | • Nutzung muskulärer Reserven: Frühmobilisation (91, 92, 95), Atemtherapie (124), Physio- und Ergotherapie, TENS und passive Bewegungstherapie, Handmassagen (125) (Vgl. LL zur Frühmobilisierung) |
|        | • Kognitive Stimulation: wie beispielsweise Musiktherapie (122) |

| 5.a.2 | Als nicht-pharmakologische Therapieansätze sollte zur Prävention eines Delirs berücksichtigt werden: |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        | • Nutzung muskulärer Reserven: Frühmobilisation Physio- und Ergotherapie (91, 92, 95) |
|        | • kognitive Stimulation (u.a. zeitliches Reorientierungsprotokoll (101)) |
|        | • Verbesserung der Umweltbedingungen (Lärmreduktion (126)/Lichtanpassung) und Vermeidung sozialer Deprivation (127) |

### Analgesie

| 5.b.1 | Patienten auf Intensivstationen sollen eine an die individuelle Situation angepasste Schmerztherapie erhalten (128). |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| 5.b.2 | Zur Analgesie sollte bei intensivmedizinisch-behandelten Patienten in erster Linie eine Opioid-basierte Therapie (15-18) verwendet werden. |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | **Downgrading: Ausnahmen** |
|       | [15] 3b |
|       | [16] 1b |
|       | [17] 1b |
|       | [18] 2b |

| 5.b.3 | In Abhängigkeit von der Schmerzsituation und den potentiellen Nebenwirkungen der Medikamente können alternativ oder adjuvant Nicht-Opioid-Analgetika und/oder Koanalgetika eingesetzt werden (129). |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | **Downgrading: individuelle Indikation** |
|       | [129] 1a |

| 5.b.4 | Wenn es der Zustand der Patienten ermöglicht (RASS 0/–1, kein Delir), kann auf eine patienten-kontrollierte Bedarfsmedikation umgestellt werden (20). |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | **Downgrading: Durchführbarkeit** |
|       | [20] 1a |

| 5.b.5 | Bei wachen, kooperativen Patienten sollte die patientenkontrollierte Analgesie (PCA) bevorzugt gegenüber konventioneller bedarfsweise applizierter Schmerztherapie eingesetzt werden, da dadurch eine bessere Schmerzkontrolle und Patientenzufriedenheit erzielt wird (20). |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | **Downgrading: Durchführbarkeit** |
|       | [20] 1a |

| 5.b.6 | Die Möglichkeit einer Kombination mit regionalen Analgesieverfahren (insbesondere der epiduralen Analgesie) sollte in das therapeutische Konzept miteinbezogen werden (19). Die Anlage von regionalen Kathetern und der Beginn der Therapie sollten möglichst früh präoperativ erfolgen. |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | **Downgrading: individuelle Indikation/Durchführbarkeit** |
|       | [19] 1a |

| 5.b.7 | Potenziell schmerzende Wundversorgungen sollen nur mit ausreichender analgetischer Abschirmung durchgeführt werden (Lokalanästhesie, Regionalanästhesie, Analgesiedierung oder Narkose). |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | **Upgrading: ethische Gründe** |
|       | 5 |

---

**Tabelle 10: Therapeutische Konzepte - Nicht-pharmakologische Konzepte**

| 5.b.1 | Patienten auf Intensivstationen sollen eine an die individuelle Situation angepasste Schmerztherapie erhalten (128). |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | [128] 1b |

| 5.b.2 | Zur Analgesie sollte bei intensivmedizinisch-behandelten Patienten in erster Linie eine Opioid-basierte Therapie (15-18) verwendet werden. |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | **Downgrading: Ausnahmen** |
|       | [15] 3b |
|       | [16] 1b |
|       | [17] 1b |
|       | [18] 2b |

| 5.b.3 | In Abhängigkeit von der Schmerzsituation und den potentiellen Nebenwirkungen der Medikamente können alternativ oder adjuvant Nicht-Opioid-Analgetika und/oder Koanalgetika eingesetzt werden (129). |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | **Downgrading: individuelle Indikation** |
|       | [129] 1a |

| 5.b.4 | Wenn es der Zustand der Patienten ermöglicht (RASS 0/–1, kein Delir), kann auf eine patienten-kontrollierte Bedarfsmedikation umgestellt werden (20). |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | **Downgrading: Durchführbarkeit** |
|       | [20] 1a |

| 5.b.5 | Bei wachen, kooperativen Patienten sollte die patientenkontrollierte Analgesie (PCA) bevorzugt gegenüber konventioneller bedarfsweise applizierter Schmerztherapie eingesetzt werden, da dadurch eine bessere Schmerzkontrolle und Patientenzufriedenheit erzielt wird (20). |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | **Downgrading: Durchführbarkeit** |
|       | [20] 1a |

| 5.b.6 | Die Möglichkeit einer Kombination mit regionalen Analgesieverfahren (insbesondere der epiduralen Analgesie) sollte in das therapeutische Konzept miteinbezogen werden (19). Die Anlage von regionalen Kathetern und der Beginn der Therapie sollten möglichst früh präoperativ erfolgen. |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | **Downgrading: individuelle Indikation/Durchführbarkeit** |
|       | [19] 1a |

| 5.b.7 | Potenziell schmerzende Wundversorgungen sollen nur mit ausreichender analgetischer Abschirmung durchgeführt werden (Lokalanästhesie, Regionalanästhesie, Analgesiedierung oder Narkose). |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       | **Upgrading: ethische Gründe** |
|       | 5 |

---

Tabellen S. 4/18
Regionalanalgesie

6.1 Vor der Anwendung regionaler Analgesieverfahren sollte für jeden einzelnen Patienten eine kritische und individuelle Risiko-Nutzen-Abwägung erfolgen, die täglich zu überprüfen ist.

Upgrading: Sicherheit

6.2 Bei entsprechender Indikationsstellung und Risiko-Nutzen-Abwägung soll die epidurale Katheteranalgesie mit Lokalanästhetikum bevorzugt eingesetzt werden, da sie im Vergleich zur intravenösen Opiattherapie zu einer Verbesserung der perioperativen Analgesie führt (130, 131), sowie eine Reduktion pulmonaler Komplikationen und der systemischen Opioidtherapie, eine Verbesserung der Darmmotilität durch Sympathikolyse, eine Verbesserung der Mobilisierbarkeit, sowie Verkürzung der intensivstationären Behandlungsdauer bewirken kann (132).

6.3 Die epidurale Katheteranalgesie sollte entweder mit einem Lokalanästhetikum allein oder in Kombination mit einem Opioid erfolgen, da diese der alleinigen epiduralen Opioidgabe in der Schmerztherapie überlegen ist (133).

6.4 Die technische Durchführung von rückenmarksnahen Regionalverfahren sollte atraumatisch erfolgen. Gelingt dies nicht, ist das Verfahren abzubrechen und der Patient bzgl. möglicher Komplikationen intensiv zu überwachen (110).

6.5 Zur Vermeidung bzw. frühzeitigen Erkennung neurologischer Komplikationen soll insbesondere zur Ermöglichung einer neurologischen Verlaufskontrolle der Sedierungsgrad bei/nach Anlage, innerhalb der ersten 24 Stunden 8-stündlich und dann mindestens 1 x täglich einem RASS von 0/-1 entsprechen (110).

6.6 Bei der Anwendung von rückenmarksnahen Regionalverfahren und bestehender Therapie mit Antikoagulantien und/oder Thrombozytenfunktionshemmern sollen die Zeitintervalle zur Verabreichung antithrombotischer Substanzen entsprechend den Empfehlungen der DGAI eingehalten werden (134, 135).

6.7 Zur Durchführung einer optimierten Schmerztherapie und zur frühzeitigen Erkennung von Komplikationen soll eine tägliche Visite (Überwachung des Katheters auf Dislokationen, Blutungen und Infektionszeichen sowie ggf. Verbandswechsel) und Qualitätskontrolle mit Dosisanpassung an die jeweiligen Erfordernisse durchgeführt werden (136), (137).

6.8 Bei Verdacht auf Komplikationen soll die sofortige Einleitung diagnostischer und ggf. therapeutischer Maßnahmen erfolgen. Wenn dies aus patientenspezifischen oder organisatorischen Gründen nicht möglich ist, soll kein rückenmarksnahes Regionalverfahren zur Anwendung kommen.

6.9 Mit dem Ziel die Therapiesicherheit zu erhöhen und Entscheidungsfindungen zu erleichtern, sollte die Implementierung klinikinterner Standards zur Anwendung regionaler Analgesieverfahren im Rahmen der Intensivmedizin erfolgen (138).

Upgrading: Sicherheit, Relevanz

Tabelle 11: Analgesie und Regionanalgesie
Sedierung

5.c.1
Bei intensivmedizinischen-behandelten Patienten soll ein RASS von 0/–1 angestrebt werden (21, 22).

5.c.2
Eine Sedierung soll nicht regelhaft bei jedem Patienten erfolgen, sondern ist speziellen Situationen/Indikationen (zum Beispiel bei erhöhtem intrakraniellem Druck) vorbehalten (21, 22).

5.c.3
Die Auswahl der Sedativa soll folgende Aspekte berücksichtigen:
1) spezifische Indikation und individuelles Sedierungsziel;
2) die Pharmakokinetik und Pharmakodynamik

Upgrade: klinische Relevanz

5.c.4
Zur Sedierung von intensivmedizinisch-behandelten Patienten sollen gut steuerbare Sedativa bevorzugt eingesetzt werden (139-146).

Tabelle 12: Sedierung

| Sedierung | LoE   | GoR |
|-----------|-------|-----|
| 5.c.1     | [21] 1b | A   |
|           | [22] 1b |     |

| Moderate/tiefe Sedierung (Ziel-RASS ≤-2) | LoE   | GoR |
|----------------------------------------|-------|-----|
| 5.d.1                                 | [147] 1a | A   |
| Bei invasiv-beatmeten Patienten soll Propofol (off-label-use: nach 7 Tagen Anwendung und unter 16 Jahren; Dosisbegrenzung <4 mg/kg Körpergewicht/h) erwogen werden (147). |

| 5.d.2                                 | [148] 2b | 0   |
| Die inhalative Sedierung kann bei invasiv-beatmeten Patienten angewandt werden, wenn kurze Aufwachzeiten angestrebt werden (148-154). |

Downgrading: individuelle Indikation

| 5.d.3                                 | [155] 1a | 0   |
| Midazolam kann unter adäquatem Sedierungsmonitoring zu einer Sedierung mit Ziel-RASS ≤ -2 eingesetzt werden (155). |

Downgrading: Alternativen

| 5.d.4                                 | [30] 1a | A   |
| Wenn keine Kontraindikation vorliegt, soll nur bei Patienten mit Ist-RASS ≤ -2 ein täglicher Aufwach- und Spontanatmungsversuch erfolgen (31), (30). |

Tabelle 13: Moderate oder tiefe Sedierung
**Symptomorientierte Therapie mit Sedativa (Ziel-RASS 0/-1)**

| 5.e.1 | Zur Stressreduzierung und vegetativer Dämpfung intensivmedizinisch-behandelter erwachsener Patienten sollten Alpha-2-Agonisten eingesetzt werden. (156-158) | [156] 2b | B |

*Downgrading: auch nicht-pharmakologische Maßnahmen relevant, Ursachen von Stress reduzieren/behandeln*

| 5.e.2 | Zur symptomorientierten Agitationsbehandlung und Anxiolyse intensiv-medizinisch-behandelter Patienten sollte titriert zu einem Ziel-RASS 0/-1 die bolusweise Applikation von Benzodiazepinen erwogen werden (146). | [146] 1a | B |

*Downgrading: Ursachen der Agitation behandeln, inconsistent evidence, Indikation*

| 5.e.3 | Die Behandlung von psychotischen Symptomen (unabhängig ob im Delir, beginnendem Delir oder isoliert vorkommend) soll mit Neuroleptika erfolgen (33). | [33] 1a | A |

| 5.e.4 | Ein normaler Tag-Nacht-Rhythmus sollte bei allen intensivmedizinisch-behandelten Patienten angestrebt werden, wobei medikamentöse (81) und nicht-medikamentöse (159) Maßnahmen, wie die Optimierung der intensivstationären Umgebungsbedingungen (Reduktion von Licht, Lärm (126) und Beschränkung auf die notwendigen Maßnahmen in der Nacht) angewendet werden sollten. | [81] 1b, [159] 3b, [126] 1b | B |

*Downgrading: Durchführbarkeit/Kosten*

**Tabelle 14: Symptomorientierte Therapie mit Sedativa (Ziel-RASS 0/-1)**

| Pharmakologische Therapie des Delirs | LoE | GoR |
|-------------------------------------|-----|-----|
| 5.f.1 | Eine symptomorientierte Therapie des Delirs soll zeitnah durchgeführt werden (160). | [160] 1b | A |

*Downgrading: individuelle Indikation*

| 5.f.2 | Bei der Behandlung des Delirs kann niedrig dosiert mit Haloperidol, Risperidon, Olanzapin oder Quetiapin erfolgen (33). | [33] 1a | 0 |

| 5.f.3 | Die Beendigung einer länger dauernden sedierenden Therapie sollte zur Vermeidung von Entzugssyndromen ausschleichend erfolgen, ggf. unter Nutzung adjuvanter Substanzen (z.B. Alpha-2-Agonisten) (161). | [161] 1b | B |

*Downgrading: individuelle Indikation*

| 5.f.4 | Eine kontinuierliche Alpha-2-Agonist-Gabe soll zur Therapie eines Delirs verwendet werden (34, 35). | [34] 1b, [35] 1b | A |

**Tabelle 15: Pharmakologische Therapie des Delirs**

| Entwöhnung von der Beatmung | LoE | GoR |
|-----------------------------|-----|-----|
| 5.g.1 | Weaning soll zum frühestmöglichen Zeitpunkt beginnen, um die Komplikationen der Beatmung zu vermeiden, den Outcome zu verbessern und die intensivstationäre Behandlung zu verkürzen (21, 162). | [162] 1b, [21] 1b | A |

| 5.g.2 | Für das Weaning soll ein Weaningprotokoll in Kombination mit einem Sedierungs-Protokoll (Sedierung gemäß S3-LL) angewendet werden (21, 162). | [162] 1b, [21] 1b | A |

**Tabelle 16: Entwöhnung von der Beatmung**
### Neuromuskuläre Blockade

| Nr. | Aussage                                                                 | LoE | GoR |
|-----|-------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
| 7.1 | Muskelrelaxantien sollen nur bei speziellen Indikationen auf der Intensivstation eingesetzt werden. | 5   | A   |

*Upgrading: Sicherheit*

| Nr. | Aussage                                                                 | LoE | GoR |
|-----|-------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
| 7.2 | Wenn Muskelrelaxantien eingesetzt werden, soll eine adäquate Analgesie und Sedierung sichergestellt sein (39). | [39] 5 | A   |

*Upgrading: Sicherheit*

| Nr. | Aussage                                                                 | LoE | GoR |
|-----|-------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
| 7.3 | Die Sedierungstiefe und die neuromuskuläre Blockade, falls diese überhaupt erforderlich ist, sollen engmaschig kontrolliert werden (40). | [40] 2b | A   |

*Upgrading: klinische Relevanz, Sicherheit*

| Tabelle 17: Neuromuskuläre Blockade |

### Intra- und Interhospitaltransporte

| Nr. | Aussage                                                                 | LoE | GoR |
|-----|-------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
| 8.1 | Bei Inter- und Intrahospitaltransporten sollten Analgetika und Sedativa mitgeführt (163, 164) und bedarfsadaptiert eingesetzt werden (41). | [163 + 164] 5 | B   |

*Upgrading: klinische Relevanz*

| Tabelle 18: Intra- und Interhospitaltransporte |

Tabellen S. 8/18
| Schwangere und Stillende in der Intensivmedizin | LoE | GoR |
|-----------------------------------------------|-----|-----|
| B1.1  Die Pharmakotherapie akuter Schmerzen bei Schwangeren und Stillenden soll die Wirkungen auf das ungeborene Kind/muttermilch ernährte Kind berücksichtigen. |
| Upgrading: klinische Relevanz                 | 5   | A   |
| B1.2  Werden Frauen nach der Geburt intensivmedizinisch betreut, soll (bis zum 7. Tag postpartum) auf Medikamente, die eine relaxierende Nebenwirkung auf den Uterus haben, zum Schutz vor einer Atonie verzichtet werden (165). |
|                                                | [165] 1a | A |
| B1.3  Bei gegebener Indikation können Opiode in jeder Phase der Schwangerschaft (unter adäquater Überwachung es ungeborenen Kindes) gegeben werden (166-168). |
| Upgrading: Sicherheit, fehlende Evidenz        | [166] 1b | 0 |
|       | [167] 4 |   |
|       | [168] 4 |   |
| B1.4  In der Schwangerschaft kann als Mittel der ersten Wahl intensivmedizinisch behandelte Patientinnen Diclofenac bis zur 27+0.SSW verwendet werden und ist nach der 27+0.SSW zu meiden (169, 170). |
|       | [170] 3b | 0 |
|       | [171-176] 4 |   |
| B1.5  Sedativa sollten bei Schwangeren nur bei zwingender Indikation angewendet werden. |
| Upgrading: Sicherheit                          | 5   | B   |
| B1.6  Bei stillenden Patientinnen auf der Intensivstation soll abhängig von der aktuellen Medikation geprüft werden, ob in der Muttermilch angereicherte Substanzen eine Gefährdung für das Kind darstellen. |
| Upgrading: Sicherheit                          | 5   | A   |
| B1.7  Bei gegebener Indikation können Opioidanalgetika in der Stillzeit gegeben werden, wobei Fentanyl und Morphin Mittel der ersten Wahl sind. Bei Kindern mit Apnoeneigung ist bei allen Opioiden besondere Vorsicht geboten (177-180). |
| Downgrading: Sicherheit, individuelle Indikation | [177-180] 2b, 3b | 0 |
| B1.8  In der Stillzeit sollte als Mittel der ersten Wahl unter den Stufe-I Analgetika Paracetamol und Ibuprofen verwendet werden. Diclofenac kommt als Mittel der zweiten Wahl ebenfalls in Frage. |
| Upgrading: Sicherheit, fehlende Evidenz        | 5   | B   |

*Tabelle 19: Schwangere und Stillende in der Intensivmedizin*
### Morbillunde und Sterbende Patienten

| **B2.1** | Sterbende Patienten sollen den gleichen Anspruch auf eine patientenorientierte ärztliche und pflegerische Behandlung und Betreuung wie alle Intensivpatienten haben. Durch ein regelmäßiges Monitoring bei sterbenden Patienten soll, entsprechend den allgemeinen Leitlinien, die klinische Beschwerdefreiheit überprüft und sichergestellt werden. | 5 | A |

*Upgrading: ethische Relevanz*

| **B2.2** | Sterbende Patienten sollen am Ende ihres Lebens nach Bedarf anxiolytisch und analgetisch behandelt werden, um ihnen Schmerzen, Angst und Stress zu nehmen, auch wenn dies zu einer Beschleunigung des Sterbeprozesses führt (181), (182). | [181] 2b | A |

*Upgrading: klinische Relevanz*

| **B2.3** | Neuromuskulär blockierender Medikamente sollen bei sterbenden Patienten nicht angewendet werden, da das klinische Befinden des Patienten dann nur eingeschränkt zu beurteilen ist. | 5 | A |

*Upgrading: klinische Relevanz*

---

### Brandverletzte Patienten

| **B3.1** | Zur Schmerztherapie von Verbrennungspatienten sollte ein multimodales Konzept bestehend aus Analgetika, Adjuvantien und non-pharmakologischen Methoden durchgeführt werden (45). | [45] 2a | B |

| **B3.2** | Die kontinuierliche intravenöse Gabe von Lidocain zur Analgesie bei Verbrennungspatienten soll nicht erfolgen (183). | [183] 1a | A |

| **B3.3** | Die Gabe von Co-Analgetika wie Gabapentin kann bei Erwachsenen Brandverletzten zusätzlich zur Gabe von Opioiden erfolgen (184). | [184] 3b | 0 |

| **B3.4** | Ketamin sollte zur Minderung der sekundären Hyperalgesie (185, 186) und zur Reduktion eines hohen Opioidbedarfs (187) bei Brandverletzten verwendet werden. | [185] 1b | B |

| **B3.5** | Alpha 2-Agonisten sollten zur Sedierung von Brandverletzten verwendet werden und sind vorteilhafter gegenüber anderen Pharmaka, z.B. Benzodiazepinen (188). | [188] 1a | B |

*Downgrading: individuelle Indikationsstellung*

| **B3.6** | Topische Gabe von Lidocain in verschiedenen Präparationen kann zur Schmerzlinderung bei Verbandswechseln beitragen und kann zum Verbandswechsel eingesetzt werden (189). | [189] 1b | 0 |

*Downgrading: individuelle Indikationsstellung*

| **B3.7** | Virtuelle Realität (VR) sollte zusätzlich zur pharmakologischen Therapie von Schmerz und Angst als non-pharmakologisches Adjuvans verwendet werden (190). | [190] 1a | B |

*Downgrading: Verfügbarkeit*

---

**Tabelle 20: Morbillunde und Sterbende Patienten**

**Tabelle 21: Brandverletzte Patienten**
| **Das brandverletzte Kind** | **LoE** | **GoR** |
|-----------------------------|---------|---------|
| **B3a.1** <br>Zur Analgesie und Sedierung für Verbandswechsel brandverletzter Kinder sollen standardisierte Protokolle und Trainingsprogramme eingesetzt werden (46). <br>Upgrading: klinische Relevanz | [46] 5 | A |
| **B3a.2** <br>Für den Prozedurenschmerz sollte Ketamin gegenüber Opioiden bevorzugt eingesetzt werden (191). | [191] 2b | B |
| **B3a.2** <br>Nicht-pharmakologische Verfahren (Massage in nicht verbrannten Arealen, Hypnose, virtuelle Realität) in Kombination mit Opioiden reduzieren im Vergleich zu einer reinen Opioidanalgesie Schmerzscores und sollten bei Kindern als adjuvante Verfahren eingesetzt werden (192), (193), (194). <br>Downgrading: Verfügbarkeit | [192] 1b | B |
| **B3a.3** <br>Zur prozeduralen Sedierung zum Verbandswechsel brandverletzter Kinder kann Dexmedetomidin verwendet werden (195). <br>Downgrading: off-label-use | [195] 1b | 0 |

**Tabelle 22: Das brandverletzte Kind**

| **Polytraumatisierte Patienten** | **LoE** | **GoR** |
|---------------------------------|---------|---------|
| **B4.1** <br>Ketamin kann in Kombination mit Midazolam und/oder Propofol für Kurzeingriffe benutzt werden. | 5 | 0 |
| **B4.2** <br>Etomidate sollte nicht mehr für eine prozedurale Sedierung bei polytraumatisierten Patienten verwendet werden (196-199), (49). <br>Upgrading: Inkonsistente Evidenz | [49] 1a | B |
| * | [196] 3b | |
| * | [197] 1b | |
| * | [198] 2b | |
| * | [199] 1a | |

**Tabelle 23: Polytraumatisierte Patienten**
Patienten mit erhöhtem intrakraniellen Druck

| B5.1 | Anhand der aktuellen Datenlage kann keine Empfehlung für die Anwendung eines bestimmten Instruments zum Monitoring von Analgesie oder Sedierung bei intensivmedizinisch-behandelten Patienten mit schwerem SHT und intrakranieller Hypertension gegeben werden. Eine neurologische Untersuchung soll bei diesen Patienten engmaschig durchgeführt werden (50). | [50] 1a | A |
| B5.2 | Eine adäquate Analgesie und Sedierung nach Ziel-RASS soll in der Therapie von Patienten mit schwerem Schädel-Hirn- Trauma und/oder intrakranieller Hypertension durchgeführt werden (200). | [200] 1a | A |
| B5.3 | Ketamin-Razemat sollte bei kontrollierter Beatmung (paCO2 konstant) und additiver Sedierung mit GABA-Rezeptor-Agonisten (Unterdrückung der exzitatorischen Komponente) auch bei Schädel-Hirn-traumatisierten Patienten mit intrakranieller Hypertension erwogen werden (201, 202). | [201] 1a | B |
| B5.4 | Ein Ketamin-Razemat/Midazolam-basiertes oder ein Opioid/Midazolam-basiertes Sedierungs-Regime sollten bei mechanisch beatmeten Schädel-Hirn-traumatisierten Patienten mit intrakranieller Hypertension eingesetzt werden (201, 202). | [201] 1a | B |
| B5.5 | Ein S (+)-Ketamin/Methohexital-basiertes oder ein Fentanyl/Methohexital-basiertes Sedierungs-Regime können bei mechanisch beatmeten Schädel-Hirn-traumatisierten Patienten mit intrakranieller Hypertension eingesetzt werden (203), (204). | [203] 2b | 0 |
| B5.6 | Eine kontinuierliche intravenöse Applikation von Opioiden (Remifentanil, Sufentanil, Fentanyl, Morphin) sollte bei Patienten mit intrakranieller Hypertension stets unter Kontrolle des MAP erfolgen (203-205). | [203-205] 2b | B |
| B5.7 | Auf Grund der günstigen Pharmakokinetik und der damit verbundenen raschen neurologischen Beurteilbarkeit sollte Remifentanil im Vergleich mit anderen Opioiden vorrangig zur Analgesiedierung von Neurointensivpatienten verwendet werden, sofern die Analgesiedierung als kurzfristig erforderlich eingeschätzt wird (maximal 72 Stunden) (51), (206-209). | [206] 2b | B |
| B5.8 | Bolusgaben von Opioiden sollten möglichst vermieden werden und nur in Ausnahmen unter MAP- und ICP-Kontrolle gegeben werden (210). | [210] 1a | B |
| B5.9 | Ein Propofol-basiertes oder ein Midazolam-basiertes Sedierungs-Regime zur Sedierung Schädel-Hirn-traumatisierter Patienten sind gleichermaßen sicher. Wenn rasche neurologische Beurteilbarkeit gewünscht ist, sollte Propofol bevorzugt werden (210). | [210] 1a | B |
| B5.10 | Eine hochdosierte Barbiturat-Therapie zur Prophylaxe einer intrakraniellen Hypertension soll bei Patienten mit schwerem Schädel-Hirn-Trauma nicht erfolgen (200), (211), (212). | [200] 1a | A |
| B5.11 | Eine hochdosierte Barbiturat-Therapie unter EEG-Monitoring sollte bei Patienten mit schwerem Schädel-Hirn-Trauma nur bei andauernd (medikamentös und chirurgisch) nicht beherrschbarer intrakranieller Hypertension eingesetzt werden, sofern hämodynamische Stabilität gewährleistet ist (213-216). | [213] 1a | B |

**Tabelle 24: Patienten mit erhöhtem intrakraniellen Druck**
Für die Analgesie additiv zur Sedierung sollten kurz-wirksame Opioid-Analgetika wie beispielsweise Remifentanil (217, 218) verwendet werden. **Downgrading: individuelle Indikation**

Bei wachen, adäquaten Patienten sollte eine „Patient-Controlled-Analgesia“ einer „Nurse-Controlled-Analgesia“ vorgezogen werden (219). **Downgrading: kleine Studien**

| Kardiochirurgische Patienten | LoE   | GoR |
|------------------------------|-------|-----|
| B6.1 | Für die Analgesie additiv zur Sedierung sollten kurz-wirksame Opioid-Analgetika wie beispielsweise Remifentanil (217, 218) verwendet werden. | [217] 1b | B |
|     | Downgrading: individuelle Indikation |       |   |
| B6.2 | Bei wachen, adäquaten Patienten sollte eine „Patient-Controlled-Analgesia“ einer „Nurse-Controlled-Analgesia“ vorgezogen werden (219). | [219] 1a | B |

**Tabelle 25: Kardiochirurgische Patienten**

Besonders unter der Anwendung extrakorporaler Herz- und Lungenersatzverfahren soll ein zielgesteuerter Wachheitsgrad durch regelmäßiges klinisches Monitoring und kontinuierliche Dosisanpassung an den Sedierungsbedarf erreicht werden. **Upgrading: klinische Relevanz**

Der Ziel-RASS an extrakorporalen Herz- und Lungenersatzverfahren sollte folgende Faktoren berücksichtigen: Patienten an extrakorporalen Herz- und Lungenersatzverfahren haben etliche Risikofaktoren für das Auftreten einer PTSD (220), ein höherer Grad an Wachheit ist mit der Möglichkeit zur aktiven Teilnahme an physiotherapeutischen Übungen verbunden (221) und ein Ziel-RASS = 0 ist sicher durchführbar (57-61).

**Tabelle 26: Patienten mit extrakorporalen Herz- und Lungenersatzverfahren**
### Monitoring von Analgesie bei Kindern

| C.1.a.1  | Altersgemäße, validierte Scoringsysteme sollen bei Kindern zur Therapiesteuerung und Überwachung von Analgesie, Sedierung und Delir eingesetzt werden (65). | [65] 1a | A |
| C.1.a.2  | In der pädiatrischen Intensivmedizin sollen patientenorientierte Therapiekonzepte zur Analgesie, Sedierung, Angst und Delir mit individueller patientenspezifischer Festlegung von Therapiezielen angewendet werden. | 5 | A |
| C.1.a.3  | Kinder sollen nach Möglichkeit ihre Schmerzen selbst einschätzen (66). | [66] 2b | A |
| C.1.a.4  | Bei Kindern sollen Verhaltensmerkmale wie Gesichtsausdruck, Weinen, Motorik, Körperhaltung, Aktivität, Ruhelosigkeit, Apathie und die äußere Erscheinung von der Schmerzerfassung als stichhaltige Indikatoren für das Vorhandensein von Schmerz berücksichtigt werden (222, 223). | [222] 1b, [223] 1b | A |
| C.1.a.5  | Für Kinder etwa ab dem 4. Lebensjahr soll zur Selbsteinschätzung am besten die Faces Pain Scale – Revised (67) verwendet werden. Ab dem Schulalter ist auch der alternative Einsatz numerischer Rating-Skalen oder visueller Analog-Skalen möglich. | [67] 1b | A |
| C.1.a.6  | Die kindliche Unbehagen- und Schmerz-Skala (KUSS) oder die Comfort-B Scale sollen als validierte und praktikable Fremdbeurteilungsskalen zur Einschätzung des akuten postoperativen Schmerzes bei nicht-beatmeten Säuglingen bis zu Kindern von etwa 4 Jahren verwendet werden (224, 225). | [224] 1b, [225] 1b | A |
| C.1.a.7  | Die Comfort-B Scale soll zur Fremdbeurteilung des akuten postoperativen Schmerzes bei beatmeten Säuglingen bis zu Kindern von etwa 4 Jahren verwendet werden (225). | [225] 1b | A |
| C.1.a.8  | Für die Beurteilung von Schmerzen bei Kindern und Jugendlichen, die sich auf Grund schwerer kognitiver Beinträchtigung nicht mitteilen können, sollen speziell validierte Messinstrumente (z.B. Paediatric Pain Profile oder Non-Communicating Children’s Pain Checklist Revised) verwendet werden (226, 227). | [226] 2b, [227] 2b | A |
| C.1.a.9  | Eine Evidenz-basierte Empfehlung für eine bestimmte neonatale "Schmerz"-Skala kann derzeit nicht ausgesprochen werden. Bei prolongierten Schmerzzuständen können z.B. die COMFORTneo scale oder die Neonatal Pain, Agitation and Sedation Scale (N-PASS) angewandt werden (225, 228). | [225] 1b, [228] 2b | 0 |
| C.1.a.10 | Die Möglichkeit eines Opioid-Entzugssyndroms sollte nach kontinuierlicher Therapie bedacht werden (229). Als Messinstrumente zur Beurteilung eines Opioid-Entzuges können im Neugeborenenalter der Finnegan-Score bzw. bei älteren Kindern und Jugendlichen die SOS (230) oder das WAT-1 (231) eingesetzt werden. | [229] 1a, [230] 2b, [231] 1b | B |

### Tabellen S. 14/18
### Monitoring von Sedierung bei Kindern

| C.1.b.1 | Die Neonatal Pain, Agitation and Sedation Scale (N-PASS) oder die COMFORTneo scale können für die Beurteilung von Sedierungstiefe bei Früh- und Reifgeborenen verwendet werden (228, 232-237). | LoE | GoR |
|---------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         | [228] 2b                                                         |     | 0   |
|         | [232] 1b                                                         |     |     |
|         | [233] 1b                                                         |     |     |
|         | [234] 1b                                                         |     |     |
|         | [235] 2b                                                         |     |     |
|         | [236] 2b                                                         |     |     |
|         | [237] 2b                                                         |     |     |

| C.1.b.2 | Die Comfort-B Scale soll zur Fremdbeurteilung der Sedierungstiefe von Säuglingen und Kindern verwendet werden (238). | LoE | GoR |
|---------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         | [238] 1b                                                         |     | A   |

| C.1.b.3 | Die Möglichkeit eines Sedativa-Entzugssyndroms (insbesondere Krampfanfälle) sollte nach kontinuierlicher Therapie bedacht werden. Als Messinstrumente zur Beurteilung eines Sedativa-Entzuges können im Neugeborenenalter der Finnegan-Score bzw. bei älteren Kindern und Jugendlichen die SOS oder das WAT-1 eingesetzt werden (229-231). | LoE | GoR |
|---------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         | [229] 1a                                                         |     | B   |
|         | [230] 2b                                                         |     |     |
|         | [231] 1b                                                         |     |     |

### Monitoring des Delirs bei Kindern

| C.1.c.1 | Es soll ein regelmäßiges gezieltes Screening auf delirante Symptome mit einem validierten, pädiatrischen Delir-Score (z.B. pCAM-ICU, CAP-D oder PAED-Scale) durchgeführt werden (72-74). | LoE | GoR |
|---------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         | [72] 1b                                                         |     | A   |
|         | [73] 1b                                                         |     |     |
|         | [74] 1b                                                         |     |     |

### Analgesie bei Kindern

| C.2.a.1 | Kritisch kranke Kinder auf Intensivstationen sollen eine an die individuelle Situation angepasste Schmerztherapie erhalten, unabhängig von der Notwendigkeit einer Sedierung (239). | LoE | GoR |
|---------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         | [239] 2a                                                         |     | A   |

*Upgrading: hohe klinische Relevanz*

| C.2.a.2 | Die kontinuierliche intravenöse Infusion eines Opiods sollte auf der neonatologischen und pädiatrischen Intensivstation bei starken Schmerzen angewendet werden (240), (241). | LoE | GoR |
|---------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         | [240-241] 2b                                                    |     | B   |

| C.2.a.3 | Zur Vermeidung eines Opioid-Entzugssyndroms sollten Opiode nach kontinuierlicher Therapie nach Möglichkeit ausgeschlichen werden. | LoE | GoR |
|---------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         | 5                                                                |     | B   |

*Upgrading: hohe klinische Relevanz und praktische Erfahrung*

| C.2.a.4 | Bei starken Schmerzen soll bei älteren Kindern eine Schmerzbekämpfung mittels eines Opioids in Kombination mit einem Nichtopioid erfolgen (242-245). | LoE | GoR |
|---------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         | [242-245] 1b                                                    |     | A   |

| C.2.a.5 | Lokale und regionale periphere und rückenmarksnähe Analgesieverfahren sollten bei der analgetischen Therapie berücksichtigt werden (246). | LoE | GoR |
|---------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         | [246] 2b                                                         |     | B   |

| C.2.a.6 | Patienten-kontrollierte Analgesie (PCA) kann nützlich sein bei Kindern ab ca 5 Jahren, bei Kindern < 6 Jahren kann eine Eltern- und/oder Pflege-kontrollierte Analgesie eingesetzt werden (247). | LoE | GoR |
|---------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         | [247] 4                                                          |     | 0   |

| C.2.a.7 | Zusätzliche Maßnahmen zur Schmerzreduktion sollen bei akuten, prozeduralen Schmerzen des Neugeborenen erwogen werden, wie die Gabe von oralen Zuckerstoffen (z.B. Glukose oder Saccharose), sowie der Einsatz nicht-pharmakologischer Maßnahmen (nicht-nutritives Saugen, Stillen, Fasilitated tucking, Känguruhpflege, etc.) (248, 249). | LoE | GoR |
|---------|-----------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         | [248] 1a                                                        |     | A   |
|         | [249] 1b                                                        |     | 0   |

---

**Tabelle 28: Monitoring von Sedierung bei Kindern**

**Tabelle 29: Monitoring des Delirs bei Kindern**

**Tabelle 30: Analgesie bei Kindern**

Tabellen S. 15/18
C.2.b.1  
Bei Kindern sollte auf jeden korrigierbaren Umgebungsfaktor geachtet werden und eine fürsorgliche Behandlung gewährleistet sein (250).  
*Upgrading: hohe klinische Relevanz*

C.2.b.2  
Ein normales Schlafmuster sollte gefördert werden, insbesondere sollte auf eine adäquate Beleuchtung, Reduktion von Lärm und einen möglichst angepassten Tag-Nacht-Rhythmus der Patienten geachtet werden (239).  
*Upgrading: hohe klinische Relevanz*

Tabelle 31: Nicht-pharmakologische Maßnahmen bei Kindern

| Sedierung bei Kindern | LoE | GoR |
|----------------------|-----|-----|
| C.2.c.1  
Bei Notwendigkeit einer Dauersedierung sollte eine sorgfältige Titration auf die niedrigst mögliche Dosis erfolgen. Ein Sedierungskonzept, das in randomisierten kontrollierten Studien geprüft wurde, liegt im Kindesalter nicht vor (251, 252).  
*Downgrading: individuelle Indikation* | [251] 1a [252] 5 | B |
| C.2.c.2  
Midazolam kann zur Sedierung älterer, kritisch kranker Kinder verwendet werden, die einer intravenösen Sedierung bedürfen. Diese kann kontinuierlich verabreicht werden (253). | [253] 4 | 0 |
| C.2.c.3  
Zur Sedierung von pädiatrischen ICU-Patienten kann die kontinuierliche intravenöse Applikation von Alpha2-Agonisten (Clonidin oder Dexmedetomidin) zur vegetativen Dämpfung adjuvant oder alternativ zur Sedierung mit Midazolam verwendet werden (254-257).  
*Downgrading: off-label-use* | [254] 1b [255] 1b [256] 1b [257] 2b [264] 1b | 0 |
| C.2.c.4  
Tägliche Sedierungspausen können bei Säuglingen und Kleinkindern erwogen werden, um eine Übersedierung zu vermeiden (258, 259).  
*Downgrading: individuelle Indikation* | [258] 2b [259] 1b | 0 |
| C.2.c.5  
Bei älteren, kritisch kranken Kindern sollten nach Möglichkeit frühzeitig enteral Sedativa eingesetzt werden (260).  
*Downgrading: individuelle Indikation* | [260] 1b | B |
| C.2.c.6  
Eine dauerhafte Sedierung von Neonaten soll nur in absoluten Ausnahmefällen, z.B. bei lebensbedrohlichen, nicht anderweitig beeinflussbaren Unruhezuständen, und unter besonderer Berücksichtigung des Nutzen- Risiko-Verhältnisses erfolgen (261). | [261] 1a | A |
| C.2.c.7  
Wenn im Einzelfall bei Neonaten eine Sedierung notwendig ist, sollte bevorzugt Morphin gegenüber Midazolam eingesetzt werden (262).  
*Downgrading: nicht ausreichende Evidenz in diesem Punkt des Reviews* | [262] 1a | B |
| C.2.c.8  
Bei Neonaten und Frühgeborenen sollte der Einsatz von Chlороhydrat und Phentobarbital nur im begründeten Einzelfall und nach sorgfältiger Risikoverwaltung erfolgen, insbesondere im Hinblick auf die zerebrale Entwicklung (263-269) und einer Verlängerung der Beatmungsdauer. | [263] 2a [264] 2a [265] 5 [266] 1a [267] 2a [268] 1a [269] 5 | B |
| C.2.c.9  
Zur Vermeidung eines Sedativa-Entzugssyndroms können diese Medikamente nach kontinuierlicher Therapie nach Möglichkeit ausgeschlichen werden. | 5 | 0 |

*Tabelle 32: Sedierung bei Kindern*
### Delirtherapie bei Kindern

| C.2.d.1 | Die Therapie des Delirs bei Kindern sollte symptomorientiert, pharmakologisch, nicht-pharmakologisch, mit psychosozialen Interventionen erfolgen und eine Differentialdiagnostik zur kausalen Ursachen beinhalten (75, 270, 271). | LoE | GoR |
|---------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|         |                                                                                                 | [75] 4 | B   |
|         |                                                                                                 | [270] 4 |
|         |                                                                                                 | [271] 3b |

**Tabelle 33: Delirtherapie bei Kindern**

### Monitoring bei älteren Patienten

| D1.1 | Es soll ein regelmäßiges, aktives Screening für Delir insbesondere bei älteren Patienten, erfolgen, da Alter ein starker Prädiktor für ein hypoaktives Delir bei intensivmedizinisch-behandelten Patienten ist (272), (119), (120). | LoE | GoR |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|      | Upgrading: hohe klinische Relevanz                                                                                                                                                             | [272] 2b | A   |
|      |                                                                                                                                                                                             | [119] 2b |
|      |                                                                                                                                                                                             | [120] 2b |

**Tabelle 34: Monitoring bei älteren Patienten**

### Therapeutische Konzepte bei älteren Patienten

| D2.1 | Prophylaktisch sollte bei geriatrischen Patienten mit weiteren Risikofaktoren für ein Delir niedrig dosiertes Haloperidol oder Rivastigmin eingesetzt werden (98, 276) | LoE | GoR |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|
|      | Downgrading: individuelle Indikation                                                                                                                                                           | [98] 1b | B   |
|      |                                                                                                                                                                                             | [276] 1b |

**Tabelle 35: Therapeutische Konzepte bei älteren Patienten**
Tabellen S. 18/18

| Ökonomie, Qualitätssicherung und Implementierung der Leitlinie | LoE | GoR |
|---------------------------------------------------------------|-----|-----|
| **E.1** Analgesie, Sedierung und Delirmanagement auf der Intensivstation sollen Leitlinien konform erfolgen und einer Qualitätssicherung unterliegen (82). | [82] 1a | A |
| **E.2** Unter der Voraussetzung, dass das Intensivpflegepersonal (Fachpflegestandard) spezielle und qualifizierte Kenntnisse, Erfahrungen und Fertigkeiten vorweist, kann die Steuerung der Analgesie und Sedierung (mittels einer Spritzenpumpe) nach vorgegebenen Protokollen und ärztlicher Anordnung durch das Pflegepersonal erfolgen (141, 279, 280). \*Downgrading: individuelle klinische Gegebenheiten* | [141] 1b [279] 1b [280] 3b | 0 |
| **E.3** Mit dem Ziel die Therapiesicherheit zu erhöhen und Entscheidungsfindungen zu erleichtern, soll die Implementierung klinikinterner Standards zur Analgesie, Sedierung und Delirtherapie (einschließlich der Anwendung von Sedierungsprotokollen) erfolgen (21, 281). | [21] 1b [281] 2b | A |
| **E.4** Zur konsequenten Umsetzung von Leitlinien bzw. Standards soll eine Schulung des Personals in deren Anwendung erfolgen (83, 282, 283). | [83] 2b [282] 1b [283] 1a | A |

*Tabelle 36: Ökonomie, Qualitätssicherung und Implementierung der Leitlinie*