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Naki Sirazieviích Isanbet (1899–1992) was a Tatar writer, poet, playwright, folklorist, and encyclopedic scholar. The ardent patriot of his native land understood his mission as his service to Tatar literature, the Tatar language, and through them to the Tatar people. His oeuvre contains interesting information about the history of the Tatars’ education. Our study of Tatar madrasah shakirds’ daily lives is based on memories, poems, the writer’s autobiographical novel “Baby Chuck” (“Childhood”), and other archival documents. These sources allow us to create a true picture of the Tatar intelligentsia formation in the early twentieth century. If N. Isanbet’s romantic works describe the lives of shakirds and madrasahs mainly in the ironical and satirical way, in his realistic works and memoirs enlightening pathos dominates. N. Isanbet is proud of the Tatars’ educational system of the New Age and considers the madrasah to be a real source of the Tatar national intelligentsia.
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Introduction

The term \textit{everyday life} was introduced into scientific circulation by Z. Freud [Freud]. Sociologists understand everyday life as “a reality interpreted by men and subjectively meaningful to them as a world around” [Berger, Luckmann, p. 38]. U. Eco interpreted everyday life as a sign system, which encompasses the cultural code of a family, a group, people, or a country [Eco, p. 66]. In Russian literary criticism, Yu. Lotman was one of the first to state that the phenomenon of everyday life goes far beyond the image of just work or non-work life [Lotman, p. 13].

In the Tatar Humanities, the issue of everyday life is mainly explored in history ([Gabdratifikova, 2013], [Gabdratifikova, 2015], [Gabdratifikova, 2017], [Gabdratifikova, 2018], [Seniutkina] and ethnography [Fuchs].

Methodologically, our study is based on the works of Yu. Lotman [Lotman] and L. Gabdratifikova [Gabdratifikova, 2012]. Following T. Strukova, we understand everyday life in fiction as a holistic system of cultural codes and practices, which presents the entirety of human being and behavior, and is realized by an empirical author. This system produces meanings, creates and transforms objects. It is with this system that individuals correlate their perception and experiences of the world [Strukov, p. 78].

Sources and Methods

The novelty of our study is the identification of the madrasah’s role in shaping the worldview of Naki Isanbet, a Tatar encyclopedist scientist, writer, and public figure (1899–1992). The analysis is based on his memoirs [Vatan sezdaň esh kөtә!], works of fiction ([Isәnbәt, 1989, pp.14–15, 47–48, 71, 450], [Isәnbәt, 1999], [Isәnbәt, 2000]) and other archival documents. On the one hand, N. Isanbet’s memoirs about the madrasah are distinguished by their personal intonation. On the other hand, they provide extensive and invaluable information about the everyday life of shakirds, depicting the formation of the Tatar intelligentsia in the early twentieth century. The chronological framework of our study covers the period from 1908 to 1916. Based on N. Isanbet’s biography, our socio-philosophical analysis of Tatar madrasah shakirds’ everyday lives needs a combination of methods: hermeneutical (the interpretation of literary texts), dialectic (the understanding of everyday life as a single unity), and sociological methods.

Discussion

Naki Isanbet was born into the family of a rural mullah in the village of Maloyaz, the Zlatoust district in the Ufa province, on December 27 (December 15 according to the old style), 1899. He got primary education in a rural school. In 1909–1914, he studied at the “Khasaniya” madrasah in Ufa. In 1914–1916, he continued his studies in the
Galeevsky school (Madrasah “Muhammadiya”), Kazan. The writer’s pedagogical career, lasting for two decades, began in 1917. In 1939, the writer became a member of the Literary Fund. According to K. Najmi, it was in 1941 that the writer learned that from 1939 he had been a member of the Union of Writers of the USSR. From 1941, N. Isanbet devoted himself entirely to a literary career. If Naki Isanbet’s research works on folklore and linguistics ensured him a distinguished place in the field of Turkology as an encyclopedic scientist M. Gosmanov [Gosmanov], A. Eniki [Eniki], S. Khakim [Odip ham galim], his dramatic, poetic works, and translations glorified him as a classic writer, whose oeuvre is an indispensable part of the history of Tatar literature (G. Arslanov [Arslanov], T. Galiullin [Galilullin], N. Khanzafarov [Khanzafarov], G. Shamukov [Shamukov], A. Khabutdinov, M. Khabutdinova [Khabutdinov, Khabutdinova] and others).

Yulduz Isanbet, the writer’s daughter, describes his life stance in her memoirs: Father believed that his mission was to serve Tatar literature and the Tatar language, and in this way to serve the Tatar people, which was apparently his super-task. He was a great worker and honored labor in all its manifestations. Throughout his life he remained true to his high youthful ideals [Isanbet Yulduz, p. 102].

In N. Isanbet’s memoirs and his autobiographical prose, we can find valuable information about the Tatar education system in the early 20th century. These sources are of interest in terms of madrasah students’ everyday routines.

The writer’s father was the head of the Muslim community in the village of Maloyaz (currently, the Republic of Bashkortostan): “My father was also a musician, he played the violin. He was Zaynulla Rasuli’s disciple. Zaynulla Rasuli (1833–1917) was an ishan from the city of Troitsk. In his time, he was an influential scholar, a follower of Sufism of the “Naqshbandi” type. The tararist authorities sent him into exile, on his return he became a prominent sheikh who was called the “King of the Tatars”; people believed him to be the “Auliya” (the righteous). His disciples were M. Akmulla, M. Gafuri, M.-S. Khasani (mudarris at the madrasah in Ufa) and others. They were moderate Jadids. Later, Mullah Sirazetdin was offered the position of ishan. However, he refused, as he considered it to be a great responsibility” [Khanzafarov, p.12].

Sirazetdin Mullah was acquainted with R. Fakhretdin and participated in the creation of “Asar”: he was the author of the article “Тыймаеддин бине Сәйфүлла бине Мөхәммәдзәхим” (“The Biography of Gimadeddin bin Saifullah bin Muhammedrahim”) [Fakhretdin, Asar, T. 3–4, Kazan, 2010, p. 419]. The Imam-khatyp did a lot to improve his mahalla: he built a store, a madrasah; he provided for the teachers’ maintenance and got the authorities to build a hospital. L. Gabdrafikova points out that any Tatar male child could receive primary education regardless of their class affiliation. The children of the Muslim clergy, as well as the children from wealthy families, could continue their studies in the senior classes of theological schools and take exams for the title of mullah. Religious scholarship was highly valued in Tatar society, the material status of mullahs was maintained by the whole community. Every Tatar family was proud to raise a mullah, it was a great achievement, and parents did not grudge the money spent on their son’s religious education. Thus, the Muslim clergy was not a closed class, their ranks were replenished by the representatives of the merchants, peasants, and petty bourgeois [Gabdrafikova, 2013].

N. Isanbet’s archive contains a manuscript on the Jadid movement. This manuscript has interesting information about the functions of the word “shakird” in the Tatar environment [Isanbat, Jadidchelek turinda]. We dare suggest that the writer took up this material in the heat of the controversy around Jadidism in the 1950s–1960s. As we know, in 1953, N. Isanbet was accused of ignoring the decision of the Regional Committee Bureau of the All-Union Communist Party of Bolsheviks “On Errors in the Literature Textbook for the 8th Grade of Tatar Secondary Schools” dated January 18, 1952, where Jadidism was clearly defined as a bourgeois-nationalist movement, which originated from the Tatar bourgeoisie and preached “the ideology of pan-Turkism, pan-Islamism”. “After the October Revolution, the Jadidists joined the ranks of the national counter-revolution” [From the Resolution of the Tatar Regional Committee Bureau of the All-Union Communist Party of Bolsheviks, “On Errors in the Literature Textbook for the 8th Grade of Tatar Secondary Schools,” pp. 861–862]. N. Isanbet “was accused of defending Jadidism, identifying it with enlightenment”. On the eve of the Third Congress of Writers of the TASSR and the Second Congress of Writers of the USSR, the All-City Meeting of Intelligentsia trashed his play “Миркәй иәм Айылый” (“Mirkay and Aysylu”) and condemned the playwright’s “nationalist” tendencies [Khaplekhamitov, p. 138].
In his “Жәдидчелек турында” (Isәnbәt, Jadidchelek turinda), N. Isanbet states that starting from the Bulgarian era, the Tatars considered shakirds to be worthy people, therefore this word was pronounced with respect. The Tatar people have preserved many proverbs that foster a respectful attitude to education, knowledge, and shakirds. It was a charitable thing for the Tatars to give a hospitable welcome to the traveler-shakird (“the guests of God”), who called at their house. However, as a result of education reforms, society changed its attitude towards shakirds. The people who were alien to Tatar culture regarded shakirds with neglect, seeing them as “uneducated” people, those who “did not have a European education”. According to N. Isanbet, this stereotype took shape among the Murza (the nobility) children who were educated at Russian educational institutions, as a result, they moved away from their national culture. Their attitude to the appearance, costumes, and customs of madrasah students was biased. In the early twentieth century, the shakirds of the Jadid madrasah were treated with more respect than the shakirds of the Qadimist madrasah. They differed from each other not only in their level of education but also in their appearance.

“A shakird of the Qadimist madrasah shaved his head, wore a camisole, a vest, pants, and a high yellowish fez on his head. A shakird of the Jadid madrasah had a kalyapush on his head, under which he hid his long hair. He wore a suit, trousers, a coat, a cap or fez with a red brim. In the summer, they wore a hat, boots on their feet, and carried a cane in their hands. With all their appearance, they demonstrated that they followed European fashion. One shakird was different from the other”, concludes N. Isanbet. If the spirit of scholasticism reigned in the Qadimist madrasahs, the Jadid madrasahs were oriented towards secular education. Among the best Jadid madrasahs, N. Isanbet names the Bubi (Izh-Bohya), Galiya (Ufa), Khusainiya (Orenburg), Muhammadiya (Kazan), and Wazifa (Troitsk) madrasahs. The shakirds of the Jadid madrasah looked down on their peers who were educated in the Qadimist madrasah [Isәnbәt, Jadidchelek turinda, pp. 152–153]. Thus, in the early twentieth century, the attitude towards shakirds was determined by the type of madrasah in which they studied.

As for Naki Isanbet himself, his initial learning stage was guided by his mother, Taiba abystai, who taught girls at home. The writer admitted that she had played a huge role in shaping his spiritual horizon: “My mother (a Tatar woman) not only gave birth to me, but she also took care to shape my spiritual world: she let me taste butter and honey to make my language eloquent and affectionate. (Is it that little? It’s not vodka, after all). When I was born and I could not speak, she gave me her language. I’m grateful to her for shaping my linguistic consciousness - she endowed me with knowledge about who my parents were, who were my native people, thereby shaping my understanding of history and culture” [Isәnbәt, Min nitschek ..., p. 13].

In his autobiographical story “Бәби чак” (“Childhood”), N. Isanbet describes in detail how the girls in Maloyaz were educated. It took the pupils of “Sabak Yorty” a year to learn reading in chant. The education at Abystai’s was liberal, i.e. the time for studies was not fixed. Girls came to their ostazbike’s whenever they wanted. The little ones sat on the sake, and the older girls sat around, crouching on the floor. The instruction was individual in nature [Isәnbәt, Babi chak, 2000, p. 92]. For compulsory reading they had the books by the medieval Sufi mystic poet “Бәкырған китәбә” (“The Book of Bakyrghan”), his poem “Хәзәрәте Мөрьям ата равыйаллаһы ганһә” (“The Book of Maryam”), the collection of religious and mythological stories “Ярым алыма китәбә” (“Half of the Apple”), and “Йөсыл китәбә” (“Qyssa-i-Yusuf”) by Kul Gali [Isәnbәt, Babi chak, 2000, pp. 93–94].

My mother, “having placed me down next to the village girls on a sake, taught me to chant “Badavam” (primer). After learning the letters, she handed “Qyssa-i-Yusuf” to me and plunged me into the world of Bulgar literature, the literature of the Kazan Khanate period. The fact that there, sitting on the sake with other village girls, we were able to read old books, written in the ancient Turkic language, meant that our hands held a thousand-year-old literature, and we were the children of the nation that had already formed their high culture. As you can see, it was only in the tsarist times that we were shod in bast shoes, while our ancestors wore leather boots in antiquity”, N. Isanbet concludes in his speeches [Isәnbәt, Min nitschek ..., 2000, p. 13].

The encyclopedic scientist admired his mother who taught from books, created as far back as eight–nine centuries ago, and none of the students felt this time distance. “I am thankful to my mother: she taught me to enjoy reading and writing, instilled an interest in gaining knowledge, taught me to rejoice and get food for my mind while studying native literature, brought me out into the open expanse, forming the basis for my literary career.”
For a year N. Isanbet studied in the third grade of his father’s maktab-madrasah. In “ibtidai (elementary) maktab” the training was of a slightly different character: “This madrasah was half Jadid. Children were taught by means of the Tatar primer, not the Arabic one. The primers came from Kazan. The children, having just learned to read in their native language, proceeded to study the Turkic language, literature (works by G. Tukay, M. Gafuri, etc.), counting, geography, and reading in the Turkic language”. The curriculum included holy history (“Тарихы эңбия”, or “History of the Prophets”). The history of the Tatars was not taught” [Khanzafarov, pp. 11–12]. It was there that young Naki got an idea of the world and the modern life of the Tatars.

The shakird’s reading circle had also changed: “In your hands you are holding not the books about Maryam and Bakyrgani, but collections of poems by Tukay and Gafuri” [İsnəbat, Min nitsček ..., p. 13]. The madrasah lessons began with a chant reading from the works of these poets. The writer appreciated those classes because, on the one hand, they helped students to get an idea of the rhythm and structure of the poems. On the other hand, they had a beneficial effect on the academic discipline, the children’s mood, and the general atmosphere in the classroom [Vatan sezdän esh keta!, p. 3].

At this time, as everyday practice in rural new method schools, the children traditionally chanted the poems by Tukay, Gafuri, and Bashiri in chorus at the beginning and at the end of the lesson. In this way, the teachers introduced the lessons of singing into the school time-table under the guise of “Performing Munajat”. These songs, based on folk melodies, played a huge role in popularizing the poems by G. Tukay and Gafuri. [Kudash, p. 23].

After classes, there was a custom among the shakirs to chant the poems by G. Tukay and M. Gafuri standing on a sake. N. Isanbet’s parents encouraged their children’s enthusiasm, since they enjoyed listening to the poems in their native language so much. In one of his interviews, the writer talked about a curious incident from his childhood when he received from the hands of a relative his first fee - 15 kopecks in silver, for the expressive reciting of the poem “Shurale” during a women’s gathering in his home. [İsnəbat, 1980, p. 3].

It was with gratitude that N. Isanbet recalled his aunt, Shamsenur jingi, Shakir Abzyi’s wife, who always found time for studies with her brother Munir and young Naki. Her favourite book was a book of poems by G. Tukay. Once, the relative read G. Tukay’s poems to them and Shamsenur jingi asked the boys to chant in chorus the poem “Мәрхүм Мөхәммәт Заһир эфәндегә” (“To the Late Mr. Mohammad Zagir”), dedicated to Z. Bigiyev, the Tatar writer-enlightener, which puzzled them very much: “Why did Aunt Shamsenur make me chant? Only later did I understand. The point was that it was a poem dedicated to the first Tatar writer Zakir Bigiev. Of course, Aunt Shamsenur had read his works “Khadicha the Beauty” and “Great Sins”. Tukay, standing at the grave of the first Tatar novelist, predicted his immortal fame. Our clever Aunt Shamsenur, when introducing us to this poem, apparently wanted to enhance our respect for literature and the work of the writer. She sought to convey the idea that the writer, using his own language to create the works in his inmost depth of soul, was like a bird, which sang in its own language, and was willing to share his discoveries with his people. She enthusiastically explained to us the significance of this work, revealed the greatness of the struggle for lofty ideals, dreaming of awakening in us a passion for writing poetry. And we, repeating this poem over and over again, understood its content, moreover, we learned to use mandolin to back up our recitals” [İsnəbat, Min nitsček ..., p. 14].

In Sirazetdin mullah’s store, there often arose spontaneous discussions of poets’ works. Along with the analysis of the poems by G. Tukai and M. Gafuri, amateur poets (Gabdrahman Ganiev, a veteran of the Russo-Japanese War of 1904-1905, and Magsum aby) submitted their own creations to the mullah’s trial: “My father stood leaning on the arshin and “weighed” their poems on the scales of some invisible mysterious “aruz”, turning the ruler from right to left, thus demonstrating the poetic metre. He decided whether the poetic line corresponded to the requirements of aruz or not. He kept repeating “phygylten phagey!”5. He himself was a poet” [İsnəbat. Min nitsček ..., p. 14]. Often, the customers, forgetting that they had come to the store to buy sugar and salt, became the spectators of those poetic disputes.

---

5 In Turkic poetry, starting with A. Yasavi and Bakyrgani, there was a tradition of repeating the first word of a line for rhyme. These lines are found in the poem of G. Kandalayi “Fahri”: “Фагыйләтән, фагыйләтән, фагыйләт, / Сәңа, Фәрхи, күп сәламлят камиләт” [Kandalayi, B. 355]. G. Tukai returns to them in the poem “Печән базары, яхүд яңа Кисекбаш” (“The Hay market or the new Kisekbash”): “Фагыйләтән, фагыйләтән, фагыйләт, / Ну, Печән базары халкы күңле шат!” [Tukay, p. 276]
In the early 20th century, “the Wind of Tatar Poetry” mastered the minds of both adults and children. In his memoirs, N. Isanbet describes the way shakirds kept their notebooks with verses ("шәкерт сәнәтәләга"), bound with a beautiful ribbon and decorated with a cover: “During the years of study, everyone had a small beautiful chest, where a notebook with verses was stored next to textbooks and notebooks” [Vatan sezdon esh ko'ta!, p. 3].

The literary talent of Sirazetdin Mullah and Taiba Abystai’s son became apparent at the age of ten [Isanbat, Min nitschek ..., p. 14]. This fact brought him closer to the shakirs, who were older (Fatulla abzy, Mihran abzy). During their meetings, his friends, after much persuasion, read their poems, which they kept carefully hidden in locked chests. It was with regret that N. Isanbet noted it was not customary among shakirs to discuss their creations or show them to adults, therefore this creative potential of the poor children was not realized to its fullest in the future [Isanbat, Min nitschek ..., p. 14].

In 1909, Sirazetdin Mulla sent his children to study at the Khasaniya Madrasah. It was an educational institution at the Third Cathedral Mosque in Ufa. In 1903, it was named after the head of the M. S. M. Khasanov, with whom N. Isanbet’s father had been friends from the time of their study in Troitsk. The madrasah “was housed in a two-storeyed brick building, at 15 Bol. Kuznetsk Str. (now B. Nurimanova Str.), specially constructed for it” [Utiabai-Karimi, p. 128].

The full training course was designed for eight years and was divided into three grades: three years - in the lowest grade, three years – in the middle grade and two years - in the highest (theological) grade. The madrasah was a new method one [Shamukov, p. 5], and its curriculum included: Arabic, reading and rhetoric, etymology (sarf) and syntax (nahu), the Qur’an, the rules of its orthoepic reading (tajwid) and interpretation (tafsir), the foundations of Islam (Gylme Hal), religious dogma (akaid), ethics (akhlyak), the sayings of the Prophet Muhammad (hadith), Muslim law (fiqih), the Tatar language (reading, writing, dictation, composition, recitation of verses), arithmetic, history, and geography. In the academic year of 1910–1911, 165 people studied there under the guidance of five teachers. The shakids paid tuition fees of two to fifteen rubles per year, but 15% of students from poor families were exempted from payment. Seventy visiting students lived at the madrasah, paying board and lodging. In 1910–1911, the total cost of maintaining the institution was 1,200 rubles. It was covered by the annual grant of the Ufa Guardianship on the Poor Muslims (200–300 rubles), private donations (200 rubles), and tuition fees (600–700 rubles) [Utiabai-Karimi, p. 128].

In his memoirs of 1967, N. Isanbet describes his educational institution as follows: “At that time, in Ufa, among one-storeyed wooden houses, there was the stone madrasah “Khasaniya” in Kuznetskaya Street. Just imagine: you climb a narrow wooden staircase to the second floor. In front of the open door, there’s a stove to one side; at the opposite wall there is a row of long desks on low legs, stacked on top of each other. You can see shakirds wearing komzols and skullcaps there. Having passed this room, you find yourself in another room of a smaller size, then in the third one. This central room is called a classroom. Here live shakirds – high achievers.

The light is dim in this room. You find yourself in the center thanks to the light breaking through between the round metal stove and the bookcase. Once, two adult guys came into the room, following the beam of light. They went to the stove, cast a glance over all those present and sat down on the floor, paying no attention to anything going around (There were no benches in the madrasah).

There is nothing to be surprised at, it was a usual thing in those times – they saw a room with a high ceiling. Carpets were spread on the floor along the wall; on them were tables with low legs. Books were stacked in the center of the tables. In the center of the room, needless to say, was a place for kazy (qadi) and high achievers. However, nobody was there on that day. Near the other tables, one or two shakirds were sitting. That day was a day off - Friday, so many students had gone to town” [Isanbat, 1967, p. 127].

The memoirs of textologist R. Gaynanov depict a very expressive portrait of Naki-Shakird: “One day a barefooted guy in red pants appeared on the streets of Ufa, with a chest over his shoulder. The whole day he wandered the streets of the city, reading posters, looking at beautiful parks that he didn’t dare to enter, with surprise he looked at stylish guys and coquette girls walking there. And finally, here was the Khasaniya Madrasah. Opening his wooden chest, he began to pull out his poems, one after another in order to read them to the shakirds” [Gaynanov, p. 10].

Among the shakirds, N. Isanbet soon gained fame as a poet. In the writer’s memoirs, we come across an interesting self-portrait: “…in the corner,
near a low table, a thin little shakird boy is sitting with his legs crossed. He is wearing a skullcap and a komzole. ... He has a pen in his hands. He takes a notebook from under the table, eagerly looking at it. I love Friday, because on this day you can enjoy solitude, work on your own. So today, propping my cheek on my hand, I read to myself the poems lying in front of me. I love them ... There is nothing more beautiful than reading them anew to correct some of the lines for beauty. After all, these are my own poems” [Isanbétt, 1967, pp. 127 – 128].

The news of a boy, composing poems, reached the “Galiya” madrasah. In March 1913, thick notebooks with Naki’s poems fell into the hands of Shaykhzade Babich, who had looked in with his Kazakh friend Akhmed Maminov. The covers of the notebooks were titled: “Sorrows Experienced by Me for the Sake of the Bashkirs”, “The Sun of My Soul”, “In Youth” ... N. Isanbet also showed the Galiya shakirds his manuscript magazines. The notebooks returned to their owner only a month and a half later. At that time, Babich was already a well-known person. He published manuscript magazines “Karmuk” (“The Hook”) and “Parlak” (“The Future”), and organized the concerts of the “National Music, Stage and Literature Society” [Bikbaev, p. 38]. As we know, S. Babich wrote 46 works. He “embarked on a literary trail” as early as the second year of studies at the madrasah. In N. Isanbet’s first poems Sh. Babich discerned the spark of a great talent (“Яңа, Нәкый!” (“Long live, Naki!”)) [Shamukov, p. 5]. The shakird from the Madrasah “Galiya” saw that N. Isanbet was a like-minded personality, his ally, a devoted son of the nation.

During the period when N. Isanbet studied in the “Khasaniya”, his teachers were M. Khasanov, F. Gainetdinov, F. Takaev, A. Khabibullin, H. Yafaev, H. Khalikov, and N. Bikkenin.

In those years, students borrowed books for a small fee at Bolokhin’s book store in Ufa. According to S. Kudash’s memoirs, “the owners of the store lent books for a certain time for a fee up to 10 kopecks, depending on their volume and made notes about this at the beginning of the book” [Kudash, p.16].

The archive of N. Isanbet contains manuscript magazines that he issued in the village of Maloyaz when he came there on vacation. In the first year, it appeared under the name “Балта” (“The Ax”), in the second year - “Балта” (“The Sledgehammer”), and in the third year - “Күсәк” (“The Club”). In them, the shakird of the Khasaniya madrasah ridiculed such vices as backwardness, stupidity, and duplicity. In these magazines, in addition to poems and stories, there were articles and a feuilleton. Along with jokes and poems, on the pages of the magazine there was information about the Balkan Wars and the events in the city of Zlatoust [Shamukov, p. 6]. “On each of these magazines it was written: “Editor - Naki Zakirov. I took the surname Isanbet later - this is the name of my seventh great-grandfather. In one of these magazines there was a story “Ике балтасы түрнәда хикәят” (“The Story of Two Axes”). And in this notebook I even identified the genre of my work as a novel. But I was only ten to eleven years old”, N. Isanbet recalled in the 1970s. [Vatan sezdon esh kots!, p. 3].

“As the magazine depicted the life of the village, Aunt Shamensenur read them not only to herself, but also out loud in front of the villagers who gathered near the store in the evening: [Shamukov, p. 6]. “On each of these manuscripts there was information about the Balkan War and the events in the city of Zlatoust...”

- that was what N. Isanbet recalled years later [Isanbet, Min nitschek ..., p. 13–14].

As we see from these examples, as early as in his young years Isanbet possessed the gift of a satirical writer.

G. Isanbet considered G. Tukay to be his teacher: “We were brought up on G. Tukay’s poems. We trusted his poems. We knew the poems from his book “Балалар күңелә” (“In the World of Children’s Souls”) by heart, we grew up chanting them. It had an impact on my early works.” When the great poet died, the young Naki devoted an entire issue of his manuscript magazine to his idol [Khanzafarov, p. 12].

N. Isanbet dreamed of climbing the poetic Parnassus following Homer, Byron, and Tukay: “Зур шағырырдән Тукәев булса хәлфә, мин - шәкерт!” (Lit. trans.: “Of the great ones, if Tukay is a teacher, I am a student” [Isanbet, 1989, p. 27]. In a number of his poems “Тукай үлде” (“Tukay Died”, 1913) [Isanbet, 1989, p. 25], “Мәрхүм Тукәевдә” (“To the Late Tukay”, 1913) [Isanbet, 1989, p. 25], “Түкәй өстәз” (“Tukay the Teacher”),
1914) [Isәnbәt, 1989, p. 27], N. Isanbet expresses his sincere grief over the untimely death of G. Tukay. The shakird of the Khasaniya madrasah associates the great poet with a radiant image: “Үп идә, ыпдәгы идә, а%!“ (Lit. trans. “Oh, he was a ray of light, a star!”). Young Naki glorifies his idol for he showed the Tatars the richness of their mother tongue: “Үл матурлығ бәзә үкәрсөтө гүлгөн ының телеп” (“He showed our mother tongue in all its glory”). [Isәnbәt, 1989, p. 25].

In his studies, F. Urmancheev notes that N. Isanbet recorded the first samples of children’s folklore in 1911–1913 in his native village, Maloyaz, during the holidays, while he was still a shakird of the madrasah [Әдип һәм Галим, p. 43]. In the writer’s archives there is a notebook with riddles, where an answer to the riddle is given on the back of the page and to read it you need to turn the notebook over backwards [Isәnbәt, 1980, p. 3].

In his childhood, little Naki loved to collect pictures from tea packages. In his collection there were about a thousand of them with the views of architectural monuments in India, Egypt, Turkestan, etc. They awoke Naki’s interest in painting and architecture.

In his autobiographical story “Бәби чак” (“Childhood”), N. Isanbet describes how he and his brother Zaki studied in the Khasaniya madrasah. Before Zaki went to this madrasah, he had studied in the Russian class for two years. Therefore, in Ufa, he quickly became friendly with city guys. A teche by nature, he did not plan to become a mullah in the future. Zaki abz Lý bought iron things (broken revolvers, cameras . . .) at a flea market or from his classmates constantly making something from wires. His favourite book was a book by Thomas Edison. N. Isanbet’s elder brother even learned to create small light bulbs for his experiments. They were forced to starve because his elder brother spent all the allowance, provided by their parents, on his hobby. From systematic malnutrition, young Naki lost a lot of weight in the Ufa madrasah, and sometimes suffered from dizziness. But these everyday difficulties did not break his spirit, he admired his elder brother. Young Naki spent all his free time on literary studies and self-education. The madrasah teachers treated him with great respect.

The year of 1914 is considered to be the official reference point of N. Isanbet’s literary biography when his poem was published in the magazine “Ak yul” (“The Bright Path”). N. Isanbet recalled that Fakhreislam Ageev, the editor-in-chief of the magazine, had greeted him enthusiastically at his arrival. Thus, despite his young age, the shakird of the Khasaniya madrasah was asked to contribute children’s poems to the magazine: “In those years, there was a growing demand for poems in schools. After my first poem was published in the children’s magazine “Ak yul”, letters were sent to my village from Troitsk asking me to write poems that could be read in the classroom” [Ватан сәздән еш көтө!, p. 3]. That is why in the poet’s early work a certain proportion of verses is addressed to children. Among them are the poems “Шурале” (“Shurale”) (1910), “Кәләдәр-кәләдәр...” (“Whack-Whack”) (1911), “Сыферчык” (“Starling”) (1912), “Алмазы видә кәндүгәч” (“The Apple Tree and the Nightingale”) (1913), “Яркынәт” (“The Bat”) (1915), “Сүүлөр” (“The Tsar Snake”) [Isәnbәt, 1974, pp. 116–137].

“ Everywhere a movement was started by teachers, who claimed they were inundated with things to do, they needed songs, professional creativity, and prose verses. One day, having found my address somewhere, girls from Troitsk sent a letter to my house. The girls wrote that they were fans of my work and asked me to compose poems that could be chanted in chorus in their lessons. To me? But at that time I myself was still a boy, running barefoot in the meadows, playing horses! Apparently, at that time, prose poetry was in such great demand with people, that it was not surprising that such boys like me, despite their young age, took up writing”, concludes N. Isanbet [Isәnbәt, Минность,..., p. 17].

In the Khasaniya madrasah, N. Isanbet studied Turkic history from the book of the member (qәdi) of the Orenburg Muslim Spiritual Assembly Khasan-Gata Gabyashi, a historian, one of the leaders of the Jadid movement, a supporter of secular tendencies in education. The history teacher predicted that the son of Sirazetdin Mullah was destined for the future glory of the encyclopedist scholar, like S. Mardjani, [Isәnbәt, 2000, p. 99]. In Ufa, there was talk of N. Isanbet as a future scholar-theologian, who had the right to make independent decisions on important issues of fiqh.

In 1914, Sirazetdin Mullah took his son to Kazan to study at the Galeevsky Madrasah (“МуHAMмадия”). All modern sciences were taught there, some of them in content were comparable to the university curriculum. For example, in the early twentieth century, the madrasah taught the Russian language, arithmetic, calligraphy,
This is how S. Kudash recalled N. Isanbet-shakird. When he studied at the Muhammadiya Madrasah, the fifteen-year-old poet composed poems in abundance. This was the first time he had passed the exam in the creation of poems. In the years 1915–1916, one after another his poems were printed in the magazines “Ang” (“Consciousness”), and “Syuyumbike”. In addition, his poems were published in the Kazan magazines “Ak yul” (“The Bright Path”) and “Balalar dunyasi” (“The World of Children”), which helped him to gain popularity with young readers. [Kudash, 1980].

In his memoirs, N. Isanbet notes that in the madrasah he studied the Tatar language and literature from G. Ibragimov’s textbooks and teaching aids: (“We read these students’ textbooks by G. Ibragimov. We also loved reading his stories “The Children of Nature” and “The dappled horse”). [Isanbet Ostazym ide ..., p. 19.].

Many poems by N. Isanbet were originally written under the influence of the works by famous contemporary poets, especially G. Tukay. It is noteworthy that in his poem “Шул кайната минем” (“I would Die”, 1913), “Бәхет йөлт” (“The Star of Happiness”, 1914), “Ћаїге таң” (“The Summer Dawn”, 1916), “Жәйге киң” (“The Summer Evening”, 1916), “Ќозге қурайлар” (“The Autumn Kural”, 1916), “Ќозге тәң” (“The Summer Night”, 1916), “Куләгә” (“The Shadow”, 1916) [Isanbet, 1989, pp. 23, 35, 39, 51, 55], describes the views of his native village and makes sketches of village life (“Алынгы караан” (“Having Glanced at the Village”, 1913), “Алынғы қалаларе” (“Village Affairs”, 1913), “Күрмиләр” (“They Don’t See”, 1915)) [Isanbet, 1989, pp. 23, 25, 32], reflects on the fate of the Tatar woman (“Тәтар кызына” (“To a Tatar Girl”, 1915), “Тәтар хатыннарына” (“To Tatar Women”, 1915), “Жырыл, татар кызы!” (“Sing, Tatar Girl!”), 1916)) [Isanbet, 1989, pp. 35, 38, 40], shares his love experiences (“Үләр идем” (“I love you”), 1913), “Бәхет йөлт” (“The Star of Happiness”, 1914), “Ћаїге киң” (“The Summer Dawn”, 1916), “Пәйгәмбәр” (“The Prophet”, 1915), “Җырла, татар кызы!” (“Sing, Tatar Girl!”), 1916)) [Isanbet, 1989, pp. 26–27, 40–44] and his philosophical reflections (“Қызыл әдәм”, (“An Interesting Person”), 1912), “Сүтшү” (“War”, 1914), “Яңы күңел” (“A Young Soul”), 1915), “Мәңдә қой” (“A Sad Melody”, 1915), “Пәйгәмбәр” (“The Prophet”, 1915), “Богауда” (“On a Leash”, 1915), “Дурт яңы қыйбола!” (“All Four Sides Oriented”, 1916), “Тәғә ...” (“More…”, 1916), “Ќеше тавышы” (“The Voice of Man”, 1916), “Ўт диңгезендә” (“In the Sea of Fire”, 1916), “Сикһәречә” (“The Witch”, 1916), “Төрмәш улыныңдыла” (“In the Whirlpools of Life”, 1916), “Сорғән” (“The Exiled”, 1916), “Артык кеше” (“The Superfluous One”, 1916), “Юлда” (“On the Road”, 1916), “Туган ил” (“My Homeland”, 1916) [Isanbet, 1989, pp. 20, 30–31, 33–34, 45–46, 48–49, 54–57]. At the early stage of his literary work, N. Isanbet created romantic poems. The writer sought his own way, his own unique voice. His works often appeared on the pages of mass media (the magazines “Ак yул” (“The Bright Path”), “Syuyumbike”, “Аң” (“Consciousness”), “Яңыл-йөлт” (“The Lightnings”), and the newspaper “Сүз” (“A Word”).

The young poet glorifies nature (“Қышқы уйл” (“At Winter Night”), 1913), “Тәңгә буранда” (“During the Night Blizza”, 1915), “Күркыныч тәң” (“A Frightening Night” 1915), “Яңән астыңда” (“By the Light of Lightning”, 1915), “Жәйге таң” (“The Summer Dawn”, 1916), “Жәйге киң” (“The Summer Evening”, 1916), “Ќозге қурайлар” (“The Autumn Kural”, 1916), “Ќозге тәң” (“The Summer Night”, 1916), “Куләгә” (“The Shadow”, 1916)) [Isanbet, 1989, pp. 35, 38, 40], shares his love experiences (“Үләр идем” (“I love you”), 1913), “Бәхет йөлт” (“The Star of Happiness”, 1914), “Ћаїге киң” (“The Summer Dawn”, 1916), “Пәйгәмбәр” (“The Prophet”, 1915), “Җырла, татар кызы!” (“Sing, Tatar Girl!”), 1916)) [Isanbet, 1989, pp. 26–27, 40–44] and his philosophical reflections (“Қызыл әдәм”, (“An Interesting Person”), 1912), “Сүтшү” (“War”, 1914), “Яңы күңел” (“A Young Soul”), 1915), “Мәңдә қой” (“A Sad Melody”, 1915), “Пәйгәмбәр” (“The Prophet”, 1915), “Богауда” (“On a Leash”, 1915), “Дурт яңы қыйбола!” (“All Four Sides Oriented”, 1916), “Тәғә ...” (“More…”, 1916), “Қеше тавышы” (“The Voice of Man”, 1916), “Ўт диңгезендә” (“In the Sea of Fire”, 1916), “Сикһәречә” (“The Witch”, 1916), “Төрмәш улыныңдыла” (“In the Whirlpools of Life”, 1916), “Сорғән” (“The Exiled”, 1916), “Артык кеше” (“The Superfluous One”, 1916), “Юлда” (“On the Road”, 1916), “Туган ил” (“My Homeland”, 1916) [Isanbet, 1989, pp. 20, 30–31, 33–34, 45–46, 48–49, 54–57]. At the early stage of his literary work, N. Isanbet created romantic poems. The writer sought his own way, his own unique voice. His works often appeared on the pages of mass media (the magazines “Ак yул” (“The Bright Path”), “Syuyumbike”, “Аң” (“Consciousness”), “Яңыл-йөлт” (“The Lightnings”), and the newspaper “Сүз” (“A Word”)).
During the years of his shakird’s youth, N. Isanbet became the author of serious poems (“Бозылган вагъдә” (“The Broken Word”), 1913), “Качын” (“The Fugitive”, 1915), “Табигать көчәгәндә” (“In the Lap of Nature”, 1916), “Укытучы кыз” (“The Girl Teacher”, 1916), “Сүкбай” (“А Tramp”, 1916)). According to N. Khaznazarov, these works indicated that the author remained committed to romantic themes: pure love, the beauty of nature, the search for the warmth of the soul. His creative searches were realized along expressionist lines, and his creative ideals of “pure love, natural beauty, and soul” made themselves felt [Isanbat, 1989, p. 6].

N. Isanbet, together with F. Burnash, published several handwritten humorous and satirical magazines in the “Мухаммадият”. In the poem “Кем?” (“Who?”), published in the journal “Ак вул”, I thought of three things: God, mother, father. It means that in 1915, I still believed in God, - N. Isanbet reflects in his memoirs. - I only believed in some “philosophical” way, and such a stance was characteristic of my way of thinking until 1917. However, in 1916, it was noticeable that in poetry I behaved very independently in relation to God. For example, this could be observed in a poem, published in the journal “Анг”. It contains the following lines: “Кит элә, ялган кешә, / Мин сөйлөм мен бәркәмне ә, / Сөйлөм мен күләк, көсән, / Сөйлөм мен тәңреме” (“Go away, you deceitful person, / I don’t love anyone, / I don’t love the whole world, / Even my Tengri, i.e. God” [Khaznazarov, p.12].

From Kazan, N. Isanbet returned to his village as the poet who received royalties for his work. His father never ceased to be surprised at this: “All my aspirations were to become a poet, but my father did not approve of my occupation, although he did not interfere, he never took it seriously. He was very surprised in 1916 when the fee came for a poem published in the journal “Анг”: “Can money be paid for creating poems?” [Isanbat, 2000, p. 99].

The shakirds from the city madrasahs of Kazan, Ufa, and Orenburga were distinguished by their strong craving for art. They held literary parties on their own and staged performances. In 1913, N. Isanbet, influenced by G. Kamal’s work, wrote the play “Урнаш” (“The Location”). In 1914, the play “Амирхан хацер” (“Amirkhan Khazret”) followed. As early as when Naki was a shakird, he proved himself as a playwright.

During his studies at the madrasah, Burnash met the guys from the “Саяяр” company, and attended their performances together with his brother Wafa, he himself took part in their productions.

The writer’s memoirs also allow us to get an idea of the periodicals, included in the reading circle of the madrasah shakirds. It is known that Sirazetdin Mullah was subscribed to a number of newspapers and magazines in the Tatar language: the magazines “Сун ва аад” (“Religion and Morals”) Kazan, ed. Galimjan Barudi), “Ак вул” (“The Bright Path”) (Troitsk, ed. Fakhrislam Ageev), “Маглумате ядид” (“The New Developments”) (Уфа, ed. Lokmanhakim Khaznazarov); newspapers “Здыйдиз” (“The Star”) (Казан, ed. A.-Кh. Maksudi), “Сируйя” (“The Sibiria”) (Tomsk, ed. Vazig Navruzov), and “Тормыш” (“The Life”) (Уфа, ed. V. Navruzov, Z. Kadyri, G. Khabirov). Moreover, a rich library belonging to a relative from Nasibash was at shakird Naki’s disposal: “Шамсенур жинги allowed me to go up to the attic of her house. That was an America not discovered by the Tatars yet! The Universe! There, in the boxes, were the revolutionary newspapers of 1905 - “Танг Ялыдиз” (“The Star of the Dawn”), “Фикер” (“The Thought”), “Урал” (“The Ural”), “Азат кхалиг” (“The Free People”), “Ал-gasr ал-jadid” (“The New Age”), “Уклар” (“The Arrows”), and “Ал-Islah” (“The Reform”), you could even find the revolutionary songs of the shakird’s “Самая” (“The Voice”) printed on red sheets using hectograph. All of them were not state newspapers, some of them were issued bypassing censorship. This was the interesting press of its first formation years, in which the Tatars, without concern over what the authorities might think, frankly discussed social and political issues important to them, it was the press that dared to criticize the state during the tsarist power crisis, when Tatar social thought, which had been oppressed for centuries, broke free thanks to the revolution of 1905–1907.

N. Isanbet could become acquainted with this press only in the 1910s. He stated that its influence on the minds of the people did not decrease even during the years of reaction [Isanbat, Min nitchek..., p. 14].

N. Isanbet’s enlightenment activities became a logical basis and a necessary step for the evolution of his worldview - from religious to educational views, based on the best traditions of Tatar Enlightenment (Kh. Faizkhano, S. Marjani, K. Nasyri, G. Tokai, F. Amirkhan, and G. Kamal) The writer admitted that in his youth he was very familiar with the works of G. Kamal, F. Amirkhan, and M. Fayzi [Khaznazarov, p.12].
In his unfinished article on Jadidism, N. Isanbet states that after the revolution of 1905, the life of the Tatar madrasahs changed dramatically. Shakirds proved themselves not only in the cultural and educational spheres, but also in the arena of political struggle. Shakirds’ strikes and their collective withdrawal from madrasahs became the main form of their protest. In his book, N. Isanbet recommends a number of works where these events are realistically described: G. Ibragimov’s novel “Безнәц көңәр” (“Our Days”) [Ibragimov] and S. Ramiev’s comedy “Җәдегенчелектә” (“The Order of Things in the Madrasah”) [Ramiev, pp. 73–92]. The shakirds spread their Sadas and Marseillaise through the press and sang them. The representatives of the “Islah” movement began to organize strikes in madrasahs.

For themselves shakirds wanted a worthy and interesting life where self-realization would accompany material wealth. Literary and political societies appeared in shakird subculture of the revolutionary era; there, instead of theological disputes, discussions were held on various topics, and literary and musical parties were organized.

While preparing his “Selected Works” in three volumes (1976) and his “Works” in four volumes (1989) for publication, the writer included three poems, dedicated to the life of shakirs in the Khasaniya and Muhammadiyah madrasahs. In them, N. Isanbet immortalized himself as a freedom-loving shakird. The poem “Иттифак жица” (“The Union Will Win”) (1909) is dedicated to a clash between the shakirs and their teacher Zufar Kasimov over the living conditions [Isanbet, 1989, pp. 14–15]. Apparently, they began to fight for their rights, inspired by the example of the strikes in the madrasahs of Ufa and Kazan during the Revolution of 1905–1907. N. Isanbet’s poem “Мәдрәсә истәлеге” (“The Memory of the Madrasah”) tells about the conflict with the teachers of the Muhammadiya Madrasah over the release of a handwritten satirical magazine. On the cover of one of the satirical magazines it was written “әдәбий, ңожүр ңәм сәяси журнал” (“literary, satirical and political magazine”). This gave rise to a rumor that the Galiya Madrasah released a political journal. In order not to deal with the police, the teachers organized surveillance of N. Isanbet, sometimes resulting in searches. Knowing about the evening search of his school desk, the young poet attached a note inside it, which read that he was not a traitor: “My soul will not tolerate dungeons, lashes and searches; / My soul is pure, it cannot work under vigilant control” [Isәңбәт, 1960, pp. 71, 450].

It is with great warmth that N. Isanbet remembered his studies in the madrasah. M. Usmanov recalled that during his student years, when he was visiting the aksakal, he had the opportunity to listen to his stories about the life of shakirds in the madrasah, how they had their meals, shared household chores, and were on duty. The shakird on duty swept the floors, lit the fire in the stoves, caught and took the shakirds, skipping prayers, to the khailfa. N. Isanbet told university students about the fun the shakirds had, he vividly described the “pillow battles”. [Gosmanov, p. 124]. He also recalled the cases of bullying in the madrasah. In his article “Жәдегенчелектә гәләнелүәр” (“Accusations of Jidegianism”), N. Isanbet describes the initiatory rite “Жәдигә кәрәс” (Beginner’s initiation): “In the old madrasahs newcomers who arrived from other madrasahs used to be tested, scared, “bashed”, in order to “distort their faces”, to knock them unexpectedly with a pillow, to throw felt boots at them before they managed to get back to their feet, while running around and grunting at them. The shakird could not even hide behind his curtain: we would run up to the curtain, snorting like horses and kicking. With the help of tongs we would pinch his shoulders, while gagging like geese, trying to prevent the beginner from tearing away, we would pour handfuls of salt into his tea. The newcomer had to endure these horrors for several days, after which he was made welcome as a dear person. Later, he himself eagerly participated in such initiation rites” [Жәдегенчелектә гәләнелүәр, p. 3].

N. Isanbat dedicated his poem “Бер шәкерт” (“One Shakird”) to the shakirds, in it he told about the bold dreams of the madrasah students:

| Тон... тирә якты тынычлык. Ул үзен үйлүй хәзәр: Ул – художник, ул – музыкант, Ул – мөхәрәр, ул – шағырыр! |
| Гән... it's night ... everything is silent around him. He is dreaming of himself now: He is an artist, he is a musician, He is an editor, he is a poet! |
| Ул – тагын, тизден белерсең, Доньяла бер бай кәшә. Ачча күплектән, «халыкка Файда» – һәр ылынан эше. |
| Moreover, He, you will all soon find out, Will become a rich man Who will generously share his wealth in deeds using it for the benefit of the people. |
In the early twentieth century, Jadid madrasahs became the cradle of national intelligentsia. N. Isanbet’s unfinished book on Jadidism has very indicative statistics on graduates of the Ufa madrasah “Galiya”, provided by S. Kudash, a writer: out of 1,500 students, who studied in 1906–1919, only 27 became mullahs. Among 100 acquaintances of S. Kudash, who were graduates of madrasahs, 20 became professional writers, 28 – journalists and newspaper editors, 58 -researchers, 4 - diplomats, 6 - agronomists, 3 - engineers, 3 - lawyers, 6 headed the ministries of education in the Tatar ASSR and Bashkir ASSR and Kazakhstan, two of them became artists, one – a composer, and the rest chose the teaching path [Iscanbet. Jadidchelek turinda, p. 39].

In 1965, while talking with the young writer R. Batulla, the aksakal said: “Poetry and literature were thoroughly taught in the madrasah. Modern university graduates know ancient literature worse than the shakirds of the madrasah. Let alone the knowledge of the Arabic, Farsi, and Turkic languages…” [Batulla, 2007, p. 233].

“I was already a mature poet before the revolution. I’m a scientist. I’m an encyclopedist. I only started doing dramaturgy to support my family. This occupation took hold of me and I became a playwright. Am I a scientist? Undoubtedly, a scientist. However, I am a scientist without a dissertation, without a degree, without a chair! It’s on the conscience of the Soviet authorities”, - in this way “the people’s academician” described his literary and career path in 1968 [Batulla, 1997, p. 195].

**Conclusions**

N. Isanbet’s works contain interesting material that sheds light on his studies at the madrasah. Based on this material, we can have an idea not only of the writer’s biography, but also of the Tatars’ everyday life in the early twentieth century. If N. Isanbet’s romantic works recreate shakirds’ everyday life with a bit of irony and satire, his memoirs and autobiographical works describe in detail shakirds’ everyday and social life, their aesthetic and moral attitudes, social and individual behaviors, and relationships from the perspective of a realist writer.
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Нәкый Сиражетдин улы Исәнбәт (1899–1992) – татар язучысы, шағыръ, драматург, 
прозаик, энциклопедист галим. Туган җиренең ялкынлы патриоты булган әдип үзенең  sớциясендә 
татар эдәбиетына, татар теленә, алар аша – татар халкына хезәт итүдә күрә. Аның 
мирәсәндә татарларның бөлөм алу таърихи түрәндә якылы мәтәлүмлятләр бар. Татар 
мәдрәсәсе шәкертләре кондәлек тормышыны анализләргә мөмкүнлек бирә торган 
материал язучының истәлекләренән, шигыръләренән, «Бәби чак» автобиографик повесте 
нем башка архив документларынан алынды. Бу чыгыналас бергә ХХ гасыр башында 
татар интеллектуелеге формалаштырыусы объект күренешен төрөләргә мөмкүнлек бирә. 
И. Исәнбәтнең романтик эсәрләренә шәкертләр һәм мәдрәсә тормышы ироник һәм 
сатирләрлә урамланган, анасы реализтик эсәрләренә һәм истәлекләренә мөгърифәтчә 
гаиләләр башлана. И. Исәнбәт Яңа дөвердә татар халкының уку-укыту системасы 
бөлөн гөрүрләнә һәм мәдрәсәнә татар милли интеллектясенән чишмә башы дип 
сәнәй.

Төп төшөнчәләр: татар эдәбиеты, Н. Исәнбәт, татар мәдрәсәсе, шәкертләр дөньясы, 
көндәлек тормыш.

Көрәш

Кондәлек тормыш термины фәниндә Э. Фрейд тарафынан көрәшә 
[Фрейд]. Кондәлек тормыш дигәнда, 
социологлар «кешеләр тарафыннан 
интерпретацияланып һәм алар очен субъектив 
әһәмияткә ня булган, бербөтен дөнья дәүләр 
абул ителәгә ынбаражыны күз алында 
тоталар [Бергер, Лукман, с. 38]. У. Эко 
кондәлек тормышга гаилә, тормыш, халык, 
иленч мәдәни коды яшәрәнгә әһәмиятлә 
биләләр система сыйлын күз [Эко, с. 66]. Рус 
эдәбиеты фәннәдә Ю. М. Лотман, кондәлек 
тормыша фәнинең беренчеләрдән дүйнә 
оирәнәп, анны эш көне һәм эштән ыш 
конкурс кысаларак гына сыяманлылыгы 
раслан чыга [Лотман, с. 13]. Татар мунанбар 
фәннәдә кондәлек тормышына, фәнине проблема 
булар, тарыхчылар ([Габдрафикова, 2013], 
[Габдрафикова, 2015], [Габдрафикова, 2017], 
[Габдрафикова, 2018], [Сенюткина] һәм 
этиограф Фукс [Фукс] ойрәнә.

Безнеч тикшерүеңебезнең методологик 
базасы булып Ю. М. Лотманың [Лотман] һәм 
Л. Р. Габдрафиковның [Габдрафикова, 2012] 
фәнни эшләре тора. Т. Г. Струкова гирә, без, 
«әдәби эсәрдә кондәлек тормыш» дигәнда, 
кешеләр конкурс еш һәм уз-узарап 
тотышының бөтөн сумәктәр автор тарафыннан 
ғәмәләгә ашырлый амәнән коддар һәм 
практикаларын бербөтен система сыйлы 
тулыда тотабыз. Бу система мәтәләр 
барлыкка китерелә, объектлар түздәрлә, 
үзгәртелә һәм индивидуумлы тормышка 
карашы, ынрашта малән чыгырлырла» 
[Струкова, б. 78].

Чыганаклар һәм ысуллар

Безнеч тикшерүешәләрнән яналысы – татар 
халкының тел, эдәбиет хәзинәләр хәзый, 
барлык, гыйльмий ойрәнә һәм алырлы, система 
сыйлы, бастырыччылы укъару олкесендә армый 
тәмдән эшләгә күренекле галим Нәкый 
Исәнбәтнең (1899–1992) шәкертлек чыры 
оирәнә. Анализлау очен күренекле язучының
История и общество

Н. Исәнбәтнән мәдрәсә тырмундагы хәтираәр, бер яктан, шәхси интонацияга бай булулары белән узенчәлекле, э икенче яктан, шәкертләренән концедел тормышы һакында киң һәм бәяләп бәйләп буларак, зур кыйматкә я. Без, аларны өйрәнеп, XX гасыр башында татар милли интеллигенциясенең ничек формалашканлыгына тәышә алыы. Безнән тикшерүөбез нәрә узенәнкеси, өчен, аларны өйрәнеп, ХХ гасыр башында татар мәдрәсәсе шәкертләренән көндәлек тормышы фәнәмнән социаль һәм фәлсәфи яктан Н. Исәнбәтнең башлангыч чор иҗаты мисалында анализлау өчен, безге герменевтик (әдәби текстларны интерпретацияләү), диалектик (көндәлек тормышы бербөтен субстанция итеп күзәләү) һәм социологик методлардан файланып.

Фикер алышу

Нәкый Исәнбәт 1899 елның 27 декабрендә (иске стиль буенча 15 декабрьдә) Уфага үктелә. Башлангыч белеме авыл мәктәбендә үктелә. 1909–1914 елларда Уфага үктелә. 1914–1916 елларда Казанда «Мохәмәдиә» мәдрәсәсендә укый. Галимнең ике дистә нынды сузылган педагогик эшчәнлеге 1917 елда башлана. Язучы 1939 елда Әдәби фонд (Литфонд) әгъзасы була. 1941 елда гына Н. Исәнбәт К. Нәҗмидән белә 1939 елдан бирле үзенең СССР Язучылар берлеге өчен, имам-хатыйб бик күп эшләгән, кибәт, мәдрәсә, мөгаллимнәр тоткан. Сираҗетдин мулла Рәсүли белән дәтаныш булган, язучы җитәкчеләр буенча фәнни проектта да катнашкан. «Асар» китебинде ул язган "Гыймадеддин бине Сәйфулла бине Мөхәмәдрәхим" иләнә бөгөгә үзенең мәхәлләсен төзекләндерү өчен, имам-хатыйб бик күп эшләгән, кибәт, мәдрәсә, мөгаллимләр тоткан. Татар мәгариф системасының үзенәнкеси, өчен, аларны өйрәнеп, ХХ гасыр башында татар мәдрәсәсе турында зур кыйматкә я. Мәгълүматлар табарга мөмкин. Бу чыганакларда мәдрәсә өчен, социаль һәм фәлсәфи яктан Н. Исәнбәтнең мәдрәсә турында, хәр бөек идеалларына гомере буе тугры калды. Язучының кызы – музыка белгече Йолдыз Исәнбәт үз истәлекләрендә а тыныч, уның тормышының төшөнчәләренә, э икенче яктан, шәкертләренен концедел тормышы һакында үзенчәлекле, ә икенче яктан, шәкертләрнең көндәлек тормышы хакында киң һәм бәяләп бәйләп буларак, зур кыйматкә я. Без, аларны өйрәнеп, XX гасыр башында татар милли интеллигенциясенең ничек формалашканлыгына тәышә алыы. Безнән тикшерүөбез нәрә узенәнкеси, өчен, аларны өйрәнеп, ХХ гасыр башында татар мәдрәсәсе шәкертләренән көндәлек тормышы фәнәмнән социаль һәм фәлсәфи яктан Н. Исәнбәтнең башлангыч чор иҗаты мисалында анализлау өчен, безге герменевтик (әдәби текстларны интерпретацияләү), диалектик (көндәлек тормышы бербөтен субстанция итеп күзәләү) һәм социологик методлардан файланып.

Язучының кызы – музыка белгече Йолдыз Исәнбәт үз истәлекләрендә а тыныч, уның тормышының төшөнчәләренә, э икенче яктан, шәкертләренен концедел тормышы һакында үзенчәлекле, ә икенче яктан, шәкертләрнең көндәлек тормышы хакында киң һәм бәяләп бәйләп буларак, зур кыйматкә я. Без, аларны өйрәнеп, XX гасыр башында татар милли интеллигенциясенең ничек формалашканлыгына тәышә алыы. Безнән тикшерүөбез нәрә узенәнкеси, өчен, аларны өйрәнеп, ХХ гасыр башында татар мәдрәсәсе шәкертләренән көндәлек тормышы фәнәмнән социаль һәм фәлсәфи яктан Н. Исәнбәтнең башлангыч чор иҗаты мисалында анализлау өчен, безге герменевтик (әдәби текстларны интерпретацияләү), диалектик (көндәлек тормышы бербөтен субстанция итеп күзәләү) һәм социологик методлардан файландыр.
Н. Исәнбәт архивында жәдидчелек хәрәкәттә боғышланган күлымма сакланып, үл күлымында татар дәресләнә «шәкерт» суәзәнә күлымлылыны түрләндердә кызыкты мәдәният бирелгән [Жәдидчелек мәсьәләсе, б. 152–153]. Бу макаләне галим жәдидчелек тирәсендә барған кисек бәхәсләр чорында – 1950–1960 елларда яңған дин фаразлыбыз. Билгеләге буга, 1953 елда Н. Исәнбәтне ВКП (б) обкомы бюросының 1952 елның 18 гыйнварындағы «Татар урта мәктәпләрен 8 сыныф әдәбияты дәрәҗәләнә» өздәр дәресләр кылынган. Н. Исәнбәт исә «жәдидчелече кәлауда, жылдыр эсәрләр» дәреслегендә хаталар» дәреслегендә кызматкерләре күлымында ызыйылған. Бу кәра каралды жәдидчелек – «пантюркизм ың панислянизм идеологиясы» алга ысәргән «бу риза-милли хәрәкәт» дин бүгеләнә. «Октябрь икыйлыбынан соң жәдидчеләр милли контрреволюция таралары рәтәнә керә» [ВКП (б) Татар обкомы бюросының 1952 урта мәктәпләрен 8 сыныф әдәбияты дәрәҗәләнә хәрәкәт] дигән кырак, 861–862 б.] Н. Исәнбәт исә ызыйылған кәлауда, аңы ызыйылған белән тиләштерүдәра» гәланып, ТАССР жыңыллырының II ың СССР жыңыллырының III Сыйды алдындан аңы «Миркәй ың Айсылу» письеси тар-мар ителә, дәрәжәләр ийләнгән кырашында өстенелек иткән «милли тенденциялар кисек тәнкыйлына» [Хәпләхамитов, б. 138].

Нәкый Исәнбәт узенән «Жәдидчелек мәсьәләсе» исәмәлә иңхәзмендә болган бәләр чөрэләнән соң татар халлында шәкертләрнең хәрәкәтка ләкә кешеләр бүлүү түрләндердә яңған: ««Шәкерт» суәзә белөн үз хәлкәмәзә өзгәлән күлым хәрәкәт етепчеләргә күлым, шәкерт үзә әдәбияты дәрәҗәләнә салаалаган». Татар ыңыз макаләләренә дә күлүү, беләмә, шәкертләргә зур хәрәкәт белән карау езелеп тора: «Юлдан күлгән мәсрәт шәкертне күлүү йөрөтүк иш бүк сәвалыны салаалаган, шәкерт «аллә күлүү» дә ирәтлегендә. Ләкин XX гасырда реформалар нәтижәсендә жәләйгән шәкертләр бүлән ийләнгән кырашында» [Исәнбәт, б. 152–153]. Бу кыяфәт, алынын европача хөрмәткә лаек кешеләр булуы турында язып: «хөрмәткә лаек кешеләр булуы турында язып: «чөн кындылының үзгәрә. Татар нәтижә нәтижә дип йөртелгән. Ләкин XX гасырда реформалар күлымында икенен тышыннан ук күрсәткәр төшөн. Димәк, бар шәкерт, бар шәкерт...». Кадим мәдәрәсә сәләтәрдә рүхә хақым икәненен ызыйылған бала яңған. Ошондуктан, ХХ гасырда шәкертләр өз гәнә тәрбияләшә. Шәкертләр белән дәресләр белән үзгәрәк түләнәр. Бу икенен тышыннан ук күрсәткәр төшөн. Димәк, бар шәкерт, бар шәкерт...». Кадим мәдәрәсә сәләтәрдә рүхә хақым икәненен ызыйылған бала яңған. Ошондуктан, XX гасырда шәкертләр икенен тышыннан ук күрсәткәр төшөн. Димәк, бар шәкерт, бар шәкерт...». Бушларында беләнеч Нәкый Исәнбәт эпизоди – Таиб абыйлаңын аңа. Ул иң жөн бар, сыңырларың уктуу очен, сабак йөртә үзгәрә. Бушларында беләнеч Нәкый Исәнбәт эпизоди – Таиб абыйлаңын аңа. Ул иң жөн бар, сыңырларың уктуу очен, сабак йөртә үзгәрә. Бушларында беләнеч Нәкый Исәнбәт эпизоди – Таиб абыйлаңын аңа. Ул иң жөн бар, сыңырларың уктуу очен, сабак йөртә үзгәрә.
Кечкенәнән башлап бүй жәште килән кылышлар, еңкәй алоңна килән сабак алача, еже казаңса буенча аяк салдырыр, сабакларын кит-кат кабатлап укышлар. Кылырлары бөрө кил, бәрәсе кайтып китә, сизге тәрәрләп узенә иде. Бәрәкасының укуы китапның торлы жүрәрләнү иде.

Быш кыз сабаклының койлөп укый, өзкә хәреф койлөп эйтелә иде. Шулай бер ел койлөп йөрөсө, алга ничек кенә укышлар бошлап чылмалар иде. Вак кылыры оны кылышлар алдоңа ийәндә тезләнеп, чыллап йөрөп, бу алага артына көңәк тезләнеп утывып койиллар. Шул ук өкәйләр иңгәләндә утыйра зур кылырының өч төлъымнарын да рәтләшенип алаулар иде. Бүчүңәрак кылыры китаплары ыкырыр, койлөп укышлар. Анының китаплары төрле булган кебек, битә агый-агый язым бер жүрөдә иде» [Исәнбәт. Мин чек. 2000, б. 92].

Ук китаплары арасында "Бакырлык китабы", Бакырғандының «Эскерә Арачы Мәрәш ая ырывыйлашы үләш» позмасы, дини-мифология хикәяләр жәшетүү "Ярым алын китабы", Кол Галинчен "Йөрөбе китабы" була.

Кечкенә чакта Нәкый сабак алан кылырларга, кагазлән очлы бүрек ясап, торлы фоклар күрәлә: "Мине узебезә, уз сәкебезә, аял кылырылары бөлән бергә койлый." "Бәдәвәм" нәр эйттерде, ярын хәреф тану белгән, минем күләмә "Йөрөбе китабы"н топтырып, бөрөсә Бөлгәр, Казан халылының чоры эздябитның төшөндере. Күрәләп, без узебез патша вакытына чабат булган булса та, бабаларыбыз итек кызыл, аялләп без чыныл иңгәлән әлә нәрселәр. Бул икәнбез, чөнкү уз узебезде, без ул чылытлапым аял кылырылары бөлән бергә узебезнең шул мөнәктәр классик эздябитының күлләрбизда тоттып, якъб бөрөсә уз языма тәркәл эмдән ук койлап укырлык ҳәлдә булалыбы... [Исәнбәт. Мин ничек. 2000, б. 13].

Нәкый мәдрәсәдә укырлана, бу кылырыларында 8–9 гаstras элект языйланың белгән, шык гәйләпә. Боронгы асырларында китәләрен өле мәктәп менәнәгәләр теленән аермасы булып Сирәжәддин мүлән мәйәндә сөздә икәнде, уйларына да мәткибр итә. Шул чорда Нәкый Исәнбәт дәлә төшөн бөрөсә булыуына икән.

"Рәхәт эңкәлә: уз икән уку-кулдан кызый жаңмаллы табарыга, уз эздябитында икән-тәм жаңмалыы аял гәүәгә өйрәнә, күлләрбиз зауым ода язырычы булыуын нызә салды, юл ачычы..." дип, хатираларында эңсәнән рахметен белдергә язучы [Исәнбәт. Мин ничек..., 2000, б. 13].

1908 елдан Нәкый Исәнбәт Малаяз авылы башланыч мәктәп-мәдресәсеңен оченче сыңырына йөрө башлый: "Бу – ярын жылдымчы мәдресә. Монда татар элифбасы белән укымына, гарәпчә түгел. Казанда басылган элифбә китаплары киз. База ана теленә ук утанычы кыя, токкы вәйрә, эсәбият (Г. Тукай, М. Гәфүри һәм башкаларының эсәрләр), ахан, әсәбия, кызыйра токкы (токкы теленә ук) вәйрә." Тарих фәнен утел ("Тарихләк эңдәб", якънн "Пәйғәмбәрләр тарылган"), тата тарыхы юк иде. Югарырак классларда гарәпчә укырға вәйрәләр (Көрәй, дәләләр n.б.)" (Цит.: [Хазафәров, б. 11–12]). Кечкенә Нәкый бирәләр татарларын бүтенә дөньясы һәм хәзерге төрөмәсү түрнән бөлөнән туплың башлык: "Монда өзәттәи Сердәр, Бәкириләнән түгел, күлләнә Тукай, Гәфүри шырмый китаплары" [Исәнбәт. Мин ничек..., 2000, б. 13].

Доресәр тәртбиә бик узунчәләкә була: "Мәктәтә иң беренче дәрәс – шырмый итү була иде. Мәктәтә нәр Габдулла Тукай, Мәжәт Гәфүри шырмыйларын койлап итү белән башланып китә иде. Койлап шырмый итү ул – рыйтмә, тәртбиә вәйрә, дисциплинага тартар, укучыларыныңынычыләр, атарынан өзгә буена өзәрлек көөлүр бирә. Инде шуннан соң буен дөрөсләрә дә беркем дә кыкырып, та, шуулап утъырмы" [Ватан сездә эш коо!].

Бу чорда «инча укытылға дөрән авылы мәктәпеләрдә дөрән алып башланның өз өзгәннәң хәр бәлән Тукай, Гәфүри һәм Башшы шырмыйларынан жырлай гәйдәткү кереп киткан иде. Укытыларды мөң "Мөңжәт эйттерү" сыялыны белен эшәләр өз программага жыр дөрөсләрә көртеләр. Һәркәл узән өзәрләнган икәт итәләрө көйләрә кызырга башкылар бүгәнге дөньясы һәм хәзерге Пәйгәмбәрләр тарылган" [Кудәш, б. 23].

Шәкертләр ойлорлордә дә тутынарына шырмыйлар койлап укый дөрән була: "Хәтеремдә: беләнүө күп-күзәләр мәлдәсә бара иде. Гәбәрәхәм абыл: "Алар жөнөк өк-өк был сөйләнеп утъырлар, бар гәлә, "Шүрләгәне кереп укы улә шуларга!" – ди. Эммеч укычы элифбә үкүлән дә рәхәт эч. Көрөм дә, укый дә башлайым. Аналар, шырмыйлар төмөн атырлып утъырлар, китап
тыллаганды тынчлыклар. Мин аныч саен дөрөттөнөрөдук учым. Жиннелер чинчилчарыны дагы оңтүштүрүлөт. Оңтүштүрөлөмүшүн: узгөбезен төндө бит! Мин укып бетергө, бе-равык тан кылып түн эгүү уңтардыр. Шун-нан берсе төрдүң да: — Ма, шөкерт, дога кызыл ай! — дин, мина убуйын төңөк көмөн бирдөө. Белөсез өзүс, энд шүл бүлдө минем беренчө гонорарың!» [Ватан сөздөн эш көтө!]

Хатириләнде Н. Исәнбәт Шәмсенүр жинигеси рөхмөт сүзүлөр бөлөн искө ала: «Гәжәл ягымлы, малахит күзлө Шәмсенүр жини, Шакир абзый кызымы, мина бик өшөн кызмат». «Мин язган шыккырдымыр төвөккәллә аңа күрөтө ташлайды. Шыккырлар күп иң. Бызгыл, алар бөлөшлөгө.»

«Ул Мәланзга күен бүлүп төшөр эллери бер шулу йыйылдыңа мине узенең энесе Мөнөр белгиң түшчү эмелин түрүп дүйнә Габдулла Тукай шыккырлары катышып алып ачты. Анан бер шыккырлар бүлүн Заныр Бисенев - төңөлөгө! дидө, шыккырнын юларынын узе көйлөп укып чыкты, кыпымлы алдындык сезил, шүнү көйлөп эңөрөлү эңөрүп бүтүн. Бу "Мөхәммедзаныр арфынун" дин аталган шыккыр иде. Тукайнын саф татарчыны шыккырларын без, малахит, улүн яратабы, әлкө шүрүни өзгөрчү кызым, аңыр... Шәмсенүр төөный иңә аны бәздөй көйлөтен эңөрүп? Соңынаңың ына аңлайм. Хикәәтен шүл, бу шыккыр бөрөнчө татар эңөрөлү бүлүн Заныр Бисенев бағылгыл язныңың бүтүн. Шәмсенүр төөный, әлбәттә, бу язычынын "Гәжәл күя Хәдичә", "Гәйәйләр әлбәттә" динләр романының укылын, Тукай исә шүл иңәрече беренчө роман язычыны алду касымы көмөн бүтө. Быз бирге кош, узы төлөнө сыйран, әжәр түдөрүн күндалган бекә, язычы да үз төлөнө дөңгөлкө узы күнәлэлөнө эсәр түдөрү, ачычы ясый икенин, бу ыкытын шүл төндө ылдымчы узу түлөн кызыктык көп эңөрөлү күлкәләр, бүтөн яшын көмөнөлөш шыккыр даретен салмақыча бүлүн иде. Һәм бүл шыккырны кат-кат эңөрөлү төрөчө, мәләкәсә бүтө төшен бөрөл эмри, анан мандолина күпсызык көйлөп эңөрөлү төрөн бүлүп күмөн.» [Исенбәт. Мин икичә,..., б. 14].

Сиражетдин мулла кибесенә эш кына шағырылар түрүндө фикер алышулулар бүлү. Г. Тукай, М. Гафүри шағырыларын уку белги бергәттән, һөвөскә шағырылары үзләренә үкажмат дәрәжәден до тәкъдим итәләр. Истәлекләрдә сүз ыял султыны ветераны өлөгөн Габдрахман Ганиев, Мәгъсүм абзыйлар шағырылар түрүндө бар: «Күлдөңө аршыны бүтөн аткәр элларыны шыккырларын төлөн ниндәй бөр күзә үкүнөлө, "гәрүз" динән серлө быйымызлар, күлдөңө аршыны бүтөн укулары үзләр, шүнүн улулу көбөк итеп күрөтө. Бу және гәрүзге күлгән, бу және күлгән, және. Фәшыләттен фәшыләт, дин... Ул узе дә - шәйкәр» [Исенбәт. Мин икичә,..., б. 14]. Эш кына сатып алычылар, китекә шикәр-тог алыпта килүлөр, аңлыйн, бу шыйыры диспутларынын тамашачыларына өверелгөннөн.

«Татор шығырлар және» XX гасыр башылышынан өлөгөн гәжәл түсөл, балаларыны дагы алып бүлү китә. Н. Исәнбәт узенән истәлекләрдә шәкерт сәдәкчиләрләр бүлүн хезимелер түрүндө суз алып бар: «Без укып йоргөн қаұранда қыркөмнән бәләкәй гәжәл матыр бер саныбасы, ылым саныбасынын дин бөрлөгөлөрлөр және бүтө алыбомы бүлү иде...». «Без бүтө жәлек өлкә алыму сулымдө гәлдә баар иде. Ул чактагы дөфәрлөрлөрмен мин акылы дә истәлек ітеп саклыйм» [Ватан сөздөн эш көтө!]

Беренчө шыккырлары бүл Н. Исәнбәт 10 яянында яза башылыш [Исенбәт. Мин икичә,..., б. 14]. Шүңүң аркысында Мәлән эмәрәсендө үкыйган чорда узенениң өлөгөн өлөгөн шәкертләр бөлөн дуалышыны китә (Фәтүлә абыз, Михран абзый). Дуалы орачы вакытына, озак өтеп үтөлөрөлгө, сәдәкчә бәрәнге шеңерен өйкүтен шыккырларын укый төрөн бүлүләр. Өлөгөн балалар аркылышында шыккырлар түрүндө фикер алышу гадәт бүлүнгән, аңлар уз икәни жәмешлердөн олыларга күрсәтәрә дә өялөн. Ярлы гәйәләрдә үскөн бүл балаларының икәнди потенциалын шуңылдыган усмичек якқан чыккан [Исенбәт. Мин икичә,..., б. 14].

1910 ел башылышы Нәккин Бөйдөкү «Хәсәния» эмәрәсендө урнаштырарлар. Аны 2 Торки шығырлар. — Э. Ясви, Бакырган чорларынын үк беренче сүзине көбәлгөн рифма тозува эш күлләнгән ылы бүлүгөн. «Фәшыләттен, фәшыләттен, фәшыләт, / Сыңа, Фәрзы, көп саламлым кыяллым» дин языл калаңын Г. Кандалычы «Фәрзи» исеме пәнемсәнә [Кандалычы, б. 355]. Г. Тукай бу алынын «Печән базары, яхуд яна Кисекбаш» пәнемсәнә ойдалан: «Фәшыләттен, фәшыләттен, фәшыләт, / Ну, Печән басыра халык күлдә шат!» [Тукай, б. 276].
(рошдияне) 1914 елда бетереп, ул урта белем алу турында аттестат алә. Бу уку йөрү 3 ичә жөмөгт мөчөтә көршөсөн эшлә. 1903 елда медрәсәгә модир М. С. Ҳәсән ов хөрмәтнән исем күшылла. Сиражетдин мулла бу шәхес белән Троицк медрәсәсенә ук чорынынан ук дүс була. Медрәсә Олы Қузищик иўранының 15 нөмерлә йөрүнә ике катлы күрәч бинада урынлана була (бүтгән кондо Б. Нүриманов урамы) [Утябай-Карим, б. 128]. Г. Шәмуков фикеренча, «ул шактыт альдыгы уку ыярты була. Анда дини дөрөләр белән берегәттән армифетика, геометрия, жәзъәрәфия, тарих шәкеләге дөярлый фәнәр әк экуптылла. Шулайда анын программасы, Уфа шәхәренәгә «Галия» медрәсәсәә бечән чөмөттөргәндә, шактыч чулә була» [Шәмуков, б. 4]. Сабир хәзрәт медрәсәпә программасында гарәп теле, уку әм риторика, сарф (морфология) һәм нәху (синтаксис), Корән, тәжвий әм тәффир, гыйлымлы ыяр, гакәнд, эләкә, хәдисләр, финк, татар теле, армифетика, тарих, жәзъәрәфия фәнәр була. Шәкертләр, уку очен, елга 2–15 сум тули. Ярдәл ғаиләдән булаң балаалар түләүден азат ителә (алар 15% ташкил итә), 70 шәкерт медрәсенән түләүден пансионләнда яши. 1910–1911 елларда медрәсә хисабына 1200 сум акча төшүлла. Бу чыгынмәр ҳәйрия (200 сум), өфә ишәренәр ярлы мәдәсинән пинечылыч мәзәләләре (200–300 сум), шәхси иңгәлән белән көпчилә [Утябай-Карим, б. 128].

1967 елда үзгәннән хәтәрәләрәнда Н. Исәндәт уе укыган медрәсә төраңының язлы китә: «Ул чыңылда Өфөдә Қузищик иўран уртада, бер катлы аса ыярлар арасында, «Хәсәния» дыннән таш медрәсәләр бар иде. Ҡүз алығыла тағирәттәр: тағ йына аса баскычтан ыярларынан икенче катлының менәлә. Ишнең ыярлар күрәүгә бер якта мич, қаршы стена буенда әстә-әстәнән оеш күләгә ыярлар, өсөн булып барналар. Шөндән-түбәнәйләй мәләй ыярләр. Анын укыгы ыярлар ыярлый ук икенче бүмәләгә, ансынан укыкочесенә көрәсөн. Бу түр бүмәлә дөрөксөн дин атала. Анда шәкертләр абдәлләр көрәрләр тәрәләр.

Моңысның килеп күрәүгә берез қарасынныч. Быр тик түүрләр, биек қалай мич белән шкаф арынынан төшөн ыярлары бошымлылыгы энына синә бүмәлә үртасынан күтереп күрә. Бер конде шул яктылык сызығы булып бүмәләгә бүй жөкән әк егет кишенә керә. Ала үртасынан муанг қалай мич янына басып, бүмәләгә бең күз салып алача, нич тә ғәләр киңәлән қыяфәттәгә гәнә шул мич янына ук как ыяңыл утырларлар. (Медрәсәдә утырлар күлә.)

Ис китәрә монда бит алас янын алы ыя ыяр көрғә юк, бар да ул заман очен табылыр күренешний – күз алындына бик кенә бер бүлмә. Йөнәдә стена бүйләп жәләгән киңә-көләмләр, алас ортөнә ыярлар төкән төөлләр. Булмәнен ич түр почмасы, булуләге инә, қазың әм пишкәдәмләр урманы. Ләкин бүген анда беркәм дә юк. Башка осталлар төрөндән да бең ике шакерт кенә күренә. Бүген ял көне – экмаан көн итеп, курәсен, алынын кубесе калаага-ыыз ыяллы кызык үйкәнләр» [Исәндәт, 1967, б. 127].

Текстолог Р. Гайынанов хатәрләрәнә Нәкый-шөкертнең бик тәффирле портреты сакланып калган: «Такта сандаш аскан, қызыл көйбер вышталлы, яланык усем бервакыт Уфа урамынаның күренә. Коне буе каның қарын қыры, әпен қерәрәк бажына, чыңылты-чыңылты өзнә, матур бакчаларга, андагы ыры бүркетләр, ыркөк пылдырларына әшкә сыяғыча. Ниң нейт, Нәкый «Хәсәния» медрәсәсендә. Такта сандашының аны, берем-берем «ясырлар» чыңыллы, шәкертләрге ыяңык» [Гайынанов, б. 10].

Яш Нәкый узенен шыңдырылар язына белән шәкертләр арасында тиз танылла. Язычының хатәрләрәнә без аны көпөрөк тәрәләр әпенчи ыры бүлүү: «почмакта, тәффирәк оңдо оңдоң аяк бөскә абды ыя бери малай шакерт утары. Түбәнәйчә, камыштым... Қыздан. қылыма. Октанд астынах алфәрән ыялына сала да, биек пылда, шул әлфәрән бүлләрләр төгкәлә.) Менем очен жөмөл өңин бар реәттә – шүзүләй кешеләр өздән ыя. аулаак хөрмәт. Менә бүген дә өңин, якынына ыялын, алдындағы шыңдырылары өчен өздән ыя юк. Яратм ыңдырылар. Донъык ыңдырылар ыңдан бер кат күзән-күзәнлән қиырлана, қайбер үлкәнләр төңең да төпөрөк итеп төлөөлөдүң да әләсәттә ел юк. Чонки бәләр битүм иң ыз шыңдырылар» [Исәндәт, 1967, б. 127–128].

Шигырый чыгаручы малай турында эхөр «Галия» медрәсәсендә дә килеп жөтә. 1913 елның март башында Нәкый ийгәнләр шигырый дафтарлар Сабир медрәсәсендә үз төңөлдәр әләләргә айырмашынын түшүлгәнын ыяштарлар оң чыңкан аһ-вә эсертләрләр», «Күлә көйәш», «Яшылек дөвермәдә»... исемләре.
язык була. Н. Исёнбет «Галия»-некелерға узенен кульяма журналдарында курсеткен. Дафтарлык исеме бер артык узгач ынан кырзейилген ыйылар. Ул ызгытта Ш. Бабич Уфада шакыры билгелете шөксен була. Ул кульяма ревешвендеге «Кармак», «Парлак» журналдарының ышгырда, «Милий койлар, сөндөм ым адыбы мүлүк түгөрөр» концертларында оштүрүп ыкта наш. [Бикбаев, б. 38]. Мөгөлдү булганча, Ш. Бабич 46 ыгышылар яза. Шөкертлек елларында үк «адооб койлар сафыны басшан» Ш. Бабич Н. Исёнбеттен береңче шыгырларында үк олы талант чатоо rolling күрө алы («Яшык, Ныккыы!») [Шамуков, б. 5]. Галия» мадарасы ышкертет Н. Исёнбеттөө фикердөө, ырлош, миллетенче түгөрү урнуну ызга.

Н. Исёнбет «Хасияния» мадарасында укыган чөрдө М. Х. Исёнбет, Ф. Гайнетдиноң, Ф. Тыкайын, Э. Хабибулин, Х. Яраев, Х. Халиков, Н. Биккеннииинар ыкыткаар.

Бу елларда Уфадығы Бөлөкпүн китап көбесе китаптарының ыкычыларга фйайдалануу бирен тору төрткөбү күллөк. «Магазин күчкөлөй, китаптың зурулымина карап, укын чыгырды берет топчан оч, китап башына бер төңөн алын ун төңөн чыны нына чылытгы алын.» — дип яза С. Кудаш узенен ытарыларында [Кудаш, б. 16].

Жөйтө чынык көкүтүндөө ызгыла ыкайын, көчөнө Ныккый сатык күлтүм жүрөлөт журнал чыгыра башкылы. Бер ыныл ул журнал «Балта» исеме берен чыксы, икенче илени «Балта» («Күлданны») булып өнүн ызга, орны көп уны «Кыска» дип атала. Ул арттальны, наданылыны, икейилөөлөкке, икелессе илөм башка торлө төскөрек яралыры көчөлөөлүк. Гады өдөрөө зырлыкка чыгырлыгына бер журналларда Мализ жылыштырыгы быйылары чылытгы жүрөлөт көздөө жүрөлөт бер кызыл мөлкөлөр, көлөлө көрөлөр бөлөн беретүү, Элтаноуст шындарындагы көлөлө, Балкаан сүүлүгү ыкычылыны ыкычылындогу материалдар да арын алы [Шамуков, б. 6]. «Мис узебезин Мализ алына ызгыла ызгыл чылыны жазиб–а» журналдык орнотуу үзөөнө сүйөтөөчөнө болоо. Исёнбеттөө фамилиясынан мин сооң жүрөм этип — ул минө жөөнө бөбөм. Менә ул жүрөлөттөө жүрөлөтөө берсөндөө “Ике балалына күйрөгө айкыя” бар. Э менә берсөндөө языма көркүмдөө көмөк күйрө. Э мне чынын чылыны, “Кусак” дипги жүрөлө чыгыра ыдем,» — дип яза Н. Исёнбет узенен ытарыларында [Исёнбет. Мин ничеч..., б. 13].

«Шымсүнүр жылыны аларыны үзө үккө кайлып, кичкә таба ызларыны көбөт алына чылып, шунда кичкә ясса жылдасын алын алын чылырлына да ыссырып күйрө ыдем. Чөнки журналда алынбыз чыгыла бит: Бизнө үнүн төмөндөр, Төмөндөр турагыдыр; Динкей айт – туккан турагы Ат алышкан бартырыр.

Малааныны уртасына Ногат сала Гылыметдин, Ногат салса да Гылыметдин, Бер нересе бет бөлөмдөө» — дип, еллар ызга, истеклөөрө бөлөн уртаклаша Н. Исёнбет [Исёнбет. Мин ничеч..., б. 13–14].

Язучынын сатык талантты бик иртө формалашканын бу шыгырдын алын ыкын куралас. «Без Түккай шыгырларын күйрө ыстук. Ул язып шыгырларыне мисапын укын ыдем. Анны "Балалар күнүлү" дипгөн китабынаны шыгырларын яяткан күйрө, ыкын ыстук бөлүп. Бу өлөк менен байланып жыялмашына чылылым.» Г. Түккүү ыкын, ана байышлар Ныккый махус сан чылыр [Ханзағарав, б. 12].

Н. Исёнбет шигыр Парнаска Гомер, Байрын ным Түккүү дарышянды менө турындагы эшинен: "Зур шындарындын Туккаев булу аэф, мин – шыкерт!" [Исёнбет, 1989, б. 27]. "Туккай улдөө", "Махдүм Туккаевка", "Туккай – остан" дигөн шыгырларындо укычылар бөлөн ыз кайтысы берен уртаклаша [Исёнбет, 1989, б. 25, 27]. Н. Исёнбет очен Г. Туккай – йөлдөз: "Нур иде, йөлдөз иде, ah!". Малдөө шыкертет шығырдын төгөн төгөн бөтен байлыгын үрөнө алусы чылыны дапчыл: "Ул, мутарул, бөгө күрсөтөtte төгөн ишөл төгөн" [Исёнбет, 1989, б. 25].

Ф. Урматьчы узенен тикшерүлөрлөрө Н. Исёнбеттен балалар фольклорларыны береңче урнолордун 1911–1913 елдерда, элдө мадарасдо укыган чагындагы, чынык көкүтүндөө жыйынтынын байлын чылыны. Э элөмдөөн көркүмдөө. Бер жыныс көркүмдөө, икенче жыныс жаваптарыны жылдамсы. Э жавапты күүгө орн, дөөрөнө астыны жеңе эмдөөрөнө айкыя күйрөк [Батан сездең эш көтө!], — дип яза ул узенен ытарыларында.

Көчөнө Ныккый чык савытыларына төөрөлөгөн ресемине көчөрөгө ыкыны бөлүү. Анны коллекциясындагы Ындистан, Мисар, Төркестан ы. б. архитектура күрөнөлөр болгон менин артык рөсөм бөлүү. Шулай итеп
Накый раес сөңгөт юм архитектура белән кызыксына баышыл.

«Боби чак» исемле автобиографик повестенде Н. Исәнбәт Зәки абыйсы белән «Жәсәния» мәдрәсәсендә укыган чорын тасвирлый. Шуна күрә ул, Уфага килгәч, шәһәр егәтләр белән бик тиз якына. Зәки, табигать белән технигага сәләтле булганлыктан, киләчәктә мулла булырга ниятләми. Ул «барахолка»дан, сыйныфташларыннан төрле «тимерләр» (ватык револьверлар, фотоаппаратлар һ. б.) сатып ал, үткәргечләр белән мәш килә. Томас Эдисон китебы аның өсән китебенә әверелә. Нәкыйның абыйсы, тәҗрибәләр үткәргә хәтта кечкенә электр лампалары да ясый. Әтиләре биргә акчалар Зәки кулында булганлыктан, ул аларны үзенен хоббиена сарыф итә. Шундаттан алар абыйлы-анель ачлы-туклы яшәргә мәҗбүр була. Уфа мәдрәсәсендә укыганда, Нәкый шактый ябыга, кайвакытта баш әйләнүдән интегә. Ләкин бу көнкүреш кыенлыклары аның рухын сындырмый. Хатирәләрендә Зәки абыйсы турында ул сокланып яза [Исәнбәт, 2000, б. 100]. Үзенең буш вакытын Нәкый укуга һәм иҗатка багышлый. Мәдрәсә укытучулары шәкерткә хөрмәт белән карыйлар.

Н. Исәнбәтнең язучы биографиясе рәсми рәвештә 1914 елда башланганы билгеле. «Ак юл» журналының баш мөхәррире Фәхрислам Агиев яшь шагыйрьне редакция үздә колач җәеп каршы ала һәм, яшь булуына карамастан, «Хәсәния» мәдрәсәсе шәкертенең балалар өчен шигырьләр язуын үтенә: «Ул елларда мәктәпләр күпләгән шигырь сорыйлар иде. «Ак юл» дигән балалар журналында беренче шигырь басылып чыккач, Троицкидан миңа—авылга—дәрестә укыр өчен шигырьләр җибәрүемне сорап, хат язганнары хәтеремдә. Ә мин үзем ише малайлар белән яр башында ат булып уйнап йөрим...» [Ватан сездән эш көтә!]. Шунлыктан башлангыч чор әсәрләренең бер өлеше балалар өчен язылган. Алар арасында «Шүрәле» (1910), «Келдер—келдер...» (1911), «Сырчык» (1912), «Алматы» (1913), «Яркыннат» (1915) сыйныфларында язылган. Нәкыйның турында ул сокланып яза [Исәнбәт, 1974, 2. 116–137] бар.
Исәнбәтнең баштагы шигырләрендә ул заманын таңылган шигырләрен, бигәр тә Г. Тукайның тәсире белән яна "Аң" (1916), "Остазым иде...", "Минем бар омтылышым" (1916) журналларында бастырган матур поэмалар авторы да ("Бозылган вякынында" (1913), "Ялт глутый («Ак юл», «Сөембикә», «Аң», «Ялт-йолт» журналлары, «Сүз» газетасы). Шигырләрдә сыйнын төркөм нык гаҗәпләнә: Сөймимен җир ялган кеше, / Мин сөймимен беркемне дә, / шигырләремдә чагыла. Мәсәлән, 1916 елда элге карата үземне бәйсез тотуым һәм бу ышану 1917 елга кадәр дәвам иткән. Исәнбәт үзенең хатирәләре мин Аллага ышанганмын, ата турында язганмын. Димәк, 1915 елда әле шигырләрендә мин өч мөкатдәс нәрсә адәби "Мөхәрәт һызы эзләү темалары романтик, әсәрләрдә "саф мәхәббәт, табигый матурлык, "Сукбай" (1916)). Н. Ханзафаров фикеренчә, бу эсләрдә "саф мәхәббәт, табигый матурлык, жан ыйлышы эләгә темалары романтик, экспрессив дүлкүнинарда ачыла" [Исәнбәт, 1989, б. 6].

Н. Исәнбәт белән Ф. Бурнаш, "Мөхәммәдия"да үккән, берече күлъязма эзбәт-сатирик журнал чыгаралар.

"Ак юл" журналында басылган "Кем?" ишерләрендә мин оч моктәдәс нәрсе – Алла, ана, ана турында ишанымын. Дилмәк, 1915 елда элге мин Аллага ишанымын, – дин уйлана Н. Исәнбәт уларында язган. – Бышым, уләмчә "фәлләфия" мәгънәләр була да, булан һәм буышуң 1917 елга өчөн дөйөм икән. Эмма шул үк вакыты, 1916 елда, минем инде төрөнгө көрәштә уләмчә бөйөс төпүү мөмкүнлөрдә чыгыла. Мәсәлән, 1916 елда "Ан" журналында бирелә тә басылмайча кире кайтарылган "Мин ачыллымдык ишерлө" шундай. Аңда мөңдөй юллар бар: Кит еле, ялан кесе, / Мин сөймимен беркеме дә / Сөймимен жыр-кук, көпинча, / Сөймимен төрөнгө дә [Ханзафаров, б. 12].

Н. Исәнбәт Казанын туган язына шигырләре очен даими гонорарлар килен торган шигырлар булып кайта. Этисе бу хәлгә бик нык әкәләнә: "Минем бар өмтәлләшым –
шуруп булу, эти ул эйнел кылыш тугел, амма жаткыз эии итеп қараш коймый иде. Әлмне 16 иччы елда Казанда "Ан" журналында басылган ылмаларыма ғоңорор қилен топшык, бик жазылындас, ичче, ышыр аяге ача түзилары." [Исәнбәт, 2000, б. 99].

Казан, Уфа, Оренбург шәхертләрә мәдрәсәләрдәге шәкертләр арасында сөйләнгән өмүтлү аеручу көчле була. Алар үз көччәрә белән эәди кычалар узьыралар, спектакльләр күзәләр. 1913 елдә Н. Исаәнбәт, Г. Камал ытантышында, "Урлыш" исемләр береңчә пәйсәсин яза. 1914 елдә ул "Эмирхан ҳәзәрт" пәйсәсин икет итә. Шәкертлек чөрәнә ук Нәкый үзән драматург буларак таңыта.

Язучылары ылебүрәләре бәзә шулай ук шәкертләрнән мәдрәсәлә белән алу чөрәнә ниндәи вақытлға мәтбәүттәр ыкмалыны ачыларына мөмкүнләк биракә. Сєражетдин мүлдә Малаяза "Дин вэ эләп" (Казан, мөх. Галимаган Баруди), "Ак юл" (Казан, мөх. Фәхрелислим Атиг), "Мәгълумате жөмө" (Уфа, мөх. Мөхәммәдия Ханзафаров) журналларын, "Йөлдөз" (Казан, мөх. А.-Х. Мәксүдө), "Себир" (Төмөк, мөх. В. Наурузов), "Тормыш" (Уфа, мөх. В. Наурузов, З. Кадышәри, Г.Хәбирос) газеталарының яздыра [Исәнбәт, 2000, б. 99].

Мөнөн тыш, Нәкый шәкертлек чөрәнә Нисәбәш әуылындағы туганнарының китапханәсендә китапларында ду окуй: "Шәмсенур жызын мүнә ызларга сөйләнген менәрәп жыңырбәш башланы. Мена кыйда икән ул мөмкүн ошон кычаларының ачылышын Америкасы! Дөнья! Аңда ярдәләр 5 иччылың революциялы ауытутуға мәтбәүт мәктәптәр "- Таң тар, "Фикер""ләр, "Урал", "Азат әлым""ләр, "Элдәрләрдә сәйәк", "Уллар", "Алтынаш""ләр, шәкерт кызмал үксәйдә басылыш улык гараккәр дә, жылым басмада басылган революциялы "Саға""лар дә ята иде. Бөлүр бөрөгә дә хөкүмтәр газеталар тугул, байтыгы цэнзурсын ук ызлар. Бөлүрдә татар уз эчкө икәнинелгә ызлар, быркылып дә сорамышыча, уз эчкө оңе үлк итә, уз ыкылмасы үз эчкө лырыйтып, уртасал сыялышы, хөкүмтән төкөшпөп итә, күн хөкүмтәт идә, яңы колонизация патша хөкүмтән тышкала, гасыйлар буена булып кылгын татар жәмәлөләрчә фикеренчә үзән революцияара бериңдә улык ызлар, шулай ауын, иркелә татар мәтбәүттәрниң беренчә еллар, гажәп кызык мәтбәүт."
Н. Исәнбәт һәрвакыт мәдрәсәдә укыган еллары түрләнә бик яртыч искә ала. М. Үсманов студентлык елларында аскакалга кунакка килә, анын шәкертләр, мәдрәсә тормышы һәкәнда сыйләнгәнәрен тыщыв һәм язучылык өчен искә ала. Шәкертләр беүә ашылар, бергә шәкерт, мәдрәсәләр. Дежур шәкерт, мәдрәсәләр, идән сәберә, мичкә яга, намаз укымауышларын тытый, һаляф янына алып киүә. Н. Исәнбәт унлары студентлык өчен шәкертләрен күнел ачылар һәм язучылык өчен дүрөү. Мәдрәсәләр ишенән, мөгәнәләр бөтен өйрәнгәннәр бик ырылын икенчә өргөтеп өчен. 1968 елда язучы Р. Батулла белән сыйләнгән, аксакал: «Мәдрәсәләрдә иштырый, эдәбият яръя укытыла иое. Хәзер университет бетергәнәр дә шигыр бәрәрәк шәкерт яръя бәрәрәк укытынар ие икенчә. Мәдрәсәләрдә шигырь, мөгәнәләр һәм белән икенчә өргөтеп өчен. 233» — дә. [Батулла, 1997, б. 233].

1968 елда язучы Р. Батулла белән сыйләнгән, аксакал: «Мәдрәсәләрдә иштырый, эдәбият яръя укытыла иое. Хәзер университет бетергәнәр дә шигыр 3000 шәкерт яръя бәрәрәк укытынар ие икенчә. Мәдрәсәләрдә шигырь, мөгәнәләр һәм белән икенчә өргөтеп өчен. 233» — дә. [Батулла, 1997, б. 233].

Жөндө мәдрәсәләр XX өасыр башында зыялдылык өркөтөн түрбийләү үрөнө узроөлә. Н. Исәнбәт үл арача жөндөчелек торындағы өз мәдрәсәләрдә өз тормышы һәм иңләткә бир дәүердә жөндөчелекләр белән яръя мүмкүн. Бөген арттынан әллә каянып, ясап куйынчә шәкертләр өчен үйте өйкәнгәннәр. Көләм гәрәп, өзүңдөн үзән нукуса, 2 сә ныяподан 1500 шәкертнең бары 27 сә генә мүллә була. С. Куданышын 100 танышы арасында 20 сә — профессиялык яръят, 28 сә — журналист, газета редакторлары, 58 сә — гәлим, 4 сә — дипломат, 6 сә — архив, 3 сә — инженер, 3 сә — юрист була, 6 сә ГАССР, БАССР, Казахстанын матергөфчелек министерство өз верләр өз жетәк, 2 сә — артистлык, 1 сә — композиторлык, калғаныр укытыучылык өлын сыйлый [Жөндөчелек мәдрәсәләр, б. 39].

1965 елда язучы Р. Батулла белән сыйләнгән, аксакал: «Мәдрәсәләрдә иштырый, эдәбият яръя укытыла иое. Хәзер университет бетергәнәр дә шигыр 3000 шәкерт яръя бәрәрәк укытынар ие икенчә. Мәдрәсәләрдә шигырь, мөгәнәләр һәм белән икенчә өргөтеп өчен. 233» — дә. [Батулла, 1997, б. 233].

1968 елда язучы Р. Батулла белән сыйләнгән, аксакал: «Мәдрәсәләрдә иштырый, эдәбият яръя укытыла иое. Хәзер университет бетергәнәр дә шигыр 3000 шәкерт яръя бәрәрәк укытынар ие икенчә. Мәдрәсәләрдә шигырь, мөгәнәләр һәм белән икенчә өргөтеп өчен. 233» — дә. [Батулла, 1997, б. 233].
тормашы турына да фикер йорто алабыз. Н. Исәнбәт романтик эсәрләренә шәкерләр тормышын ироник, сатырлары әңгәмәтенә, хатирәләрләнә, автобиографик эсәрләренә шәкерләр конкуршеше, алааны ижтимәгый тормышын, эхләкү юм эстетик фикерләрен, уз-узыларын төшөлләрәнән социаль юм индивидуаль чагылышларын, узары мөөнесәбәләрән таэвурил.

Әдәбият

Әдәбият мөөnesәбәтен тасвирлый. Индивидуаль чагылышларын, үзара тормышын, әхлакый һәм эстетик фикерләрен, шәкертләр көнкүрешен, аларның иҗтимагый тормышын ироник, сатирик планда ачса, Исәнбәт романтик әсәрләрендә шәкертләр тормышы турында фикер йөртә алабыз. Н.
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