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Resumo

A cárie na primeira infância (CPI) é uma das doenças mais prevalentes em crianças em todo o mundo. A CPI é impulsionada por um estado disbiótico dos microrganismos orais causado principalmente por uma dieta rica em açúcar. Além disso, a má higiene oral ou a remoção insuficiente da placa dentária levam à rápida progressão da CPI. A CPI não só leva à destruição dentária e dor nas crianças, mas também afeta a qualidade de vida dos cuidadores. Crianças com CPI extensa apresentam alto risco de desenvolver cárie com a dentição permanente ou terão outros problemas para falar e/ou comer. Para prevenir a CPI, várias estratégias devem ser levadas em consideração. As crianças devem escovar os dentes com dentífricos que contenham ingredientes suaves, como surfactantes suaves e agentes que apresentem propriedades antiaderentes em relação aos microrganismos orais. Os pais / responsáveis devem ajudar seus filhos a escovar os dentes. Além disso, agentes remineralizantes e não tóxicos devem ser incluídos na formulação do creme dental. Dois agentes biomiméticos promissores para higiene bucal de crianças são fosfato de cálcio amorfo [Ca₄(PO₄)₉ · nH₂O] e hidroxiapatita [Ca₅(PO₄)₃(OH)].
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Abstract

Early childhood caries (ECC) is one of the most prevalent diseases in children worldwide. ECC is driven by a dysbiotic state of oral microorganisms mainly caused by a sugar-rich diet. Additionally, poor oral hygiene or insufficient dental plaque removal leads to the rapid progression of ECC. ECC leads not only to dental destruction and pain with children, but also affects the quality of life of the caregivers. Children with extensive ECC are at high risk to develop caries with the permanent dentition or will have other problems with speaking and/or eating. To prevent ECC, several strategies should be taken into account. Children should brush their teeth with toothpastes containing gentle ingredients, such as mild surfactants and agents showing antiadherent properties regarding oral microorganisms. Parents/caregivers have to help their children with brushing the teeth. Furthermore, remineralizing and nontoxic agents should be included into the toothpaste formulation. Two promising biomimetic agents for children’s oral care are amorphous calcium phosphate \([Ca_x(PO_4)_{y-n}H_2O]\) and hydroxyapatite \([Ca_5(PO_4)_3(OH)]\).
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INTRODUÇÃO

A cárie na primeira infância (CPI) ainda é uma das doenças mais prevalentes em crianças em todo o mundo. A CEC não afeta apenas a saúde bucal das crianças, mas também a saúde geral das crianças [1, 2]. Não apenas dor oral, problemas ortodônticos e defeitos de esmalte, mas também problemas com a alimentação e a fala podem ocorrer, bem como um risco aumentado de desenvolvimento de cárie na dentição permanente [3]. A perda prematura da dentição decidua frequentemente leva a problemas ortodônticos na vida adulta [4]. Não apenas as crianças são afetadas, mas também os pais serão influenciados por esta doença, sendo os cuidadores responsáveis [3, 4]. Por exemplo, os problemas dentários foram apontados como os principais motivos de hospitalização de crianças na Austrália em 2015 [5]. Assim, a CPI leva não apenas à dor temporária, mas, mais importante, tem efeitos importantes na qualidade de vida da família / cuidadores, incluindo implicações financeiras e de saúde [6, 7]. O objetivo deste artigo de revisão é apresentar o estado da arte da epidemiologia, etiologia, características da dentição decidua, fatores de risco, recomendações gerais e estratégias de prevenção de CPI.

Antecedentes e Epidemiologia

Como afirmado anteriormente, a CPI ainda é uma das doenças mais abundantes em todo o mundo. A incidência de CPI em crianças com dentes deciduais é de 1,76 bilhões (IC 95%: 1,26 bilhões; 2,39 bilhões) [8]. Curiosamente, a CPI não se limita a crianças com baixo nível socioeconômico (NSE) [9, 10]. Dados recentes, por exemplo, da Austrália mostram uma prevalência de mais de 50% de crianças de 6 anos com cárie nos dentes deciduous [5]. Dados de diferentes partes do mundo mostram até 89,2% das crianças com ECC no Catar e 36% na Grécia [11, 12]. Aproximadamente a mesma prevalência (cerca de 40%) foi relatada nos EUA entre crianças de 2 a 11 anos [13]. Um estudo publicado recentemente na Alemanha mostra até 10% (até 26% com lesões iniciais) de crianças de 3 anos com CPI e um aumento de até cerca de 50% em crianças de 6/7 anos [14]. Embora o índice de ceo-d (dentes obturados perdidos e cariados) tenha diminuído com o tempo em geral [10, 14], a prevalência não diminuiu [14]. No entanto, um estudo da Alemanha também foi capaz de mostrar diferentes trajetórias e um aumento dos valores de ceo-d quando se olha para uma escala menor em um nível regional [10]. Enquanto a maioria dos distritos em uma cidade alemã de médio porte mostraram uma diminuição da ceo-d, a ceo-d aumentou em outros distritos ao longo do tempo [10]. Milsom et al. descobriram que crianças com uma lesão de cárie já existente têm uma incidência 5-6 vezes maior de desenvolver novas lesões de cárie em comparação com crianças anteriormente sem cárie [15]. Problemas de sono e sono insuficiente também podem ser identificados como fator de risco para CPI, pois os problemas de sono levam ao uso mais frequente de mamadeiras com bebidas açucaradas [16-18]. Como o papel dos pais
ainda não está claro em relação ao desenvolvimento de CPI de seus filhos, vários estudos focaram em diferentes associações [19]. As origens socioculturais e socioeconômicas dos pais podem ser encontradas como fatores de risco para CLPE, mas o estresse parental não mostra um aumento significativo na CPI com os filhos [10, 19, 20]. Não apenas as crianças, mas também seus pais devem ser motivados a cuidar da dentição decidua para prevenir a CPI e, consequentemente, o desenvolvimento de cáries na dentição secundária [21].

**Etiologia da CPI**

A cárie dentária se desenvolve quando a placa dentária, um biofilme polimicrobiano, não é removida regularmente e a dieta consiste principalmente em monossacarídeos. Os monossacarídeos podem ser metabolizados por muitas das bactérias orais levando a um aumento na produção de ácidos que são capazes de desmineralizar o esmalte [22, 23]. A placa dentária é construída no topo da película começando diretamente após a remoção mecânica do biofilme [24, 25]. Mais de 700 espécies / táxons bacterianos são conhecidos na flora oral [26]. Como o habitat oral consiste em muitos nichos ecológicos diferentes, o número relativamente alto de diferentes espécies / táxons pode ser explicado [27]. Os microrganismos orais são capazes de interagir uns com os outros e se comunicar principalmente usando o chamado “quorum sensing” (QS) [28]. Hoje em dia, é bem conhecido que não apenas bactérias, mas também fungos, como Candida albicans e as interações inter-reinos, podem potencializar a progressão da cárie [29, 30]. No entanto, microrganismos cultivados em biofilmes de poliespécies são capazes de produzir expopolissacarídeos (EPS), também conhecidos como substâncias poliméricas extracelulares [31, 32]. Com a ajuda do EPS, os microrganismos são capazes de resistir aos antimicrobianos que são usados recentemente em dentífricos [32]. Consequentemente, a formação do biofilme não é interrompida e, juntamente com os sacarídeos absorvidos da dieta, leva a uma placa dentária cariogênica [33]. A placa dentária no esmalte clinicamente sadio de crianças consiste principalmente de estreptococos e actinomicetos [34]. Com uma dieta pobre em açúcar, esses microrganismos vivem como comensais em um ambiente homeostático controlando-se uns aos outros [35]. Assim que açúcares, especialmente alimentos e bebidas açucarados, são consumidos, a microbiota da placa comensal irá absorver esses sacarídeos e metabolizá-los em ácidos, principalmente ácido lático [36]. Esta produção de ácido leva a uma mudança de pH de cerca de 7 (neutro) para um pH <5,5 (ácido) [37]. Bactérias tolerantes a ácidos, principalmente estreptococos mutans, são capazes de sobreviver a esses ambientes ácidos [36]. Quando os hábitos de higiene oral e hábitos nutricionais não mudam, uma redução de microrganismos altamente cariogênicos (estreptococos mutans, Candida spp. E lactobacilos) não pode ser alcançada [38]. Peterson et al. usou o sequenciamento de última geração (NGS) para identificar a composição microbiana da placa dentária. Eles mostram apenas pequenas diferenças entre os biofilmes coletados de crianças com e sem cárie [39]: Streptococcus
mitis e Streptococcus sanguinis foram encontrados em ambos os grupos. Estreptococcus foi considerado o gênero mais abundante (> 50% dos microrganismos). Veillonella, Granulicatella, Fusobacterium, Neisseria, Campylobacter, Gemella, Abiotrophia, Selenomonas e Capnocytophaga também foram encontrados em abundância entre 1 e 10% do biofilme [39]. Simon-Soro et al. também detectou espécies de Lactobacillus, conhecidas como bactérias resistentes ao ácido, associadas à cárie [40, 41] Embora os estudos descritos acima usem estratégias de NGS, essa técnica está se desenvolvendo rapidamente e estudos recentes são capazes de usar modelos ainda mais sofisticados de previsão de CPI [42]. Teng et al. usaram amostras in vivo de um estudo de coorte de 3 anos e mostraram, com a ajuda de modelagem matemática, que S. mutans não era o principal causador de cárie, mas identificou Veillonella spp. e Prevotella spp. em vez disso [43]. Veillonella atypical, V. dispar e V. parvula, bem como Prevotella spp. foram identificados como bactérias que são principalmente responsáveis pelo desenvolvimento de ECC [43].

Em conclusão, a CPI se desenvolve assim que a placa dentária não é removida adequadamente e uma dieta açucarada, especialmente alimentos e bebidas adoçados, é consumida. Isso leva a uma alteração do metabolismo com a microbiota da placa dentária, produzindo principalmente ácidos lácicos que irão desmineralizar o esmalte. Prevotella spp. e Veillonella spp. mostraram ser fatores de risco microbianos, enquanto junto com os fungos, as bactérias podem desencadear metabolismos ácidos e virulência dos microrganismos [29, 30, 41-43].

Características do esmalte decíduo e esmalte de dentes permanentes
O esmalte é o tecido mais duro do corpo humano. Consiste principalmente em hidroxiapatita (97%) (HAP), Ca₅(PO₄)₃(OH), que é um mineral de fosfato de cálcio [44-49]. O esmalte é altamente mineralizado e tem propriedades mecânicas extraordinárias [44, 45, 47, 50, 51]. O interior de um dente consiste em dentina (cerca de 70% de HAP e 20% de proteínas, principalmente colágeno e 10% de água), produzida pelos odontoblastos, e o esmalte, que é formado por ameloblastos. Os ameloblastos estão restritos a produzir esmalte uma vez: os ameloblastos produzem várias proteínas e atraem íons de cálcio e fósforo para cristalizá-los [52, 53]. O esmalte dos dentes deciduos é construído em um período significativamente mais curto (24 meses) do que os dentes permanentes (até 16 anos) [52]. A conseqüência do menor tempo para o desenvolvimento do esmalte é a formação de um esmalte muito fino (metade da espessura da dos dentes permanentes) e uma microestrutura menos organizada [54, 55]. Como consequência, os ácidos são capazes de desmineralizar o esmalte decíduo mais rápido do que o esmalte permanente [56-58].

Fatores de risco
A CPI é conhecida por ser uma doença multifatorial. Alimentos e bebidas açucarados podem levar a um estado disbiótico da composição microbiana, causando
cáries. Como a CPI também é conhecida como “cárie de mamadeira”, as práticas de alimentação são percebidas como o principal fator de risco para o desenvolvimento de CPI [9, 59, 60]. Aqui, os incisivos e molares superiores são afetados primeiro, seguidos pelos molares da mandíbula inferior e, finalmente, os incisivos da mandíbula inferior [61]. Crianças que dormem com mamadeiras com chá adoçado ou leite contendo vários açúcares cariogênicos apresentam alto risco de desenvolver CPI. Como consequência de beber durante a noite, sem depuração de açúcares, as bactérias orais irão produzir ácido láctico rapidamente, desmineralizando o esmalte [9, 62]. Hoje em dia, não apenas as mamadeiras, mas também vários outros sucos adoçados consumidos ao longo do dia ou mesmo à noite aumentam o risco de desenvolver cáries. A CPI é uma doença que afeta famílias com baixo SES e famílias com alto SES [9, 10]. No entanto, o desemprego e o histórico de migração podem ser considerados fatores de risco para disparidades espaciais na CPI [10]. Outros fatores importantes que aumentam o risco de desenvolver CPI são a escovação irregular (remoção mecânica da placa) e / ou a escovação sem supervisão de qualquer cuidador [63]. Portanto, a escovação completa supervisionada dos dentes duas vezes ao dia deve ser aplicada [64].

Recomendações Gerais
A dentição decidua geralmente irrompe 6 a 8 meses após o nascimento [65]. Como a cavidade oral é altamente sensível, toques suaves na mucosa oral e gengiva devem ser realizados no início da vida infantil para acostumá-los à escovação dos dentes. A escovação de pelo menos dois a três minutos deve ser realizada duas vezes ao dia pelos cuidadores assim que o primeiro dente irromper [65]. A maioria dos dentistas recomenda o uso de uma quantidade do tamanho de uma ervilha de creme dental com flúor para crianças, que geralmente não contém mais de 500 ppm de flúor [66]. Além disso, géis de flúor podem ser usados [67]. No entanto, os efeitos adversos como a fluorose precisam incluir a avaliação dos potenciais efeitos adversos [67].

Conceitos biomiméticos e escovação dentária para prevenir CPI
É bem conhecido que os fluoretos e especialmente os cremes dentais fluoretados podem ter um efeito benéfico na inibição da progressão da cárie [68]. No entanto, uma redução média de cárie de 23% em comparação com um placebo só pode ser detectada usando dentífricos contendo um mínimo de 1000 ppm (0,1%) de flúor. Na Europa, assim como em outras partes do mundo, os cremes dentais para crianças devem conter no máximo 500 ppm (0,05%) de flúor [66, 69]. Cremes dentais com mais de 1000 ppm de flúor a 1500 ppm de flúor devem ser rotulados na UE como “Crianças de 6 anos ou menos: Use uma quantidade do tamanho de uma ervilha para escovação supervisionada para minimizar a deglutição. No caso de ingestão de flúor de outras fontes, consulte um dentista ou médico “[70] Outros países têm restrições e avisos semelhantes. A razão é um risco aumentado de fluorose dentária e fluorose esquelética devido ao acúmulo de flúor de diferentes fontes e ingestão da pasta de dente fluoretada [66]. Além disso, é discutido se os fluoretos interagem com os ameloblastos e têm impacto negativo na
Alternativas para prevenir a cárie e principalmente a CLPE em crianças precisam ser baseadas em estratégias biomiméticas. Vários produtos baseados em diferentes fosfatos de cálcio já estão no mercado e bem estudados [78]. Além de outros, hidroxiapatita (HAP) \( \text{Ca}_5(\text{PO}_4)_3(\text{OH}) \) e fosfatos de cálcio amorfo \( \text{Ca}_x(\text{PO}_4)_y \cdot n\text{H}_2\text{O} \) estabilizados por proteínas de caseína (CPP-ACP) mostram os mais promissores resultados. O HAP foi identificado como muito eficaz na prevenção de ECC em uma coorte de crianças japonesas após um estudo de 3 anos que mostrou uma redução de novas lesões de cárie de até 56% [69, 79]. Um estudo clínico duplo-cego randomizado publicado recentemente mostra que a HAP microcristalina não é inferior aos fluoretos na prevenção clínica da cárie [80]. Além de propriedades remineralizantes que são iguais ao fluoreto de sódio [81], os microclusters HAP mostraram reduzir a formação de placa dentária \textit{in situ} e \textit{in vivo} [82-86]. Lelli et al. foram capazes de observar uma camada protetora na parte superior do esmalte após o uso do creme dental HAP \textit{in vivo} [87]. Resultados semelhantes podem ser encontrados ao usar o CPP-ACP. Este fosfato de cálcio também é capaz de remineralizar lesões de esmalte iniciais equivalentes a fluoretos [88]. Diferentes estudos mostraram que lesões precoces também podem ser remineralizadas e regredidas usando CPP-ACP [89] e, em relação à remineralização, identificou o CPP-ACP como sendo superior a um produto contendo alto teor de flúor (5000 ppm de flúor) [90]. No entanto, outros estudos mostraram resultados contrários [91, 92].

Além de remineralizar os ingredientes, os cremes dentais devem ter propriedades de controle do biofilme que não afetem a saúde das crianças [93] (Tabela 1).
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Tabela 1: Ingredientes principais para cremes dentais infantis (até 6 anos).

| Ingrediente | Função / comentários | Referências |
|-------------|-----------------------|-------------|
| Ablativos à base de carbamato de sódio ou cálcio com baixo valor RDA (RDA: abstração de dentes radiográficos) | Remoção de placa, limpeza suave dos dentes deciduos | [94] |
| Hidroxiapatita, ACP-CPP, fluorotetra em baixas concentrações | Remineralização | [45, 88] |
| Hidroxiapatita | Redução da adesão bacteriana às superfícies de esmalte devido às propriedades antiaderentes | [82, 84] |
| Surfactantes | Ação espumante, devido às propriedades irritantes, o creme dental infantil não deve conter lauril sulfato de sódio (SLS) | [69] |
| Conservantes / agentes antimicrobianos | Devido ao risco de engolir, o creme dental infantil não deve conter quaisquer agentes antimicrobianos potentes, como clorexidina ou triclosan, mas conservantes suaves (por exemplo, alcanilidio ou xfitol como agente antimicrobiano) | [69, 95] |

O uso de um creme dental apropriado deve ser acompanhado por escovação supervisionada / apoiada duas vezes ao dia, bem como visitas regulares ao dentista (pelo menos uma vez por ano) [96]. No que diz respeito às habilidades motoras de crianças muito pequenas, a escovagem deve ser realizada com escovas elétricas ou escovas de dente manuais feitas especialmente para crianças sob supervisão dos pais [97]. Embora existam várias técnicas de escovação conhecidas, para crianças mais novas, a técnica de escovação horizontal é recomendada combinada com um período de escovação de 3 minutos [98]. Os pediatras também devem verificar a saúde bucal e a anamnese de flúor das crianças, ao mesmo tempo em que perguntam aos pais sobre a higiene bucal da criança. As escovas de dentes devem ser substituídas a cada 3 meses ou quando as cerdas se desgastarem com o uso [99].

CONCLUSÃO

Além de uma dieta com baixo teor de açúcar, as crianças devem escovar os dentes duas vezes ao dia sob a supervisão dos pais e receber ajuda com a escovação. Os cuidadores devem apoiar especialmente crianças muito pequenas (com menos de 3 anos) continuamente. Os dentífricos devem conter principalmente agentes remineralizantes promissores para a higiene bucal de crianças, como fosfatos de cálcio.
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