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Öz: Her insanın kendine ait bir karakteri ve özelliği oldu-ğu gibi kentlerinde kendilerine ait kimlikleri vardır. Kent kimliği, kentlerin bulunduğu coğrafya, sosyo-kültürel yapı, kentsel gelişim ve yönelimleri ile şekillenir. Ancak kentler mekânsal, sosyal, siyasal ve kültürel değişimler, hızlı nüfus artışları, hızlı kentsel değişikler nedeni ile kent kimliklerini koruyamamaktadırlar.

Amaç: Hızlı bir kentleşme yaşayan Tekirdağ ili merkez ilçesinin kent kimliği özellikleri açısından incelenmesi ve kent kimliğinin, mekana ya da insanın ilişkileri bağlamında mekana yansımalarının analiz edilmesidir.

Yöntem: Çalışmada, algılanan kent kimliğini ortaya koymak için mekansal gözlem verileri ve anket yöntemi kullanılmıştır.

Bulgu: Yeni fonksiyonlar ile kullanıcı algısı değişmiş ve kentin sınırları genişlemiştir. Bununla birlikte kent kullanıcıların, ilk yerleşim yeri olan tarihi merkezi hala kent merkezi olarak kullanmayı devam etmektedir ancak aktif nüfus, bu alanın merkezi hale gelmiyor. Aktif nüfus, kent merkezi olarak kullanılması durumunda kentin, historik merkezini korumaya çalıştığı tespit edilmiştir. Aynı zamanda kent içinde daha az deneyimi olan aktif nüfus kent algılamanın yetersiz olduğu mekâna kurulan ilişkilerin birbirinden farklı olduğuyu ortaya koymaktadır.

Sonuç: Hem aktif-genc hem yaşlı-pasif kullanıcı günümüz Tekirdağ kentini birinci derece tarihi kent kimliği ile tanımlamıştır.

Anahtar Kelimeler: Mekan-İnsan İlişkileri, Fiziksel Gözlem, Kullanıcı Algısı

Abstract: Cities have their own features as every person has own characteristics and features. City identity takes form through factors such as geography at which they are located, socio-cultural fabric, city development and development trends. Cities cannot protect their urban identity due to spatial, social, political and cultural changes and rapid population growth, rapid urbanization. Purpose is to examine the central district of Tekirdağ which is experiencing rapid urbanization in terms of urban identity features and analyze the reflections of urban identity in the context of space-human relations.

Method: Spatial Observation data and survey method were used.

Findings: User perception has changed. The boundaries of the city have expanded with the new functions. However, it was found that the urban user continues to use the historical center, which is the first settlement as the city center, but the active-young population has started to use this area as a transition area instead of focus. As a result, it is revealed that the active population with less experience in the city is insufficient to perceive the city and the relations contacted with space are different.

Result: Both active-young and elderly-passive users have defined that the historical city identity in the central city of Tekirdağ as a first degree.
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GİRİŞ

İlk yerleşim alanları, insanların doğayı, kendi toplumu tanımasıyla gelişmiş ve şekillenmiştir. Yerleşik düzende barına ihtiyacının uyum, düzen ve kültürel çevre içerisinde gelişmesi ile, kentler tarihsel süreçte birer kimlik kazanmaya başlamışlardır. Bu kimlik oluşumu “Yerel Kimlik” olarak adlandırılmaktadır. (Ayyıldız, Ertürk, 2017:65-66). Her dönemin kültürü, yaşayış tarzı, önemli anıtsal yapı ve odak noktaları ile meydana gelen kent dokusu ve kent mimarisi kentsel kimliğin yapış岚ını oluşturmaktadır. Sanayi devrimine kadar yerel ve kentsel kimlikleri olan, kent imajının güçlü, okunabilir ve yönlenirici noktalarıyla tanınan kentler, sanayi devrimi ile hızlı bir kentleşme sürecine girmiş, bu süreçle birlikte kent kimlikleri bozulmaya başlamıştır. Sanayi devrimi sonrası kentsel gelişim daha da hızlanmıştır, nüfus dengesiz bir şekilde yükselmış ve kırsal alanlardan kentlere göçler başlamıştır. Geleneksel yapı ve yaşam biçimi ile oluşan kentler yeneri, teknoloji, yeni iş ve yeni konut alanları gelişimi ile yeni kentlere bırakılmışlardır. Kent içerisinde kültürel mirasların korunamaması, zaman ve mekan ilişkisinin kurulamaması, kent kimliğinin dokusunun zamanla kaybedilmiş, bu gelişimin sonuçlarından. Bu da kentin kendine özgü nitelikleri ile öne çıkmak için yanısı, yaşayanların kent yaşamına katılması, kent sahiplenesmesi, sosyal ilişkileri de kapsamaktadır.

Günümüzde, kentlerin çoğu kendine ait kimliği koruyamamaktadır. Bunun sonucunda kentlerin fiziksel çevre sistemlerinde, ekonomik yapıda, sosyal açıdan ve kültürel durumlarda bozulmalar yaşanmaktadır (Bilsel, 2002:30). Bu bozulmalar kent kullanıcılarının da, kente yabancılaşma ve kente ait olma hissi yaratmaktadır. Her gün biraz daha büyüyor ve yoğunlaşan kentlerde doğal-kültürel değerlerin korunamaması bir yana kentsel mekan ve yaşam kalitesi yönünden de kötüleşmektedir. Hızlı, kontrollü ve sağlıklı kentsel gelişim, kent kimliğinin kalıcılığını etkilemektedir, kentin algılana bilirliği kaybetmiş, kente aidiyet hissinin azalmasına, nitelikli ve ruhsuz mekânların ortaya çıkmasına sebebiyet vermektedir.

Türkiye’de özellikle kentleşme süreci hızlandırıcı kararlar ve hızlı nüfus artış yaşayan kentlerde kentsel kimlik, kentin başlıca sorunlarından biri olarak karşıma çıkmaktadır. Bu bağlamda 1990 yıllarında sanayi alanları ve yatırımların artması ile Trakya Bölgesinin en çok nüfus artış olan (Özkök vd., 2017:69), hız bir kentleşme yaşanmak ilçesi kent kimliği değerlendirilmeye alınmıştır.
AMAÇ

Makalenin amacı; Tekirdağ’ın mekânsal olarak değişen kent merkezinde, kullanıcıların kenti nasıl algıladığı, kentsel kimliğin oluşup oluşmadığı, kentsel kimliğin kent kullanıcı algılarındaki değişimini sorgulayarak, aktif-genç ve yaşlı-pasif nüfus aralıklarında kullanıcılar için kentsel kimlik öğelerini ortaya çıkarmaktır.

KAPSAM

Çalışmada öncelikle kent kimliği üzerine yapılan bilimsel araştırmalar incelenmiştir. Kavramsal çerçeve içinde, kent kimliği kavramı mekan-insan etkileşimleri ile ele alınmış gözlem verileri ve anket sonuçları ile elde edilen bulgular ve sonuçlar ortaya konmuştur.

KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Her kentin kendisi ile özgünleşmiş bir kimliği vardır (Kısa Ovalı, Tachir, 2015:16). Kimlik, “Toplumsal bir varlık olarak insanın nasılsıp bir kimse olduğunu gösteren belirti, nitelik ve özelliklerin bütünü”, “Herhangi bir nesneyi belirlemeye yarayan özelliklerin bütünü” olarak tanımlanmıştır (Türk Dil Kurumu, 2018). Kent içinde yer etmiş bütün kültür, imge, kimlik, fiziki çevre gibi kavramların en kapsamlısı “kimlik”tir. Kent kimliği kavramı, kent içinde bulunan bütün kavramları etkileyen ve kapsayan bir niteliğe sahiptir. Sosyo-kültürel ağlar, mekân insan ilişkileri, tarihsel süreçler, kentsel gelişim ve yönetimler yine kent kimliği ile bütünleşir ve bu kavramda kendi dini oluştururlar. Lynch, kentsel kimliği; “hiçbir kent tek başına algılanamaz, çevresi, çevresini oluşturan olaylar, geçmiş yaşantılar ve yaşamalarını deneyimlerinde algılarlar. Her kentinin, yansıdığı yerle ilgili kendine ait kentsel imagesi, anladesi ve anıları vardır.” şeklinde ifade etmektedir (Lynch, 2010:8). Kentsel görünümün insanlar üzerinde algılama ile oluşturduğu etki, kentsel imge kavramını beraberinde getirmektedir. Bu kavram; tasarımı, düzenlenişi, görünümünü ve yapılarının mimarlık özellikleriyile bir kentin insanda braktığı genel izlenim olarak tarif edilmektedir (Topçu, 2011:1051), (Bilsel vd., 1999:58-70) Montgomery kent ve kent kimliğini, genellikle yoğunlaşım, karma kullanım, iş birliği, adaptasyon, insan olgu, kentsel yapılar ve geçerlilik, sokaklar, kamusal kullanıma ayrılmış mekânlar, ulaşım, yeşil alanlar ve su yüzeyleri, odak noktaları, dikkat çekici ve etkileyici detaylar ve son olarak mimari taraf kriterleri ile ele alınmaktadır. Bu kriterler kent ve kent kimliğini oluşturulan temel parçalardır (Montgomery, 1998:96). Kentsel kimliğin oluşumu, insan ve mekânın ilişkisinden başlamaktadır. Her toplumun kültürel değerleri, coğrafi yapısı, sosyo-ekonomik yapısı, mekân algısı gibi Özellikleri farklılık gösterir. Farklı karakterdeki etkileşimler farklı karakteristik kimlikler ortaya çıkarmaktır.
Mekân kavramı genel anlamıyla, insansız geniş bir çevre olarak nitelendirilmekte, sosyal ilişkilerle üretilmekte ve çoğalmaktadır. Ancak toplumsal ilişkilerle değerlendirildiğinde soytan bir kavramdan çıkararak anlam kazanmaktadır. Mekânın kurgulanmasında insanın rolü önemlidir. Ayni şekilde kültür, insanın tek başına kazandığı ve oluşturduğu bir birikim değildir ancak mekân ile ilişkisi kurulduguna anlamlı bir bütün olarak karşımıza çıkmaktadır (Kurtar, 2012:35). İnsanlar ilk yerleşimlerinden bu yana çok farklı genişlikte ve yapıda mekânlarda yaşamlarını sürdürmüşlerdir. Bu yerleşimlerde kendi kültür ve değerlerine göre sistemlerini mekân ile ilişkisini sağlayarak kurmuşlardır. Kentler bu sistemlere göre gelişmiş ve gereksinimler doğrultusunda anlamlı bir bütün olarak meydana çıkmaktadır (Oğurlu, 2014:281). Bu işlevler kentlerin birer özelliği haline gelerek kentsel kimliğin yapıtaşlarını oluştururlar. Kentsel kimlik, o kentte yaşayan insanlardan bağımsız düşünülemez. İnsanlar, mekânları şekillendirirken, ortak bir bilinç ve ortak bir algı oluşturmakta ve kentle bütünleşmeye başlamaktadır. Kimliğin temelini fiziksel çevre oluşturma da, işlevsellik ve kente karakteristik özellikleri katan insan davranışları, kültürü, kurduğu ilişkileri, sosyo-ekonomik yapısı ve mekana göstersiği uyumda kimliğin bir parçasıdır. İnsanın mekân ile ilişkisi, farklı deneyimleri ve bu deneyimler sonucu ortaya çıkan semboller kent kimliğinin oluşumuna etki etmektedir (Ünlü, 2017:75-93). Kent kimliği görsel boyutuyla ön plana çıkan, doğal, coğrafi, kültürel ürünler ve sosyal yaşam normlarını da kapsayan çok geniş bir tanımı içermektedir. Kentsel kimlik ve buna dair kentsel imgeler kent mekanı içerisinde uzun bir süreçte ve bazen çok farklı bileşenlerden oluşmaktadır (Ulu, Karakoç, 2004:59)

Lynch “Image Of The City - Kent İmgesi” başlıklı kitabında çevre imgesini oluşturan kavramları kimlik, yapı ve anlam olarak belirlemiştir. Lynch bu “Kimlik: bir nesnenin kimliğinin anlaşılması için öncelikle nesnenin ne olduğunu belirlemesine ve bunu öteki nesnelerden ayıran özelliklerinin neler olduğunu ortaya konması gerektirir.” Lync, kent imgesi; kent mekanı içerisinde oluştuğu beş görsel algılamayı belirlemistir. Yani, kesin nesnenin çevresi ile etkileşimi, gözeleçi veya başka nesnelerle kudurduğu biçimsel bağı içerir. Ancak ise; gözeleçinin algısıyla oluşan düşünce ile açıklanabilir” şeklinde ifade eder. Kent imgesi; kent kimliğinin, toplumsal bellegen oluşmasında, algılama sonrasında gelen önemli bir süreçtir (Lynch, 2010:8-9). Lynch, kenti fiziksel unsurlardan yola çıkarak oluşturduğu beş görsel algılamalar birimine bölmüşdür ve insanların kafasında kentlerin böyle bir bellekler harita çizdiği ve insanların bu sadeleytirmele kentte daha kolay yolunu bulduğunu göstermiştir. Bireylerin kendi öz yaşamalarını, içinde geldikleri kültür ya da kentle kurdukları ilişki sonucu elde ettikleri deneyimler ne kadar birbirlerinden farklı da olsa.
bir arada yaşıyor olmanın getirdiği bir takım değerler veya kabuller ortak kent imgeleenin oluşmasında önemli yer tutarlar. Kent imageini oluşturan bu öğeler; nirengiler, odaklar, yollar, bölgeler ve sınırlar olarak belirlenmiştir. Kent kullancılarının ulaşım aksları gibi kullanılan, doğrusal veya alansal öğeler sınırlardır. İki bölgeyi ayırma, işlevleri farklılaştırmak, ortaya koymak, çerçeve belirleme vb. özellikleri ile kullanıcı tarafından çevrenin algılanabilir bir hale gelmesini sağlamaktadır. Sınırlar yapay ve doğal olarak ayrıldığı gibi fiziki mekanda da birçok öğeye göre farklı işlevler üstlenmektedirler. Kent kullanıcılarının kent içindeki işlevleri, mekânsal ayırmayı algılayabilmesi için sınırlar önemlidir. Kentin sınırlarını algılamak, “kenti daha etkin bir şekilde kullanmayı” sağlar. Yollar kişilerin genel, bireysel ve potansiyel hareketlerinin görülüleceği akslardır. Bunlar caddeler, yaya yolları, sokaklar, demiryolları olabilmektedir. Kent içindeki bütün işlevlerin erişilebilir olması, kamusal alanlar, hizmet alanları, ticaret vb. alanların insanların kullanınına açık yollar ile bağlanmasını gerektirir. Bu “kent içinde sadece erişimi değil, gözlem yapılabilme, çevresel öğeleri algılayabilme ve bütüne dair bir fikir sahibi olmayı” sağlamaktadır. Nirengiler, bir noktasal referans kaynağı oluşturur. Ancak, harici öğeler bulunmaktadır, gözlemci bu oluşturulunun içine girememektedir. Bunlar çoklukla kolay tanımlanabilen; bir yapık, bir işarett levhası, bir dükkan veya bir dağ gibi fiziksel oluşumlardır. Kent içinde “çekici alanların bulunması, kullanımın tercih etmesini sağlayan alanların bulunması kent içindeki sirkülasyonun sağlanması ve tercihe göre kentsel işlevlerin konumlandırılması” için önemlidir. Odak noktaları bireylerin kent içinde toplanma ve dağılma noktalarıdır. “Odak noktalarımın akılda kalceği, günlük kullanım alanlarında kent kullanıcının doğru yönlenmesi, erişimde kolaylık ve önemli noktaların bulunabilmesi, kentin kolaylığı okunabilmesi” ile kent kimliğini ön plana çıkarır. Bu noktalar genellikle kent içinde özel konumlandırılmış fonksiyonel öğelerdir (Lynch, 2010:10). Kent anlamak için sadece kenti kendi içinde değil, kenti kentte yaşayanların kendi gözünden de değerlendirmek gerekir. Bu görsel nitelikler kentte yaşayanların zihinsel image sine dayanarak incelemede, kent kimliği ile ilgili bilgiye eriştiğinde kent kimliği ile ilgili bilgiler ve kentin okunabilirliğini ilişkin bilgilere ulaşabilir. Kent kullanıcıları, kentsel mekanda akılda kalın öğeler ve deneyimleri ile kentsel bir bellek oluştururlar. Kent bellek içerisinde, kent imgesine dair herhangi bir bilgiyi anlayabilme ve kent kimliğini okuyabilme雜k, kent kullanıcıları, kentsel mekanda akılda kalın öğeler ve deneyimleri ile kentsel bir bellek oluştururlar. Kent bellek içerisinde, kent imgesine dair herhangi bir bilgiyi anlayabilme ve kent kimliğini okuyabilme ve kenti nasıl tanımladığını ortaya çıkarır. Kentsel mekana ilişkin deneyimi az olan bireyler ile mekansal deneyimi daha çok olan bireylerin kenti okumaları ve mekanlarla etkileşimleri açısından farklılıklar olacaktır (Gündoğdu vd., 2016:52).
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**Tarihsel Süreç**

İnsan + Mekan

Fiziksel Mekan Algısı → ← Mekanın Fiziksel Özellikleri

↑

Görsel Algılama Birimleri İle Okunabilirlik

(Lynch, 2010)

↓

Kent Kimliğinin Mekana Yansıması

**Şekil 1. Kentsel Kimlik Öğeleri Etkileşimi**

Şekil 1’de kentsel kimliğin anlaşılmasında kent kimliği öğeleri etkileşimi görülmektedir. Kentsel kimlik algısının varlığı; kentin tarihsel süreç içindeki mekansal değişimi, kent dokusunun fiziksel özellikleri ve yaşayanların kentsel mekan algularındaki farklılıkların ortaya çıkmasını ile anlaşılabılır. Bu, öncelikle kentsel mekanın tarihsel gelişimi ve değişen kültürün mekândaki yansımalarının araştırılması gerekiyor. Kimlik algısının iki unsurundan biri olan mekan ve mekannın çekici özelliği kent yaşayanların toplanma ve dağılıma alanlarını da belirler. Kent kullanıcılar, bu çekici öğeler etrafında sürekli olarak fiziksel mekan ile etkileşim halindedir. Bu etkileşimin gözlenmesi ile kentsel kimliği oluşturduan unsurlar hakkında bilgi alınabilecektir. Bu kapsamda, kentsel mekanlarda Lynch’in kentin imgelerini tanımlayan beş öğesi ile kent ve kent kullancılarının nasıl bir etkileşim içerisinde olduğunu tespit edilmesi, mevcut duruma ilişkin fiziksel verilerle kent algısının ortaya konulması, aynı zamanda kent kullancılarının mevcut fiziksel çevresel algılarını ve süreç içerisindeki değişim algılarını aktif-genç ve yaşlı-pasif nüfus özelinde kar-
şılaştırılması, kent kimliğinin mekana yansıması ile ilgili doğru ve gerçekçi sonuçlara ulaşmayı sağlayacaktır.

 Araştırıma alanı olarak seçilen, Trakya’nın kıyı kesiminde bulunan Tekirdağ il merkez ilçesi sütunlaştırmak ve son dönemde alınan merkezi karlarla hızla bir mekansal gelişim özelliği göstermektedir (Özkök vd, 2017: 69). Bu nedenle Tekirdağ yerleşiminin merkez merkez olarak ele alınması ele aldığımız bölgesinde, kentsel kimliğin mekândaki yansıması ve yaşayanlar tarafından nasıl okunduğunun araştırılması sürdürülebilir bir kent dokusunun devamı için önemlidir.

**ARAŞTIRMANIN YÖNTEMİ**

Çalışmada öncelikle çalışma alanı ile ilgili mevcut durum ve geçmişe dair bilgi ve belge taraması yapılmıştır. Mekanın fiziksel özelliklerini ortaya çıkartmak için gözlemamel veriler, kent kullanıcılarının mekan algılarını ortaya çıkartmak için anket yöntemi kullanılmıştır. Mekansal Gözlem; araştırmanın fiziki analiz ile doğrulanması, çalışma alanının algılanması, kentsel kimlik öğelerinin ortaya çıkartılması amacıyla kullanılmıştır. Fiziki çevre gözlemi ile Tekirdağ kent merkezinde Lynch’in kentsel mekan öğeleri değerlendirilmiştir. Öncelikle merkez büyüğünde bölgeler başlığı altında; tarihi ve kültürel öğelerin mekân ile ilişkisi, sınırlar başlığı altında; sınırların algılanabilir olması, yollar başlığı altında; yolların erişilebilirliği, odak noktaları başlığı altında; odak noktalarının akılda kalıcı olması, nirengiler başlığı altında ise; nirengilerin çekici olması ve yönlendirici olması alt başlıklar değerlendirilmiştir. Bu beş ana başlık, kent içindeki hareketi, yönlenmeyi, bölgeleri, işlevleri, bütün fiziksel ve kültürel yapıyı etkilemektedir (Lynch, 2010:8-9). Bu kapsamda çalışma alanı sınırları içinde en yoğun hareketin olduğu toplanma ve düğüm noktalara olan Tekirdağ İl Süleymanpaşa Merkez İlçesi Zafer Meydanı, Cumhuriyet Meydanı, Rüstem Paşa Bedesteni Meydanı ve Kirazlı Kavşağın içerisinde alan bölgede belirlenen kriterler ile gözlem yapılır kent kimliği öğelerine ilişkin çıkarımlar yapılmıştır.

Anket yöntemi; Kent kimliğinin en önemli öğesi olan kent kullanıcıının kent algısının analiz edilmesi için kullanılmıştır. Anket soruları hazırlarken, kent kullanıcılarının kent
bilgilerini, mevcut fiziksel çevre algılarını ve kullanıcının algılarının süreç içindeki değişimini ölçecek şekilde oluşturulmasına dikkat edilmiştir. Anket örneği; kenti farklı algılayacak ve farklı bakış açısı ile aktarım yapılacak iki yaş aralığı arasında yapılmıştır. Genç nüfusun kenti içinden ihtiyaçlarını yaşlı ve çalışmayan nüfusun ihtiyaçlarını farklı olmasa da, aktif-genç nüfus (18-64 yaş) grubu ve yaşlı-pasif (65-65+ yaş) nüfus gruba olmak üzere iki grup belirlenmiştir. Anket çalışmaları kullanıcının anket sayısı oranına ve örnek hacmi formülünden hesaplanmıştır (Newbold, 1995).

Hesaplamada Türk 2018 raporu nüfus sayımına göre Tekirdağ merkez ilçe Süleymanpaşa’nın nüfusu olan 196.031 (TÜİK, 2018) kullanılmış ve hesaplama sonucunda anket uygulanacak kullanıcı sayısı 100 kişi olarak belirlenmiştir. Anket soruları hazırlanırken kullanıcının anket sorularını daha iyi anlaması ve algılanan kent kimliği öğelerine ilişkin sonucu almak için başlıklar belirlenmiştir. Bunun sırasıyla; Kullanıcı Bilgileri, Kişinin İkamet Bilgileri, Kullanıcı Kent Bilgisi, Kullanıcı Deneyim ve Tercihleri, Kullanıcının Fiziksel Mekan Algısı, Kullanıcının Sürekli Değişimi’dir. “Kullanıcı bilgileri” soruları ile; kaç yaşında olduğu, mesleği ve çalıştığı yer, eğitim durumu ve cinsiyeti sorgulanmıştır. Kullanıcının verdiği verilerin doğrultusunda kenti hangi yaş aralığında nasıl algıladığı, kente eğitim ve/veya çalışma alanlarına bağlı olarak hangi noktaları kullanıldığı gruplandırılmak ve çıkarım yapmak amaçlanmıştır. “Kişinin ikamet bilgileri” başlığı; kentin neresinde yaşadığı, kaç yıldır kentte ikamet ettiğini ve bu bağlamda kente olan bakış açısını, kentsel algının ne kadar sürede oluştuğu ve kent içindeki mahallelerden belirlenen alan içerisindeki ikamet dağılımını ortaya koymak amacıyla oluşturulmuştur. “Kullanıcı kent bilgileri” başlığı; Tekirdağ kullancının mekansal anlamda neleri kullanıldığı, algısında Tekirdağ için ne oluştuğunu, kent merkezini nasıl tanımladığı, kentin ne kadardırını kullancının, Tekirdağ kentinde kalmasındaki sebepleri ve bu bağlamda kullanımın kent hakkında temel bilgilerini aktarabileceği şebekelerin belirtebilmeleri için oluşturulmuştur. Bu başlık kent kullanıcının tercihleri doğrultusunda hangi noktaları ne sebeple kullanıklarını ortaya çıkarmaktadır. “Kullanıcının fiziksel mekan algısı” başlığı; fiziki mekana bağlı tercih edilen alanları, kamusal ve yarım kamusal alanların kullanımını, kentin içindeki yönlendirici alanların nereler olduğunu belirttiğinde, kentin planlı ve okunabilir olup olmadığını, kent kullanıcının kenti hangi kent kimliği ile tanıdığını ortaya çıkarmak
 Alan çalışması Tekirdağ merkez ilçesi Süleymanpaşa ilçesinde yapılmıştır. Süleymanpaşa merkez ilçesi Tekirdağ ilinin merkez ilçesi olması, kent kimliği açısından önemli, tarihsel dönemde yerleşimlere ev sahipliği yapmış olması, birçok dönemden de sahip olduğu tarihi eser ve sivil mimari örneğinin bu bölgede bulunması nedenleri ile belirlenmiştir. Süleymanpaşa ilçesi, Kuzeyinde Muratlı ve Hayrabolu ilçeleri, batısında Malkara ve Şarköy ilçeleri ve doğusunda Çorlu ve Marmara Ereğlisi ilçeleri ile çevrili Tekirdağ Belediyesine bağlı merkez ilçelerden biridir. Bu bölge hava, deniz ve köprü ulaşımı bakımından bir kesim noktasi olduğu için önemlidir. Tekirdağ, Asya'yı Avrupa'ya bağlayan önemli karayolları ve E80 (TEM) otoban geçiş ve D 100 karayolu ile ilin kuzeyinden, D110 (İstanbul-Keşan-Sahil Yolu) karayolu ise ilin merkezinden geçerek, hem Avrupa'ya hem de Çanakkale üzerinden Anadolu'ya ulaşım imkânını sağlar.
Anket ve gözlem çalışmalarının yapıldığı çalışma alanı sınırları; Tekirdağ Kültür Varlıkları Haritası ve Tekirdağ Kentsel Sit Alanı Sınırları Haritası çakıştırılarak belirlenmiştir. Şekil 3’te kırmızı renkte görülen Ertuğrul, Orta Cami, Eski Cami ve Turgut mahallelerini kapsayan alan çalışma alanı sınırlardır. Bu mahallelerde farklı dönemlere ait antı eserler, sivil mimari örnekleri ve mahalle dokuları bulunmaktadır. Aynı zamanda bu mahalleleri kapsayan 1/500 Ölçekli Koruma Amaçlı Nazım İmar Planı Plan Raporu (2009)’a göre bölgede kente özgü sokak dokusu ve birçok sivil mimari yapının bir arada olması nedeniyile alanların özel çözümlelele ele alınması gerekliliğini dikkat çekilmiş ve Özel Proje Alanları olarak belirlenmiştir.

Şekil 2. Tekirdağ İli, Süleymanpaşa Merkez İlçeinin Konumu
Şekil 3. Çalışma Alanı Sınırları - Mevcut Durum Haritası

Bilgi ve Belge Tarama İle Elde Edilen Bilgiler

Tekirdağ’ı tarihsel süreç içerisinde incelediğimizde kentin M.Ö. 6000’lerde Tekirdağ ve çevresine kuruluğuuna dair kalıntılar bulunmaktadır. Tekirdağ’ın “Samoslu kolonişler tarafından kuruluğu ve “Bisanthe” adıyla anildiğini yazmaktadır.” Grek deniz kolonisiyle yerleşiminin ilk adımları atılmış ve daha sonra bölgeye ismini veren Trak boyunun kurduğu medeniyet ile devam etmiştir. Trakların mutlak hakimiyeti sonrası Persler, Makedonyalılar ve Romalıların eline geçen kent birden çok kültüre ve medeniyete ev sahipliği yapmıştır. Roma imparatorluğu sonrası Bizans yönetimine giren Tekirdağ, Rodosto ismini almıştır (Sayar, 2016:23-24). Tekirdağ Bizans döneminde buğday sevkiyatı için önemli bir liman kenti durumundadır. Bölge Osmanlı tarafından 14.yy’da (1357)
fethedilir. Osmanlı dönemiyle birlikte bu bölgeye Anadolu’dan Türkmen iskânı başlar. Kent kimliği Osmanlı kültür, inanç ve yönetimi ile şekillenir. Şehr cumhuriyet döneminde kadar Tekfurdağı adını kullanmıştır (Kiper, 2016:229). Tekfurdağı yeni donatılış, iş alanları ve farklı işlevsel alanlarla donatılmıştır. Osmanlı Döneminde cami, medrese, hamam gibi eğitim, din, sağlık kurumları oluşturulmaksızın kalınmamış, aynı zamanda amaçlanan toplumsal gelişimleri gerçekleştirerek information için vakıflar da kurulmuştur. Toplumsal ve kültürel merkezler olarak gelişme gösteren bu vakıfların, Rumeli’de Türkçe diliinin ve İslamiyet inancının yayılmasında önemli rol oynadığı bilinmektedir (Kiper, 2016:229).

Tarihi süreç içerisinde Bisanthe (MÖ.5.YY), Rhaedestus (MÖ.343-M.S.843), Rodostos (M.S.843-1358), Rodosçuk(M.S.1358-Osmanlılar fethiyle), Tekfurdağı (M.S.1732) isimleriyile anılan şehir, Cumhuriyetin ilanından sonra Tekirdağ olarak adlandırılmıştır. Tekirdağ’da 24 Aralık 1840’dan beri vatan sairı Namık Kemal’ın doğumu, Çanakkale Deşan’ı’nı yaratmış ve Mustafa Kemal’in önderliğinde Tekirdağ’da savaşa hazırlanması, 23 Ağustos 1928’de Atatürk’ün Harf İnkılâbi vesilesiyle Tekirdağ’a gelip Başoğlu gestion olarak ilk dersi vermesi önemli günler arasındadır. Günümüzdeki Ataturk heykeli ve sahil yolunun Türk alfabesinin tanıtımı simgeleyen heykeller cumhuriyet dönemi başlangıcını anlatan referans noktalarıdır (Kiper, 2016:230). Vatan şairimiz Namık Kemal’in 1840 yılında Tekirdağ’da doğduğu ev, yakın çevresinde eski Tekirdağ evleri örnek alınarak, Namık Kemal’in hatırasına Tekirdağ Namık Kemal Derneği tarafından 1993 yılında yaptırılmıştır ve 1994 yılında hizmete girmiştir. Kentlerin ilk yerleşimlerini oluşturan mahallelerde kentin karakteristik özelliklerini yansıtan, fiziki izlerini okuyabildiğimiz alanlardır. Taşınış açısından birçok medeniyet ev sahipliği yapmış olan Süleymanpaşa merkez ilçesinde Ertağrul, Orta Cami, Eski Cami ve Turgut Mahallelerinde engebeli arazi ve denize hüküm alanlarda Osmanlı mimari tarzını yansıtan çift katlı, karkas ev tipleri, sivil mimari örnekler, geleneksel sokak dokuları ve birçok anıtsal yapı da yer almaktadır (Şekil 4).
Şekil 4. Tekirdağ Merkez Sivil Mimarlık Örnekleri

Cumhuriyet Meydanı; tarihi kent merkezinin girişinde yer alan, Tekirdağ Hükümet Konagi (Valilik), Kültür Merkezi, Rüstem Paşa Camii ve Külliyesi, Rüstem Paşa Bedesten-Hamami, Orta Cami (Camii Vasat), ve Eski Cami (Camii Atik) arasındaki yönetim tarihi ve dini alanlar arasında köprü görevi gören önemli bir odak noktasıdır (Şekil 5).

Rüstem Paşa Cami; Cami ilk yapıldığında içerisinde bedesten, hamam, kütüphane, kervas, imarethane ve medreseden oluşan bir külliyeeye yer verilmiştir. Fakat günümüzde sadece cami ve bedesten varlığını sürdürmektedir. Cami, 1553 yıllarında Sadrazam Rüstem Paşa tarafından Mimar Sinan'a yaptırılmıştır. G.E.A.Y.K.'ın 13/07/1974 tarih ve 7965 sayılı kararı ve Edirne Kültür Varlıklarını Koruma Kurulu’nun 25/04/1999 tarih ve 536 sayılı kararı ile tescillenmiştir (Tekirdağ İl Kültür Envanteri, 2018), (Şekil 6-7)
Şekil 5. Tekirdağ Merkez Cumhuriyet Meydanı

Şekil 6. Tekirdağ Merkez Rüstem Paşa Camii
Şekil 7. Tekirdağ Merkez Rüstem Paşa Camii

Eski Cami; 1830 yılında Zahire Nazırı Ahmet Ağa tarafından yaptırılmıştır. Cami uzun ve dikkörtgen yapıdadır. Caminin cemaat tarafi 2 kat yüksekliğindeydi (Şekil 8).

Orta Cami; Hicri 1271 yılında Kürkçü Sinan Ağa tarafından yaptırılmıştır. Eski Cami ile Rüştempaşa Camilerinin arasında yer aldığı için Orta Cami ismiyle bilinmektedir. Tabhaneli olan ilk halı, cami yeniden onarılırken caminin ibadethanesine ilave edilerek mekân genişletilmiştir (Şekil 9).

Şekil 8. Tekirdağ Merkez Eski Camii
Şekil 9. Tekirdağ Merkez Orta Camii

Tekirdağ Hükümet Konağı; 1912 yılında Selanikli mutasarrıf Hüsnü bey tarafından yaptırılmıştır. G.E.A.Y.K.’ın 13/07/1974 tarihli ve 7945 sayılı kararı ile tescillenmiştir (Tekirdağ İl Kültür Envanteri, 2018). Binanın arka bahçesi ile arka kısımdaki 3 kat ilavesi 1946 yılında Vali Ferit Nomer tarafından yaptırılmıştır. Binanın yüz ölçümü 2.051 m2’dir. Binanın arsası ile birlikte toplam alanı 9254 m2’dir. Mustafa Kemal Atatürk’ün 23 Ağustos 1928’de Tekirdağ’a ikinci ziyareti kapsamında yeni Türk alfabesini bu Hükümet Konağı’nda Türk halkına tanıtmıştır. Yapının önündeki Atatürk heykeli ve sahil yolundaki Türk alfabesinin tanıtmını simgleyen heykeller buna referanslardır (Şekil 10).

Namık Kemal İlkokulu; Açık Baş Yogi adındaki bir Rum tüccarın 1876 yılında ölen kızı adına yapıldığı bir okuldu. Ancak günümüzde ilköğretim olarak işlevini sürdürmemektedir. Okul ismi ve kadrosu ile yeni yapılan Namık Kemal adı ile birlikte yer değiştirmiştir. Bina günümüzde lise olarak kullanılmaktadır (Şekil 11).

Rakoçzi Müzesi; Macar Prensi II. Frenc Rakoçzi’nin 1720 yılında ölüm tarihi olan 1735 yılında kadar 15 yıl boyunca yemekhane olarak kullanıldığı daha sonra ise 17. yüzyılda ikinci yapısal 18. yüzyıla kadar Türk evi olarak kullanılmıştır. Macar hükümeti tarafından onarılmış ve 1982 yılında müze haline getirilmiş.
Şekil 10. Tekirdağ Merkez Hükümet Konağı

Şekil 11. Tekirdağ Merkez Namık Kemal İlkokulu

Namık Kemal Evi; Vatan şairi Namık Kemal’in Tekirdağ’da doğduğu ev örneklenerek, şairimizce ait kişisel eşyalar ve Tekirdağ evlerine ait objelerle süslenen müze-ev 1994 yılında Namık Kemal Derneği’nin girişimleriyle hizmete girmiştir.

Yukarıda mevcut kullanımları ile inceleinen, kent içinde ilk yerleşim yerlerinin ve mekânların ilk şekilli olduğu, insan ve mekân ilişkisinin uzun dönem boyunca korunarak devam ettiği sokak dokuları ve sokak dokuları içerisindeki sivil mimari örnekleri ve anısal yapılar, insanların algısında aidiyet hissi
yaratmaktadır. Bu yapılar kullanıcı için yönlendirici etkiedir.

**Mekansal Gözlem ile Elde Edilen Bulgular**

Gözlem çalışmalarında Lynch’in beş kentsel kimlik öğesi çalışma sınırları içinde değerlendirilmiştir. Çalışma alanının belirlenmesinde etkin rol oynayan iki sınır bulunmaktadır. İlk sınır Koruma İmar Planı Sınırı, ikinci sınır ise kentte bölgesel anlamda çeşitlilik gösteren alanların bütüncül sınırıdır. Bu sınırlar aynı zamanda kenti merkezindeki yönetim ve idari alanlar, tarihi yapılar ile iç içe bir bölge oluşturmuştur. Yönetim merkezi içinde Valilik, Suleymanpaşa Belediyesi, Tekirdağ Büyükşehir Belediyesi ve diğer idari birimler yer almaktadır. Tekirdağ kenti fiziki okumasa ticari hatların, tarihi bedesten ve camilerin çevresinden başlamaktadır. Ticaret bölgesi Mimar Sinan Caddesi ve merdivenler olarak tanımlanılan tarihi yapılar ile iç içe bir bölge oluşturmuştur (Şekil 12). Ayrıca son dönemlerde üniversite alanının yer seçimi, Tekirdağ Alışveriş merkezinin yapılması ve kıyı bölgenin düzenlenmesi kentin sosyal ve mekansal gelişiminde etkin rol oynamıştır. Kent merkezlerinde yapılan alışveriş merkezlerinin açılması ve kıayı bölgesi düzenlenmeleri kentin sosyal ve mekansal gelişiminde etkin rol oynamıştır. Kent mekenterinde yapılan alışveriş merkezleri yeni kent merkez bölgelerinin oluşumunu da beraberinde getirmektedir (Özdemir, Cengiz, 2016:69). Tekirdağ merkez ihcesinde de, kentin kullanılabilir sınırlarının genişleme maliyetli ile çalışma alanını sınırları dışında yeni alt merkezlerin oluşmaya başladığı gözlenmiştir.
Şekil 12. Tekirdağ Merkez Çalışma Alanı

Çalışma alanı önemli dört odak noktası sahip olup, Şekil 12’de kırmızı daire ile belirlenmiş olan meydanlar sırasıyla Mimar Sinan ve devamındaki Hükümet Caddeleri üzerinden yer alan Zafer Meydanı, Cumhuriyet Meydanı, Rüstem Paşa Cami Bedesteni ve Meydanı, Kirazlı Meydanıdır.
Şekil 13. Tekirdağ Merkez Zafer Meydanı

Zafer Meydanı dikdörtgen formda pasif yeşil ve ağaçlık alanlarıyla içine kapalı bir yapıdadır. Meydan ticari işlevler arasında kentin Kentsel Koruma Alanı ve Çalışma Alanı sınırları bulunmaktadır. Kent içinden direkt olarak meydana bağlanan yaya ulaşım ağ kurgusunun zayıf ve yetersiz olması karşın çevresindeki ticari işlevler dolayısıyla yoğun yaya kullanımını çekmektedir. Zafer meydanı, toplanma alanı olarak kullanımını çok bir geçiş alanı özelliği göstermektedir (Şekil 13).

Şekil 14. Tekirdağ Merkez Bedesten Meydanı

Bedesten Meydanı: pasif yeşil alanlarla açık ve ferah bir alan içerisinde, ticaret aksı doğrultusunda yer almaktadır. Meydanın doğu cephesinde Rüstem Paşa Heykeli bulunmaktadır. Kent içinde tarihi bölgeye yakınlığı, ticaret aksının üzerinde olması ve bedesten
İçerisindeki ticari faaliyetler doğrultusunda yoğun yaya kullanımına açık bir odak noktasıdır. Kent içinde direk olarak ulaşımın sağlanabilirdiği bedesten meydanının, kamusal alanlara ve kentsel hizmet alanlarına doğrudan bağlantısı vardır (Şekil 14).

**Şekil 15. Tekirdağ Merkez Cumhuriyet Meydanı**

Cumhuriyet Meydanı: tarihi kent merkezinin girişinde yer alan, üç tarafı pasif yeşil alanlar ile açık ve feraht bir meydandır. Tekirdağ Hükmüet Konağı (Valilik), Kültür Merkezi, Rüstem Paşa Camii ve Külliyesi, Rüstem Paşa Bedesten-Hamami, Orta Cami (Camii Vasat), ve Eski Cami (Camii Atik) arasındaki yönetim, tarihi ve dini alanlar arasında köprü gören önemli bir odak noktasıdır. Meydana direkt olarak yaya ulaşımı sağlanabilmektedir. Meyandan Valilik Konağına, Rüstem Paşa ve Orta Camilerine ve merdivenlerden kıyı bölgesine doğrudan erişim vardır. İçindeki ticari işlevler ve kamusal açık alanlar ile bir odak ve geçiş noktası olarak kullanılmaktadır (Şekil 15).
Şekil 16. Tekirdağ Merkez Kirazlı Meydanı

Kirazlı meydanı kent merkezinin girişinde yer almakta olup kent kullanıcılarını karşılayan Kiraz heykeli bulunmaktadır. Meydan çevresi, ticari işlev, idari işlev ve yeşil alan varlığı bakımından zengin, aktif bir kullanıma sahiptir. Kent içinde bir toplama ve dağılıma alanı olan kirazlı meydanı kavşak niteliği taşır. Yaya ve araç akışları bakımından en yoğun noktalardan biridir. Doğrudan kent merkezine, idari ve yönetim alanlarına, ticari işlevlere ve kıyı bölgesine geçiş sağlanabilmektedir (Şekil 16).

Valilik Konağı, Rüstem Paşa Camii ve Bedesteni, merdivenler, Tuğlalı Park içinde bulunan Namık Kemal Heykeli, Rüstem Paşa Heykeli, Kiraz Heykeli, Tekirdağlı Hüseyin Pehlivan Heykeli ve sivil mimarlık yapıları önemli nirengilerdir.

Tekirdağ kent merkezinin ana ulaşım akşları; Atatürk Bulvarı, Ördeklidere Caddesi, Mimar Sinan Sokak, Yalı Sokak, Hükümet Caddesi, Barbaros Sokak, Peştemalçı Caddesi, Muratlı Caddesi, Namık Kemal Caddesi ve Çiftlikköyü Caddesidir. Tekirdağ İli Süleymanpaşa İlçesi merkez ulaşımı ele alındığında ticaret hattı üzerinde yoğun bir araç trafiği gözlenmektedir. Kent içinde yollar, tarihi bölge özelliğinden dolayı organik dokudan doyurulmuş, aynı zamanda ana yolların bakan sokaklar dar ve kullanışsızdır. Yayaların yoğun olarak kullanıldığı akşlar; Mimar Sinan Sokak, Hükümet Caddesi ve merdivenlerdir.

Anket Yöntemi İle Elde Edilen Bulgular

Yaş aralıklarına göre belirlenen aktif-genç nüfus ve yaşlı-pasif nüfustan 50’şer kişi, toplam 100 kişi ile anket çalışması yapılmıştır. Anket soruları tüm kullanıcılar için aynı şe-
Kilde hazırlanmıştır. Anket çalışması 2018 yılının Nisan ayı içinde araştırmacı tarafından uygulanmıştır. Anket öncesi anket yapılacak kent kullanıcılarına sorular hakkında ve yapılan çalışma hakkında bilgi verilmiştir.

**Kullanıcı Bilgileri**

Çalışma kapsamında 100 kişi ile yapılan anket sonuçlarına göre; katılımcılarının % 30’u kadın %70’i erkektir. Anket sonuçlarına göre; katılımcıların %80’si tekничettiği mahallelere yapışmaktadır. Anketin 2/3’ünun %24’si “Orta Cami Mahallesi” ve %45’si “Gündoğdu Mahallesi” olarak belirtilmiştir. Anketin %21’i “100. Yıl Mahallesi” olarak belirtilmiştir.

Anketin %48’i Tekirdağ’ın eski günlerdeki ve eski günlerdeki gibi oldukları vurgulanmıştır. Aktif-Genç nüfus için anket sonuçlarına göre; katılımcıların %80’si “deniz” ve %15’i “diğer” olarak cevap vermiştir. Diğer cevaplar arasında, iş, üniversite, balık, birikim, merkez, park vb. birden çok cevaplar içermektedir (Şekil 17).

Ankete katılan yaşlı-pasif nüfusun en çok ikamet ettiği mahalleler (18 kişi - %36’sı) “Orta Cami Mahallesi” ve (7 Kişi - %14’ü) “Gündoğdu Mahallesi”dir. Aktif-Genç nüfusun en çok ikamet ettiği mahalleler ise yine (14 kişi - %28’i) “Orta Cami Mahallesi” ve (6 kişi - %12’si) “100. Yıl Mahallesi”’lerdir. Ankete katılan yaşlı-pasif nüfusun yarısının %50’si 30’u aşkın süreleri Tekirdağ’ınيلي Süleymanpaşa İlçesinde ikamet etmektedir. Aktif-Genç nüfus ele alınmalıdır ise ankete katılanların yarısını (25 kişi, %50’si) ile 10 yıl arasında ikamet etmektedirler.

Ankete katılan yaşlı-pasif nüfusun Tekirdağ’ın sembolü nedir sorusuna %58’i) Namık Kemal cevabını vermiştir. Bu cevabın kenti içinde, Namık Kemal heykel-leri, Namık Kemal Evi ve park isimleri gibi birçok yerde yansımasını görmekteyiz. Aktif-Genç nüfus için kentin sembolü öncelikli kırız, ardından Namık Kemal ve Köfte olarak belirtilmiştir (Şekil 18).
Şekil 17. “Tekirdağ Denildiğinde Akınlıza İlk Ne Geliyor” Sorusu Veri Analizi

Şekil 18. “Tekirdağ’un Sembolü Nedir?” Sorusu Veri Analizi

Ankete katılan yaşlı-pasif nüfus ve aktif-genç nüfusun en çok kullandığı buluşma noktaları tercihleri ortak çıkmıştır. Yaşlı-pasif nüfusta 25 kişi (%50’si) ve aktif-genç nüfusta ise 24 kişi (%48) buluşma noktası olarak “valilik ve çevresi”ni tercih etmiştir. Ankete katılan yaşlı-pasif nüfus Tekirdağ merkezini en çok (46 kişi, %92’si ) “valilik ve çevresi” olarak tanımlamıştır. Aktif-genç nüfus ise (26 kişi, %52’si) “valilik ve çevresini”, (15 kişi, %30’u) diğer ve yeni işlevsel yapılanmalar yer aldığı “Direkleraltı”ni tercih etmiştir (Şekil 19).
Şekil 19. “Kent İçinde En Çok Kullandığınız Buluşma Noktaları Nerelerdir?” Sorusu
Veri Analizi

Ankete katılan yaşlı-pasif nüfusun yönlendirici nokta olarak belirttiği alan (34 kişi, %68’i) “valilik konağı”, aktif-genç nüfusun yönlendirici nokta olarak verdiği cevaplarında en çok (16 kişi, %32’si) “valilik konağı” ve ardından (8 kişi, %16’sı) Tekira Alışveriş Merkezi çıkmıştır (Şekil 20).

Şekil 20. “Bir Yerden Bir Yere Giderken Sizi Yönlendiren Noktalar Nelerdir?” Sorusu
Veri Analizi

Ankete katılan hem yaşlı-pasif nüfus 46 kişi (%92’si), hem aktif-genç nüfus 45 kişi (%90’ı) Tekirdağ kentinde yollarını kolayca bulabildiklerini söylemişlerdir. Ankete katılan yaşlı-pasif nüfusa göre (19 kişi, %38’i) kent sınırlarıalgısı “100. Yıl Mahallesi” ile başlayıp, “Hürriyet Mahallesinde” son bulmaktadır. Aktif-genç nüfusun (20 kişi, %40’nın) kent sınırları algısı ise “100. Yıl Mahallesi”nden başlayıp, üniversitenin yer aldı-
“Değirmenaltı Mahallesi”nde son bulmaktadır. Aktif nüfus için hissedilen sınırlar genişlemiştir. Ankete katılan yaşlı-pasif nüfusu Tekirdağ İline bağlayan en önemli iki etmen den ilki (26 kişi, %52’si) aile bağlarının bura da olması, ikincisi (19 kişi, %38’i) ise sessiz ve sakin bir yer olmasıdır. Aktif-genç nüfusu Tekirdağ İline bağlayan en önemli iki unsur ise; (20 kişi, %40’ı) aile ve (13 kişi, %26’sı) iş imkânıdır.

- Kullanıcının Fiziksel Mekan Algısı İle İlgili Bulgular

Ankete katılan yaşlı-pasif nüfusun en çok kullandığı (38 kişi, %76’sı) mekan valilik ve çevresi çıkmıştır. Aktif-genç nüfusu incelendiğimiz ise iki mekan ön çekmaktadır. Buna lardan ilki (19 kişi, %38’i) valilik ve çevresi, ikincisi ise (11 kişi, %22’si) Hüseyin Pehlivan Heykelinin bulunduğu alandır (Şekil 21).

Şekil 21. “Sizin Tekirdağ İlinin En Çok Kullanılan Mekanları Nereleridir?” Sorusu Veri Analizi

Ankete katılan yaşlı-pasif nüfus yönlendirici ve dikkat çekici noktaları (24 kişi, %48’i) yeterli bulunken aktif-genç nüfus yönlendiricisi ve dikkat çekici noktaları (19 kişi, %38’i) orta yeterlilikte ve yetersiz olarak değerlendirmiştir (Şekil 22).
Şekil 22. “Kent İçinde Yönlendirici Ve Dikkat Çekici Noktalar Vardır.” Sorusu Veri Analiz

Ankete katılan yaşlı-pasif nüfus Tekirdağ kentinin planlı ve düzenli olmasını en çok (24 kişi, %48’i) orta derece değerlendirmiştir. Kent içindeki planlanmanın bazı yerlerde eksik olduğunu fakat planlı bir kent olduğunu belirtmişlerdir. Aktif-genç nüfus en çok Tekirdağ kentinin planlı ve düzenli (32 kişi, %64’ü) olmadığını belirtmişlerdir. Ankete katılan yaşlı-pasif nüfusun Tekirdağ kent mekânının etkin kullanımına iyi derece vermişlerdir. Ankete katılan yaşlı-pasif ve aktif-genç nüfusa “Kent Kimliği Tipi” sorulmuştur. Kent kimliği tipleri olarak belirlenen kent kimlikleri derecelendirilmiştir. Bu derecelendirme göre 1. Derece belirtilen kent kimliği tipleri baskındır (Tablo 1). Bu değerlere göre Tekirdağ kent tiplerinden yaşlı-pasif nüfusun 1. derece tercihi “tarihi kent” tipi, aktif-genç nüfusun katılım oranı düşüktür (Tablo1).
Tablo 1. Analiz Çalışması - Kent Kimliği Tipleri ve Tercih Verileri Analizi

| Kategori                | Yaşlı - Pasif Nüfus (65-65 Yaş Üstü) | Aktif-Genç Nüfus (18-64 Yaş Arası) |
|-------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|
| Tarihi Kent             | 1. Derece (31 kişi, %62)            | 1. Derece (21 kişi, %42)          |
| Turistik Kent           | 2. Derece (24 kişi, %48)            | 2. Derece (25 kişi, %50)          |
| Rekreatyonel Kent      | 1. Derece (23 kişi, %46)            | 2. Derece (19 kişi, %38)          |
| Kırısal Kent            | 1. Derece (23 kişi, %46)            | 2. Derece (19 kişi, %38)          |
| Ticaret Kent            | 2. Derece (35 kişi, %70)            | 2. Derece (27 kişi, %54)          |
| Sanayi Kent             | 3. Derece (30 kişi, %60)            | 3. Derece (22 kişi, %44)          |
| Eğitim Kent             | 2. Derece (20 kişi, %40)            | 2. Derece (22 kişi, %44)          |

- **Kullanıcı algılarının zaman içindeki değişimleri**

Ankete katılan hem yaşlı-pasif nüfus (35 kişi %81), hem aktif-genç nüfus (36 kişi %84) verileri cevaplar göre Tekirdağ kentinin daha önceki kent tipini “tarım kenti” olarak tanımlamışlardır. Ankete katılan yaşlı-pasif nüfus (27 kişi %54’ü) Tekirdağ kentinin sahip olduğu özelliklerin tamammının değiştiğini belirtmişlerdir. Bu değişik kent içindeki yollar, ticaret akslarının büyümesi, alt yapı (doğal gaz, kanalizasyon vb.), sokak ve caddesi isimlerinin değişmesi, sahil ve kıya seRIDININ dolgu yapılması gibi mekânsal müdahaleler ile meydana gelmiş olduğuunu belirlemiştir. Aktif nüfus (39 kişi, %88’i) ise kentin biraz değiştiğini, bu değişimliklerin ise; yol çalışmalarını, güzergah değişikliği, kıyıdaki rekreatyon alanlarının oluşturulması olarak belirlemiştir.

Anket soruları ve cevaplar incelendiğinde kent kullanıcısının fiziksel mekân algısında, kent içindeki odak ve merkezlerin kullanımını, yönlendirici noktaların farklılıkları, kentin başlangıç ve bitiş noktaları ile ilgili değerlerdirmelerde, kullanıcının yaş ve ikamet sürenin önemli birer kriter olduğu görülmüştür. Aktif nüfusun ikamet ettiği süre boyunca kentte ait bir aidiyet duygusunun oluşması, kent içindeki aksıları etkilemektedir. Uzun süre ikamet eden kişilerin belleğindeki kent mekâni valilik ve çevresi yerine, Değirmenaltı, kıya ve sahil odaklı alanlara merkez olarak kabul edilmiştir. Aynı alanlarda ikamet eden aktif-genç ve yaşlı-pasif nüfusun bazı açıları kent içindeki deneyimlerle farklaştırmıştır. Anket sonuçlarına göre Tekirdağ denildiğinde ilk akla gelen ve sembol olarak gösterilen başkan iki ğe vardır. Bunlardan birincisi kiraz, ikincisi de Namık Kemal’dir. Yaşlı-pasif nüfus, mesleki olarak aktif olma-
dikkardan dolayı kamusal alanlara, sessiz ve sakın yerlere ve merkeze yakın aksesuar ger-
çekleştirmektedirler. Üniversitenin kurulma-
şyla farklı aktivitelerle genişleyen kent, De-
ğırmenaltı Mahallesinde, kentten uzak ayrı
bira alt merkez oluşturulmaya başlamıştır. Kent
kullanıclarının kentsel algıları da bu şekilde
birden fazla bölge içerisinde bölünmekte ve
değişmektedir. Ancak, birbirinden bağımsız
ve kopuk yerleşimlerde ikamet eden kullanı-

cılar ortak bir algı ile kent tipini “tarihi kent”
olarak belirtmişlerdir. Bu bağlamda tarihi
bölgenin kent içinde hala baskı ve anlaşılma-
bilir olduğu ortaya çıkmaktadır.

TARTIŞMA

Bu bölümde mekansal gözlem ve anket so-
nuçlarının birbirleri ile örtüşüp örtüşmediği
değerlendirilmiştir. Gözlem sonuçlarına göre;
Tekirdağ kent merkezi, birden fazla işlevin
iç içe geçtiği, yaya odaklı gelişen bir kenttir.
Kent, tarihi Bölge ve çevresinde kurularak,
özellikle ilk yerleşim alanı olan Orta Cami,
Turgut, Ertuğrul ve Eski Cami Mahallerinin
kesişim noktalarından gelişmeye başlamış-
tır. Kent içinde birçok yönlendirici ve dikkat
çekici nirengi bulunmaktadır. Tekirdağ ın
geçmişini yansıtanca çekilde dü-
zenlenmiştır. Tekirdağ için önemli insanla-

rın (Namık Kemal, Rüstem Paşa ve Hüseyin
Pehlivan gibi) heykelleri, kent içinde kentsel
bellegi canlı tutarken kent kullancısına da
referans olmaktadır. Kent içinde birden fazla
işleve ait bölge oluşmuştur. Kent kullancısını
yönlendiren bu bölgeler keskin sınırlar ile ay-
rıl mantılı ancak birbiri içinde de kaybolmam-

ıştır. Tekirdağ birincil derece ulaşım hatları ticari
akşlar üzerinden ve bu akşlar yoğunluğu kar-
şılık verebilecek kapasitededir ve genişlikleri
denzelenmiştir. Kent içinde ikinci ve üçüncü
derece yol hatları ise düzensiz, kent kullancı-
sının ihtiyacına karşılık veremeyen atıl yollar
olarak görülmektedir. Tekirdağ kenti içindeki
odak noktaları tarihi ve kültürel açıdan önemli-
lı alanlarda yer almaktadır. Zafer Meydanı
ticaret hayatı üzerinde bir geçiş alanı olarak nite-

elendirilirken, Cumhuriyet Meydanı tarihi ve

idari bölgenin içinde yaşlı-pasif nüfus için bir
merkez, genç nüfus için ise bir geçiş alanıdır.
Kirazlı Meydanı kent merkezinin girişinde yö-
gün bir toplanma-dağıılma noktasıdır. Bu mey-
dan aynı zamanda Kiraz heykeli önemli bir
sembol ve nirengidir.

Anket sonuçlarına göre; yaşlı-pasif nüfusun
%46’sı 30 yılı aşkın süredir Tekirdağ da ik-
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lari ve mekanlar Valilik ve çevresi çıkmıştır. Her iki yaş grubunun da bu alanları kullanması herkese hitap edebilen özellik göstermişini ortaya koymaktadır. Fiziksel gözlemlerde bu mekan, merkezi bir konumda, yol aksıları ile bağlantısı yüksek, birden fazla bölge içinde kalan odak noktasıdır. Kent merkezi ve yönlendirici ana noktaların da cevabı en çok, Valilik ve çevresi, Valilik Konağı olarak belirtilmiştir. Tarihi kent mezarının günümüzde de merkez olarak kalması, kullancıların algılarını kalıcı bir etki bıraktığı göstermektedir. Tekirdağ için, kolayca yol bulunabilir bir kentcevabı veren kent kullanıcılar, aynı zamanda küçük bir kent olduğunu, plansız ve düzenli olmasa da çok rahat bir şekilde yollarını bulabildiklerini ifade etmişlerdir. Kent merkezinde tarihi dokunun önemi ve değeri anlaşılmaktadır. Tüm bu çıkarımlar sonucunda anket ve gözlem verileri karşılaşıldığında; tarihi ve kültürel value ilk yerleşim alanı olan Valilik ve çevresinin kent kullanıcısı için halen kent merkezi olarak kullanılmaktadır. Kent merkezinde birinci derece “tarihi kent” olarak belirtilmiştir. İkinci derece belirtilen kent kimliği ise aktif-genç nüfus için “tiraj kenti”, yaşlı-pasif nüfus için ise “kırsal kent” olarak ifade edilmiştir. Kent kullanıcıları, Tekirdağ kentinin daha önceki tarihi kentsel kimlik yansımmasını “tarım kenti” kimliği ile tamamlamaktadır. Bu, kent kimliğinin tarihsal ve kırsal özelliği genelde planda kalmış, tarihi kent kimliğinin ön plana çıktığını göstermektedir. Kent merkezindeki tarihi dokunun önemi ve değeri anlaşılmaktadır. Tüm bu çıkarımlar sonucunda anket ve gözlem verileri karşılaştırıldığında; tarihi ve kültürel değerler sahip ilk yerleşim alanı olan Valilik ve çevresinin kent kullanıcısı için halen kent merkezi olarak kullanılmaktadır. Kent merkezinde birinci derece yollar dışındaki yollar karışık ve düzen siz olmasına rağmen kent kullanıcısı yollarını rahat bir şekilde bulabilmektedir. Tarihsel süreç içerisinde korunan ve kent merkezinde yer alan ant eserler, kültürel yapılar, tescilli resmi...
yapılar, tescilli sivil mimarlık örnekleri kentin karakterini yansıtmaktadır ve bu yapılar yaşamanın tarihinin önlerindirici noktalar olarak kullanılmaktadır. Kent, kullanıcılığına göre anlaşılabilirildir. Tüm bu sonuçlara göre kent kullanıcılığı ve fiziksel gözlem verileri birbirleri ile üstüşmektedir.

SONUÇ
Bu makale ile, Tekirdağ’ın mekânsal gelişimle değişen kent merkezinde, kullanıcılardan kenti zaman içinde nasıl algıladığı, kullanıcılardan kentin kendisini bir kimliğin oluşup oluşmadığı, kentsel kimliğin değişimi kent kullanıcıları aracılığı ile sorgulanmış, bu doğrultuda kentsel kimlik öğeleri ile aktif-genç ve yaşlı-pasif nüfusun kent algısı karşılaştırılacak kentsel gelişimin kentsel kimliğe etkisi üzerine çıkarımlar yapılmıştır.

- Tarihsel açıdan birçok medeniyete ev sahipliği yapmış olan Tekirdağ Süleymanpaşa merkez ilçesinde tarihi doku, Ertuğrul, Orta Cami, Eski Cami ve Turgut Mahallelerinde yoğun bir şekilde karşımıza çıkmaktadır. Aynı zamanda bu bölgenin kent kullanıcıları tarafından en çok kullanılabilecek ve en çok tercih edilen bölge konumundadır.

- Tekirdağ denildiğinde ilk akla gelen ve sembol olarak gösterilen iki öğe vardır. Bunlardan birincisi kiraz, ikincisi ise Namık Kemal’dir. Kentte bu öğeleri yansıtan nirengiler kent girişinde ve Tuğlalı Park içinde yer almaktadır. Kullanıcılar için önemli referanslar noktaları oluşturur.

- Aktif-genç nüfus kent içindeki akışları, nirengileri ve odak noktalarını yaşlı-pasif nüfusun kent algısı karşısında daha az okuyabilmektedir. Bu, kent içinde deneyim ve tecrübesi olmayan nüfusun yaşlı-pasif nüfusa göre kent algısı farklılaşmasını göstermektedir.

- Kent merkezi ve çevresindeki mahallelerde ikamet eden kullanıcılardan baktı açılarından kent içindeki deneyimlerinde farklılaşmaktadır. Yaşanmışlık ile birlikte mekânsal iddiaların da arttığı görülmektedir.

- Yaşlı-pasif nüfus merkez olarak kabul edilen güçlü kentsel kimlik öğelerini barındıran bölgeyi toplama ve odak noktası olarak kullanmaktadır. Aktif-genç nüfus ise bu bölgeyi geçiş alanı olarak kullanmaya başlamıştır.

- Kente gelen üniversite, Tekira alışveriş merkezi ve diğer işlevler ile kullanıcı algısı değişmiştir. Kentin sınırları genişlemiştir, alt merkezler oluşmaya başlamıştır. Bununla birlikte kent kullanıcılardan ilk yerleşim yerini olarak tarihi merkezi, yoğun bir şekilde kullanımla devam etmektedir. Ancak kıyı ve sahil odaklı alanların ve yeni fonksiyon alanlarının aktif-genç nüfus tarafından yaşlı-pasif nüfusa göre daha çok tercih edildiği, bunun da kent içindeki akışları değiştirmeye başladığını göstermiştir.
- Geçmişte kent kullanıcıları için Tekirdağ kenti, kursal nitelikli “tarım kenti” kimliği ile, günümüzde ise “tarihi kent” kimliğini ile ön plana çıkmaktadır.

Bu çalışma ile ortaya konan bulgular, Tekirdağ Merkez bölgesinin kentsel kimlik öğelerinin anlaşılmasına ve tarihi kentsel dokunun sürdürülebilirliği açısından önemlidir. Planlama ve tasarım çalışmalarında, mekansal gelişim ve aktif-genc nüfusun kullanıcı tercihleri ile birlikte tarihi bölgenin öneminin azalabileceği göz ardı edilmemelidir.
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EXTENDED ABSTRACT

Aim: The purpose of the article; how users perceive the city, whether an urban identity is formed for urban users, questioning the change of urban identity in the historical process through the city users and revealing urban identity elements for users in active and elderly population ranges in the spatially changing city center of Tekirdağ. The urban identity elements that emerged as a result of spatial evaluations and the perception of the elder and active populations evaluated by questionnaires were compared and inferences were made on the impact of spatial development on urban identity. Method: The Research has been considered through information retrieval, documentation retrieval, spatial observation data and survey method; inputs regarding the research area have been assessed through conceptual explanations; in order to understand the spatial reflections of city identity, the deductions have been made with the help of determined observation and survey methods. In order to attain written resources and data pertaining to current conditions associated with the research subject and area, National Dissertation Center, Tekirdag Metropolitan Area Municipality have been utilized. City guide, maps, 1/1000 and 1/5000 scale plans which were used to assess the research area, provided from Tekirdag Metropolitan Area Municipality. Notes and past photos that correspond with historical settlement of the research area, provided from Suleymanpasa Municipality and Tekirdag Metropolitan Area Municipality. Survey and observation forms used during the assessment, have been prepared by using existing forms taken out of previous researches on the subject. Spatial Observation has been utilized in order to validate the research by means of physical analysis, to perceive the area of study and bring on the elements of city identity thus making deductions. In this context, in convergence points and nodes such as Tekirdag Suleymanpasa Central District Zafer Square, Cumhuriyet Square, Rustem Pasa Bedesteni Square and at Kirazlı Crossroads that carry the heaviest circulation, observations with determined criteria have been carried out and deductions on city identity elements have been made. Survey method has been utilized in order to analyse human-space interactions and city perception of local users as being the most important element of city identity. Surveys conducted by using sampling distribution of the sample proportion formula (Newbold, 1995) The number of people to be surveyed found as ”100”. In preparation of survey questions as in Appendix 1, headings have been created. Through these headings, the aims were to make a city user better understand questions, be better guided, and to attain more confident results in making deductions regarding city identity. These headings are respectively; “city user information”, “city user address”, “city user city knowledge”, “city user experiences
and preferences”, “city user perception of physical space”, “city user perception of space throughout historical periods”. **Findings:** Suleymanpaşa, Central District of the City of Tekirdağ selected as the area of study. The reasons for selecting Suleymanpaşa as the area of study; its’ being central district of the city of Tekirdağ, its’ importance in terms of Tekirdağ city identity, its’ having hosted different settlements throughout historical periods, its’ possession of many historical landmarks and civil architecture examples. As far as the location and characteristics of the city are concerned, this central district selected for the research of city identity in Tekirdağ is highly important. The research area boundaries have been determined by means of superposing both Tekirdağ Cultural Heritages Map and City of Tekirdağ Conservation Areas Map. These districts are; Suleymanpaşa District Ertugrul, Orta Cami, Eski Cami and Turgut. In these districts, landmarks built on different historical periods, civil architecture examples and district fabrics. When 1/5000 scale City Conservation Master Plan (2009) that covers these aforementioned districts reviewed, it can be noticed that these districts features authentic street patterns combined with many civil architecture buildings thus must be treated with special solutions and considered as “Special Designation Project Districts”. As observation and survey findings within boundaries of the research area compared, the first historical and cultural settlement around the governor and its’ near vicinity, has been still used as the city center to city users. City users, especially senior people said that only Cumhuriyet Square located around the governor and its’ vicinity among other focus points is used most of the time. This area, being the closest focus point within the city, is one of the most prominent values of the city’s identity. It includes Namik Kemal statue, open green spaces, sitting spaces and continuously interacts with city users. Central District constitutes an organic pattern. Apart from primary roads, although secondary roads are disorderly, city users said that they haven’t hard time to find their way. City that was developed in an organic pattern, is planned, orderly and understandable to older people, but unplanned and incomprehensible to active population. In physical examination secondary and tertiary roads are found as incomprehensible and unplanned. So given these results, older people because they have lived long and throughout different historical periods, can read the city well enough in relation with their experiences and preferences. City users have identified the city of Tekirdağ primarily with its’ historical image. As it can be seen inside the city, historical places spreaded the city center and city continued to develop on this basis. Landmarks, cultural buildings, protected public buildings, protected civil architecture examples located in the city center which have been protected throughout historical periods, reflect the city’s identity. In this regard, the results of physical observation appears to correspond with the city users’ perception.
Results And Conclusion: This paper argues how users of the city perceive the city, whether a city identity has formed for users of the city, spatial impacts of city image elements and how city identity has changed over time in the case of central district of the city of Tekirdag which has been developed via spatial, social and cultural transformation throughout historical periods.

Conclusively;

- The historical fabric in Suleymanpasa, Central District of the City of Tekirdag which has witnessed many civilizations throughout historical periods; can be seen heavily in Ertugrul, Orta Cami, Eski Cami and Turgutlu districts. Furthermore, this district is the most attended and preferred district as defined by city users.

- It’s been found that there are two primary elements that comes to mind when Tekirdag is called out; the first one is “cherry”, and the second one is “Namik Kemal”.

- It’s been found that the city is less readable to active population, circulations in the city, nodes and focus points are less readable to active population than they are to elderly people. It’s also noted that the city perception of active population is not holistic and insufficient due to their lack of experience in the city.

- It’s been found that the viewpoints of active and elderly population in experiencing the city center has been different, and sense of belongingness in each case differed in relation to life experience within the city.

- It’s been found that the perception of users of the city has been altered by the functions such as university, shopping mall etc., city limit and city center have expanded, yet active and senior population has continued to use the center of the first historical settlement as the city center.

- It’s been found that senior people and long time users maintained the governor and nearby vicinity as the city center whereas seaside and nearby vicinity has been considered the same by active population which in return impact preferences of people in the city center.

- It’s been observed that senior people used the area that includes strong city identity elements and regarded as the city center for gathering whereas active population used the area as a transition zone and their viewpoints have proven different.
In the past, the city of Tekirdağ stands out with the identity of Tekirdağ “agricultural city”, and today with the identity of “historical city” Tekirdağ for all city users.

It’s been brought to the fore that “the historical zone” in Tekirdag City Center is dominant and comprehensible in line with the perception of all city users.

The findings revealed by this study are guiding in the future planning and design studies in terms of understanding and sustainability of urban identity elements of Tekirdağ city center.