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Autorice se bave određenim aspektima oblikovanja granica u prošlosti i suvremenosti na prostorima današnje Hrvatske iz sociološke i povijesne perspektive. Nastoje kontekstualizirati neke okolnosti pod kojima se granice između zemalja uspostavljaju, održavaju i mijenjaju. Granice se obično konstruiraju kako bi isključivale Druge i/ili strance, a kao društveni proizvod čije se značenje s vremenom mijenja one uvijek određuju pripadnost. One se s jedne strane tiče ograničenja, podjela, konflikt i isključivanja između etničkih/nacionalnih skupina, ali i procesa proširivanja, uključivanja i redefiniranja u skladu s političkim interesima na lokalnim, regionalnim, nacionalnim i nadnacionalnim razinama. Upotrebom interdisciplinarnog pristupa u komparativnoj perspektivi preispituju se uloge i značenja rubnosti hrvatskih granica u ranom novom vijeku, kada su, gotovo na istim mjestima kao i danas, granice predstavljale civilizacijsku periferiju i konfesionalno definiranu barijeru prema Drugome (Antemurale Christianitatis). Provedena analiza pokazala je da uloga granice Republike Hrvatske, među ostalim, previđao obziri Fortress Europe (Šengenskog područja) od neregularnih migracija, odnosno migranata kao Drugih. U radu je na izabranim slučajevima utvrdili i kako političke elite, ovisno o svojim interesima, oblikuju i upravljaju granicom, čineći je (ne)propusnom za kretanje kapitala, usluga i ljudi. Pritom je svakodnevica lokalnog stanovništva na granici često bila, a i danas jest u opremi s proklamiranim politikama ograničenja nametnutima odloga, pretvarajući granicu od prepreke u mjesto razmjene i suradnje. S druge strane, pokazalo se je da fragmentacija europskog prostora i jačanje nacionalnih interesa umjesto proklamiranog ideala „Europa bez granica” vodi osnaživanju „Europe granica”.
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The authors deal with selected aspects of past and present border shaping processes in Croatia, regarding its sociological and historical perspective. Some circumstances under which the boundaries between countries are established, maintained and changed are discussed. As socially constructed phenomena, the boundaries change their meaning over time, aiming to exclude the Others and/or Strangers and to determine the belonging. They are under ambivalent pressure of limitations, divisions, conflicts and exclusions on ethnic or national level on one hand and under impact of the enlarging processes, inclusions and political interests on local, regional, national and supranational levels, on the other hand. Such a comparative interdisciplinary approach reveals liminal character and importance...
of Croatian borders which, positioned at almost same places as today, were in the Early Modern Period perceived as the civilization edge (e.g. Antemurale Christianitatis) and confessional barrier towards the Other. The analysis showed that the role of Croatian borders is apparently, among the others, to strengthen the defence of the Fortress Europe (Schengen area) from the irregular migrants and migrants as the Others. On selected cases the paper examined how do political elites manage to shape the borders and make it (non) permeable for the movement of goods, services and people, depending on their interests. While the certain policies were imposed from above, everyday practices of local population were usually opposed and still happen to oppose proclaimed limitation, turning the boundary from the barrier to the place of exchange and cooperation. Simultaneously, the fragmentation of European space and strengthening of national interests leads to stronger “Europe of borders” instead of the proclaimed ideal of “Europe without borders”. **Key Words**: border shaping, border porosity, European periphery, Croatia, the Other, Antemurale Christianitatis, Fortress Europe
UVOD

Koncept granice čini se središnjim u istraživanjima društvenih i humanističkih znanosti i svojevrsna je alternativa statičnim kulturnim i socio-biološkim konceptima bez obzira na to radi li se o istraživanjima etničkih, rasnih, nacionalnih, rodnih i drugih identiteta. Granice na određen način izražavaju potrebu za redom, sigurnošću i pripadanju te utječu na ponašanje pojedinaca kao i skupina. One, među ostalim izražavaju potrebu pojedinca za razlikovanjem poznatoga od nepoznatoga (nas od njih) te podrazumijevaju dva univerzalna obilježja ljudskoga društva – društveno uključivanje i isključivanje. Sve dok ljudska bića teže za autonomnošću i samoregulacijom, kreirat će, održavati i prelaziti granice (O’Dowd, 2001., 67). Da bi bolje shvatili procese oblikovanja granica na europskoj periferiji važno je osvrnuti se na njihov povijesni, socio-politički, geografski i ekonomski kontekst. Pri tome se korištenje multidisciplinarnoga metodološkog i teorijskog okvira, oslonjenog na spoznaje povijesnih znanosti, ali i drugih disciplina kao što je sociologija, čini važnim za njihovo razumijevanje i objašnjavanje. Kada je riječ o oblikovanju granica na dijelu europske periferije, iskustva Hrvatske nametnula su se kao zanimljiv primjer isprepletanja povijesnih i suvremenih fenomena. Formiranje i dekonstrukcija multinacionalnih država i carstava i prekrjašnja granica proces je koji u smislu brodelijanskog dugog trajanja (longue durée) stoljećima određuje oblikovanje granica u zemljama istočne i jugoistočne Europe. Granice uvijek određuju, a katkad i definiraju pripadnost (Campani, 2004., 59). Prema R. Shieldsovu (2006., 225) shvaćanju, granice su prostor sastavljen od materijalnih i apstraktnih ograda koje se dalje mogu promatrati kao apstraktni koncepti ili političke mjere. One nisu samo materijalne, nego su kombinacija fizičkih tragova, pravnih odredbi, vladinih praksi i kulturnih simbola. Iako mogu biti izbrisane ili im važnost može oslabiti, ako ih se ne zaboravi, smatra Shields, one virtualno i dalje postoje i potencijalno mogu biti aktualizirane u budućnosti.

Izgradnja granica povezana je s procesima isključivanja Drugih i/ili Stranaca. Vlastiti identitet pojedinci i skupine grade razgraničavanjem sebe od

INTRODUCTION

The concept of borders seems central to social science and humanities research, acting as a sort of alternative to static cultural and socio-biological concepts, irrespective of the type of identity researched: ethnic, racial, national, gender or other. In a certain manner, borders symbolise the need for order, security and belonging, while also affecting individual and group behaviour. Among other things, they express the need of an individual to distinguish the known from the unknown (us from them), implying two universal features of human society – social inclusiveness and exclusiveness. As long as human beings strive for autonomy and self-direction, they will seek to create, maintain and transcend borders (O’Dowd, 2001, 67). For a better understanding of border shaping processes on the European periphery, it is important to reflect on their historical, socio-political, geographical and economic context. To comprehend and explain these processes, it seems important to use a multidisciplinary methodological and theoretical framework based on the insights of historical sciences and of other disciplines such as sociology. When it comes to border shaping on the European periphery, Croatia’s experience provides an interesting example of intertwining historical and contemporary phenomena. In terms of the Braudelian concept of a long term (longue durée), the processes of formation and deconstruction of multinational states and empires as well as the redrawing of boundaries have defined the shape of borders in the countries of Eastern and South-eastern Europe for centuries. Borders always determine, and sometimes define belonging (Campani, 2004, 59). According to R. Shields (2006, 225), boundaries are a space composed of physical and abstract fences that can be further viewed as abstract concepts or political measures. Apart from being merely physical, they are a combination of physical traces, legal provisions, government practices and cultural symbols. As put by Shields, although they can be removed or their significance may decrease; if not forgotten, they will continue to exist virtually and can potentially be updated in the future.

The establishment of boundaries is associated with the exclusion of Others and/or Foreigners.
suprotnog identiteta, u međuodnosu geografskih, političkih, ekonomskih i društvenih elemenata koji utječu na svijest čovjeka o sebi i vlastitom životnom prostoru. Pritom se identitet reprezentira samopredodžbama, u opreci spram heteropredodžbi odnosno slike Drugih (Leerseen, 2009a, 179).

Identitet graničnih društava temeljio se na rižničku kulturnih sjećanja kao gradivnom elementu, ali je bio podložan i okolnostima određenog vremena. Čak su i pojedine znanstvene discipline u proteklim desetljećima reflektirale utjecaj ideologija kroz određene paradigmatske obrate, dihotomije ili neujednačenosti, kao što je to primjerice slučaj s proučavanjem razvoja hrvatskoga jezika.

U radu se preispituju uloge i značenja rubnosti hrvatskih granica u ranom novom vijeku kada su granice bile civilizacijska periferija snažnih susjeda (Mletačke Republike, Habsburške Monarhije i Osmanskog Carstva) i konfesionalno definiranu barijeru prema Drugome, te u suvremenosti u kojoj su slične strane odijeljene jedna od druge, granice često postaju zamagljene i porozne.

Interdisciplinarni pristup omogućio je da se u dijakronijskoj komparativnoj perspektivi preispitaju uloge i značenja rubnosti hrvatskih granica iz povijesne i sociološke perspektive. Cilj rada je kontekstualizirati i usporediti šire državne okvire, bilo imperialne ili nadnacionalne, koji su utjecali na oblikovanje granica iz povijesnog vijeka i suvremenosti na hrvatskoj granici. U radu se polazi od pretpostavke da granice u znatnoj mjeri reflektiraju potrebe vladačkih elita, kako domaćih tako i stranih te da pomažu realizirati odredene interese u habsburškom razdoblju i u suvremenosti. Analizi granice pristupa se iznošenjem primjera povezanih s imperijalnim, nacionalnim, nadnacionalnim (EU) i lokalnim razinama. U tu svrhu u radu se oslanja na koncept ovisnosti o prijenosnom putu (path dependency) kojim se objašnjava utjecaj makroduštenih fenomena poput institucionalnih struktura, distribucija moći i političkih saveznosti na ponašanje na mikroduštenoj razini, tj. na izbor određenih strategija važnih za nastanak granica (Wimmer, 2008.).

Individuals and groups form their own identity by demarcating themselves from the opposite identity in the interrelation of geographic, political, economic and social elements influencing the human awareness of oneself and one's own living environment. Identity is represented by auto-stereotypes, which are contrary to hetero-stereotypes, i.e. the images of the Others (Leerseen, 2009a, 179).

The identity of border societies was based on a treasury of cultural memories as a constituent element, but was also subject to the circumstances of a given period. Over the past decades, even some scientific disciplines have reflected the impact of ideologies through certain paradigmatic shifts, dichotomies or discrepancies, as is the case with the study of the development of the Croatian language.

The paper examines the roles and meanings of the marginality of Croatian borders in the early modern period, during which the borders represented the periphery of powerful neighbouring civilisations (the Venetian Republic, the Habsburg Monarchy and the Ottoman Empire) and a religious barrier to the Other, as well as in the contemporary era, where the present Croatian borders play a similar role within the European Union. Although the physical line separating two sides from each other is important for the displacement of borders, they often become blurred and porous.

The interdisciplinary approach has allowed the use of diachronic comparison to re-examine the roles and meanings of the marginality of Croatian borders from a historical and sociological perspective. The aim of the paper is to contextualise and compare broader state frameworks, whether imperial or supranational, which influenced the shaping of borders in the early modern period and in contemporary Croatia. The paper assumes that borders considerably reflect the needs of the ruling elites, both domestic and foreign ones, and facilitated the achievement of certain interests during the Habsburg period and in the contemporary era. Border analysis begins with the presentation of examples relating to imperial, national, supranational (EU) and local levels. For that purpose, the paper relies on the concept of path dependency, which explains how macro social phenomena, such as institutional structures, the distribution of power,
TEORIJSKO-POJMOVNI OKVIR

Pojam granica u hrvatskom jeziku i njegova usporedba s pojmovima iz engleskog jezika kao što su border i/ili boundary nametnuli su potrebu za semiotičkom analizom, odnosno jezično-značenjanskim propitivanjem. Iako u engleskom svakodnevnom govoru riječi borders i boundaries mogu do određene mjere biti sinonimi, u području društvenih znanosti, a posebno u geografiji i sociologiji riječi borders i boundaries značajni se razlikuju. Riječ borders odnosi se na liniju razgraničenja između zemalja, država ili nekih drugih teritorijalnih jedinica, dok se riječ boundaries odnosi na granice između društvenih i kulturnih skupina. I unutar ostalih disciplina literatura je nastojala odgovoriti na tek dio složenih pitanja vezanih uz kompleksni pojam granica. Dostupne sociolingvističke, arhеološke, antropološke, etnografske, imagološke, okolišne, urbanističke i brojne druge studije graničnih društava, kao što su bila društva na povijesnom prostoru hrvatskih zemalja, istražile su tek djelomično složenost fenomena granične (Ziegler, 1998.; Heršak, 2001.; Leerssen, 2009b, Pageaux, 2009.; Gvozdanović, 2010.; Šarić, 2010.; Petrić, 2012.; Mlinarić, Miletić Drder, 2017.). U antropološkim i sociološkim studijama uvriježeno je granicu smatrati društvenim proizvodom čiji je značaj podložan promjenama (Eriksen, 1993.).

F. Barth (1997.) u istraživanjima etničnosti naglasak stavlja upravo na granice koje razdvajaju kulturne skupine, a ne na kulturnu običježju tih skupina. Barth tvrdi da je etnička granica odgovorna za definiranje skupine, a ne kulturni materijal koji ona sadrži. Etničke skupine, smatra Barth, ne treba poistovjećivati s kulturnim entitetima jer bi to značilo da se granice između skupina mogu vrlo lako očuvati te da su etničke skupine izolirani entiteti, što najčešće nije slučaj. Etničke granice naime ne razdvajaju skupine u potpunosti jer i preko tih granica postoji svojevrsna interakcija, razmjena roba, protok informacija pa čak i ljudi. Barth se zalaže da zajedničku kulturu treba shvatiti kao posljedicu dugotrajnih društvenih procesa, a ne kao esencijalnu odliku skupine. Budući da su skupine u stalnom kontaktu, potrebno je objasniti postojanje kulturnih varijacija s obzirom na and political alliances, influence micro behaviour, i.e. the choice of particular strategies important for the emergence of boundaries (Wimmer, 2008).

THEORETICAL AND CONCEPTUAL FRAMEWORK

The term granica in the Croatian language and its comparison with the English terms such as border and/or boundary require a semantic analysis, i.e. an examination of the meaning. While the words borders and boundaries may to a certain extent be seen as synonyms in vernacular English, in the field of social sciences, especially in geography and sociology, borders and boundaries differ in meaning. The word borders refers to the line of demarcation between countries, states or some other territorial units, while the word boundaries refers to the boundaries between social and cultural groups. Within other disciplines, the known literature has sought to answer only a part of complex issues relating to the complicated concept of boundaries. Available sociolinguistic, archaeological, anthropological, ethnographic, imagological, environmental, urban and numerous other studies of border societies, as were the societies in historical Croatian lands, have only partially examined the complexity of the boundary phenomenon (Ziegler, 1998; Heršak, 2001; Leerssen, 2009b, Pageaux, 2009; Gvozdanović, 2010; Šarić, 2010; Petrić, 2012; Mlinarić, Miletić Drder, 2017). Anthropological and sociological studies have traditionally perceived the boundary as a social product whose meaning is subject to change (Eriksen, 1993).

In ethnicity research, F. Barth (1997) emphasises the boundaries separating cultural groups, and not the cultural traits of these groups. According to Barth, it is the ethnic boundary that is responsible for defining a group rather than its cultural contents. Barth argues that ethnic groups should not be equated with cultural entities, as that would mean that borders between groups may be easily preserved and that ethnic groups are isolated entities, which is most often not the case. Ethnic boundaries do not divide groups completely because across these boundaries there is some interaction, commodity exchange, flow of information
to da one nisu prirodna činjenica (BARTH, 1969.; ERIKSEN, 1993.).

Dakle, ne postoji neka objektivno zadana kultura iz koje nastaje etničnost, nego je nastanak etničke skupine posljedica političko-povijesnih procesa pri čemu se odabiru oni elementi kulture koji najbolje služe uspostavljanju granica prema drugima (SEKULIĆ, 2007., 352). R. Brubaker (2004.) u maniri predstavnika društvenog konstruktivizma u svojoj knjizi Ethnicity without Groups također ističe da etnički fenomeni nisu utemeljeni na kulturnim razlikama nego je riječ o društvenim konstruktiima tijesno povezanim s društveno-ekonomskim i političkim strukturama. Upravo se te strukture reflektiraju na etničnost pridajući joj određenu društvenu važnost. Svačanje da nisu identiteti sami po sebi odlučujući faktor nastanka granica nego okolnosti i društveni kontekst koji graničice proizvodi, Brubakerova pribilžava situacijskom shvaćanju etničnosti. L. O’Dowd (2001.) bavi se analizom suvremenih europskih granica pri čemu naglašava da one mogu biti shvaćene kao barijere, kao mostove, kao resurse i kao simboli identiteta. A. Wimmer (2008.) smatra da se etničke granice ipak ne mogu stalno redefinirati i mijenjati arbitarna kao što radikalni konstruktivistički interpretatori Barth sugeriraju. U svojoj knjizi Ethnic Boundary Making Wimmer (2013.) se protivi radikalnom konstruktivističkom pristupu u kojemu se etničnost smatra fluidnim i situacijski varijabilnim fenomenom s nedosljednom dinamikom utjecaja na izbore identiteta. Njega nadalje zanima pod kojim okolnostima ljudi mogu razviti duboku emocionalnu povezanost na temelju etničkih i rasnih određenja i zašto neki drugi oblici povezanosti izazivaju „instrumentalne“ akcije i osjećaje. Prema Wimmerovom (2008.) shvaćanju, granice ujedno obuhvaćaju kategorijalnu i društvenu ili bihevioralnu dimenziju. Kategorijalna se odnosi na postupke društvene klasiﬁkacije i kolektivnog predstavljanja, a društvena na svakodnevne mere že odnosa koje rezultiraju postupcima i radnjama spajanja ili razdvajanja. Na individualnoj razini kategorijalni i bihevioralni aspekti pojavljivaju se kao dvije kognitivne sheme. Jedna dijeli društveni svijet u društvene skupine po načelu mi i oni, a druga nudi upute djelovanja kako se u danim okolnostima odnosit po zajednicima klasiﬁ-
ciranima kao mi i oni. Wimmer zaključuje da se samo u slučaju preklapanja ovih dviju shema, tj. kada je pogled na svijet usklađen s načinom djelovanja u svijetu, može govoriti o postojanju društvenih granica (social boundary) (Wimmer, 2008., 975).

Koncept ovisnosti o prijednom putu (path dependency) (Wimmer, 2008.), na koji se u radu oslanja, omogućuje analizu utjecaja makrorazina na mikrorazinu i obratno. Model ima procesni karakter i njime se žele objasniti mnoga pitanja kao što su: kada etničnost postaje relevantna u društvu i u kojim kontekstima, koje strategije će pojedini akteri slijediti u uspostavljanju granica, zašto su neke granice politički važne te u kojoj mjeri graničeraju s kulturnim razlikama (Wimmer, 2008., 1010-1011). Stabilnost etničkih granica ovisi o načinima prijenosa etničkog članstva na nove pripadnike. Najstabilnije su one granice gdje se pripadnici etničkih skupina identificiraju na temelju višegeneracijskih, unilinearnih (jedno-lančanih) linija podrijetla, a najnestabilnije su one definirane bihevioralnim, a ne geneološkim kriterijima pripadanja (Wimmer, 2008., 984).

Ratni sukobi na prostoru Hrvatske 1990-ih te globalizacijski i eurointegracijski procesi koji su uslijedili potaknuli su istraživače (Banovac, 2002.; Katunarić, Banovac, 2004.; Banovac, Mrakovčić, 2007.; Gregurović, 2007.; Katunarić, 2007.; Sekulić, 2007.; Valenta, Gregurović, 2015.) da u središte svojih istraživanja stave pitanja vezane s etničnošću, etničkim identitetima i oblikovanjem granica u višetničkim sredinama kao i ona povezana s procesima globalizacije. Polazeći od konstruktivističkog pristupa kolektivnim (etničkim) identitetima, navedeni autori s raznih strana nastoje rasvjetliti i objasniti procese odgovorne za nastanak i „povlačenje” današnjih granica i formiranje identiteta pri čemu se povijesni i politički procesi čine presudnima (Sekulić, 2007.).

1 „…današnje stanje valja analizirati kao ishod kontestacije, klasifikacije i kompeticije, kao rezultat povijesnih i političkih procesa” (Sekulić, 2007., 368.).

nitive schemes. One scheme divides the social world into social groups according to the “us and them” principle, while the other offers instructions on how to deal with individuals classified as us or them in the given circumstances. Wimmer concludes that only when these two schemes overlap, i.e. when the world view is in line with the way in which we operate in the world, can we talk about the existence of social boundaries (Wimmer, 2008, 975).

The concept of path dependency (Wimmer, 2008) which we rely on in this paper, allows us to analyse the influence of the macro level on the micro level and vice versa. The model is procedural and aims at answering many questions, such as: when does ethnicity become relevant to society and in what contexts, which strategies are followed by individual actors when establishing borders, why certain boundaries are politically significant and to what extent boundaries correlate with cultural differences. (Wimmer, 2008, 1010-1011) The stability of ethnic boundaries depends on the modes of transmitting ethnic membership. The most stable boundaries are found among peoples who identify individuals through multi-generational, unilinear (single-chain) descent lines while the most unstable ones are those defined by behavioural rather than genealogical membership criteria (Wimmer, 2008, 984).

War conflicts in the Croatian territory during the 1990s and the subsequent processes of globalisation and European integration prompted researchers (Banovac, 2002; Katunarić, Banovac, 2004; Banovac, Mrakovčić, 2007; Gregurović, 2007; Katunarić, 2007; Sekulić, 2007; Valenta, Gregurović, 2015) to focus on the issues relating to ethnicity, ethnic identities and boundary shaping in multi-ethnic environments as well as on those associated with globalisation processes. Starting from a constructivist approach to collective (ethnic) identities, the authors mentioned are trying to illuminate and explain from various sides the processes that are responsible for the emergence and marking of today’s borders and the formation of identities, in which historical and political processes seem to play a decisive role (Sekulić, 2007.).

1 “…the present situation should be analysed as the outcome of contestation, classification and competition, as a result of historical and political processes” (Sekulić, 2007, 368.).
NOVE GRANICE NA STARIM TEMELJIMA

Ranovovjekovne granice iz današnje perspektive nisu lako i jednostavno. Dvije granice su se uočile na mjestima gdje su se teško utvrditi granice civilizacija teško utvrditi građane različitih nacionalnih pokreta. Ovo su granice u kojima su se utvrdile državne granice. Ovo su granice u kojima su se utvrdile državne granice. Ovo su granice u kojima su se utvrdile državne granice. Ovo su granice u kojima su se utvrdile državne granice.

2Na primjeru pomicanja granica između Osmanlija i Habsburške na Savu (Miir u Hrvatskom Karlovcima 1699.), potom potiskivanja granice južnije u osmanski posjed paralelno sa Savom (Miir u Beogradu 1739.), obje su države razdvojile koncept utvrdovanja svojih položaja i određivanja fizičke granične markeri, koje je u skladu s pisanim dogovorima na terenu obilježila Komisija za razgraničenje. Slične prakse na osmansko-mlećkoj granici u zaleđu Dalmacije u slijedu razgraničenja od Linee Nani, preko Linee Grimani do Linee Moreno, upućuju na stratešku važnost pogranične zone kao štita ekonomskih, demo-grafskih i prije svega političkih interes centara u Beču, Veneciji i Istanbulu (Slukan Altić, 2003., 215; Mlinarić, Miletić Drder, 2017., 48-49). Posljednje spomenute granice temelj su razgraničenja Republike Hrvatske s Bosnom i Hercegovinom i danas su državne granice.

NEW BOUNDARIES, OLD FOUNDATIONS

From today’s perspective, early modern period boundaries seem like a multilayer network of cultural, political, legal, geographic, religious and numerous other demarcations that were present in the subsequent periods as well, albeit with modified terminology. The deconstruction and displacement of the boundaries enables us to perceive the patterns of their creation based on the centre–periphery opposition.2 Both in the social and in the spatial sense, the boundaries of the Croatian lands reflected the whole complexity and significance of their geopolitical and geostrategic position. There should be a critical approach to the articulation of messages from old historical sources containing records of those boundaries, irrespective of the type of media that recorded them. Their multiple interpretative potential could be manipulated by the authors of the sources (maps, travel books, legal documents, etc.) who approached the historical facts “from the outside” and from the top down, especially if they were foreigners (Mlinarić, Miletić Drder, 2017, 48-52). The rules of the field as well as the subjectivity of the source are particularly obvious in the cartographic code of historical border records. Apart from various determinants of territorial demarcations throughout history, such as the distribution of tribes, the extension of the sovereignty of a certain master or dynasty, a single vernacular language or equivalent economic and social development, geographic space was also of great significance in defining the boundaries. An example is the medieval political space of the Croatian

2 On the examples of moving the borders between the Ottomans and the Habsburgs on the Sava River (the 1699 Treaty of Karlowitz), suppressing the border south towards the Ottoman territory in parallel to the Sava (the 1718 Treaty of Passarowitz) and returning the border to the Sava River (the 1739 Treaty of Belgrade), both states developed a concept of defining their position and determining the physical border using markers, which were placed in the field by the Commission for Boundary Demarcation, in accordance with written agreements. Similar practices, recorded on the Ottoman-Venetian border in the hinterland of Dalmatia, following the demarcation from Linee Nani, via Linea Grimani to Linea Moreno, point to the strategic importance of the border zone as a shield of economic, demographic and, above all, political interests of the centres in Vienna, Venice and Istanbul (Mlinarić, Miletić Drder, 2017., 48–49; Slukan Altić, 2003, 215). The last-mentioned borders constitute the basis for the demarcation between Croatia and Bosnia and Herzegovina, functioning as present state borders.
dvanje određenih geografskih elemenata u pejzažu i pratile su prirodne granice razdvajanja poput gor-
skih grebeni, tokova rijeka ili sl., sve u duhu pro-
svjetiteljskog pridavanja važnosti prirodnim cjeli-
nama. Prirodne granice ne treba prenašavati, ali ih niti ignorirati. Elementi fizičke odvojenosti ne-
kih otoka, primjerice Malte, Suska i dr., utjecali su na definiranje i oblikovanje identiteta njihovih sta-
novnika. Za razliku od primjerice Srednje Europe, klasičnog primjera otvorenog krajolika, neomeđe-
nog morem ili neprohodnim planinama, hrvatske
su zemlje zapravo i bile dijelovi većih geografskih cjelina, gdje je to bilo moguće (Šarić, 2010.). U 
povijesti granice imaju važnu ulogu u promatra-
nju i svršavanju, posebno u ranom novom vijeku kada se znanja o svijetu proširuju usporedno s vizu-
alnim predočavanjem granica, s postupnim uoča-
vanjem nepodudaranja prirodnih i političko-pravni-
ih granica (Schmale, 1998., 50-75). Prije toga je 
granica označavala ograničenje vlasti lokalnoga karaktera, dok su se horonimima obilježavale tra-
dicionalne povijesne pokrajine, za koje se načelno
primjenjivao prostorni obuhvat određen načelom
superimpoziciji, odnosno počecijskom i opsegom
prostora koje je zauzimao naziv te državne ili admi-
nistrativne jedinice na karti. Čak su oblik i veličina
slova mogli sugerirati važnost pojedine administra-
tivne cjeline (Slukan Altić, 2003., 47). Ucrta-
nanje konkretnih linija razgraničenja na kartama
koindicira s osmanskim osvajanjima, premda se i u
slučaju kada je to susjedstvo „nepoželjno“ granica
nije ucravala graničnom linijom nego se naglaša-
vala nekim drugim bilješkama. Veće zanimanje za

3 Primjer je izbjegavanje ucravanja linije razgraničenja s Osman-
ljima na zapadnjačkim kartama pa i na Glavačevoj karti Hrvatske (Sippan Glavač: Zemljovid Hrvatske, 1673.). S obzirom na to da karta
tek oponaša povijesnu stvarnost i u tome je vrlo uvjelivljena, ona je po-
godan medij za stvaranje hibridnih „lika proljeti“ pa tako i prošilih
granica, koje u svojoj subjektivnosti kombiniraju elemente geografski-
ko-političke realnosti, ali su ujedno i autorov imaginarni i simbolički
kognitivni doživlji prostora (Slukan Altić, 2014, 91-92). Drugi način
zaobljavanja istine (osmanske granice) bila je inizina karata koje su
istovremeno kombinirale povijesno pravo Hrvata na raspolaganje
prostorom nekadašnjih katoličkih kraljevstava na prostoru Hrvatski,
Slavonije, Dalmacije ili Bosne, najčešće obilježenu heraldičkim sim-
bolima, nasuprot suverenitetu temeljenom na vojnim osvajanjima (ius
gladi), a vizualizirano u obliku osmanskih administrativnih jedinica
koje su u ranome novom vijeku rasteči i preispodjeli nekadašnje
povijesne granice (Pierre Du Val: Les confins des Croisées et des Turcs
en Terre Ferme, La Hongrie, L’Edelavie, La Croisie et La Dalmatia,
1663., Ioannes Blaue, Ioannes Lucius: Illyricum Hodiernum, quod
scriptores communiter Schlvanniam... 1669.).

lands, which was separated by the right of sovereignty
according to the principle of Cuius regio eius religio
the system of subjection of beneficiaries of another's land. Borders implied delimiting certain geographic
ic elements of the landscape, following the natural
boundaries such as mountain ridges, river flows, etc.,
all in the Enlightenment spirit of attributing signifi-
cance to natural entities. Natural boundaries should
be neither overemphasised nor ignored. The elements
of physical separation of some islands, such as Malta,
Susak and others, have influenced the definition and
shaping of their residents' identity. Unlike, for exam-
ple, Central Europe, which is a classical example of an
open landscape, unbounded by the sea or impassable
mountains, the Croatian lands were, in fact, parts
of larger geographical units, where this was possible
(Šarić, 2010). Throughout history, borders have played
a significant role in observation and classification,
especially in the early modern period, when the
knowledge of the world expanded together with the
visual presentation of borders, with a gradual recog-
nition of the disparity between natural and political
and legal boundaries (Schmale, 1998, 50-75). Prior
to this, borders indicated the restriction of powers of a
local authority, while horonyms were used to mark
traditional historical provinces, whose spatial cover-
age was determined by applying the principle of su-
perimposition, or the position and scope of the space
occupied by the name of a particular state or admin-
istrative unit on the map. Even the shape and the
size of the letters could suggest the significance of an
individual administrative unit (Slukan Altić, 2003,
47). The mapping of specific boundary lines coincid-
ed with the Ottoman conquests, although in cases
where a certain neighbouring area was considered
"undesirable", the boundary would not be marked by
a boundary line, but was rather emphasised by some
other notes. A growing interest in specific boundary

3 An example is avoiding the charting of the boundary line with the Ottomans on Western maps, including the map of Croatia by Glavač (Stjepan Glavač: Zemljovid Hrvatske, 1673). Given that a map merely mimics reality, albeit in a very convinc-
ing manner, it is a suitable medium for the creation of hybrid
"images of the past", including past boundaries that combine the
elements of geographical and political reality in a subjective way,
but also represent the author's imaginary and symbolic cognitive
perception of the space (Slukan Altić, 2014, 91-92). Another way
of bypassing the truth (the Ottoman border) was the invention
of maps which simultaneously combined the historical right of the
Croats to govern the areas of former Catholic kingdoms in
konkretni granici linije pratilo je osmansko posvlačenje s prostora jugoistočne Europe i formiranje komisija za razgraničenje, koje su od kraja 17. stoljeća na terenu označavale kote mirovnih dogovora i iscrtavale ih na precizne karte. Njih su pratili i precizni izvještaji, poput primjerice Marsiglijeve komisije koja je radila na temelju odluka mira u Strijemskim Karlovcima iz 1699. godine, o čemu postoji precizna i bogata pisana dokumentacija (Beigl, 1901.). Granica se, posebno u kartografiji, počinje promicati kao instrument reda i organizacije u političkom svijetu određenom regulativama (na načelima jednakosti naroda i suverenosti) tek nakon Vestfalskoga mira 1648., kojim je utemeljen međunarodni sustav suverenih (nacionalnih) država (Schmalle, 1998., 50-75). Ujedno u kartografiji kao komunikacijskom mediju granice su jedan od najzajedničkih kartografskih sadržaja koji preispituje mogućnosti medija i postavljaju mu realne granice u artikulaciji geografskih stvarnosti (Mlinarić, Miletić Drder, 2017., 48-63). Nasuprot tradicionalnim binarnim oprekom u orijentalistički determiniranom poimanju odnosa Istoka i Zapada do tada, sagledanih kroz vojne, diplomatske ili ekonomske kategorije, historiografija ranonovjekovnog Sredozemlja prednost daje bliskosti i međuzavisnosti sociokulturnih procesa širom cijelog prostora. Različitost i Istosti su u kulturnim kategorijama, na način kako ih objašnjavaju suvremeni autori (Rothman, 2006., 119-120), obilježili prevladavajući politički interesi u Srednjoj Europi (habsburški interesi) i na Sredozemlju (mletački dominantni obrasci), dok u današnje vrijeme dominiraju politički interesi uglavnom zapadnoeuropskih zemalja.

Iako izvan užeg fokusa rada, međurazdoblje izgradnje nacionalnih država u jugoistočnoj Europi (19. i početak 20. stoljeća) bilo je obilježeno izgradnjom suvremenih nacionalnih identiteta, temeljenih na etničkim načela razlikovanja nas od Drugih. Uključivanje etničkih Drugih u nacionalni korpus podrazumijevalo je i njihovo djelomično

4 Nešto kasnije su geografski kontinuitet i stanovništvo te vojnaxa zaštita prostora u europskoj „agri moći“ presudno utjecali na povlačenje granica nacionalnih država, primjerice na Bečkom kongresu 1815. godine. Time su i različiti prostorni, regionalni ili čak etnički identiteti našli zajednički naživnik u nacionalnoj pripadnosti, a granice postale važno obilježje vlasti i mjerno moći u odnosima centar – periferija.

lines followed the Ottoman withdrawal from the territory of South-eastern Europe and the establishment of the Commissions for Boundary Demarcation, which were tasked with marking the scope of peace agreements in the field and charting them on accurate maps since the end of the 17th century. These were followed by accurate reports, such as those by the Marsigli Commission which operated pursuant to the 1699 Treaty of Karlowitz, which was documented precisely and thoroughly in writing (Beigl, 1901). It was only after the 1648 Peace of Westphalia, which established the international system of sovereign (national) states, that the border started being promoted as an instrument of order and organisation in the political world defined by regulations (according to the principles of equality of peoples and sovereignty), especially in cartography (Schmalle, 1998, 50-75). At the same time, in the field of cartography as a communication medium, borders represented one of the most challenging cartographic contents questioning the medium’s abilities and setting realistic limits to its articulation of geographic realities (Mlinarić AND Miletić DRder, 2017, 48-63). Contrary to the traditional binary oppositions typical for the Orientalist deterministic understanding of the relationship between the East and the West, which had been previously analysed using the military, diplomatic or economic categories, historiography of the early modern Mediterranean prioritised the closeness and interdependence of socio-cultural processes across the entire space. As explained by contemporary authors (Rothman, 2006, 119-120); in cultural categories, differences and sameness were characterised by the political interests prevailing in Central Europe (the territory of Croatia, Slavonia, Dalmatia or Bosnia, most often marked with heraldic symbols, and the sovereignty based on military conquests (au gladi), visualised as Ottoman administrative units that dissolved and redistributed the former historical boundaries in the early modern period (map by Pierre DuVal, Les confins des Chrestiens et des Turcs en Terre Ferme. La Hongrie, L’Esclavonie, La Croatie et La Dalmatie, 1663, and map by Ioannes Blaeu and Ioannes Lucius, Illyricum Hodiernum, quod scriptores communiter Sclavoniam…, 1669).
asimiliranje. Primjeri za to su kolonizacije u Srednjoj Europi kojima su države uz zadovoljavanje socioekonomskih potreba dijela stanovništva nastojale ojačati etnonacionalne pozicije pa i granice.

Iako se unutar Europske unije stalno govori o projektu Europe bez granica, granice su i dalje ključne za promišljanje suvremenih procesa europskih integracija. One se kontinuirano nameću kao bitan čimbenik gospodarskog, kulturnog i političkog razvitka, predstavljajući među ostalim i semiotički sustav ispunjen slikama s mitsko-magičnim svojstvima (Sidaway, 2005., 193). Pojmanje ekskluzivnosti novih graničnih procesa na europskim granicama, poput konцепta zatvaranja europskih granica (fenomen Šengenske granice) s jedne je strane nov fenomen, premda su određena svojstva i elementi tih „noviteta“ bila vidljiva već od srednjega vijeka nadalje. Ponajprije se to odnosi na superiornost i tutez de strani suverena ili političkih, ekonomskih, vojnih i drugih pokrovitelja, u rasponu od Svete lige ili Vojno krajiškog sustava\(^5\) u ranome novom vijeku do NATO saveza ili Europske unije danas. Koncept granice ne podrazumijeva potpuno zatvaranje i jasnoću te su prisutne razne varijacije u različitim društvima i institucionalnim kontekstima.

Uklanjanje granica potaknuto procesima globalizacije i europskih integracija intenziviralo se posljednjeg desetljeća ulaskom južnoeuropskih, srednjoistočnoeuropskih i sjevernoeuropskih zemalja u članstvo Europske unije kako bi se olakšao protok kapitala, roba, usluga i ljudi pri čemu, dakako, nije došlo do brisanja nacionalnih granica.

Usporedo s eurointegracijskim procesima, Europska komisija naglašava i važnost jačanja europskih granica koje osim što imaju simboličku vrijednost utječu i na izgradnju fizičke infrastrukture utemeljene na regionalnom pristupu razvoju. B. Banovac i M. Mrakovič (2007., 339) smatraju da su se euregije za razliku od Europske unije Habsburg interests and in the Mediterranean (dominant Venetian patterns), while nowadays the prevalent political interests are mainly those of Western European countries.

Although beyond the narrow focus of this paper, the interim period of establishing national states in South-eastern Europe (in the 19th and early 20th century) was marked by the formation of modern national identities founded on ethnic principles of distinguishing between “us” and “the Others”. The inclusion of ethnic Others in the national body implied their partial assimilation. The relevant examples are colonisation processes in Central Europe, in which the states sought not only to satisfy the socio-economic needs of the population but also to reinforce the ethnic and national positions and boundaries.

Although the European Union is constantly promoting a Europe without borders, the borders are still crucial for the reflection on the contemporary processes of European integration. They are constantly emerging as a significant factor of economic, cultural and political development, representing, among other things, a semiotic system filled with mythical-magical images (Sidaway, 2005, 193). On the one hand, the notion of exclusivity relating to the new processes on the European borders, such as the concept of closing the borders (the phenomenon of the Schengen border) represents a new phenomenon, although certain traits and elements of these “novelties” have been obvious since the Middle Ages. This primarily refers to the superiority and tutelage of foreign sovereigns or political, economic, military and other patrons, ranging from the Holy League or the Military Frontier\(^5\) in the early modern period to the present NATO alliance or the EU. The concept of boundaries does not imply complete closeness and clarity. Various variations emerge in different societies and institutional contexts.

Triggered by the processes of globalisation and European integration, the erasure of boundaries has in-

\(^5\) Svetu ligu, kao proteusomanski savez najgroženijih europskih zemalja, utjecajućih i hrvatske, osnovali su, uz ostale članove, i Sveto Rimsko Carstvo i Mletačka Republika na poticaj pape Inocenta XI. kao potporu pograničnim krajevima u Velikom turskom ratu u 17. stoljeću, dok je Vojnu krajinu, kao zasebnu vojno-obrambenu instituciju na prostoru hrvatskih zemalja organizirala Habsburška Monarhija kao militariziranu sigurnosnu zonu, čije je financiranje osiguravala inicijativa staleža Štajerske, Koroške i Kranjake.

\(^5\) The Holy League, an anti-Ottoman alliance of the most endangered European countries, including the Croatian lands, was founded, among others, by the Holy Roman Empire and the Venetian Republic, on the initiative of Pope Innocent XI in order to support the border regions in the Great Turkish War in the 17th century, while the Military Frontier as a separate military and defence institution was established by the Habsburg Monarchy in the territory of the Croatian lands as a militarised security zone which was funded by the nobility of Styria, Carinthia and Carniola.
pokazale kao snažniji integracijski mehanizmi s puno konkretnijim djelovanjem s obzirom na to da Europska unija ipak nema takav integracijski potencijal koji je u 19. stoljeću imala nacionalna država. Integracijska snaga euroregionalizma, smatraju autori, posebno je istaknuta u pograničnim regijama gdje su česti slučajevi da neka etnička ili kulturna skupina živi na nekoliko nacionalnih teritorija. Tako euroregionalizam postaje sve važniji mehanizam društvene integracije u suvremenim eurointegracijskim procesima (Banovac, Mrakovčić, 2007., 340). Jačanje pojedinih europskih regija potiče se i s makrodrustvenih razina odnosno potiče ih Europska komisija. Regije s jedne strane imaju simboličku vrijednost, a s druge utječu na izgradnju fizičke infrastrukture koja se temelji na regionalnom pristupu razvoju. Osim što služe kao prostorne metafore sugerirajući izgradnju mostova među stanovnicima graničnih područja, Atlantski luk, Mediterranska regija i regija Baltičkog mora predviđaju i potiču razvoj euroruta, ekonomskih koridora i mostova koji integriraju prostor Europske unije bez obzira na državne granice. Na razini Europske unije potiču se novi okviri za razmišljanje o prekograničnoj suradnji što je Scott nazvao „vizionarska kartografija“ (Scott, 2002.), a čije naznake nalazimo i u prošlim razdobljima.⁶

VIŠESTRUKO RAZGRANIČENJE NA EUROPSKOJ PERIFERIJI(AMA)

Svakodnevni život ljudi u graničnim područjima strukturiran je oko konstrukcija identiteta ovisnih o stalnoj prisutnosti Drugih, „s druge strane“ granice. Crta razgraničenja promjenjiva tijekom povijesti pri tome pruža stalan referentni okvir za sve koji žive blizu nje. Razdvajanje ili dijeljenje jedinica kao posljedica povijesnih i političkih preokreta poput ratova, preseljenja, migracija i sl. u graničnim područjima danas je, čak i kada je o europskim zemljama riječ, uglavnom prisutno kroz društvenoekonomske nejednakosti. Osi razdvajanja koje su prije generirale povijesne tenzije i danas tensified over the last decades with the Southern European, Central European and Northern European countries accessing the European Union in order to facilitate the flow of capital, goods, services and people. The process certainly has not led to the erasure of national borders.

Along with the processes of European integration, the European Commission highlights the importance of strengthening European regions which, apart from carrying symbolic value, affect the development of physical infrastructure based on a regional approach to development. According to B. Banovac and M. Mrakovčić (2007, 339), unlike the European Union, the European regions have proved to be stronger integration mechanisms with a far more specific effect, given that the European Union lacks the integration potential that marked the national state in the 19th century. The authors argue that the integrating force of Euro-regionalism is particularly emphasised in border regions where there are frequent cases of an ethnic or cultural group residing in several national territories. Thus, Euro-regionalism becomes an increasingly important mechanism of social integration in contemporary European integration processes (Banovac, Mrakovčić, 2007, 340). The strengthening of particular European regions is also encouraged from the macro level, i.e. by the European Commission. On the one hand, regions have a symbolic value, and on the other, they affect the construction of a physical infrastructure that is based on a regional approach to development. Apart from serving as spatial metaphors, suggesting bridge building among the borderland residents, the Atlantic Arc, the Mediterranean region and the Baltic Sea region envisage and encourage the development of euro-routes, economic corridors and bridges that integrate the space of the European Union regardless of state borders. New frameworks for thinking about cross-border cooperation are being promoted at the EU level, which Scott terms a “visionary cartography” (Scott, 2002.), the indications of which may be found in the preceding periods.⁶

⁶ A relevant example is the Venetian appeal to the homogeneity of the residents on both sides of the Adriatic in providing resistance to the Ottoman Empire (Mlinarić, Gregurović, 2011, 360).

⁶ Primjer je mletačko pozivanje na homogenost stanovnika s obju stranu Jadrana u otporu Osmanlijama (Mlinarić, Gregurović, 2011., 360).
se oblikuju kao mjesta društvenih i ekonomskih nejednakosti i samo potvrđuju perpetuiranje negativnog stereotipiziranja ili indiferentnosti (Meinhof, 2003, 789).

Granice ranonovovjekovne Hrvatske je primjerice obilježila civilizacijska liminalnost predzida (Antemurale Christianitatis) i višegranica geostra-teška pozicija na sjecištima i sjecištima imperijalnih sila poput Habsburške Monarhije, Mletačke Republike i Osmanskoga Carstva kao ultimativnog Drugoga. Očitovala se kao sudar križa/krsta i polumjeseca, odnosno sraz srednjoeuropskoga i sredozemnoga (oba unutar antiosmanske obrambene koalicije) te istoćnjačkoga kulturnog obrasca svakodnevice. Usprkos takvom definiranju granica na mikrorazini, suživot je uz obje strane granice potvrđivao različite stupnjeve kontrolirane propuasnosti granica. No uz ljude i robu, čiji je protok u vrijeme širenja zaraznih bolesti, posebno kuge i različitih zoonoza, regulirao javnozdravstveni sustav prevencije s mletačke ili habsburške strane (rašteli, lazareti, sustavi karantenskih zgrada, sanitarni kor-doni), granice su „prelazile“ i ideje. Kulturni transfer uključivao je mobilnost ljudi, stoke, oružja, ali i riječi, slika pa čak i koncepta, s obzirom na to da je uz materijalno usko bilo vezano i konceptualno poimanje stvarnosti (Rossini, Toggweiler, 2014., 5-6). Stoga su se prevogranično širile i dobre prakse i znanja, poput irrigacije vodotokova, geografskih informacija o prevograničnim prostorima, sve do jezika kao sredstva komunikacije. Cijelom je stanju prevogranične fluidnosti bitno pridonosila i činjenica da je molačko stanovništvo, koje je činilo demografsku bazu s obje strane granice, pripadalo istim etničkim konglomeratima, koje je povlačenje granica u određenom trenutku jednostavno razdvojilo.

Višestruka liminalnost hrvatskih zemalja odnosno rubnog položaja/smjesta, ali i preklapanje više imperijalnih interesa određivalo je tko je u određenom slučaju bio Drugi. Njegovo isticanje, razlikovanje ili čak izdvajanje iz okoline i potpuna marginalizacija ovisili su o tome je li riječ o udaljenim odnosno „vanjskim“ Drugima (s druge strane granice) ili pak o „unutarnjim“, dakle „našim“ Drugima (Mlinarić, Gregurović, 2011., 353, 361). Uvjeti uspostavljanja, održavanja i mijenjanja granica tiču se s jedne strane konflikata, a mnoštvo stvaral]
isključivanja, podjela između etničkih/nacionalnih skupina, a s druge procesa proširivanja, uključivanja i redefiniranja u skladu s političkim odnosima i interesima. Odrednica razlikovanja važnija od npr. etničke pripadnosti bila je jezična ili konfesionalna pripadnost, političko pripadanje, različiti sustavi podložnosti, a potom i fizička, tj. geografska blizina (susjedstvo) Drugome. Drugi je u Europi ranoga novog vijeka bio Osmanlija u susjednoj Bosni pa i samoj Hrvatskoj na njezinim krajinama (uključujući i osmski serhat), ali i različite društvene skupine koje su s aspekta elite bile društveno marginalizirane, poput uskoka, prebjega, kmetova ili zaraženih. Unutar zapadnog sustava „Ancien Régime“ u kojem je plemstvo predstavljalo svijet za sebe, granice nisu bile crte razdvajanja nego tek promjenjivane vanjske linije vlastelinskih područja. Neki egzogeni čimbenici, kao što su to bili ratovi, epidemije, ali i sustav nasježivanja mogli su zadržati u strukturu društvene hierarhije. Osim toga, tu je hierarhiju narušavalo trajno nastojanje pojedinca da unutar društvenog sloja kojemu pripada ili čak izvan njega zauzme što viši društveni položaj. Drugi su predstavljali različite kategorije onih nešto bližih, ali i nešto udaljenijih bilo po kojem kriteriju pripadnosti odnosno provenijencije, a kriterij razlikovanja i svrstavanje u Druge mogao je biti i život određene skupine u susjedstvu Drugih (najčešće Osmanlija).

Nakon procvata neoliberalne ekonomije sve se veći naglasak u suvremenom svijetu stavlja na državne granice shvaćene kao barijere slobodnom protoku kapitala, roba, usluga i ljudi nužnom za osiguranje kompetitivnosti gospodarstva Europske unije na globalnoj razini. Uvođenje jedinstvenog pravila za sebe, granice nisu bile crte razdvajanja nego tek promjenjivene vanjske linije vlastelinskih područja. Neki egzogeni čimbenici, kao što su to bili ratovi, epidemije, ali i sustav nasježivanja mogli su zadržati u strukturu društvenu hierarhiju. Osim toga, tu je hierarhiju narušavalo trajno nastojanje pojedinca da unutar društvenog sloja kojemu pripada ili čak izvan njega zauzme što viši društveni položaj. Drugi su predstavljali različite kategorije onih nešto bližih, ali i nešto udaljenijih bilo po kojem kriteriju pripadnosti odnosno provenijencije, a kriterij razlikovanja i svrstavanje u Druge mogao je biti i život određene skupine u susjedstvu Drugih (najčešće Osmanlija).

by the fact that the population of Morlachs, which constituted a demographic base on both sides of the border, belonged to the same ethnic conglomerates which were simply separated at a certain point following demarcation.

The definition of “the Other” depended on the multiple liminality of the Croatian lands i.e. on their marginal position/placement, but also on the overlapping imperial interests. Its prominence, distinction or even separation from the community and total marginalisation depended on whether it was a matter of distant or “external” Others (on the other side of the border) or those “internal”, i.e. “ours” (MLINARIĆ, GREGUROVIĆ, 2011, 353, 361). On the one hand, the conditions for establishing, maintaining and altering borders are related to conflicts, exclusion, and division between ethnic / national groups, and on the other, they concern the processes of expansion, inclusion and redefinition in accordance with political relations and interests. A determinant of distinction that used to be more important than ethnicity was linguistic or religious affiliation, political affiliation, different systems of subjection, as well as physical or geographic proximity (being a neighbour) to the Other. In terms of early modern Europe, “the Other” refers to the Ottomans in the neighbouring Bosnia and on the Croatian borders (including the Ottoman Serhat), but also to various social groups that were socially marginalised from the perspective of the elites, such as the Uskoks, refugees, serfs or the infected. Within the western system of “Ancien Régime”, where the nobility functioned as a world of their own, the borders acted not as lines of separation but merely as variable exterior lines of feudal areas. Certain exogenous factors, such as wars, epidemics or systems of inheritance could interfere with the structure of social hierarchy. In addition, this hierarchy was distorted by the permanent endeavour of individuals to assume a higher social position within their social class or even beyond. The Others represented different categories of those who were perceived as closer or distant according to any of the criteria of membership or provenance, and a particular group’s residence adjacent to the Others (most often the Ottomans) could also be perceived as a criterion for differentiation and classification as the Other.

Following the boom of neoliberal economy in the contemporary world, state borders are increasingly
radne dozvole, a maksimalno trajanje ograničenja zapošljavanja iznosilo je sedam godina (2 + 3 + 2). U slučajevima istočne i južne graniće Europske unije reflektira se snažna struktura asimetrija koja suprotstavlja različite ekonomske sustave s različitom povijesnom gospodarskom razvitkom (O’DOWD, 2001, 70-73). Simbolizam Tvrđave Europe/Fortress Europe vrlo je naglašen kada granica predstavlja prepreku neregularnim migrantom, izbjeglicama i tražiteljima azila. Restrikтивne politike i retorika antiimigracijskih stranaka u sukobu je s realnošću s obzirom na to da imigracijski tokovi nisu zaustavljeni ni nakon što su neke zemlje na svoje granice postavile fizičke barijere podizanjem žičanih ograda i zidova. Osim toga, da bi bile konkurentne i održale ekonomski razvoj, zemlje Europske unije ne mogu bez imigrantske radne snage. Dogada se da Europska unija uvođenjem restrikтивних politika granice pretvara u barijere neregularnim migrantima, odnosno imigrantima koji iz svojih zemalja bježe zbog ratova, gladi i siromaštva, a otvara ih kategorijama migranata za kojima postoji potreba na tržištima radne snage i zemalja Europske unije. Lako Hrvatska još uvijek nije dio Sengenskog prostora, kao rubna zemlja Europske unije ima zadatak braniti Fortress Europe/Tvrđavu Europu odnosno njezinu vanjsku granicu od neregularnih ulazaka migranata koji žele migrirati u zemlje Europske unije. Riječ je o migrantima koji su uglavnom tražitelji azila ili nekoga drugog oblika međunarodne zaštite. Njih se u europskim društvima uglavnom percipira kao Druge, tj. Strance – one koji tu ne pripadaju. Regulacija granice nameće se tako glavnim pitanjem u unutarnjoj politici Europske unije i njezinim državama članicama (O’DOWD, 2001.).

Bez obzira na etničke sukobe i rat 1990-ih, procesi razgraničavanja i stvaranja granica, u Hrvatskoj se posljednjih tridesetak godina ne temelje isključivo na etničkom ključu (GREGUROVIĆ, 2007.), nego su uglavnom uvjetovani situacijskom logikom na lokalnoj razini (VALENTA, GREGUROVIĆ, 2015.) i sociokulturnim obilježjima. Temeljna razlika u procesima uspostavljanja granica na „europskoj periferiji“ od novog vijeka do danas jest u tome što se danas, osim iznimno (rat nastao raspadom Jugoslavije uključujući Domovinski rat 1990-ih u Republici Hrvatskoj), na granicama više ne ratuje. Time se izbjegavaju direktna demografske, perceived as barriers to the free flow of capital, goods, services and people which is essential to maintain the competitiveness of the EU economy on a global scale. The introduction of a single EU market reveals that borders act not only as economic but also as administrative, legal, political, cultural and even psychological barriers. However, the erasure of barriers to enable free movement of labour force did not entail the end of “borders”, but rather the creation of a new form of regulation at the EU and global level. One of such regulations involves the restriction of access to labour markets which was introduced by certain “old” Western European member states in order to prevent the massive influx of workers from “new” member states. Workers from the new member states could work in other EU countries only if granted a work permit, with the maximum duration of employment restriction amounting to seven years (2 + 3 + 2). The eastern and the southern border of the EU reflect a massive structural asymmetry juxtaposing different economic systems with different histories of economic development (O’DOWD, 2001, 70-73). The symbolism of Fortress Europe is pronounced when the border functions as a barrier to irregular migrants, refugees and asylum seekers. Restrictive policies and the rhetoric of anti-immigrant parties are in conflict with reality given that immigration flows have not stopped even after some of the countries raised barbed wire fences and walls on their borders. In addition, in order to be competitive and maintain economic development, the EU requires the immigrant labour force. By introducing restrictive policies, the EU transforms borders into barriers to irregular migration, i.e. migrants who flee their countries due to wars, hunger and poverty, while opening them to the categories of migrants which are needed in the EU labour markets. Although Croatia is not yet part of the Schengen Area, as a border country of the EU, it is tasked with defending Fortress Europe or its external border from irregular entry of migrants who wish to migrate to the EU countries. Those migrants are mainly seeking asylum or some other form of international protection. In European societies, they are mostly perceived as the Others or Foreigners – those who do not belong. The regulation of borders emerges as a major issue in the internal politics of the EU and its member states (O’DOWD, 2001). Regardless of ethnic conflicts and the war during
ekonomske i ekološke destrukcije, nasilje i ratna nesigurnost, dok se potreba za razlikovanjem i za-
stupanje određenih interesa izražava inzistiranjem
na kulturnim, pravnim, političkim i ekonomskim
različitostima.

SUŽIVOT I PREKOGRANIČNA
SURADNJA NA ZAMAGLJENIM
GRANICAMA

U slučaju podudaranja kulturnog razlikovanja i
etničkih granica može se dogoditi da jedno pojača-
va drugo. No u nekim slučajevima granice mogu
biti nejasne i zamagljene i na kraju potpuno nestati
ćak i ako se etničke granice podudaraju s kulturnim
razlikama (Wimmer, 2008., 983). Postoji ne-
koliko strategija kojima se pojedinac može koristiti
kako bi promijenio vlastiti položaj unutar posto-
jećeg sustava granica. Uz asimilaciju i prelaženje
na „drugu stranu”, A. Wimmer (2008.) navodi i
strategiju zamagljivanja granica kojom pojedinac
nastoji preoblikovati etničnost kao glavno načelo ka-
tegorizacije i društvene organizacije. Drugi način
zamagljivanja etničkih granica je naglašavanje civi-

talizacijskih sličnosti dvaju entiteta s različitih strana
granice.

Primjer je tolerancija koja je obilježavača svakod-
nevicu lokalnog stanovništva na granici ranoga no-
vog vijeka. Ona je bila u opreći s proklamiranim
politikama ograničenja nametnutima odzgo, za-
mućujući značenje granice i pretvarajući je u pre-
preke u propusno mjesto razmjene i suradnje na različitim razinama (Petrić, 2012.). U ekonom-
skom ograničavanju prekograničnih kontakata od
davnina je lokalno stanovništvo uspostavljalo „za-
bilazne” sustave preživljavanja, posebno u trenuci
ma teške ekonomske, prehrabrenije i opće egzisten-
cijalne ugroženosti njihovih života. Uz uvodjenje
poluilegalnih ili potpuno ilegalnih komercijalnih
sustava (poput kriješarenja – kontrabande), očuvao se i oblik regulirane prekogranične ekono-
mije – npr. transhumance na ličko-dalmatinskom
(habsburško-mletačkom) pogranicu. Zaobilazeći
odozgo nametnute pravne restrikcije, lokalno sta-
novništvo Dalmacije je praksom prekogranične tr
govine s Osmanlijama ili čak prekograničnog kri-
jumčarenja pragmatično nadomješalo nestašicu
the 1990s, over the last thirty years, the processes of
demarcation and creation of borders in Croatia have
not been based solely on ethnicity (Gregurović,
2007), but are mainly conditioned by the situation-
al logic at local level (Valenta, Gregurović, 2015)
and socio-cultural traits. When it comes to estab-
lishing borders on the “European periphery”, there is a
fundamental difference between the early modern
period and the present; nowadays, wars are no longer
waged on borders, except in exceptional cases (such as
the war triggered by the dissolution of Yugoslavia,
including the Homeland War of the 1990s in Croatia).
This means that direct demographic, economic and
environmental destruction, violence and war inse-
curity are avoided, while the need to differentiate and
advocate specific interests is expressed by insisting on
 cultural, legal, political and economic differences.

COEXISTENCE AND CROSS-
BORDER COOPERATION ON
THE BLURRED BORDERS

When cultural differences and ethnic boundaries
overlap, there is a chance that one could amplify the
other. However, in certain cases, boundaries can be
blurred and unclear, eventually even disappearing
even if ethnic boundaries coincide with cultural dif-
ferences (Wimmer, 2008., 983). There are several
strategies that an individual may utilise in order to
change their own position within the existing bound-
dary system. Aside from assimilation and crossing over
to “the other side”, A. Wimmer (2008) also notes the
strategy of blurring boundaries which an individual
uses to try and surmount ethnicity as the main prin-
ciple of categorisation and social organisation. Another
method of blurring ethnic boundaries is emphasising
the civilisational similarities between the two entities
from the different sides of the boundary.

An example of this is the tolerance that marked the
everyday life of the local population on the turn of
the early modern period. It was in opposition to the
proclaimed politics of constraint imposed from the
top down, blurring the meaning of the border and
turning it from an obstacle into a porous place of ex-
change and cooperation at different levels (Petrić,
2012). Since the earliest times, in the economic con-
straint of cross-border contacts, the local population
zbog mletačkih carina za lokalne resurse (npr. sol). I dok su lokalne pljačkaške i kriminalne skupine granice prelažile ilegalno, transhumanzni su stočari čak uspijevali i pravno premostili podijeljenost teritorija između dva suverena međudržavnim ugovorima o travarinarima s vlasnicima prekograničnih posjeda (Zaduženja za travarinu, 1799.). Time se postojeća praksa pojedinačnih prelaza granice i eksploatacije dobara druge države s mikrorazine podignula na makrorazinu i legalizirala formalnim ugovorima o plaćanju naknade za ispuštu (travari). Propusnost državnih granica omogućila je i dodatni angažman svećenika u dalmatinskom zaledu, jer su oni imali dozvolu obilaska katoličke pastve u osmanskoj Bosni. Ponekad su služili i kao informanti kartografima pri izradi preciznijih karti rata Bosne na način sličan onome na koji su drugi lokalni redovnici poznavanjem jezika i lokalne geografije uspijevali premostiti barijere slabog poznavanja hrvatskih prostora u ranonovovjekovnoj kartografiji (Slukjan Altić, 2003., 102; Drder, 2017., 20-23, 46, 59). Na ispitu propusnosti granice su bile i u ekonomsko-javnodržavstvenom smislu tijekom uspostave sanitarnih kordonja, kada se vojnoj sigurnosti čvrste granice suprotstavljala njezina ekonomska neisplativost i zdravstvena pretventa. Primjer složenosti i ambivalencije granica su ranonovovjekovni sanitarni kordoni,7 koji su odvajali austrijske i mletačke posjede od osmanskih u Bosni. Oni su istovremeno priječili komercijalni protok, promet ljudi, roba i ideja, ali istovremeno prevenirali širenje zaraza i time „čuvali“ Zapad na drugačiji način. Političke elite nekad i danas, ovisno o svojim interesima, balansiraju u okvirima političkih ograničenja, konflikata i podjela, te pragmatično oblikuju i upravljaju, pa čak i manipuliraju graniicom na različitim razinama, prevarujući je više ili manje propusnom za kretanje kapitala, usluga, ljudi i ideja.

Slični fenomeni „mekih trbuha“ i poroznosti „zelene granice“ zamijećeni su i u novije vrijeme, što je rezultiralo traženjem alternativnih ekonomsko-komercijalnih ruta i koridora u najnovijim migrantskim kretanjima na zapadno balkanskoj ruti, ali i uvremenim kanalima transporta ilegalnih

7 Kao što je jasno vidljivo na karti dijela mletaško-osmanskog kordona iz 1795. godine (Karta sanitarnog kordona, 1795.).

has established roundabout systems of survival, especially in times of severe economic, nutritional and general existential threat to their lives. With the introduction of semi- or completely illegal commercial systems (such as smuggling – contraband), a form of a regulated cross-border economy was preserved, e.g. the transhumance of the Lika–Dalmatia (Habsburg–Venetian) borderlands. By circumventing the legal restrictions imposed from above, the local population of Dalmatia practised cross-border trade with the Ottomans or even engaged in cross-border smuggling and thus compensated for the shortage caused by Venetian customs on local resources (e.g. salt). While local groups of robbers and smugglers crossed the borders illegally, the transhumant cattle breeders even managed to legally bypass the dividing up of the territory between the two sovereigns by concluding cross-country agreements on the grazing fees with owners of lands across the border (Zaduženja za travarinu, 1799). This raised the existing practice of individual border crossings and exploitation of goods in another country from the micro level to the macro level, and legalised it with formal agreements regarding fees for grazing. The porosity of state borders enabled additional activities conducted by priests in the Dalmatian hinterland, as they were allowed to visit the Catholic congregation in Ottoman Bosnia. They sometimes also served as informers to cartographers for drafting more precise maps of Bosnia in a way similar to that in which other local monks, by knowing the language and local geography, succeeded in overcoming the barriers of poor knowledge of Croatian space in early modern cartography (Mlinarić, Miletić Drder, 2017, 20-23, 46, 59; Slukjan Altić, 2003, 102). Borders were also subject to the porosity test in an economic and public-health sense during the establishment of sanitary cordons, when the military security of a hard border was opposed by its economic unprofitability and purposes of preventive healthcare. An example of the complexity and ambivalence of borders were the early modern era sanitary cordons7 that separated the Austrian and Venetian lands from the Ottoman lands in Bosnia. They simultaneously prevented the commercial flow, the movement of people, goods and ideas but

7 This is visible on a map that shows part of the Venetian-Ottoman cordon of 1795 (Karta sanitarnog kordona, 1795).
roba, od opijata do ilegalnih migranata (URL 1). Porast tolerancije u svakodnevici na samoj ranonovjekovnoj granici (mikrorazina) nije bio izravno povezan s očuvanjem kulturnog identiteta u da-
našnjem smislu koliko s pragmatizmom i nuždom suradnje u krizna vremena oskudice i nesigurnosti. Suživot ranonovjekovnog stanovništva hrvatskih zemalja, koje se etnički, konfesionalno i kulturno razlikovalo, u praksi je obično imao primat nad 
imperijalnim i graničnim konfliktaima, nasiljem i 
dojelama. Granica je tako postajala mesto kon- 
takata u barem jednakoj mjeri kao i podjele s izra-
ženim etničkim i konfesionalnim pragmatizmom u 
svakodnevnom životu. Primjer je bila i konfe-
sionalna identifikacija odnosno pripadnosti. Iako 
je vjera bila značajan čimbenik u životu običnog 
čovjeka, točno određena denominacija gledano 
„odozdo” bila je stvar izbora i potrebe preživlja-
vanja, a prelasci, kako fizičke (migracije) tako i 
konfesionalne granice (konvertiranje), bili su če-
sta pojava. Premda u islamu striktno zabranjeno, 
pokrštavanje muslimana bilo je i jedan od oblika 
manifestacije pograničnog straha i nesigurnosti, 
ali i oblik tolerancije i prihvaćanja Drugog. Slič-
na se praksa primjenjivala i s druge strane grani-
ce u slučaju konvertiranja na islam. Pokrštavanje 
islamska ponajprije je bilo potaknuto egzisten-
cijalnom nuždom „uklapanja” na pograničju, a u 
manjoj mjeri subjektivnom potrebom realizacije 
vlastita konfesionalnog identiteta u primjerice 
katoličkoj Mletačkoj Dalmaciji. Ono se nije ka-
žnjavalo na isti način na dalmatinskim graničnim 
prostorima kao što je to bila praksa na „starijim” 
osmanskim prostorima. Kod prelaska nekadašnjih 
kršćana na islam na osmanskim posjedima u za-
ledu, osim ekonomsko-fiskalnih posljedica, proces 
je primarno uzrokovao prihvaćanje novih obreda, 
predma je dublja duhovna transformacija ipak 
mogla uslijediti kasnije (ROTHMAN, 2006., 123- 
124). Neprekidna prekogranična interakcija mo-
gla je pridonijeti stvaranju mi osjećaja ili osjećaju 
zajedničkoga „graničnog” identiteta. To je bilo, a 
i danas je posebno izraženo na prostorima gdje su 
ulost državne granice presijecale određenu 
etničku skupinu ili skupine pa su prekogranične 
veze olakšane postojanjem povjerenja. Zajednička 
prostolost zauzvrat olakšava buduću ekonomsku i 
političku suradnju (O’DOWD, 2001., 75).
Na povlačenje određenih vrsta granica (etničkih, klasnih, regionalnih, rodnih, plemenskih itd.) moglo je utjecati i institucionalno okruženje (Wimmer, 2001.). Institucionalni kontekst posebno je važan kada je riječ o nacijama-granicama jer posebne vrste političkih institucija utječu na procese oblikovanja etničkih granica. Tako Wimmer nadalje primjećuje da se suvremeno iscravanje, održavanje i mijenjanje granica temelji na etničnosti, rasi ili nacionalnosti. Razlog tomu vidi u sustavnoj homogenizaciji subjekata u kulturnom i etničkom smislu od državnih elita. U modernim državama-nacijama jedino teritoriji naseljeni „nacijom” trebaju biti integrirani u političku zajednicu, tj. državu. Definiranje etničkih granica nacije zbog toga je središnje političko pitanje i državne elite se potiče da slijede strategije izgradnje nacije i stvaranja manjina. U tome leži odgovor na pitanje zašto su političke elite u Hrvatskoj 1990-ih posegnule za etničnušću kao temeljem održavanja tzv. avnojskih granica. Upravo zato jer su željele sustavno homogenizirati stanovništvo u kulturno i etničkom smislu te tako lakše mobilizirati mase da podrže ideju stvaranja neovisne i suverene države Hrvatske. S druge strane, etnička i nacionalna homogenizacija olakšala vojno novačenje potrebno za obranu zemlje od agresora. Ranonovojekovne prakse pronalazile su rješenja koja su zaobilazila nametnute regulu vlastodržaca s dviju različitih strana granica, uglavnom u interesu lokalnoga stanovništva i s dosta empatije prema ugroženom stanovništvu, što je na lokalnim razinama bio modus vivendi. Danas se na makro-duštvenoj razini može na sličan način usporediti spremnost institucija Europske unije da prihvate migrante, ali i donesu određene zakonske mjere vezane uz podjelu tereta prihvatova migrata njuhovom relakcijom i uvođenjem sustava kvota. Članice Europske unije na nacionalnoj razini odlučuju hoće li prihvatiti ili odbaciti odluke koje se tiču prihvatova migranta. Dok se na razini Europske unije ne primjećuje podjednako solidariziranje država članica i podnošenja tereta kada su izbjeglice i migranti u pitanju, pri čemu su pojedine zemlje zbog svojega geografskog položaja posebno izložene imigracijskom pritisku, na mikrodruštvenoj razini situacija je obrnuta. Solidarnost je posebno došla do izražaja na Balkanskoj ruti kada su pred-hinterland, in addition to the economic-fiscal consequences, primarily resulted in the acceptance of new rituals, although the deeper spiritual transformation could happen only later (Rothman, 2006, 123-124). The constant cross-border interaction could contribute to the creation of the sense of us or of a common “borderland” identity. This was and is particularly pronounced in areas where state borders cut across a specific ethnic group or groups in the past, so cross-border connections were facilitated by trust. The common past in turn facilitates future economic and political cooperation (O’ Dowd, 2001, 75).

The marking of certain types of boundaries (ethnic, class, regional, gender, tribal, etc.) could also be influenced by the institutional environment (Wimmer, 2001). The institutional context is particularly important when it comes to nation-states because specific types of political institutions influence the processes of forming ethnic boundaries. Thus, Wimmer further notes that the contemporary mapping, maintenance and alteration of borders is based on ethnicity, race or nationality. He identifies the reason for this in the systematic homogenisation of the subjects in a cultural and ethnic sense by state elites. In the modern nation-states, only the territories inhabited by the “nation” should be integrated into the political community, i.e. the state. Defining ethnic boundaries of a nation is therefore a central political issue and the state elite are encouraged to follow the strategies of nation-building and the creation of minorities. This is why the political elites in Croatia used ethnicity as the basis for maintaining the so-called AVNOJ borders in the 1990s. Precisely because they wanted to systematically homogenise the population in a cultural and ethnic sense and thus make it easier to mobilise the masses to support the idea of creating an independent and sovereign state of Croatia. On the other hand, the ethnic and national homogenisation facilitated the military recruitment needed to defend the country from the aggressor.

Early modern period practices found solutions that bypassed the rules imposed by those in power on two different sides of the border, mainly in the interest of the local population and with plenty of empathy towards the vulnerable population, which was a modus vivendi at the local level. At the macro-social level, this can be compared to the willingness of today’s EU institutions to accept migrants, but also to enact certain
stavnici civilnog sektora i samoorganizirani građani pokazali veliku dozu empatije i solidarnosti s izbjeglicama pružajući im pomoć pri prelasku i boravku na hrvatskom teritoriju (URL 1, URL 2, URL 3).

ZAKLJUČAK

Ono što vrijedi za moderne državne granice kao i za one iz prethodnih razdoblja jest to da granice nisu tek administrativne i političke nego i ekonomске, pravne, kulturne pa čak i psihološke barijere. S druge pak strane one su mjesta odvijanja preko-granične interakcije koja često prerasta u suradnju i u izgradnju zajedničkoga graničnog identiteta što posljedično olakšava ekonomsku i političku preko-graničnu suradnju.

U radu se oslanja na koncept ovisnosti o prijeđenom putu (path dependency) kako bi se objasnio utjecaj makrodruštvenih fenomena poput institutionalnih struktura, distribucija moći i političkih saveznihena na ponašanje na mikrodruštvenoj razini. Kada je riječ o mikrodruštvenoj razini, nekad kao i danas, granica nije razdvajala skupine koje žive na njezinu području u potpunosti s obzirom na to da su se društvena interakcija, razmjena roba i protok informacija i dalje nastavljali. Unatoč nametnutim obrascom odozgo, svakodnevica je obično stvarala vlastita pravila, zaobilazila norme i činila granice propusnijim nego su to nametale regule vremena, a odrednice razlikovanja poput jezika, kulture, konfesije, etničke pripadnosti i sl., blijedjele su pokraj važnosti političko-pravnog podaništva nekad, odnosno političke pripadnosti danas. Također se može uočiti da se donošenje različitih strategija na mikro razini ponekad reverzibilno reflektiralo na makrostrukture i reguliranje granica odozgo.

S obzirom na to da je smještena na razmeđi Sredozemlja i Srednje odnosno Jugosočne Europe, geostrateški je položaj Hrvatske, povijesno gledajući, odredio njezin razvoj kao i razvoj njezinih granica. Pokazalo se da su granice hrvatskih zemalja u ranome novom vijeku bile civilizacijska periferija snažnih susjeda (Mletačke Republike, Habsburške Monarhije i Osmanskog Carstva), a na sličnim postavkama funkcionira i današnja gra-legal measures related to the distribution of the burden in accepting migrants with their relocation and instating a quota system. The EU members decide on the national level whether to adopt or reject decisions on the admission of migrants. While at EU level we do not notice the same solidarity between member states and the distribution of burden when it comes to refugees and migrants, where individual countries are particularly exposed to immigration pressure due to their geographic position, the situation is reversed at micro social level. Solidarity was particularly evident on the Balkans route, where representatives of the civil sector and self-organised citizens showed a great deal of empathy and solidarity with refugees, assisting them while travelling and staying in the Croatian territory (URL 1, URL 2, URL 3).

CONCLUSION

What both modern state borders as well as those from previous periods have in common is that they are not only administrative and political in nature, but also represent economic, legal, cultural and even psychological barriers. On the other hand, they are places for cross-border interaction that often grows into cooperation and establishes a common borderland identity, thus facilitating economic and political cross-border cooperation.

The paper relies on the concept of path dependency, which explains the influence of macro-social phenomena such as institutional structures, distribution of power and political alliances on micro-social behaviour. When it comes to the micro-social level, both in the past and today, the border does not completely separate the groups living in its area since social interaction, commodity exchange and information flow continue. Despite the patterns imposed from the top, everyday life has usually created its own rules, bypassed norms and made borders more porous than the rules of the times proscribed, and the determinants of differentiation such as language, culture, religion, ethnic affiliation, etc., faded next to the importance of political and legal subordination of past times, and the importance of political affiliation today. It can also be noted that the adoption of different strategies at the micro level sometimes reversibly reflected on the macro structures and the
nica Republike Hrvatske unutar Europske unije. U ranome novom vijeku granica hrvatskih zemalja na simboličnoj, ali i formalnoj razini bila je civilizacijska periferija Zapada i ujedno služila kao štit od nekršćanskih utjecaja. Barijera prema Drugome u svrhu ojačavanja predzida (Antemurale Christianitatis) bila je njezino glavno obilježje. U današnje bi vrijeme na sličan način hrvatska granica trebala biti u funkciji obrane Tvrđave Europe/Fortress Europe od neregularnih migracija odnosno od neželjenih Drugih. Zbog jačanja nadzora vanjskih granica Europske unije (podizanjem žičanih ograda, zatvaranjem graničnih prijelaza i sl.), dokidaju se neki ustaljeni oblici prekogranične suradnje i limite granična propusnost na štetu lokalnog stanovništva.

Bez obzira na globalizaciju i eurointegracijske procese, broj europskih država nije se smanjio kao ni broj granica. Stvaranje Europske unije i njezino daljnje proširenje, među ostalim, odgovor su na sve veću fragmentaciju europskog prostora odnosno na promjene koje su se u Europi dogodile s multiplicitiranjem broja nacija-država. Zbog jačanja nadzora vanjskih granica Europske unije kojim se željelo naglasiti važnost jedinstvenog europskog tržišta, nastala je Europa granica. Zemlje Europske unije, kada su u pitanju granice, susreću se s mnogobrojnim izazovima. Najveći izazovi u novije vrijeme tiče reguliranja migracijskih tokova, posebno neregularnih migracija i migracija izbjeglica. Na koji način će Hrvatska, kao rubna zemlja Europske unije koja još uvijek nije dio Šengenskog prostora upravljati granicom koja je ujedno i vanjska granica Europske unije u budućnosti, ovisit će djelomično i o povijesnom iskustvu življenja na rubu.

Bearing in mind its location on the boundary between the Mediterranean, Central and South-eastern Europe, the geostategic position of Croatia has historically determined its development as well as the development of its borders. It was shown that the borders of the Croatian lands in the early modern period represented the periphery of powerful neighbouring civilisations (the Venetian Republic, the Habsburg Monarchy and the Ottoman Empire) and that the present Croatian border has a similar role within the European Union. In the early modern period, the border of the Croatian lands represented at the symbolic and formal level the periphery of western civilisation and also served as a shield from non-Christian influences. The barrier to the Other for the purpose of strengthening the bulwark (Antemurale Christianitatis) was its main feature. Today, in a similar way, the Croatian border should defend Fortress Europe from irregular migration, i.e. from the unwanted Others. Due to more intense controls at the EU’s external borders (erection of wire fences, closing of border crossings, etc.) some established forms of cross-border cooperation are being abolished and border porosity is limited to the detriment of the local population.

Regardless of globalisation and the processes of European integration, the number of European states has not decreased, nor has the number of borders. The creation of the European Union and its further expansion, among other things, is a response to the increasing fragmentation of the European space and to the changes that have occurred in Europe with the multiplication of the number of nation-states. Despite the slogan Europe without borders, which was aimed at emphasising the importance of a single European market, what emerged is a Europe of borders. The European Union countries face many challenges regarding borders. The biggest challenge in recent times is the regulation of migration movements, particularly irregular migration and migration of refugees. How will Croatia, as a border country of the European Union that is still not part of the Schengen Area, manage the border which is to become the external border of the European Union, will in part depend on the historical experience of living on the border.
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