АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЗДАНИЯ И РАЗВИТИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОНО

Введение: Президент России В. В. Путин 9 июня 2016 г. отдал поручение Правительству РФ приостановить создание новых особых экономических зон (ОЭЗ) и прервать работу над неэффективными зонами. Министерство экономического развития к октябрю 2016 г. должно подготовить доклад об эффективности функционирования ОЭЗ и предложения по ликвидации неэффективных ОЭЗ. В связи с сознанием в России экономической и финансовой ситуацией проблем ликвидации таких зон планируется снизить уровень долговой нагрузки федерального и регионального бюджетов. 

Цель: рассмотреть процесс создания и функционирования особых экономических зон в России и за рубежом. В фокусе изучения авторов — социально-экономические и политические процессы, протекающие в экономическом пространстве, связанные с созданием и ликвидацией ОЭЗ в России. 

Методы: анализ политико-экономических и социальных
Introduction: the authors state that creation of areas with special economic status is actually an experiment aimed at achieving a socio-economic impact. On June 9, 2016, the President of the Russian Federation Vladimir Putin gave instructions to the Government of the Russian Federation to suspend the creation of new special economic zones and to cease the work of a number of inefficient areas. By October 2016 the Ministry of Economic Development is to prepare a report on special economic zones functioning and proposals on the elimination of inefficient SEZ. Owing to the current economic and financial situation in Russia, it is planned to reduce the debt burden of the federal and regional budgets through the elimination of such zones in regions. Purpose: to examine the process of the creation and functioning of special economic zones of customs and currency regulations. The authors have also researched foreign laws and analyzed functioning of special economic zones in Russia and abroad. Conclusions: on the basis of the practice of establishment and operation of foreign special economic zones, the authors emphasize that the most appropriate instrument for the implementation of foreign economic experiments is the institution of special economic zones. Such experiments help to verify the feasibility and effectiveness of changes in foreign economic policy through the creation of legal means of artificial changes in the conditions for foreign economic activity.
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zones in Russia and abroad. The authors focus on socio-economic and political processes taking place in the economic field and related to the formation and liquidation of special economic zones in Russia. Methods: analysis of socio-economic and political processes, general scientific methods of cognition, logical and historical methods of research are used. Results: a comprehensive study has led to the conclusion that relations in the sphere of legal regulation of areas with special economic status cannot be regarded as private-legal relations. These are only public-law rights and a temporary change in the rules of economic activity. They are not specific public legal relations, as within the given experiment it is possible to change general rules of customs and currency regulations. The authors have also researched foreign laws and analyzed functioning of special economic zones in Russia and abroad.

Conclusions: on the basis of the obtained analysis and operation of foreign special economic zones, the authors emphasize that the most appropriate instrument for the implementation of foreign economic experiments is the institution of special economic zones. Such experiments help to verify the feasibility and effectiveness of changes in foreign economic policy through the creation of legal means of artificial changes in the conditions for foreign economic activity.
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Введение

Отношения в сфере правового регулирования территорий с особым экономическим статусом лишь в конце ХХ в. были включены в предмет внешнеэкономического права России.

Первые попытки создания такого рода территорий были приняты в 1990–1991 гг.1 В период с 1990 по 1995 г. регулирование этих территорий осуществлялось на уровне подзаконных нормативных актов и ст. 41 и 42 Закона РСФСР от 4 июля 1991 г. № 1545-1 «Об иностранных инвестициях в РСФСР». С 1996 по 2004 г. оно перемещалось на уровень федеральных законов, принимаемых в отношении отдельных зон.2 Позже был принят Федеральный закон от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «О особых экономических зонах в Российской Федерации».3

1 О создании зон свободного предпринимательства: постановление Верх. Совета РСФСР от 14 июля 1990 г. // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1990. № 7, ст. 107; О хозяйственно-правовом статусе свободной экономической зоны в г. Теленорде: распоряжение Председателя Верховного Совета РСФСР от 21 мая 1991 г. // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 21, ст. 766; О хозяйственно-правовом статусе свободной экономической зоны в Калининской области: распоряжение председателя Верховного Совета РСФСР от 3 июня 1991 г. // Ведомости СНД РСФСР и ВС РСФСР. 1991. № 23, ст. 1008.

2 Об иностранных инвестициях в РСФСР: Закон РСФСР от 4 июля 1991 г. № 1545-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 29, ст. 1088.

3 Об особых экономических зонах в Калининградской области: Федеральный закон от 31 мая 1999 г. № 104-ФЗ // Режим доступа: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&doc=V000041187&db=Delovoi&base=law&Sto=2&Stt=1&Stx=1&Sty=1&Op=1&query=

Заключение

The relationships in the sphere of legal regulation of the territories with a special economic status were included in the subject of external economic law of Russia only in the end of the XX century.

The first legal act on the creation of such territories were adopted in 1990-1991. During 1990-1995, the regulation of these territories was subject to bylaws and Articles 41–42 of the Russian Federation Law of 4 July 1991 “On Foreign Investments in the RSFSR”.2 During 1996 – 2004, the regulation was subject to federal laws adopted in regard to separate zones.3

1 On the Creation of Zones of Free Entrepreneurship: Ruling of the Supreme Council of the RSFSR of 14 July 1991// Vedomosti SND RSFSR i VS RSFSR. 1991.№7, Art.107; On Economic and Legal Status of the Free Economic Zone in Zelenograd: Ruling of the Chairman of the Supreme Council of the RSFSR of 21 May 1991// Vedomosti SNC i VSC RSFSR. 1991. №21, Art.766; On Economic and Legal Status of the Free Economic Zone in the Kaliningradskaya Oblast: Ruling of the Chairman of the Supreme Council of the RSFSR of 3 June 1991// Vedomosti SNC i VSC RSFSR. 1991. №23, Art.1008.

2 On Foreign Investments in the RSFSR: RSFSR Law No.16-FZ of 30 January 1996 // Rus.Gazeta. 1996. No.22; On Special Economic Zone in the Magadanskaya Oblast: Federal Law No.104-FZ of 31 May 1999 // Rus.Gazeta. 1999. №1999.

3 On Special Economic Zones in the Russian Federation: Federal Law No.116-FZ of 22 July 2005 // Collection of Legislations of the Rus.Federation. 2005. №30, p.2, Art.3127.
строфических социально-экономических по- следствия для России характерен, но крайне узкое понимание роли территорий с особым экономическими статусом во внешнеэкономических отношениях. Российский законодатель игнорирует весь спектр возможностей их использования и по-прежнему рассматривает их как относительно безопасный и массовый способ привлечения иностранных инвестиций. Вектор воздействия законодательства России направлен на не претворение в жизнь миллионов наших людей…

Для достижения обозначенных задач необходимо применение комплексных мер (как экономических, так и правовых), и одной из них может стать привлечение инвестиций для реформирования экономики, в том числе и путем создания и развития ОЭЗ.

Ранее уже констатировалось, что привлечение инвестиций — один из самых известных способов экономического подъема, но с этим актуальным остается вопрос о способах их привлечения. В странах ЕС применяются различные подходы к привлечению иностранных инвестиций. Например, Франция, будучи крупным научным центром с хорошей инфраструктурой, ориентирована на развитие новых технологий для собственных целей, но с привлечением дополнительных зарубежных научных ресурсов. Ирландия рассматривает инвестиции как добавочную прибыль, способствующую развитию и привлечению домашних капиталистов. Стратегия привлечения иностранного капитала в этих странах связана с привлечением нового потребительского спроса и новых источников роста. Однако, как справедливо отметил Ричард А. Познер, «важно учитывать, что не всякая деятельность экономики, а лишь та, которая приносит прибыль, и лишь та, которая приносит прибыль, может быть признана общественно полезной».

Our country has traditionally been establish-
ing such territories with the purpose to attract foreign and internal investments and to increas-
е turnover of commodities in a separate part of the country. We consider that it is a very narrow interpretation of the potential of this institute. 

The creation of such territories is an experiment aimed at achieving social and economic effect through a change of the conditions of legal regulation of some public relationships; and the Russian law has at its disposal one of the most powerful means of conducting a foreign economic experiment – the institute of creating territories with a special economic status. 

1. The concept and classification of special economic zones

1.1. The concept of SEZs and purposes of their creation

At present, the Russian economy is undergoing a difficult period, caused by, inter alia, sanc-
tions imposed by the USA and Western countries against Russia. Therefore, it is evident that we should look for possible ways of reforming it. Thus, the Asia one of the most well-developed territories, as the吸引了 economic development...
Аналогичная норма содержится в п. 1 ст. 1 Согласования позиций таможенных (специальных, особо свободных) экономических зон на таможенной территории Таможенного союза и таможенной процедуры свободной таможенной зоны (Санкт-Петербург, 2010 г.). "Свободная (специальная, особая) экономическая зона (ОЭЗ) – часть территории государства – члена Таможенного союза в пределах, установленных законодательством государства – члена таможенного союза, на которой действует особый (специальный) правовой режим осуществления предпринимательской и иной деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны."

Согласно ст. 2 Федерального закона от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации», ОЭЗ – часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством РФ и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны.

Исходя из вышеперечисленного ОЭЗ – это часть территории страны с особым действующим режимом для отечественного и иностранного бизнеса. Основными целями создания ОЭЗ являются: 1) сокращение таможенных и нетарифных барьеров для ввоза товаров, услуг и капиталов между странами-членами Таможенного союза; 2) предоставление эксклюзивных налоговых льгот; 3) создание условий для привлечения иностранных инвестиций.

1.2. Классификация ОЭЗ

По данным Международной организации труда в мире насчитывается свыше 3500 специальных экономических зон различного типа. Структура экономической зоны определяется по законодательству страны, на которой она расположена. Основные типы экономических зон:

- Зоны свободной торговли или коммерческие свободные зоны – специально выделенные территории с беспошлинными условиями торговли, предоставляющими право на складирование, хранение и транспортировку товаров, логистических и резидентских операций.
- Экспортные производственные зоны – специально выделенные территории с беспошлинными условиями торговли, предоставляющими право на экспортирование товаров, логистических и резидентских операций.
- Зоны предпринимательства предназначены для оказания поддержки предпринимательской деятельности, в том числе для создания новых рабочих мест и привлечения иностранного капитала.
- Зоны научно-исследовательских центров – специализированные территории, где проводятся научные исследования и разработки.

В заключение следует отметить, что создание ОЭЗ имеет важное значение для экономического развития страны, создания новых рабочих мест, привлечения иностранных инвестиций и улучшения инвестиционного климата. Однако следует учитывать, что эффективность работы ОЭЗ зависит от правильного выбора типа зоны, её расположения, условий предоставления льгот и других факторов. В связи с этим, необходимо проводить регулярный мониторинг и оценку эффективности работы ОЭЗ, а также учитывать потребности и интересы предприятий, работающих в данных зонах.
which was thoroughly prepared and which went through all the stages of consideration by all branches of power; however, it was rejected by the deputies of the Sevastopol City Council.

when the people of the Crimea expressed their will at the referendum, and the Crimean peninsula became part of Russia. Agreements and corresponding laws were signed and passed. It was noted in the Constitution of the Russian Federation that the rights of the Crimean people to self-determination and the right to use their own language were secured.

2. Economic zones in the territory of the Republic of Crimea and in the city of Federal Significance - Sevastopol

Before speaking about peculiarities of FEZs in the territory of the Republic of Crimea and the city of federal significance – Sevastopol and the peculiarities of their legal regulation, it is necessary to outline the experience of the Ukrainian government in creating free economic zones in the territory of the Republic of Crimea. The idea to create free economic zones was borrowed by Ukraine from Russia when, in the beginning of the 1990s, a group of Soviet economists suggested applying a new economic model of development of the Soviet society. The work on the creation of FEZs in Sevastopol was begun in the spring of 1992. During 1993 – 1994, the concept was constantly improved. In 1994, the City Council by its decision established the Committee of the City Development in the Sevastopol Executive Committee. The transition to the market economy was difficult. At that time, very few people understood the basics of economy, and such words as “privatization”, “restructuring”, “destatization” and other economic and financial terms sounded familiar only to a limited number of state officials. The final, eleventh, draft of the FEZ project in Sevastopol was completed in March of 1995. The Supreme of the Russian Federation considered and approved the draft. It was recommended that within a month it was to be considered by relevant committees and then presented to the Supreme Council of Ukraine for consideration. In the history of Ukraine, it was the first draft of the law on FEZs which was thoroughly prepared and which went through all the stages of consideration by all branches of power; however, it was rejected by the deputies of the Sevastopol City Council.

In 2000, the deputies of the Sevastopol City Council decided to create a free economic zone in Sevastopol, but time was wasted. Ukraine introduced a moratorium on the creation of FEZs.

The situation changed on 18 March 2014, when the people of the Crimea expressed their will at the referendum, and the Crimean Peninsula became part of the Russian Federation. As a result, some agreements and corresponding laws were signed and passed. It was the beginning of integrating the peninsula into the Russian legal space. As it was mentioned by the Russian Prime Minister D. Medvedev in the mid-March of 2014, “...we should create a legitimate financial and economic instrument to develop the Crimea and Sevastopol. We should prepare rules enabling companies which pay taxes in the Crimea and are now under the Russian jurisdiction to be exempt from paying taxes in the transition period."
2.3. Экономический потенциал региона

В период с 2010 по 2013 г. инвестиции в основной капитал в России осуществлялись в среднем на 10% за счет средств федерального бюджета и на 7,7% за счет средств бюджетов субъектов Федерации. Однако инвестиционная привлекательность Крымского федерального округа для иностранных инвесторов очень высока: показатель прямых иностранных инвестиций (ПИИ) составляет в среднем 6% относительно уровня России. Показатель ПИИ на душу населения в Республике Крым (747 дол.) в 2013 г. более чем в четыре раза превышал российский уровень (182 дол.) и находился на уровне между показателем Москвы (854,7 дол.) и Калужской области (668 дол.). ПИИ на душу населения в Севастополе в 2013 г. составил 409 дол. и оказался близок к уровню Тульской области (433,5 дол.). Это свидетельствует о наличии высокого инвестиционного потенциала на территории Крымского федерального округа и подтверждает актуальность проводимой здесь активной государственной политики привлечения инвестиций и развития инфраструктуры округа.

Бесспорно, если государство усматривает свои жизненные интересы, оно принимает все меры к тому, чтобы эта деятельность соответствовала им [7, p.5]. Так, улучшение инфраструктуры туристических объектов со стороны государства также является приоритетной целью федеральной целевой программы ФЦП (2013) развития Республики Крым и Севастополя. Средства, выделенные по ФЦП, будут направлены на реализацию пяти туристических кластеров Севастополя: "Город двух обороно" (в о-во-патриотический туризм), "Перекресток культур" (культурно-исторический), "Фокинский остров" (экологический), "Севастопольская гавань" (яхтенный и круизный), "Калейдоскоп истории" (детский и молодежный). В каждом из них будет создано 11,4 млрд руб. на совершенствование туристической инфраструктуры. В 2015 г. в федеральный бюджет уже поступило 190 млн руб., а правительство Севастополя определило приоритетные объекты, которые будут финансироваться в первую очередь: Исторический бульвар, Малахов курган, Сапун-гора, Максимова дача, территории, прилегающие к музейному комплексу "Балахлава", Владымирскому собору, Михайловской батарее, монастырским комплексам в Инкермане и на Фiolенте.

Одной из первых мер по поддержке региона было создание 31 марта 2014 г. Министерства по делам Крыма. Интеграция региона в правовое поле России, развитие экономики и привлечение иностранных инвестиций стал целью его основными задачами. Для решения поставленных задач была разработана федеральная целевая программа "Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополь до 2020 г.", утвержденная постановлением Правительства РФ от 11 августа 2014 г. № 790. Одним из главных ее пунктов являлось создание на этих территориях ЭЗ.

В период с 2010 по 2013 г. инвестиции в основной капитал в России осуществлялись в среднем на 10% за счет средств федерального бюджета и на 7,7% за счет средств бюджетов субъектов Федерации. Однако инвестиционная привлекательность Крымского федерального округа для иностранных инвесторов очень высока: показатель прямых иностранных инвестиций (ПИИ) составляет в среднем 6% относительно уровня России. Показатель ПИИ на душу населения в Республике Крым (747 дол.) в 2013 г. более чем в четыре раза превышал российский уровень (182 дол.) и находился на уровне между показателем Москвы (854,7 дол.) и Калужской области (668 дол.). ПИИ на душу населения в Севастополе в 2013 г. составил 409 дол. и оказался близок к уровню Тульской области (433,5 дол.). Это свидетельствует о наличии высокого инвестиционного потенциала на территории Крымского федерального округа и подтверждает актуальность проводимой здесь активной государственной политики привлечения инвестиций и развития инфраструктуры округа.

Экономический потенциал региона

В период с 2010 по 2013 г. инвестиции в основной капитал в России осуществлялись в среднем на 10% за счет средств федерального бюджета и на 7,7% за счет средств бюджетов субъектов Федерации. Однако инвестиционная привлекательность Крымского федерального округа для иностранных инвесторов очень высока: показатель прямых иностранных инвестиций (ПИИ) составляет в среднем 6% относительно уровня России. Показатель ПИИ на душу населения в Республике Крым (747 дол.) в 2013 г. более чем в четыре раза превышал российский уровень (182 дол.) и находился на уровне между показателем Москвы (854,7 дол.) и Калужской области (668 дол.). ПИИ на душу населения в Севастополе в 2013 г. составил 409 дол. и оказался близок к уровню Тульской области (433,5 дол.). Это свидетельствует о наличии высокого инвестиционного потенциала на территории Крымского федерального округа и подтверждает актуальность проводимой здесь активной государственной политики привлечения инвестиций и развития инфраструктуры округа.

Необходимо понимать, что инвестиционная привлекательность региона для каждого потенциального инвестора – это его достаточно субъективная оценка всех возможностей и рисков, сильных и слабых сторон конкретного проекта. Как следствие, большинство способов охарактеризовать инвестиционный потенциал региона сводится к взаимосвязанной характеристике набора факторов, которые могут быть классифицированы следующим образом:

- факторы, определяющие экономический потенциал региона, т. е. обеспеченность региона ресурсами (в их числе обеспеченность энергетическими ресурсами, наличие свободных земельных угодий природных ресурсов (в том числе климатические условия), кадровый потенциал, инфраструктура (включая инженерно-строительный комплекс, экспортные возможности); емкость местных рынков; диверсификация экономики; показатели местного бюджета и наличие внебюджетных источников финансирования проектов); уровень банковского обслуживания и стоимость финансовых ресурсов, необходимых для вложений;
- политические и социальные факторы, т. е. уровень доверия населения к местной власти, взаимоотношения региональных и федеральных властей, коррупция и уровень преступности; уровень жизни (здоровье населения, величина зарплат); характер межнациональных и межконфессиональных отношений.

2.3. The economic potential of the region

From 2010 to 2013, on average 10% of the investments in the major capital of Russia came from the finances of the federal budget and 7.7% from the budgets of the RF constituent entities. However, the investment attractiveness of the Crimean Federal District for foreign investors is quite high: the parameter of foreign direct investments (FDI) is, on average, 6% in relation to the level of Russia. In 2013, the FDI parameter per capita in the Republic of Crimea ($747) was four times higher than the Russian parameter ($182), and it was between the parameter of Moscow ($854.7) and the Kalakhayast oblast ($668). In 2013, the FDI parameter per capita in Sevastopol was $409, and it was close to the level of the Tulska oblast ($433.5). It proves the availability of a high investment potential in the territory of the Crimean Federal District; it demonstrates that the active state policy to attract investments and develop the infrastructure of the district is quite efficient.

Indisputably, if the state considers international economic activities correspond to them [7, p.5]. Thus, the improvement of the infrastructure of tourist objects by the state is also a priority purpose of the federal target programme (FTP) of developing the Republic of Crimea and Sevastopol. The financial targets allocated by the FTP will be directed at supporting five touristic clusters of Sevastopol: "The City of Two Defenses" (military and patriotic tourism), "Perestroika" (culture-learning tourism), "The Green Necklace" (yacht and cruise), and "The Kaleidoscope of History" (children’s and youth tourism). Within В. А. Бублик, А. В. Губарева
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By the express estimation of the investment attraction of the Republic of Crimea (without Sevastopol) conducted by "Expert RA" agency in 2014, the Region is included into the category of regions with reduced potential and moderate level of risks for private entrepreneurs. By the rating methods, the potential demonstrates what share the region occupies in the all-Russian market, and the risks highlight the problems that the investor can face in the region.

Despite that fact, the Crimea has successfully implemented several investment projects in different spheres of economy. The nature and climate of the Crimea considerably contribute to the development of hotel and sanatorium-resort branch on the peninsula. This sphere is especially attractive for investments. Numerous successful projects are implemented in the sphere of construction, which is closely connected with the development of tourism, as well as in the agricultural and industrial spheres.

An integral part of any entrepreneurial activities are commercial (entrepreneurial) risks. V.A. Ojgenzikht says that a risk is "a psychological attitude of subjects towards the possibility of uncertainty of various objective situations, which may bring a certain damage to the enterprise." According to the author, the risk is understood as a chance of occurrence of something unfavorable to the enterprise in the future, during its activity.

By the express estimation of the investment attraction of the Republic of Crimea (without Sevastopol) conducted by "Expert RA" agency in 2014, the Region is included into the category of regions with reduced potential and moderate level of risks for private entrepreneurs. By the rating methods, the potential demonstrates what share the region occupies in the all-Russian market, and the risks highlight the problems that the investor can face in the region.

Despite that fact, the Crimea has successfully implemented several investment projects in different spheres of economy. The nature and climate of the Crimea considerably contribute to the development of hotel and sanatorium-resort branch on the peninsula. This sphere is especially attractive for investments. Numerous successful projects are implemented in the sphere of construction, which is closely connected with the development of tourism, as well as in the agricultural and industrial spheres.
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By the express estimation of the investment attraction of the Republic of Crimea (without Sevastopol) conducted by "Expert RA" agency in 2014, the Region is included into the category of regions with reduced potential and moderate level of risks for private entrepreneurs. By the rating methods, the potential demonstrates what share the region occupies in the all-Russian market, and the risks highlight the problems that the investor can face in the region.

Despite that fact, the Crimea has successfully implemented several investment projects in different spheres of economy. The nature and climate of the Crimea considerably contribute to the development of hotel and sanatorium-resort branch on the peninsula. This sphere is especially attractive for investments. Numerous successful projects are implemented in the sphere of construction, which is closely connected with the development of tourism, as well as in the agricultural and industrial spheres.

An integral part of any entrepreneurial activities are commercial (entrepreneurial) risks. V.A. Ojgenzikht says that a risk is "a psychological attitude of subjects towards the possibility of uncertainty of various objective situations, which may bring a certain damage to the enterprise." According to the author, the risk is understood as a chance of occurrence of something unfavorable to the enterprise in the future, during its activity.
No.377) was adopted. This economic zone will operate for 25 years. The provisions of the Law significantly simplify the visa regime, decrease taxes on profit and contributions to social funds and, in some cases, custom duties for the residents of the FEZ are zero. From the viewpoint of tax preferences, this zone is the most attractive from all Russian zones. There is a special order of conducting entrepreneurial and any other type of activities and a special customs procedure (regime) of the free economic zone. This special regime (Art.15 of Federal Law No.377-FZ) is applied to urban planning and land use when the objects are built for the implementation of different investment projects by the FEZ participants (Art.17 of the Law; which comes into force on 1 January 2017), a special regime of taxation; providing subsidies to compensate for the costs of the FEZ participants, including the costs connected with the customs duties, taxes and levies on the goods (except for excisable goods) which are transported for their further use in the construction, equipment and technical support of objects necessary for the implementation of investment projects.

The customs procedure of the free economic zone is stated by Chapter 5 of Federal Law No.377-FZ. This procedure determines, in particular, the order of conducting customs procedures such goods, spare parts and equipment duty-free which are necessary for the implementation of investment projects.

One of the first decisions, and quite logical, was the decision to create a free economic zone in Sevastopol. It is a well-known fact that Russia has a high level of corruption. First of all, it can be contributed to the political will of the leaders of the country. Weaknesses in the development of the Free Economic Zone and any investment risks connected with them will give the state positive experience, to be further translated into the territories of other constituent entities.

It cannot be mentioned that since the reunification of the Crimea and Russia much is done to integrate the Republic of Crimea and the city of federal significance – Sevastopol in the Russian legal space. Nowadays, there are legal conditions to attract all spheres of economy of the Crimean Federal District (CFD) and its social sphere to the legal system for the purpose, Russia has passed 8 federal constitutional laws, 32 federal laws and more than 600 bylaws.

One of the first decisions, and quite logical, was the decision to create a free economic zone in Sevastopol. In our view, it has successfully combined the task to attract investments (i.e. the economic element) and to provide the political image of the Crimea by the Russian authorities. In other words, that was the decision for the image of the region, alongside with the introduction of three state languages. Describing measures on the creation of the FEZ in the Crimea, it should be recalled how the recovery of the economy and attraction of investments. It is a well-known fact that the inclusion of the Republic of Crimea in Russia was a formal pretext to impose sanctions against Russia, which were used as an instrument of pressure with the purpose to slow down the pace of economic development, with further destruction or long-term stagnation of the Russian economy.

On 29 November 2014, Federal Law No.377-FZ “On the Development of the Crimean Federal District and of a Free Economic Zone in the Territories of the Republic of Crimea and the City of Federal Significance – Sevastopol” (further FZ No.377) was adopted. This economic zone will operate for 25 years. The provisions of the Law significantly simplify the visa regime, decrease taxes on profit and contributions to social funds and, in some cases, custom duties for the residents of the FEZ are zero. From the viewpoint of tax preferences, this zone is the most attractive from all Russian zones. There is a special order of conducting entrepreneurial and any other type of activities and a special customs procedure (regime) of the free economic zone. This special regime (Art.15 of Federal Law No.377-FZ) is applied to urban planning and land use when the objects are built for the implementation of different investment projects by the FEZ participants (Art.17 of the Law; which comes into force on 1 January 2017), a special regime of taxation; providing subsidies to compensate for the costs of the FEZ participants, including the costs connected with the customs duties, taxes and levies on the goods (except for excisable goods) which are transported for their further use in the construction, equipment and technical support of objects necessary for the implementation of investment projects.

Besides, the provisions of Federal Law No.377-FZ regulate the order of managing the FEZ: its body of management and its powers, the order of its constitution and work of the executive council.

The procedure of getting the status of the FEZ participant is detailed in Art.13 of Federal Law No.377-FZ. To get such a status, a person must be registered in the territory of the Crimea, registered with the Tax Administration Agency and must have an investment declaration which fully complies with the requirements of the federal Law. Requirement to the content of information to be put in the investment declaration are stated in p.3 of the Article. In other words, the status of the FEZ participant can be received only by an economic unit which conducts entrepreneurial activities and implements an investment project. For this purpose, for example, it is not enough just to buy real estate on the peninsula. On the basis...
of the written application submitted by the person to the FEZ participant. If the person is the Crimea or Sevastopol, this person (in case of full compliance with all the requirements established by Federal Law No.377-FZ) has to enter into an agreement which regulates the conditions of the activities, which are provided for by this law.

The procedure of entering into the agreement on the conditions of the activities in the FEZ directly depends on the volume of investments to be made. If the investments in amount not less than 100 million rubles by the FEZ participant, the documents to receive the status of the FEZ participant will be processed within seven days. On the day when the executive body recognizes the FEZ participant’s status, the FEZ participant loses the right to make changes to the investment declaration. In this situation the period of approving the agreement will be prolonged up to 22 days (p.9–13).

Under p.16, the agreement on the conditions of the activities undertaken comes into force on the day of its signing. However, a person obtains the status of the FEZ participant since the date an appropriate record is made in the register of the FEZ participants, the FEZ participant has the right to apply special regimes (for example, of taxation) in respect to the activities which are provided for by the relevant agreement.

As a result, the FEZ participant is entitled to apply special regimes in respect to the activities, which are provided for by the relevant agreement. Alongside with that, a person can undertake other types of activities, but the right to apply a special regime in respect to such activities is lost by such a person (p.21–22).

The certificate of the FEZ participant will enable its holder to reduce the tax burden (subparagraph 2, p.1 of Art.15 of Federal Law No.377-FZ). The corresponding amendments in the tax legislation and insurance contributions legislation have been introduced by federal law No.377-FZ of 29 November 2014 “On Introducing Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Connection with the Adoption of the Federal Law “On the Development of the Crimean Federal District and the Free Economic Zone in the Territory of the Republic of Crimea and the City of Federal Significance Sevastopol” and Federal Law No.379-FZ of 29 November 2014 “On Introducing Amendments to Part One and Two of the 1st Code of the Russian Federation in Connection with the Adoption of Federal Law “On the Development of the Crimean Federal District and the Free Economic Zone in the Territories of the Republic of Crimea and the City of Federal Significance Sevastopol”.

New provisions have been added into Federal Law No.212-FZ of 24 July 2009 “On Insurance Contributions in the Pension Fund of the Russian Federation, the Fund of Social Insurance of the Russian Federation, the Federal Fund of Obligatory Medical Insurance”, under which the insured person within 10 years after receiving the FEZ status beginning with the first day of the next month after the month when such a status is received shall apply the following tariffs for insurance contributions: the Pension Fund of Russia – 6%, the Fund of Social Insurance – 1.5%, the Federal Fund of Obligatory Medical Insurance – 0.1%. Consequently, the total volume of contributions into non-budget funds of the FEZ participants amount to 7.6%, while for the average insured the total volume of contributions is much higher – 30% (to the Pension Fund of Russia – 22%, the Fund of Social Insurance of the Russian Federation – 2.9, the Federal Fund of Obligatory Medical Insurance - 5.1%).

1 On Introducing Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation in Connection with the Adoption of the Federal Law “On the Development of the Crimean Federal District and the Free Economic Zone in the Territory of the Republic of Crimea and the City of Federal Significance Sevastopol”. Federal Law No.377-FZ of 29 November 2014 [Electronic resource]. Access from the reference system of “KonsultantPlus”.

2 On Introducing Amendments to Part One and Two of the Tax Code of the Russian Federation in Connection with the Adoption of Federal Law “On the Development of the Crimean Federal District and the Free Economic Zone in the Territories of the Republic of Crimea and the City of Federal Significance Sevastopol”. Federal Law No.379-FZ of 29 November 2014 [Electronic resource]. Access from the reference system of “KonsultantPlus”.

3 On Insurance Contributions in the Pension Fund of the Russian Federation, the Fund of Social Insurance of the Russian Federation, the Federal Fund of Obligatory Medical Insurance”. Federal Law No.212-FZ of 24 July 2009 [Electronic resource]. Access from the reference system of “KonsultantPlus”.
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Свидетельство участника СЭЗ позволяет его владельцу существенно уменьшить налоговое бремя (подп. 2 п.1 ст. 15 Закона № 377-ФЗ). Соответствующее положение в п. 17 Федерального закона о развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополь и (в случае соответствия требованиям, установленным Федеральным законом от 29 ноября 2014 г. No. 378-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона о развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополь»), в частности, в части первой и второй частей первой части первого и второго разделов Налогового кодекса Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона о развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоне на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополь"5.

В был дополнен новыми положениями и Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», в силу которого плательщик страховых взносов в течение 10 лет со дня получения статуса участника СЭЗ начиная с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором им был получен такой статус, будет использовать тариф страховых взносов: в ПФР – 6 %; в ФСС – 1,5 %; в ФФОМС – 0,1 %. То есть совокупная величина отчислений во вновь созданные фонды участника СЭЗ составит 7,6 %, тогда как для обычного страхователя размер подобных отчислений намного выше – 30 % (в ПФР – 22 %, ФСС – 2,9 %, ФФОМС – 5,1 %).

В итоге участник СЭЗ вправе применять особый режим (например, налогообложения) в отношении осуществляемой им деятельности. Сама процедура внесения данных записи заключается в трех днях с момента получения копии заверенной подписью уполномоченного Правительством РФ органом исполнительной власти (в Севастополе это Городское управление по вопросам функционирования свободной экономической зоны). Факт внесения записи в реестр удостоверяется выдачей соответствующего свидетельства участника СЭЗ.

Лицо утрачивает право на применение особого режима со дня внесения записи в реестр об исключении его из участников СЭЗ (п. 26). Печать оснований для этого приведен в п. 23. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона о развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополь: Федеральный закон от 29 нояб. 2014 г. № 378-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ-правовой системы “КонсультантПлюс”.

1 О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона о развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополь: Федеральный закон от 29 ноября 2014 г. № 379-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ-правовой системы “КонсультантПлюс”.

2 О внесении изменений в часть первую и вторую Налоговый кодекс Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона о развитии Крымского федерального округа и свободной экономической зоны на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополь: Федеральный закон от 29 нояб. 2014 г. № 379-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ-правовой системы “КонсультантПлюс”.

3 О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования: Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ [Электронный ресурс]. Доступ из справ-правовой системы “КонсультантПлюс”.
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При этом крайне важно, что пониженные тарифы страховых взносов, применяющиеся только в том случае, если лицо стало участником СЭЗ не позднее чем в течение трех лет со дня его создания (ч. 4 ст. 58.4).

Все приведенное свидетельствует о беспрецедентной работе РФ, направленной на стабилизацию экономической ситуации в Крыму.

Вместе с тем все эти процессы идут не так быстро, как предполагалось, и одна из невольных причин этого — быстрая ликвидация Министерства по делам Крыма, которое являлось органом, осуществляющим функции по нормативно-правовому регулированию в сферах функционирования режима СЭЗ и ч. 3 ст. 58.4 — что, так же, важно, полномочия по управлению свободной экономической зоной. В частности, о его компетенции ведет виновный реестр участников свободной экономической зоны и выдача свидетельств о включении в единый реестр участников свободной экономической зоны. Министерство было ликвидировано спустя три месяца после создания на основании указа Президента РФ от 29 марта 2015 г. фактически это свело на нет все инвестиционные процессы, так как потенциальные участники СЭЗ, не испытавшие «санкционного давления», не имели возможности зарегистрироваться в этом качестве из-за отсутствия четко определенного порядка регистрации и, что самое, «сложно» — из-за отсутствия бланков свидетельства участника СЭЗ, которое подтверждает факт регистрации и дает право на все преференции.

Таким образом, мощная правовая концепция создания СЭЗ (с ее преференциями) на территории Республики Крым и города федерального значения, разработанная на федеральном уровне, оказалась в борьбах властных проволочках, а также наткнулась на непроработанность ее применения на местном уровне. Последнее выражается в отсутствии «правых» инструментов для реализации этих правовых инструментов, а также отсутствии четко определенных условий для реализации этих правовых инструментов.

В настоящее время, начиная с момента создания СЭЗ, отсутствует полноценный инструмент для проведения экспериментальных экономических реформ для их оценки и объективной оценки их результатов. Необходимость взаимного учета и сопоставления результатов проведенных экспериментов. Все несущее в себе больше катастрофических социально-экономических последствий. Целью правового эксперимента является совершенствование правового регулирования и решения вопроса о возможности и целесообразности введения тех или иных объектов специального характера, включая создание новых форм организации различных процессов жизни для решения вопроса о возможности и целесообразности введения тех или иных общественных объектов.

Правовой эксперимент заключается в практической опытной проверке целесообразности и эффективности применяемых в экономике и промышленности и средств коррекции деятельности государственных органов.

The RF Accounts Chamber has analyzed the results of the inspection of all the activities to see how efficiently the federal budget, state property and other means of SEZs are used and functioning in Russia in 2014-2015. The Chamber has come to the conclusion that a 10-year experience of SEZs shows that these zones have not become an efficient means of supporting the national economy. “The process of creating and managing SEZs is characterized by a high degree of formalism, irresponsibility and impunity, by a lack of executive discipline and responsibility for the decisions and their consequences. The real economic effect of SEZs has not been achieved”, said S.Agaptsov, an auditor.

В качестве иллюстрации вышеизложенного, упоминание о том что, который законодатель игнорирует весь спектр возможностей использования специальных зон. URL: http://www.kommersant.ru/doc/2973156 (дата обращения: 01.04.2016). В то же время, по мнению многих специалистов, это не является основанием для присвоения специальных зон. URL: http://www.kommersant.ru/doc/2973156 (дата обращения: 01.04.2016).

1 URL: http://www.aeh.gov.ru/press_center/news/26369 (дата обращения: 10.05.2016).
2 URL: http://www.aeh.gov.ru/press_center/news/26369 (дата обращения: 10.05.2016).
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