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Resumo

Objetivo: descrever os critérios médicos e o papel da conduta fonoaudiológica na indicação e retirada da via alternativa de alimentação em idosos.

Métodos: estudo transversal realizado com a equipe médica de um hospital público por meio da aplicação de um questionário quanto os critérios médicos de indicação e retirada de via alternativa de alimentação e atuação fonoaudiológica. Foi utilizado estatística descritiva para variáveis categóricas quanto frequência relativa e absoluta.

Resultados: os dados obtidos por meio da participação dos 59 médicos possibilitaram definir como principais critérios de indicação de via alternativa de alimentação: nível de consciência, estado clínico e nutricional, condição respiratória e avaliação fonoaudiológica para disfagia. Os principais critérios para retirada de via alternativa de alimentação foram: estabilidade do quadro clínico e respiratório, aporte nutricional adequado e recomendação fonoaudiológica.

Conclusão: quadro clínico e respiratório, estado nutricional e conduta fonoaudiológica foram os principais critérios levados em consideração pela equipe médica nas decisões de indicação e retirada da via alternativa de alimentação. A atuação fonoaudiológica foi relevante em ambas decisões médicas quanto a via alternativa de alimentação em pacientes idosos.

Descritores: Idoso; Nutrição Enteral; Fonoaudiologia

ABSTRACT

Purpose: to describe the medical criteria and the role of the speech therapist’s procedure in indicating and removing alternative feeding routes in older adults.

Methods: a cross-sectional study conducted with the medical team of a public hospital. A questionnaire was administered with items on the medical criteria to indicate and remove alternative feeding routes and on the speech therapist’s work. Descriptive statistics were used for categorical variables in relative and absolute frequencies.

Results: the data obtained from the participation of the 59 physicians enabled the main criteria for the indication of an alternative feeding route to be defined as follows: consciousness level, clinical condition, nutritional status, respiratory condition, and dysphagia assessment by a speech therapist. The main criteria for the removal of the alternative feeding route were the stable clinical and respiratory conditions, adequate nutritional support, and recommendation by a speech therapist.

Conclusion: the clinical and respiratory conditions, nutritional status, and the speech therapist’s procedure were the main criteria considered by the medical team in the decisions to indicate and remove the alternative feeding route. The work of the speech therapist was relevant in both medical decisions, regarding the alternative feeding route in older patients.

Keywords: Aged; Enteral Nutrition; Speech, Language and Hearing Sciences
INTRODUÇÃO

Com o aumento da população idosa, faz-se necessário um olhar analítico para os aspectos do envelhecimento, principalmente sobre as questões alimentares. Durante a hospitalização, o idoso pode apresentar dificuldades na ingestão alimentar e as indicações para utilização da via alternativa de alimentação em idosos encontrados na literatura são: rebaixamento do nível de consciência; alterações de ordem neurológica e/ou respiratória; recusa alimentar e quadros de demenciais. Diante da necessidade de um suporte nutricional adequado, a equipe médica e multiprofissional analisa e discute a indicação e retirada da via alternativa de alimentação (VAA) de acordo com critérios estabelecidos previamente.

Existem documentos regulamentados em forma de resolução e parecer afirmando que os fonoaudiólogos têm capacidade de participar da equipe como membro que auxiliará na decisão médica para indicação e retirada da via alternativa de alimentação, diante da identificação do risco de aspiração laringotraqueal.

Em contrapartida, mesmo o fonoaudiólogo sendo assegurado a participar do processo de decisão desses critérios, nota-se uma escassez de estudos que analisem a relação profissional entre médicos e fonoaudiólogos diante dos critérios de indicação e retirada de VAA, principalmente em pacientes idosos.

Nesse contexto, essa pesquisa destaca-se pela compreensão sobre os principais critérios elegidos pelos médicos quanto a indicação e retirada dessa via alimentar, possibilitando, ainda, analisar como a participação do fonoaudiólogo na equipe influencia na conduta médica nesses casos, principalmente na população idosa. Logo, este trabalho buscou descrever os critérios médicos e o papel da conduta fonoaudiológica na indicação e retirada da via alternativa de alimentação em idosos.

MÉTODOS

Este estudo foi aprovado pelo comitê de ética em pesquisa do Hospital Instituto de Medicina Integral Professor Fernando Figueira, Recife, Pernambuco, Brasil, sob o número 90792828.5.0000.5201. A pesquisa tem caráter transversal e foi realizada nas UTIs e enfermarias desta instituição que atua nas áreas de ensino, pesquisa, extensão e assistência comunitária, voltados para saúde da criança, da mulher e do homem.

Foram convidados a participar do trabalho 59 médicos que assistem pacientes idosos nas enfermarias e UTIs, esses profissionais apresentavam diferentes especialidades desde intensivista a clínicos. Essa amostra foi realizada por conveniência, devido a disponibilidade dos profissionais nas salas de evolução, a fim de não atrapalhar o serviço. Os mesmos concordaram e assinaram o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE).

Os dados foram coletados por meio de um questionário de investigação sobre os aspectos de indicação e retirada de via alternativa de alimentação em idosos (APÊNDICE 1), elaborado pelas autoras, com base na literatura e na prática clínica. O presente instrumento aborda perguntas de múltipla escolha sobre os seguintes aspectos: critérios médicos elencados para indicar a VAA; Frequência que os médicos solicitam a avaliação fonoaudiológica para indicar a VAA; Critérios médicos elencados para solicitar a avaliação fonoaudiológica quando o paciente já está em uso da VAA; Conduta médica realizada diante dos atendimentos fonoaudiológicos com o paciente com VAA; critérios médicos elencados para retirar a VAA e análise médica sobre o grau de importância da atuação fonoaudiológica no processo de retirada da VAA.

Inicialmente foi realizado um estudo piloto com cinco indivíduos médicos não incluídos na pesquisa, a fim de validar e ajustar as perguntas referentes ao questionário. Após essa fase, o novo instrumento foi entregue ao médico para o seu preenchimento, porém sem explicações da avaliadora.

O critério de inclusão foi a seleção de UTIS e enfermarias que recebiam pacientes idosos. Os de exclusão foram: ausência ou preenchimento incompleto das questões.

Para a presente pesquisa, serão considerados a população médica, classificada como residentes e preceptores. O primeiro, refere-se aos médicos que estão cursando uma residência médica específica e são auxiliados pelos preceptores na sua formação clínica. O segundo grupo, envolve os profissionais médicos que apresentam maior experiência clínica e têm a função de orientar os residentes.

Outro ponto considerado, foi a dieta de conforto como oferta alimentar que favoreça segurança e o prazer momentâneo aos pacientes, evitando assim, risco de broncoaspiração.

Os dados foram utilizados no software STATA/SE 12.0 e no Excel 2010. Os testes foram aplicados com 95% de confiança. Os resultados das variáveis
categóricas foram apresentados em forma de tabelas com suas respectivas frequências absolutas e relativas. Para verificar possíveis associações entre as variáveis categóricas utilizou-se o teste exato de Fisher. Todas as análises foram realizadas no software SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) para Windows, versão 13.0.

RESULTADOS

A caracterização da equipe médica apresentou uma maior representação de homens, entre 30 a 49 anos, residentes médicos, com tempo de experiência profissional até 5 anos e atendimento com pacientes idosos no setor da clínica médica (Tabela 1).

Tabela 1. Distribuição das variáveis sociodemográficas da equipe médica

| Variáveis          | N   | %    |
|--------------------|-----|------|
| Sexo               |     |      |
| Masculino          | 27  | 45,8 |
| Feminino           | 32  | 54,2 |
| Idade              |     |      |
| 18-29 anos         | 28  | 47,5 |
| 30-49 anos         | 29  | 49,2 |
| 50-60 anos         | 2   | 3,4  |
| Atuação            |     |      |
| Preceptor médico   | 22  | 37,3 |
| Residente médico   | 37  | 62,7 |
| Formação profissional |   |      |
| Especialização    | 6   | 10,2 |
| Residência médica  | 49  | 83,1 |
| Mestrado           | 3   | 5,1  |
| Doutorado          | 1   | 1,7  |
| Tempo de experiência |   |      |
| Até 5 anos         | 37  | 62,7 |
| 5 a 10 anos        | 13  | 22,0 |
| 10 a 20 anos       | 5   | 8,5  |
| Mais de 20 anos    | 4   | 6,8  |
| Setor              |     |      |
| UTIs               | 10  | 17,0 |
| Enfermarias        | 49  | 83,0 |

Legenda: UTIs = Unidades de terapia intensiva

Dentre os critérios médicos utilizados para indicação de VAA em pacientes idosos, destacaram-se: nível de consciência, avaliação fonoaudiológica para disfagia, estado clínico e estado nutricional, doença de base e condição respiratória (Figura 1).

Figura 1. Critérios médicos para indicação de via alternativa de alimentação em idosos
Quanto a frequência de solicitação da avaliação fonoaudiológica para indicação da via alternativa de alimentação, observou-se uma alta recomendação: sempre/frequentemente (71,2%) e ocasionalmente/raramente/numa (28,8%).

Nos casos de pacientes com uso de via alternativa de alimentação, foram percebidos como principais critérios médicos para solicitação do fonoaudiólogo: avaliação do desmame de sonda, presença de queixas disfágicas e risco de broncoaspiração. Em contrapartida, a inapetência não foi levada em consideração.

Quanto à frequência de solicitação da avaliação fonoaudiológica para indicação da via alternativa de alimentação, observou-se uma alta recomendação: sempre/frequentemente (71,2%) e ocasionalmente/raramente/numa (28,8%).

Os critérios médicos prevalentes para a retirada foram: recomendação fonoaudiológica, estabilidade do padrão respiratório, aporte nutricional adequado e estabilidade do padrão clínico (Tabela 2).

| Critérios                                           | N  | %  |
|----------------------------------------------------|----|----|
| Estabilidade do quadro clínico                     |    |    |
| Sim                                                | 53 | 89,8|
| Não                                                | 6  | 10,2|
| Estabilidade do padrão respiratório                |    |    |
| Sim                                                | 57 | 96,6|
| Não                                                | 2  | 3,4 |
| Aporte nutricional adequado                         |    |    |
| Sim                                                | 54 | 91,5|
| Não                                                | 5  | 8,5 |
| Recomendação fonoaudiológica                        |    |    |
| Sim                                                | 57 | 96,6|
| Não                                                | 2  | 3,4 |
| Alta hospitalar                                     |    |    |
| Sim                                                | 17 | 28,8|
| Não                                                | 42 | 71,2|
| Dieta de conforto                                   |    |    |
| Sim                                                | 36 | 61  |
| Não                                                | 23 | 39  |

Sobre a análise médica quanto a importância da fonoaudiologia para a retirada da via alternativa de alimentação foi atribuída um alto grau de destaque diante da atuação profissional durante este momento. Sendo considerado extremamente importante (71,2%), muito importante (23,7 %) e moderadamente importante (5,1%).

DISCUSSÃO

A indicação ou retirada da via alternativa de alimentação é um dos temas recorrentes e discutidos entre equipe médica e multiprofissional. Para isso, é de suma importância, que o fonoaudiólogo participe desses momentos de discussão clínica, a fim de alertar fatores referentes à disfagia que favorecem ou impossibilitem a indicação ou retirada da via alternativa de alimentação. O médico necessita da avaliação fonoaudiológica para guiar de forma segura a decisão quanto a via alimentar adequada para o paciente.

Neste trabalho foi observado um perfil composto por médicos do sexo masculino, residentes, com faixa etária 30-49 anos, tempo de experiência até 5 anos e com atendimento aos pacientes idosos nos diversos setores de atuação. Esta realidade retrata que os médicos recentemente formados, estão atendendo a população idosa, em vários locais de internamento hospitalar.

Sobre os critérios médicos para indicação de VAA, os estudos apontam justificativas semelhantes encontradas neste trabalho: rebaixamento do nível de consciência; associação entre rebaixamento do nível de consciência e comprometimento respiratório; presença da disfagia; e grave estado geral. Dessa forma, percebe-se que a disfagia é um fator predominante, em que é necessário a atuação do fonoaudiólogo na equipe para condução do caso.

A presença desses critérios indica que o agravamento do estado clínico promove o rebaixamento do nível de consciência, como também conduz a uma alteração no quadro nutricional e um comprometimento...
no quadro respiratório. Essa conjuntura favorece a ocorrência de riscos para disfagia. Logo, a avaliação fonoaudiológica deve ser realizada considerando esses fatores de risco, como também, deve-se analisar a real necessidade de uma VAA para garantir nutrição, bem como, promover a melhora do aspecto clínico.

A idade não foi considerada um critério relevante para colocação da VAA, o que pode ser justificado pela importância atribuída a complexidade do quadro clínico e não apenas a idade como fator isolado. No entanto, sabe-se que os idosos possuem a presbiagia, ou seja, o envelhecimento da deglutição representada pela redução da atividade muscular e assim, apresentam sintomas de toses e/ou engasgos e deglutições múltiplas, e pelos sinais sugestivos de incompetência glótica.

Na presente pesquisa, a solicitação da fonoaudiologia, enquanto critério médico, teve um grau relevante para a indicação de VAA. Cabe salientar que a presença contínua de residentes médicos junto a equipe multiprofissional promove a identificação dos sintomas disfágicos e assim, permite a solicitação fonoaudiológica e consequentemente, a observação da atuação da fonoaudiologia durante a evolução do caso.

A avaliação fonoaudiológica é fundamental para análise da biomecânica da deglutição, a fim de definir um diagnóstico clínico dessa função. Caso apresente algum distúrbio, será realizado orientações para evitar o risco de disfagia e reabilitação para disfagia orofaringea. Associado a essa faceta, se a condição alimentar do paciente necessitar de indicação ou retirada da VAA, o médico deve solicitar o fonoaudiólogo para realizar tal procedimento avaliativo para que as futuras decisões médicas sejam tomadas.

Em relação à solicitação da fonoaudiologia com o paciente já em uso de via alternativa, a intervenção fonoaudiológica faz-se importante para avaliação da biomecânica da deglutição visando progressão de dieta e desmame seguro da VAA para VO, principalmente nos casos de pacientes traqueostomizados sob ventilação mecânica em uma unidade de terapia intensiva.

Os critérios médicos para realizar a solicitação da avaliação fonoaudiológica ao paciente em uso da VAA foram: desmame de via alternativa, presença de queixas disfágicas e risco de broncoaspiração. A solicitação neste contexto, justifica-se pela necessidade de uma avaliação específica para investigar o processo da biomecânica da deglutição diante da ocorrência de queixas disfágicas e do risco de broncoaspiração, principalmente pela avaliação da possibilidade de progressão de dieta com futura retirada dessa VAA.

A inapetência foi considerada um fator não relevante para a solicitação, provavelmente por estar relacionada aos seguintes aspectos como: desgosto do sabor/preparo do alimento hospitalar, falta de apetite, depressão, dor, náusea e vômito. Tal fato, por ser comumente encontrado em pacientes com uso de VAA sendo subnotificados e pouco descrito em prontuário.

A conduta médica diante do acompanhamento fonoaudiológico, mostrou que os médicos valorizam a atuação fonoaudiológica por meio das leituras recorrentes das evoluções fonoaudiológicas e discussão com o profissional para o aprofundamento do caso.

Nesta pesquisa, um dos pontos que impacta na decisão médica para retirada da VAA é a avaliação do fonoaudiólogo, como também a presença de outros critérios médicos como: estabilização do quadro clínico e respiratório e o alcance do aporte nutricional. Sobre o impacto dessa decisão, a fonoaudiologia tem o papel fundamental em apresentar os resultados da avaliação como informações básicas para compreensão do caso e também para servir de base para construção do tratamento e das intervenções futuras, principalmente quando envolverem questões alimentares quanto desmame e assim, tornar a conduta segura do ponto de vista da deglutição com menor risco de reintrodução da VAA.

No entanto, apesar dos critérios de indicação e retirada de via alternativa de alimentação não terem diferenças significantes. Esses destacaram-se em ambos os momentos e apresentaram maiores percentuais quanto: quadro clínico, quadro respiratório, estado nutricional e conduta fonoaudiológica.

No entanto, a alta não foi considerada um aspecto influenciador para a retirada, provavelmente pela decisão médica determinar a saída hospitalar independente da retirada da VAA.

A dieta de conforto apresentou respostas similares e com pontuações reduzidas na retirada, o que pode estar associado ao desconhecimento do termo, principalmente quanto a vivência nos cuidados paliativos.

Contudo, a literatura aponta que em pacientes com demência avançada são contraindizados o uso de tubos de alimentação, e sugere-se a oferta de uma via oral segura, considerando o desejo do paciente e principalmente, uma ingesta sem apresentar sinais de sofrimento e riscos de broncoaspiração.
A análise médica diante da atuação fonoaudiológica no processo de retirada, mostrou que esses profissionais compreendem a importância do fonoaudiólogo para essa decisão. No entanto, não foram significantes a relação entre os critérios médicos para a retirada com a atuação da fonoaudiologia. Possivelmente, pela conduta médica atribuir relevância aos demais fatores que possam influenciar na alta hospitalar (quadro clínico, respiratório, aporte nutricional e necessidade de dieta de conforto).

Essa pesquisa apresentou como limitação a realização em diferentes setores hospitalares. Outra limitação, foi aplicação do questionário por uma fonoaudióloga e isso, pode ter influenciado nas respostas de forma tendenciosa.

Como sugestão para pesquisas futuras, sugere-se realizar em outro contexto hospitalar, visto que esta instituição possui caráter de ensino, pesquisa e extensão, em que os médicos atuam em conjunto com a equipe multiprofissional.

CONCLUSÃO

Os principais critérios médicos encontrados para indicar e retirar a via de alimentação foram: quadro clínico, quadro respiratório, estado nutricional e a conduta fonoaudiológica. A atuação fonoaudiológica foi relevante em ambas decisões médicas quanto a via alternativa de alimentação em pacientes idosos.

Baseado na visão médica quanto a necessidade da participação do fonoaudiólogo nos momentos de indicação e retirada da via alternativa de alimentação, pode-se concluir que os médicos consideram pertinentes ter o suporte técnico-científico e clínico do profissional fonoaudiólogo para definir a melhor conduta quanto as questões alimentares do paciente.
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APÊNDICE 1
Questionário de investigação de indicação e retirada de via alternativa de alimentação em idosos

Dados de identificação:
Nome: ________________________________ Data: __/__/2018
Sexo: ( ) F ( ) M  Idade: ( ) 18-29 anos ( ) 30-40 anos ( ) 50-60 anos
Atuação: ( ) preceptor médico ( ) residente médico
Formação profissional: ( ) especialização ( ) residência médica ( ) mestrado ( ) Doutorado
Tempo de experiência: ( ) até 5 anos ( ) 5-10 anos ( ) 10 a 20 anos ( ) mais de 20 anos
Setor: ________________________________

1. Quais os principais critérios levados em consideração para a indicação de via alternativa de alimentação em idosos?

| Critérios                                      | Sim | Não |
|-----------------------------------------------|-----|-----|
| Idade do paciente                             |     |     |
| Doença de base                                |     |     |
| Progressão da doença                          |     |     |
| Estado clínico                                |     |     |
| Estado nutricional                            |     |     |
| Fragilidade                                   |     |     |
| Condição respiratória                         |     |     |
| Nível de consciência                          |     |     |
| Avaliação fonoaudiológica para disfagia       |     |     |

2. Quando você solicita a participação da fonoaudiologia para a indicação de via alternativa de alimentação?

( ) Sempre
( ) Frequentemente
( ) Ocasionalmente
( ) Raramente
( ) Nunca

3. Em casos em que a fonoaudiologia não participa da indicação de via alternativa de alimentação, porém é solicitada posteriormente, para avaliação e provável acompanhamento do paciente idoso. Quais são os critérios médicos utilizados para solicitar o fonoaudiólogo após a colocação da via alternativa de alimentação?

| Critérios                                         | Sim | Não |
|--------------------------------------------------|-----|-----|
| Queixas disfágicas (tosse, engasgo, sensação de bolo parado na garganta) |     |     |
| Risco de broncoaspiração                         |     |     |
| Inapetência                                      |     |     |
| Alteração do estado nutricional                  |     |     |
| Avaliar desmame de via alternativa de alimentação |     |     |
4. Em casos de pacientes que já estejam em acompanhamento fonoaudiológico para disfagia, quais as ações que você realiza do ponto de vista médico:
   ( ) Sempre leio as evoluções fonoaudiológicas e discuto sobre a progressão do paciente
   ( ) Não realizo leituras das evoluções e não discuto com o profissional
   ( ) Eventualmente leio as evoluções fonoaudiológicas e discuto sobre a progressão do paciente

5. Quais os critérios médicos para retirada de via alternativa de alimentação a nível hospitalar?

| Critérios                                | Sim | Não |
|-------------------------------------------|-----|-----|
| Estabilidade do quadro clínico           |     |     |
| Estabilidade do quadro respiratório      |     |     |
| Aporte nutricional adequado              |     |     |
| Alta hospitalar                          |     |     |
| Dieta de conforto                        |     |     |

6. Em caso de decisão de retirada, quais as condutas médicas realizadas?
   ( ) Não solicito a avaliação fonoaudiológica
   ( ) Solicito a avaliação fonoaudiológica e espero a avaliação do profissional

7. Qual a importância da fonoaudiologia durante o processo de retirada de via alternativa de alimentação em idosos?
   ( ) Extremamente importante
   ( ) Muito importante
   ( ) Moderadamente importante
   ( ) Pouco importante
   ( ) Nada importante