Pressão e resistência dos lábios em sujeitos com e sem alteração oclusal
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RESUMO
Objetivo: avaliar a pressão e resistência dos lábios em sujeitos com má oclusão classe I, II e III de Angle, comparativamente a valores de referência e relacioná-los com sexo e idade.

Métodos: estudo quantitativo, descritivo e transversal. Participaram 40 sujeitos, 20 mulheres e 20 homens, idade média 26,3 anos, separados pela classificação oclusal. Os voluntários responderam sobre queixa autorreferida de desempenho das funções estomatognáticas e foram submetidos à avaliação da mobilidade e postura dos lábios. Pressão e resistência foram aferidas com Iowa Oral Performance Instrument (IOPI) e os resultados comparados aos valores de referência descritos no manual do referido equipamento. Os dados foram analisados descritivamente e, para análise inferencial, utilizou-se o teste Qui-Quadrado de Pearson. Considerou-se nível de significância de 5%.

Resultados: foi possível observar diminuição dos valores de pressão e resistência em todos os pacientes, incluindo classe I de Angle. Houve uma relação inversa entre a idade dos sujeitos e os valores de pressão de lábios com significância estatística (p = 0,02). De uma maneira geral, as mulheres apresentaram valores de pressão mais baixos que os homens.

Conclusão: todos os sujeitos do estudo apresentaram valores de pressão labial inferiores aos de referência, descritos na literatura.

Descritores: Lábio; Oclusão Dentária; Deformidades Dentofaciais

ABSTRACT
Objective: to evaluate the resistance and pressure of the lips in Class I, II and III Angle’s malocclusion subjects, in comparison to reference values and relate them with gender and age.

Methods: a quantitative, descriptive and cross-sectional study. Participants included 40 subjects, 20 women and 20 men, average age 26.3 years, separated by occlusal classification. The volunteers answered on the self-reported performance of the stomatognathic functions and were submitted to the evaluation of the mobility and posture of the lips. Pressure and resistance were measured with the Iowa Oral Performance Instrument (IOPI) and the results compared to the reference values described in the instrument’s manual. The data were analyzed descriptively and, for inferential analysis, Pearson’s Chi-Square test was used. The significance level was considered 5%.

Results: a decrease in pressure and resistance values was observed in all patients, including Angle’s class I group. There was an inverse relationship between the age of the subjects and the values of pressure of lips with statistical significance (p = 0.02). In general, women had lower pressure values than men.

Conclusion: all study subjects had lower pressure of the lips than the reference values described in the literature.

Keywords: Lip; Dental Occlusion; Dentofacial deformities
INTRODUÇÃO

Os lábios representam unidades anatômicas importantes para a harmonia e estética facial. São alvo de interesse da Odontologia e da Fonoaudiologia, principalmente do ponto de vista funcional. Trata-se de uma estrutura que pode ser avaliada clinicamente por meio de palpação muscular e observação quando se objetiva identificar a sua posição habitual.1-3

A musculatura perioral e o posicionamento labial, sobretudo, a atividade do músculo orbicular da boca constituem-se fatores determinantes nas características da arcada dentária e posição dos dentes. O selamento habitual e repouso dos lábios auxiliam na definição e na manutenção da oclusão.4

Pessoas com lábios incompetentes não conseguem o selamento labial habitual sem esforço. Dessa forma, passa a ser uma condição que pode favorecer desequilíbrio dentário pela redução da pressão labial que atua sobre eles, gerando alterações que poderá afetar várias funções, como a respiração e o crescimento e desenvolvimento harmonioso da face.5

Sujeitos com desproporções maxilomandibulares possuem características miofuncionais e perfil facial de acordo com o tipo de desproporção que apresentam. As adaptações musculares ocorridas nos diversos tipos de deformidades dentofaciais (DDF) viabilizam a realização das funções estomatognáticas que são desempenhadas conforme o padrão de normalsidade do esqueleto maxilofacial.6

Desarmonias do complexo craniofacial resultam em ajustes fisiopatológicos para a execução das funções. A íntima relação entre os tecidos duros e moles, assim como a necessidade da realização das funções estomatognáticas para a sobrevivência, levam a ocorrência de adaptações funcionais no sentido de possibilitar a realização destas, independentes das alterações existentes. Neste processo, a função e a morfologia estão intimamente ligadas, pois a condição harmônica das estruturas interfere diretamente no equilíbrio do comportamento muscular.7,8

Quando existe um padrão morfológico adequado, os lábios compõem uma das estruturas que funcionam como mantenedores da homeostasia local. Nesse sentido, forma e a integridade dos arcos dentários são dependentes de fatores como a relação de contato entre os dentes contíguos e a atividade muscular.9

Alterações na postura, principalmente de lábios, língua e bochechas acarretam prejuízo no mecanismo antagônico dos músculos orofaciais. Este fato faz com que os dentes procurem outras posições de equilíbrio, gerando mudanças craniofaciais.10 Modificações ocorridas nos tecidos moles estão relacionadas com as características ósseas do indivíduo e a Fonoaudiologia, apontam os autores, pode ser uma aliada na identificação dessas especificidades.11

Apesar de não existir um método que seja considerado padrão ouro para mensuração objetiva dos lábios, o estudo do comportamento muscular se faz necessário, pois pode auxiliar na compreensão da força exercida pela musculatura perioral sobre a denteção, além de servir de parâmetro na avaliação da fala, controle de saliva, expressão facial, alimentação e vedamento labial.12,13

Existem estudos que relacionam a pressão do lábio e da língua em relação ao tipo de maloclusão. Porém, a literatura carece de estudos que avaliem a resistência dessas estruturas relacionadas às alterações osteodentárias.14,15

Nessa investigação, optou-se pela utilização do Iowa Oral Performance Instrument (IOPI), que se caracteriza por um dispositivo de pressão de ar que usa um bulbo de plástico para mensurar a pressão, de modo que esse bulbo seja posicionado na estrutura a ser avaliada, evitando o contato dentário. Além disso, o IOPI é um instrumento portátil, de fácil, manuseio, utilização e higienização, desenvolvido com a finalidade de mensurar valores de pressão e resistência da língua, lábios e bochechas. É um equipamento que apresenta, ainda, valores de padrão de normalidade, testado em pacientes sem alterações, que serviu de parâmetro para a realização de comparações com a população deste estudo.

Tendo em vista a importância da oclusão dos lábios para a realização das funções estomatognáticas, entende-se que o conhecimento do comportamento das medidas de pressão e resistência dos lábios, propostos nesse estudo, possibilita a identificação da especificidade da dificuldade de pessoas com má oclusão, bem como colabora para proposições de abordagens terapêuticas.

Diante disso, o presente estudo teve como objetivo avaliar a pressão e resistência dos lábios em sujeitos com má oclusão classe I, II e III de Angle, comparativa-mente a valores de referência e relacioná-las com sexo e idade. A investigação fundamentou-se na hipótese de que as pessoas com má oclusão apresentariam valores de pressão e resistência dos lábios inferiores aos de pessoas sem má oclusão segundo os valores de referência proposto pelo fabricante do instrumento utilizado.
MÉTODOS

Tratou-se de uma pesquisa de caráter transversal, quantitativa e descritiva, aprovada pelo Comitê de Ética e Pesquisas em Seres Humanos da Universidade de Pernambuco, sob número do parecer 1.780.737 e realizada em um hospital universitário com pessoas candidatas à cirurgia ortognática, frequentadores de um serviço de referência em Cirurgia e Traumatologia Bucomaxilofacial, e estudantes sem maloclusão (Classe I). Os participantes foram separados com base na relação oclusal dos arcos dentários pela equipe de Odontologia. A relação foi considerada de acordo com a classificação de Angle, em classe I, II e III de caninos e primeiros molares.

A população do estudo construiu-se de 40 voluntários, que tinham presença de todos os dentes permanentes, exceto os terceiros molares, sendo 20 mulheres e 20 homens, com idades variando entre 17 a 41 anos, média de idade de 26,3 anos, que foram divididos, segundo classificação de Angle, a saber: Classe I, contendo dez sujeitos; Classe II, com cinco sujeitos e Classe III, com vinte e cinco sujeitos.

Foram incluídos na pesquisa pessoas que não apresentaram alteração de mobilidade de lábios e/ou alterações de postura que impossibilitasse a preensão do bulbo do instrumento. Utilizou-se como critérios de exclusão: distúrbios neurológicos, alterações cognitivas, síndromes, histórico de trauma de face ou câncer de cabeça e pescoço, ter sido submetido à cirurgia ortognática ou tratamento fonoaudiológico anteriormente à avaliação.

Inicialmente, os voluntários responderam aos questionamentos relacionados à identificação pessoal, registro da presença ou ausência de queixa na realização da mastigação, deglutição e fala. Na sequência, foram submetidos à avaliação miofuncional orofacial, enfocando a postura e mobilidade dos lábios, seguindo percurso metodológico de outro estudo17, que utilizou o mesmo dispositivo para mensuração da pressão da língua. Para avaliação desse desempenho, utilizou-se adaptação do item de mobilidade dos lábios do protocolo Exame Miofuncional Orofacial - MBGR18.

Os participantes que obtiveram pontuação maior ou igual a cinco na soma dos movimentos, isto é, não realizou algum dos movimentos e tentou realizar outro, ou tentou realizar três deles, ou ainda, apresentou postura dos lábios inviável à preensão do bulbo, foram considerados com alteração significante, e, portanto, não fariam parte da pesquisa. Considerou-se esse ponto de corte, pois a não realização de mais de um movimento, o somatório de “não realizados” mais “tenta realizar” ou todos “tenta realizar” interferiria no resultado da aferição, tendo em vista que a avaliação necessitava de participação relativa da oclusão labial. Foram excluídos três sujeitos por apresentarem escore maior que cinco.

Posteriormente, os voluntários foram orientados sobre como seriam realizadas as medidas da pressão e resistência dos lábios. Nessa segunda fase, para avaliar tais parâmetros, utilizou-se o Oral Performance Instrument (IOPI), modelo 2.0.

O IOPI é um aparelho que tem como objetivo demonstrar a pressão e resistência dos lábios por meio de números na unidade de Kilopascal (kPa). Esse instrumento é composto por um medidor de rendimento que permite a visualização da força exercida sobre o sensor de ar, os sensores (bulbos), o tubo de conexão que liga o sensor ao medidor e uma seringa para verificação da pressão. Destaca-se que, para esta pesquisa, o aparelho foi calibrado conforme orientação do manual19,20 a cada utilização em dez sujeitos.

Para aferição da pressão dos lábios a avaliadora dispôs o bulbo entre duas espátulas, posicionando nos lábios do voluntário, de modo que não houvesse participação dos dentes durante o apertamento. Para isso, o bulbo foi posicionado na frente dos dentes incisivos. Na sequência, foi solicitado que o voluntário exercesse o máximo de vedamento possível por um período de dois segundos.
O manual do IOPI possui valores de referências, apenas, para a pressão de lábios. As medidas para a resistência, em segundos (s), não se encontram especificadas nem descritas na literatura. Dessa forma, foi estipulado que o parâmetro para os valores de resistência seria correspondente a 50% do valor da pressão dos lábios. Para esse cálculo, utilizou-se a lógica dos valores utilizados para a resistência da língua. Desse modo, foi considerado adequado valores maior ou igual a 15 segundos, uma vez que se refere à metade da média (31,5 Kpa) dos valores de referência para pressão dos lábios (28 Kpa para mulheres e 35 Kpa para homens).

Os dados foram organizados para o procedimento de análise descritiva, sendo obtidas as medidas estatísticas: média, desvio padrão (DP) e mediana. Para análise inferencial das variáveis, utilizou-se o teste não-paramétrico Qui-Quadrado e Qui-Quadrado de Pearson. Foi adotado nível de significância de 5%. O software utilizado foi o Statistical Package for Social Sciences (SPSS), versão 22.0.

RESULTADOS

Os participantes foram distribuídos conforme a classificação de Angle a seguir: Classe I (25%, n=10), Classe II (12,5%, n=5) e Classe III (62,5%, n=25).

Sobre a conformidade da pressão e resistência dos lábios nas diferentes classificações oclusais, quando comparados aos valores de referência previstos no manual do IOPI19 é possível observar uma diminuição dos valores de pressão e resistência em todos os sujeitos, inclusive no grupo com oclusão normal, uma vez que não houve diferença pelo teste estatístico aplicado. Os valores de pressão no grupo Classe III apresentaram significância estatística tanto para o sexo feminino quanto para o sexo masculino (Tabela 1).

Figura 1. Aferição da pressão dos lábios

Essa medida foi realizada três vezes com intervalos de 30 segundos. Foi considerada a maior medida do valor do pico pressórico dos três resultados obtidos, de acordo com o manual IOPI.

Por fim, após cinco minutos de descanso, para medida de resistência, os participantes receberam as mesmas orientações de colocação do bulbo entre os lábios. Contudo, para essa medida, deveriam manter a pressão pelo maior tempo que conseguissem. Utilizou-se 50% da sua pressão máxima e os participantes puderam monitorar seu desempenho por meio do visor de luz IOPI. O tempo foi registrado em cronômetro. As respostas referentes às pressões e resistências foram registradas em formulário específico. Caso o participante não conseguisse executar com o valor de 50% da maior medida de pressão, foi subtraído, gradativamente, um kpa de cada vez, do valor referente à metade do maior pico pressórico, até se estabelecer um valor em que fosse possível a obtenção da medida em segundos.
Pressão e resistência dos lábios conforme a oclusão

|                  | Conforme valores de referência | N  | N  | p-valor¹ |
|------------------|-------------------------------|----|----|----------|
|                  | Classe I                      | Sim| 3  | 10       |
|                  |                               | Não| 7  |          |
|                  | Classe I sexo feminino         | Sim| 1  | 4        | 0,31    |
|                  |                               | Não| 3  |          |
|                  | Classe I sexo masculino        | Sim| 2  | 6        | 0,41    |
|                  |                               | Não| 4  |          |
|                  | Classe II                     | Sim| 1  | 5        | 0,18    |
|                  |                               | Não| 4  |          |
|                  | Classe II sexo feminino        | Sim| 1  | 5        | 0,41    |
|                  |                               | Não| 4  |          |
|                  | Classe II sexo masculino       | -  | -  | -        |          |
|                  | Classe III                    | Sim| 3  | 25       |
|                  |                               | Não| 22 |          |
|                  | Classe III sexo feminino       | Sim| 2  | 11       | 0,03*   |
|                  |                               | Não| 9  |          |
|                  | Classe III sexo masculino      | Sim| 1  | 14       | 0,001*  |
|                  |                               | Não| 13 |          |

*Teste Qui quadrado - *Significante – p-valor < 0,05
Legenda: N = Número total / n = número por subgrupo

Na representação da mediana dos valores de pressão dos lábios conforme a oclusão, é possível observar valores de mediana em sujeito com má oclusão abaixo dos valores do grupo sem alteração (Figura 2).

Quando descrito por subgrupos, considerando o sexo dos sujeitos por grupo estudado, os sujeitos Classe I apresentam média das pressões dos homens de 29,50 Kpa e mediana de 30,00 Kpa, sendo os valores mínimo e máximo de 16 e 48 Kpa respectivamente, com desvio padrão de 11,79 Kpa para os homens. Já as mulheres apresentaram valores menores com média de 20,75 Kpa e mediana de 22,00 Kpa, com valores mínimo de 10 Kpa, máximo de 29 Kpa e desvio padrão de 8,53 Kpa.
No grupo Classe II não houve homens na amostra e as mulheres apresentaram média de 16,80 Kpa e mediana de 15,00 Kpa de pressão que variou entre 2 e 28 com DP = 10,28 Kpa. No grupo Classe III, os valores da média de pressão de lábio também se mostraram menores em mulheres (15,55 Kpa) em relação aos homens (16,29 Kpa), porém bem próximos. A mediana foi de 13,00 e 15,50 Kparespectivamente no sexo feminino e masculino.

Em relação aos valores mínimos e máximos de pressão, as mulheres apresentaram valores de quatro e 36 Kpa com DP igual a nove vírgula vinte e um. Os homens tiveram variação de dois a 51 Kpae DP de 11,58 Kpa.

Figura 2. Mediana dos valores de pressão dos lábios conforme a oclusão

No que tange à idade, existe uma relação inversa dos valores de pressão de lábios nos sujeitos do estudo com significância estatística (p= 0,02) (Figura 3).

Considerando os valores de resistência dos lábios por subgrupo, os sujeitos Classe I obtiveram média de 14,75 segundos, com desvio padrão de mais ou menos nove vírgula noventa e quatro segundos e mediana igual a 12,00 segundos, tendo seis segundos como valor mínimo e 29 segundos como máximo, para o sexo feminino. O sexo masculino teve valores de média e DP de 16,17 segundos e mais ou menos 13,67 segundos respectivamente, mediana de 12,50 segundos com valor mínimo igual a dois segundos e máximo igual a 41 segundos.

O grupo Classe II teve a média igual a 14,20 segundos, DP de mais ou menos 15,33 segundos, mediana igual a 10,00 segundos variando de dois a 41 segundos. No grupo Classe III, o sexo feminino teve média igual a 14,82 segundos e o sexo masculino foi de 41,57 segundos com DP de mais ou menos 15,81 e 64,32 segundos respectivamente. As mulheres obtiveram mediana igual a 11,00 segundos, variando de dois a 57 segundos e os homens tiveram essa medida igual a 23,50 segundos, com valores mínimo de um e máximo de 243 segundos. Para a resistência dos lábios, nenhum grupo apresentou significância estatística (Tabela 2).
Figura 3. Relação entre pressão dos lábios e a idade

Tabela 2. Resistência dos lábios conforme subgrupo

| Resistência | Média±DP (s) | Mediana (s) | Valor de referência (s) |
|-------------|--------------|-------------|-------------------------|
| Classe I    |              |             |                         |
| Sexo feminino| 14,75 ±9,94  | 12,00 (6-29) | 15                      |
| Classe I    | 16,17 ±13,67 | 12,50 (2-41) | 15                      |
| Classe II   | 14,20 ±15,33 | 10,00 (2-41) | 15                      |
| Sexo feminino|              |             |                         |
| Classe II   |              |             |                         |
| Sexo masculino|           |             |                         |
| Classe III  | 14,82 ±15,81 | 11,00 (2-57) | 15                      |
| Classe III  | 41,57 ±64,32 | 23,50 (1-243)| 15                      |
| Sexo masculino|           |             |                         |

Análise Descritiva
Legenda: Kpa= Kilopascal – s= segundos
Dada a média das pressões por grupo, percebe-se diminuição dos valores nos grupos com alteração oclusal em relação ao grupo sem alteração (Figura 4). No que diz respeito ao sexo, as mulheres apresentaram média de pressão mais baixas que os homens (Figura 5). Já nos valores de resistência, o grupo Classe III, apresentou média maior que os demais (Figura 6). As diferenças apontadas não foram observadas no teste estatístico utilizado.

Na Figura 4, observa-se que as médias de pressão dos grupos com alterações oclusais (Classe II e III) são inferiores ao grupo sem má oclusão. No que diz respeito ao sexo, as mulheres apresentaram média de pressão inferior aos homens (Figura 5). Já nos valores de resistência, o grupo Classe III, apresentou média maior que os demais (Figura 6).

Figura 4. Relação entre pressão dos lábios e a oclusão
Figura 5. Relação entre pressão dos lábios e o sexo

Figura 6. Relação entre resistência dos lábios e a oclusão
DISCUSSÃO

De modo geral, os sujeitos dessa pesquisa apresentaram valores baixos de pressão dos lábios, estando em conformidade com outros estudos que avaliaram a referida estrutura em outras condições. O pico pressórico inadequado dos sujeitos Classe I, pode ser justificado pelo fato de não ter sido considerado, diferenças no perfil facial dos sujeitos (dolicofacial, mesofacial e braquifacial), já que, no plano vertical a literatura também relata haver modificação do padrão muscular em função da estrutura. Além disso, a população de sujeitos sem alteração, estudada para os valores de referência do IOPI, possui nacionalidade americana, o que pode ter diferido dos sujeitos dessa pesquisa devido às diferenças étnicas. Alguns estudos, já notaram a influência da etnia nas dimensões e nas proporções dos dentes.

Ressalta-se que apesar dos valores de pressão dos sujeitos Classe I também se apresentaram inadequados, de acordo com os valores de referência do manual do IOPI, observa-se, mesmo sem diferença estatística, que as médias das pressões dos lábios dos grupos com alteração oclusal estão inferiores à do Grupo Classe I (Tabela 1). Isso sejustifica pois pacientes com desproporções maxilomandibulares, como por exemplo no caso de indivíduos com protrusão maxilar, apresentem alteração na pressão dos lábios com menor força no fechamento dessa estrutura.

A falta de vedamento labial nos pacientes Classe II pode proporcionar maior envolvimento dos músculos dos lábios e bochechas sobre a área da dentição maxilar, quando comparados a indivíduos com oclusão normal. Isso ocorre devido as comparações e adaptações onde o músculo orbicular exerce força sobre os dentes superiores e inferiores, que vão se lingualizando, além da pressão negativa exercida dentro da câmara oral. Em relação ao grupo Classe III, também é descrito na literatura uma diminuição na pressão de fechamento labial quando comparados aos indivíduos classe I.

Os resultados desse estudo, também mostram, em uma observação descritiva, que as mulheres tiveram pico pressóricos menores em relação aos homens. No grupo Classe III os valores são bem próximos com média de pressão 15,55 Kpa nas mulheres e 16,29 Kpa nos homens. As medianas foram 13,00 e 15,50 Kpa respectivamente no sexo feminino e masculino. Em relação aos valores mínimos e máximos, as mulheres apresentaram valores de quatro e 36 Kpa, com DP igual a nove vírgula vinte e um kpa. Os homens tiveram variação de dois a 51 kpa e DP=11,58.

Um estudo com sujeitos sem alterações dentofaciais também apontou que o sexo masculino possui valores de pressão de lábios semelhante ao sexo feminino. Contudo, quando se analisa os sujeitos Classe III do presente estudo, observa-se maior pressão de lábio durante o vedamento em homens em relação às mulheres, com resultados significantes. São achados que corroboram com outros estudos que relacionaram a pressão de lábio e o sexo em pacientes com deformidade dentofacial.

Com relação aos padrões de resistência, observa-se que os homens, ainda que sem diferença estatística, possuem valores de resistência dos lábios, maiores que as mulheres. Tanto os homens do Grupo Classe I quanto do Grupo Classe III, se mostraram dentro da normalidade para este estudo. Já as mulheres, apesar de valores abaixo da referência, apresentaram valores bem próximos em todos os grupos. Isso pode ser justificado pelo fato de que, para se mensurar a resistência, utilizou-se a metade do pico pressórico individual, e, algumas vezes, adaptando-se com a redução gradativa do valor da pressão, conforme descrito no método, levando o indivíduo a apresentar resistência que variava à medida que a pressão aplicada fosse menor ou maior. Dessa forma, não foi possível estabelecer relação entre a resistência e outras variáveis, já que dependia do resultado da pressão. Essa questão justifica, também, a disparidade do DP em relação às médias apresentadas por subgrupo.

Sobre a questão supracitada, autores relatam que a força máxima de um determinado músculo é a capacidade desse grupo muscular gerar tensão a um movimento específico, enquanto a resistência muscular depende de treinamento e da qualidade da contração muscular.

Com relação à idade, os achados dessa investigação apresentaram valores inferiores de pressão dos lábios em sujeitos mais velhos. No mesmo sentido, foi observado decréscimo de valores de pressão com a idade em um estudo que avaliou a pressão da língua com o IOPI em sujeitos com má oclusão. Em contraponto, em uma amostra com crianças Classe II que foi utilizado um bocal conectado ao dinamômetro para avaliação do lábio no repouso e em função, verificou-se que o desempenho dos lábios tendeu a aumentar com a idade.

Com o envelhecimento, a diminuição do tecido muscular e de sua função, decréscimo e atrofia das
fibras musculares e redução do número de unidades motoras em decorrência da sarcopenia, podem justificar as mudanças anatômicas e fisiológicas\textsuperscript{36-38}. Nesse sentido, as consequências naturais do envelhecimento biológico, por si só poderiam justificar a diminuição da pressão dos lábios com a idade.

Este trabalho aponta limitações devido à disparidade da amostra entre os subgrupos. Essa heterogeneidade justifica-se, pelo fato da procura por correção cirúrgica, ser mais frequente em pacientes com prognatismo mandibular\textsuperscript{39}. Contudo, a avaliação da pressão e resistência dos lábios demonstra haver relação entre as variáveis do estudo.

Diante disso, é sugerida a realização de outras pesquisas que avaliem com o IOPI a pressão e resistência dos lábios em uma amostra mais homogênea de indivíduos com má oclusão e que sejam realizados estudos populacionais que mensuram a resistência em sujeitos sem alteração oclusal para se obter parâmetros de normalidade.

**CONCLUSÃO**

Houve uma diminuição da pressão em todos os sujeitos da amostra, sendo menores nos sujeitos com má oclusão, quando comparado aos valores de referência descritos na literatura. Os sujeitos Classe III, apresentaram diminuição da pressão e aumento da resistência, mas não foi possível estabelecer associação.

Os valores de pressão de lábios em homens foram maiores que em mulheres, tendo sido observado, ainda, que a pressão dos lábios tende a diminuir com a idade.
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