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AGE FEATURES OF COORDINATION AND TECHNICAL PREPARATION OF JUNIOR SCHOOLCHILDREN AT THE INITIAL STAGES OF FOOTBALL TRAINING

Abstract. It has been determined that as a result of inconsistency of volumes of motor activity and purposeful provision of the training effect, the functional state of various body systems of the majority of children and adolescents during the school education is not ensured by the formation of the necessary reserves during the period of active biological and mental development, which leads to pathology in a state schoolchildren’s health.

This situation can be corrected by the introduction of additional or lessons or football lessons, but the content of the relevant classes does not provide for the age-specific features of the formation of the technical-coordination foundation and has no scientific substantiation.

The age characteristics of the development of technical coordination qualities were studied and the most prioritized indicators of appropriate preparedness were determined.

From 7 to 8 years the greatest dynamics of components of technical coordination of younger schoolchildren, additionally engaged in football, recorded in the indica-
tors: juggling by the ball – 90,0%; ring throws on a tripod from a distance of 1.5 m to 3.5 m – from 41.9% to 56.0%; strikes on the ball for accuracy - 37,8%; stopping the ball with the sole – 35.9%.

The most positive changes in the state of development of technical-coordination qualities of boys from 8 to 9 years are observed in the indicators: the course on the straight line with closed eyes - 50,6%; stopping the ball with the sole – 16.0%; strikes on the ball for accuracy – 16.0%.

The results of changes in younger schoolchildren from 8 to 9 years on the indicators of the Flamingo test, the outline of the rings on a tripod at a distance of 1.5 m and the definition of muscle feeling is not credibe.

Keywords: schoolboy; health; football; coordination qualities; technical training.
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ОБ ОЦЕНКЕ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛАХ

В наше время одной из наиболее актуальных проблем теоретической педагогики и педагогической практики является мониторинг и оценка деятельности общебразовательных школ, ее сотрудников, а также достижений учащихся. При проверке знаний, умений и навыков школьников большое значение имеет их объективная оценка, при этом во всех школах должен быть единый подход к определению качества успеваемости. Проблема эта не простая, особенно если учесть, что оценка знаний выступает в качестве точного и весомого острого инструмента воздействия на учащихся. Высокая оценка знаний может и воодушевлять школьника к уче нию, но может и расшатывать его. Еще сильнее воздействует неудовлетворительная оценка: она может и побуждать школьника к усилию своей учебной работы, и отбивать охоту к уче нию.

Ключевые слова: учитель; ученик; межличностные отношения; педагогика; общение; оценка достижений.

Постановка проблемы. В настоящее время в области образования существуют целенаправленные реформы с точки зрения современных требований. Реформирование структуры системы образования, ее содержания, материально-технической базы, управления в соответствии с требованиями образовательных стандартов, разработка новых нормативно-правовых документов, обеспечивающих мониторинг и оценку результатов в системе образова-
ня (особенно в общеобразовательных школах), по-прежнему актуальны, и обеспечение качества в системе образования и его дальнейшее развитие являются серьезной проблемой.

Цель статьи – рассмотреть оценки достижения учащихся в общеобразовательных школах.

Изложение основного материала. Решение этих проблем и успешное осуществление данной цели требуют создания материально-образовательной базы школы, квалифицированных и компетентных руководителей, учителей с достаточной теоретической и практической подготовкой, учебной программы, адаптированной к требованиям современной эпохи, учебного процесса, ориентированного на студентов, системы оценки деятельности учебного заведения и достижения в области обучения.

Важные изменения и нововведения были начаты в рамках широкомасштабного реформистского движения в области образования во всем мире, и эти работы продолжаются успешно. Главная цель реформ – это создание универсальной, светской системы образования, соответствующей современным стандартам. Поэтому, основываясь на принципах демократизации, гуманизации, гуманизации, дифференциации и интеграции в образовании, формирование личности педагога как основного субъекта обучения, главной целью которого является объединение мониторинга и оценки в образовании, направленное на объединение деятельности всех учреждений в интересах педагогов, моделирование, разработка новых подходов к обеспечению координации его отдельных структурных подразделений имеют большое значение, как с научной, так и с практической точки зрения. Воспитать человека с обширными знаниями, навыками и способностями, независимым, высоким моральным и нравственным характером создает необходимость в разработке новых подходов к оценке воспитательно-учебной работы, мониторингу деятельности руководителя и сотрудников учебного заведения, учебных достижений обучающихся в системе образования [1, с. 31–32].

Одной из наиболее актуальных проблем теоретической педагогики и педагогической практической является мониторинг и оценка деятельности общеобразовательных школ, ее сотрудников и менеджеров, а также успехов учеников в наше время. Измерение качества и эффективности обучения в различные периоды развития общества, а также результаты измерений всегда были главной проблемой для работников образования. Если теоретический аспект проблемы представляет большой интерес для ученых, уровень обучения в учебных заведениях и оценка успеваемости учащихся больше тревожит педагогов и учителей.

Поэтому успешное выполнение основных задач, стоящих перед учебными заведениями с точки зрения современных требований, требует создания новой нормативно-правовой базы, более эффективного использования финансовых ресурсов, обновление содержания образования, обеспечение качества государственных учреждений, специальный мониторинг, точную оценку процесса, определение государственно-социального и государственно-государственного характера управления, создание новых систем сертификации, лицензирования, аттестации и аккредитации, а также успешное решение других важных вопросов.

Необходимость более точного и объективного измерения качества в таких подходах и необходимость создания научно обоснованного, нового, надежного механизма оценки для эффективности работы предприятия, по-видимому, является требованием дня. Для этого, прежде всего, особенно важно рассмотреть существующие научно-теоретические подходы в области оценки, содержания и форм учебно-образовательного процесса, определить показатели, характеризующие деятельность участников процесса, и точно вычислить их весовое соотношение (уровень значимости) в реальном процессе, оценить решающую роль образования в системе образования [2, с. 65].

Анализ теоретико-педагогической и методологической литературы показывает, что поскольку использование систематических, целенаправленных научно-педагогических подходов к мониторингу и оценке в общеобразовательных школах не достигнуто, показатели качества
школьного учебного процесса сокращаются. В последние годы были проведены различные образовательные исследования по проблеме мониторинга и оценки в системе образования, и хотя из полученных результатов были сделаны цен
ные предложения и суждения, они не были своевременно доведены до общественности и результаты не были до
ствигнуты [1, c. 35].

По проблемам мониторинга и оценки в системе образования в XX веке ученые педагоги из США, Великобритании, Гер
мании, Израиля, такие как Н. Дутал, П. Мортимор, П. Самонс, В. Хой, К. Миске, Г. Б. Келемон, Х. Газиэль, К. Т. Фиц-Гибbon, М. Кон, Дж. Х. Строк, Д. Л. Сфаебем, а также из российских педагогов В. И. Андреев, В. П. Беспалько, В. А. Каллин, А. Н. Майоров, С. Е. Шишов и другие провели обширные исследования, попытались интерпретировать проблему с научно-педагогической точки зрения и сделали замечательные комментарии по этому поводу.

Разработка научно-педагогических, психологических и методологических основ существующих проблем модерни
зации системы образования, внедрение образовательного и учебного процесса на основе демократических принципов, повышение независимости учебных за
ведений, укрепление национальной ос
новы в образовании, обеспечение уни
версальных и мирских ценностей для образования, педагогический монито
ринг и оценка результатов являются ключевыми показателями, которые определяют их актуальность.

В настоящее время педагогический процесс требует, чтобы каждый участ
ник процесса (ученики, учителя, родите
ли, органы управления образованием и т. д.) размышлял, действовал и добивался качественных изменений в образова
нии. Долгое время управление общеобра
зовательными школами основывалось на системе централизации, школа была от
делена от общества, ее производитель
ность оценивалась очень простым спосо
бом. В этом случае оценка работы обще
образовательных школ осуществляется высшими учебными заведениями и, по сути, носит ревизионный характер и служит только для выявления недостатков. Это приводит к формированию системы управления в учебном заведе
нии. Хотя система управления повышает ответственность руководителей средних школ, она фактически служит для управления школой, а не для развития школы. Таким образом, такая форма управления не помогает улучшить качество образования.

Именно по этой причине форма управления должна быть улучшена для обеспечения того, чтобы общеобразовательные школы получали эффективные результаты, руководство школы должно быть непосредственно связано с процессом обучения, все его поля (содержание, способы, учебная среда, сама система оценки и т. д.), а также педагогический процесс должен участвовать в оценке деятельности основных заинтересован
ных сторон – учителей, учителей, роди
tелей и органов управления образованием. В этом случае информационный носитель общеобразовательной школы, участники учебного процесса, учителя и их родители должны активно участвовать в этом процессе.

Если контроль над ответственностью директоров школ возникает из-за от
крытости и прозрачности, оценка ре
зультатов становится стимулом для ра
боты участников педагогического про
цесса. Оценка достижений школ и учи
телей в реализации образовательных це
лей в этом подходе и новый инструмент оценки и методологическое обеспечение для создания диалога с другими органи
ами образования составляют основу работы [3, с. 215].

Как мы уже отметили, оценка позво
ляет нам получать информацию о ходе и результатах учебного процесса, отслеживать динамику учащихся, влияет на формирование личности у студента, воспитывает критическое отношение к своим успехам и достижениям товари
щей, повышает чувство ответственности у каждого учащегося. Оценка достиже
ний учащихся также важна с психологи
ческой точки зрения. Во время процесса оценки активизируется мышление уча
щихся, улучшается память, развивается логическое мышление и чувство ответ
ственности при анализе практических вопросов. Оценка деятельности и ре
зультатов обучения учащихся также имеет общегосударственное значение.
Почему особое внимание следует уделять следующим вопросам в процессе оценки:

- зависимость результатов обучения от местонахождения школы, ее территории, социальный статус населения, находящегося на данной территории, принадлежность к городской или сельской школе, количество обучаемых мальчиков и девочек, языковые группы, принадлежащие ученикам;
- вопрос о том, какие ученники сильны и слабы в школьной учебной программе, влияние изменения содержания на учебный процесс;
- необходимость изменения стандартов показателей учащихся на основе результатов обучения предметами;
- анализ характера и особенностей корреляции между достижениями в области обучения учащихся предметами в разных городах, отдельных регионах и сельских школах и подготовка соответствующих предложений.

Чешский педагог-гуманист Я. Коменский когда-то отметил противоречивый характер оценивания и обратился к учителям с просьбой использовать его с умом и осторожностью. Во время оценки знания учеников, требование соответствия объективности с гуманным отношением должно привлекать всю дидактическую систему и составить ее основу [4].

Если обобщить эти идеи, можем сказать, что правильный подход учителя к оценке успеваемости учащихся является ключевым фактором. Это требует от учителя высокой профессиональной компетентности и мастерства. Многочисленность личности учителя указывает на то, что индивидуальный стиль работы учителя, его поведение и отношение разносторонны. В.Н. Сорока-Росинский делит учителей на четыре основных типа: учителя-теоретик, педагог-реалист, учителя-утитарист, учителя-артист.

В.Н. Сорока-Росинский считает, что у первых теория и идея всегда доминируют в ущерб реальному миру вещей и практике. Вторые, наоборот, слабы в теории, но умело чувствуют настроение учеников. Утилитаристы напоминают реалистов своими эмпирическими взглядами, но их девиз такой: следует проводить последовательную подготовку для укрепления пройденного материала. Для них весь мир – получить образование, это всего лишь объект обучения, дисциплина. Учителя-артисты работают над эмоциональными проблемами, интуицией и вдохновением. Они отличаются своим творческим подходом к уроку, независимостью в своих мыслях, искренностью в своих чувствах и сильным влиянием на образование учащихся. Однако, в зависимости от их настроения, иногда они проводят неинтересные уроки, а иногда они плохо готовятся к урокам [5].

Е.Г. Костяньк фокусирует внимание на следующих четырех психологических типах учителей: интеллектуальном, волевом, эмоциональном и организационном типах. На основании того или иного типа очевидно, что какой умственный процесс или их структура превосходит.

Согласно новому педагогическому мышлению, учителя должны быть способны заинтересовать и увидеть студентов. По мнению азербайджанского классического философа Бахманыра, мышление начинается с удивления. Кто не удивляется, у него мышление не развивается. Эти слова имеют глубокую истины. Учащиеся должны быть заинтересованы в предметах, преподаваемых в школах, темах и составе педагогов.

Кроме того, учителей, которые владеют педагогическими навыками, определяют свои идеи, выводы, принципы в адекватной логике педагогических идей, рассматриваются в теории преподавания и воспитания, правильной идентификации предмета и событий, определении категории психолого-педагогических концепций, основных педагогических задач (задач) и его оптимальных для определения методов решения.

Когда учителя основывается на научной теории и передовом педагогическом опыте в своей работе, его умение совершенствуется. По мнению А. Макаренко, студенты готовы простить учителям их серьезность, черствость и даже неуместное замечание, но они не прощают их за незнание своей работы. Великий педагог, говоря о педагогическом мастерстве, писал: «Я на опыте пришел к убеждению, что решает вопрос
мастерство, основанное на умение, на 
квалификации» [6].

Выводы и перспективы дальней-
ших исследований. По нашему мне-
нию, школьная оценка результатов до-
стижений учащихся является едини-
ственным педагогическим инструмен-
том, который помогает регулировать пе-
дагогический процесс, улучшать его ка-
чество, а также обучать педагогов сущес-
твующим недостаткам и информиро-
вать родителей. В этой связи правильная 
организация оценки достижений уча-
щихся и четкая цель при оценке играют 
важную роль в получении точной ин-
формации о качестве образования и его 
продвижении.
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ABOUT THE ASSESSMENT OF ACHIEVEMENTS OF PUPILS IN GENERAL SCHOOLS

Abstract. In our time, one of the most pressing prob-
lems of theoretical pedagogy and pedagogical practice is 
the monitoring and evaluation of the activities of general 
education schools, its employees, and the success of 
students. When checking the knowledge, skills and skills 
of schoolchildren, their objective evaluation is of great 
importance, and in all schools, there should be a unified 
approach to determining the quality of academic perfor-
mance. This problem is not simple, especially considering 
that the assessment of knowledge serves as a subtle and 
very acute tool for influencing students. A high assess-
ment of knowledge can and inspire the student to study, 
but can also discourage him. The unsatisfactory assess-
ment is even more effective: it can also prompt the student 
to strengthen his academic work, and to discourage the 
pursuit of learning.

The purpose of the article is to disclose and analyze 
assessment of student achievement in general education 
schools.

The methods of the analysis, synthesis, abstraction 
are used in the article.

Results. The pedagogical biography of each teacher 
is different. No teacher at all becomes a master teacher at 
once. It takes some time. To be masterful, creative, the 
teacher must know and understand the legality and 
mechanism of the pedagogical process. This helps 
the teacher to acquire and manage pedagogical thinking. As a 
result, the teacher must independently analyze pedagogi-

cal events and manifestations. They form the ability to 
classify, systematize, summarize and summarize.

Originality. The main purpose of assessing students’ 
achievements is to study the current state of their 
knowledge and skills in the school, the region and the 
country, to improve the process of training and education 
and ensure dynamic development. Such a systematic 
evaluation of knowledge and skills enhances the content 
of the subject of study, improves the curriculum, improves 
the independence and participation of students, helps 
them work with textbooks and other educational materi-
als, analyze the information received, better understand 
and apply educational materials.

Conclusion. School assessment of student achieve-
ment is the only pedagogical tool that helps regulate the 
pedagogical process, improve its quality, as well as edu-
cate teachers on existing shortcomings and inform par-
ents. In this regard, the proper organization of the as-
essment of student achievement and a clear goal in the 
evaluation play an important role in obtaining accurate 
information about the quality of education and its promo-
tion.

Keywords: teacher; pupil; relationships between 
persons; pedagogical intercourse; assessment of achieve-
ments.
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