DETERMINATION OF THE STRESSED-DEFORMED STATUS OF THE LOWER JAW
NUMEROUS-ANALYTICAL OPTIONAL METHOD OF BOUNDARY ELEMENTS

One of the important moving parts of the human skeleton is the lower jaw. People chew food several times a day every day. The lower jaw of a human is the part of the human’s skeleton that is most injured. The paper analyzes existing methods for studying the lower jaw of a person, reveals their shortcomings. A review of the results of many years of research shows that the use of the finite element method and the boundary element method is the most promising for determining stress and strain in biosystems. For the first time, a numerical-analytical version of the boundary element method was used to calculate the lower jaw in the form of a flat non-rectangular frame. An algorithm is developed for a numerical-analytical version of the boundary element method and its calculated relationships for flat frame structures. The finite element method is implemented in a modern universal software package. All research results are in good agreement.
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ВИЗНАЧЕННЯ НАПРУЖЕНО-ДЕФОРМОВАНОГО СТАНУ НИЖНЬОЇ ЩЕЛЕПИ
ЧИСЕЛЬНО-АНАЛІТИЧНИМ ВАРИАНТОМ МЕТОДУ ГРАНІЧНИХ ЕЛЕМЕНТІВ

Однією з важливих рухливих та найчастіше травмованих частин скелету людини є нижня щелепа. Люди кожен день пережовують їжу по декілька разів на день. Нижня щелепа людини — частина скелета людини, яка найчастіше травмуються. Інші особливості її розподілу є основою для вивчення багатьох питань ортопедії, щелепно-лицьової хірургії. З появою сучасних комп’ютерних засобів візуалізації, розвитку числових методів розрахунку, питання точного визначення напружено-деформованого стану залишається дуже важливим.

В даній роботі в розрахунковій практиці все більшого поширення набувають чисельні методи, оскільки вони особливо ефективні для дослідження ортопедичних конструкцій. В роботі виконано аналіз існуючих методів дослідження нижньої щелепи людини, виявлені її недоліки. Огляд результатів багаторічних досліджень показує, що для визначення напружень і деформацій в біосистемах найбільш перспективним є використання метода численних елементів та методів граничних елементів.

В науковому дослідінні розглянуто перший етап формування розрахункової схеми нижньої щелепи — плоска стержнева система у вигляді Г-подібної рами на шарнірних опорах. В статті розглянуто використання сучасного методу комп’ютерного моделювання напружено-деформованого стану кісток обличчя. Представлено алгоритм створення імітаційних комп’ютерних моделей напружено-деформованого стану нижньої щелепи. Вперше застосовано чисельно-аналітичний варіант методу граничних елементів до розрахунку нижньої щелепи у вигляді плоскої непрямої рами. Розроблено алгоритм чисельно-аналітичного варіанту методу граничних елементів і його розрахункової співвідношення для плоских рамних конструкцій. Метод скінчених елементів реалізовано в сучасному багатофункціональному програмному комплексі. Всі результати досліджень добре узгоджуються між собою. В той же час результати чисельно-аналітичного варіанту методу граничних елементів дещо звішені внаслідок, як представляється, неврахування деформації розтягування прямолінійних стержнів в початкових рівнях згинання.

Ключові слова: метод граничних елементів, метод скінчених елементів, комп’ютерне моделювання, алгоритм, напружено-деформований стан, щелепа, плоска рама.
Introduction

The lower jaw of a human is the part of the human’s skeleton that is most injured.

The load on the jaws and the nature of their distribution, in the norm, is the basis for the study of many issues of orthopedics, maxillofacial surgery, etc.

In the work the method of boundary elements is applied to the calculation of the lower jaw of a person (Fig. 1).

Billions of people chew their food every day, several times a day; thousands of scientists are exploring this process in our time and in the past. The question of the exact determination of stress-strain state (SSS) remains relevant.

In the process of bite (with the inclusion of two front incisors), the lower jaw can be represented in the form of a symmetrical frame with a symmetrical action of chewing load, which allows to consider only half of the system, as a flat frame [1-4].

The scheme of the lower jaw is presented in Fig. 2 in the form of a flat frame is a mechanism that can rotate freely around the hinge until any restriction occurs. In this case, any tooth-antagonist may be a limiter of motion, which comes in contact with the tooth or through the food breast.

Analysis of the publications

In the case of a bite, following the work partly [5], we represent the lower jaw in the form of a flat frame (Fig. 2).
Articular jaw head is a classic hinge, like in anatomy and by the peculiarities of functioning. Before contact with the tooth-antagonist, the lower jaw may be considered as the simplest mechanism of lever. If there is movement restriction in the area of the incisors, it is a flat statically distinctive frame [5-9], pivotally supported at two points (in the area of the articular head and in the area of the incisors), which is schematically shown in Fig. 2 in the form of fixed and movable hinges.

The reaction that occurs in a fixed hinge, can be represented as two components (for example, horizontal and vertical, or transverse and longitudinal), and in the movable hinge as one component.

In contrast to the work [4], it is most expedient to take the magnitude of the chewing load $F$ as an external force, which will be the function of reactions in the supports and the internal force factors in the jaw sections.

At present, numerous methods are becoming more widespread in computational practice, because they are especially effective for the study of orthopedic structures.

These methods are based on discrete calculation schemes. One of the most common numerical methods today is the finite element method (FEM), which implies a clear approximation of the solution in small subdomains.

Coordinate functions of different order are used for interpolation.

A great quality of literature is devoted to the theoretical aspects (FEM) [13, 14].

Most modern universal software packages – ANSYS, Cosmos Works, NASTRAN and others – work on the basis of FEM.

Simultaneously with FEM, in recent years, another numerical method has been actively developed – the boundary element method (BEM), where the basis is not the usual difference schemes, but the integral equation of the problem and its fundamental solutions [13, 14].

Not only the whole area of an object is subject-ed to sampling at the BEM, but only its boundary at which the necessary parameters are determined from the system of linear algebraic equations, and the state at the internal points is calculated from the integral equations.

It is known that the stiffness matrix of the elastic modulus can be constructed on the basis of BEM ratios [14].

**Main part**

To analyze the stress-strain state in the lower jaw, the chewing load $F$ must be divided into two components: horizontal and vertical.

In further study of the issues of strength and rigidity of the jaw, it is necessary to know the basic geometrical characteristics of the section: static moments, moments of inertia (axial) and moments of resistance.

Compliance with the model requirements and the actual jaw when schematizing, the jaw cross sections causes some difficulties. For axial loads (tensile or compressive), the cross-sectional area must be achieved evenly, and for transverse forces (in shear, bending, and torsion), this applies to the moments of inertia and the height of the section.

The analysis of the questions of the design schemes shows that among the simple canonical flat sections (rectangle, circle and ellipse), the shape of the ellipse most fully characterizes the contours of the cross sections of the mandible.

In scientific research, it is necessary to take into account the difference in mechanical characteristics for compact and spongy bone [10-12].

The ratio of their density, introduced in [4], does not, in our opinion, fully reflect the essence of the question. After all, in the calculation formulas for the estimation of stiffness (displacements) and strength (stresses), the density of structural components is not taken into account at all.

Note that in the technique of calculating the characteristics of stiffness and strength of composite structures, parts of which have different stiffness, use the method of reduction coefficients. Its essence for materials that obey the Hooke law is to introduce a reduction coefficient as the ratio of the modulus of elasticity of the materials.

In reduced geometric characteristics (areas, moments of inertia, etc.), the areas of the elements are conditionally reduced as much as their modulus is smaller than the modulus of elasticity of the base material. Described above should be taken into account when performing any type of research and calculation, especially when using numerical methods. Consider the application of a numerically analytical variant of the boundary element method to the calculation of the mandible as a flat G-shaped frame.

Form the BEM equation according to the scheme for a flat rod system

$$Y(l) = A(l)X(0) + B(l) \rightarrow A(l)X(0) - Y(l) = B(l) \rightarrow A_*(l)X_*(0,l) = -B(l).$$

(1)

For straight lines, bending equation with normal forces
Limit parameters are determined from the system of linear algebraic equations (1), and the state of the structure at internal points is determined by the equations (2).

The results of the BEM calculation are summarized in Table 1.

**Finite element calculation**

The ANSYS program was selected to implement the FEM algorithm. The calculation model is approximated by the BEAM3 element from the ANSYS finite element library. This is a two-node element used mainly for the calculation of rod structures.

As a result of the FEM calculation, for each variant of EM partitioning, a deformed shape of the system, normal force and transverse forces, and flexural moments are obtained. The calculation results at n>1000 have not been specified.

| WCF | BEM | Engineering method [1] | FEM (10cc) | FEM (40cc) | FEM (100cc) | FEM (1000cc) |
|-----|-----|------------------------|------------|------------|-------------|-------------|
| $N_{z_1}$ (kH) | 1,383 | | 1,322 | 1,349 | 1,354 | 1,357 |
| $Q_{y_1}$ (kH) | 1,169 | | 1,160 | 1,161 | 1,161 | 1,161 |
| $M_{x_1}$ (kNm) | 0,642 | 0,618 | 0,6105 | 0,613 | 0,613 | 0,613 |
| $N_{z_2}$ (kH) | 0,741 | | 0,689 | 0,668 | 0,678 | 0,684 |
| $Q_{y_2}$ (kH) | 0,36 | | 0,3011 | 0,30 | 0,303 | 0,304 |
| $M_{x_2}$ (kNm) | 1,110 | 0,986 | 1,108 | 1,108 | 1,109 | 1,108 |
| $N_{z_3}$ (kH) | 2,345 | | 2,284 | 2,3 | 2,313 | 2,316 |
| $Q_{y_3}$ (kH) | 1,138 | | 1,130 | 1,131 | 1,131 | 1,131 |
| $M_{x_3}$ (kNm) | 1,547 | 0,5247 | 1,517 | 1,5192 | 1,519 | 1,519 |

The results on the FEM when crushing a finite element grid are presented in table 1. The comparisons of these calculations show that the FEM results can be considered the most reliable. They agree well with the engineering method of calculating flat G-shaped frames.

At the same time, the results of the BEM are somewhat overstated due to the fact that the deformation of the stretching of the straight bars in the initial bending equations does not seem to be taken into account.

**Conclusions:**

1. The analysis of existing methods of modeling the construction of the lower jaw was performed. The disadvantages are indicated.

2. It is shown that the methods of finite and boundary elements are the most effective approaches for calculating the stress-strain state of the lower jaw.

3. The algorithm of the boundary element method and its calculated ratios are presented as a result of integrating the differential equations of the static of the rod systems.

4. The finite element method is implemented in Ansys.

5. The calculations of the VAT of the lower jaw as a flat L-shaped frame according to the FEM and BEM algorithms were performed.

The calculation results are in good agreement with each other, which indicate the reliability of the created models and calculations.
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