THEORETICAL-METHODOLOGICAL BASIS OF THE INTERACTION PROCESS RESEARCH OF SUBJECTS OF DIFFERENT ECONOMIC AND LEGAL FORMS OF ECONOMY

Abstract. This article proposes to consider cooperation as a process of cooperation and interaction of subjects of different economic and legal forms of management, in order to comprehensively analyze various aspects of this concept and on this basis formulates the author’s content — interpretation of this category. In particular, in the article authors, highlighted some aspects of the interpretation of «cooperation» that most authors pay attention when exploring this concept. Firstly, the allocation of the economic meaning of cooperation, while paying attention to the disclosure of one of its most important characteristics — saving resources through their shared use. Secondly, consideration of the organizational and managerial aspect, which leads to the fact that the cooperation is formed primarily with the purpose of organizing the process of cooperation of many subjects of market relations for the realization of tasks both for the production of goods (industrial cooperation) and for the provision of services or various financial — credit operations (credit cooperation). Thirdly, by paying attention to the social attributes of the cooperative, where the main characteristic is joint socio-public mutual assistance in the process of achieving the goal. Depending on these aspects and characteristics of cooperation, the authors analyzed the existing approaches to defining the concept of «cooperation» as a process of cooperation and interaction of subjects of different economic and legal forms of economic activity, proposed by both domestic and foreign scientists. The authors outline the main characteristics of the content of «cooperation». The article also describes the author’s interpretation of the concept of cooperation in a broad sense. The defining meaning of the concept of «co-operation» is the system, since cooperation is an important system-forming element of socio-economic relations. If we treat the system as a set of interrelated elements, then the cooperative should be perceived as a system that connects certain elements, components to solve the common goal. Of course, cooperation should be seen as a rather complex concept, because it covers the whole system socially economic relations, including various legal and moral aspects. In addition, cooperation is a special system of harmonization of interests and in which the spirit of justice, corporate spirit, collectivity and corporate spirit are laid. Cooperation is a specific integrating, synthesizing, structural, system-forming element of the system of socio-economic relations, which aims to provide integration and interaction of subjects of different economic and legal forms of management common goal while minimizing costs. We believe that this concept should be understood broadly. The article states a clear distinction between the concepts of cooperation and cooperative, which are often identified in practice.
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ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСНОВИ ДОСЛІЖЕННЯ ПРОЦЕСУ ВЗАЄМОДІЇ СУБ’ЄКТІВ РІЗНИХ ЕКОНОМІКО-ПРАВОВИХ ФОРМ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Анотація. Запропоновано розглядати кооперацію як процес співробітництва та взаємодії суб’єктів різних економіко-правових форм господарювання з метою всебічного аналізу різних аспектів цього поняття і на цій основі сформульовано авторський зміст — трактування цієї категорії. Зокрема, виділено деякі аспекти щодо трактування «кооперації», на які більшість авторів звертають увагу при дослідженні цього поняття. По-перше, виділення економічного сенсу кооперації, приділяючи при цьому увагу розкриттю однієї з найважливіших її характеристик — економії ресурсів, завдяки їхньому спільному використанню. По-друге, розгляд організаційно-управлінського аспекту, зводячи до того, що кооперація формується насамперед з метою організування процесу співпраці багатьох суб’єктів ринкових відносин для реалізації завдань як для виробництва товарів (виробничі кооперації), так і для надання послуг чи здійснення різноманітних фінансово-кредитних операцій (кредитна кооперація). По-третє, звертаючи увагу на соціальну атрибутику кооперації, де головною характеристикою є спільна суспільно-громадська взаємна допомога у процесі досягнення поставленої мети. Залежно від зазначених аспектів і характеристик кооперації проаналізовано наявні підходи до визначення поняття «кооперація» як процесу співробітництва та взаємодії суб’єктів різних економіко-правових форм господарювання, що запропоновані як вітчизняними, так і зарубіжними вченими. Подано схематичне зображення основних характеристик змісту поняття «кооперація». А також авторське трактування поняття кооперації в широкому розумінні. Визначальним у змісті поняття «кооперація» є система, оскільки кооперація є важливим системоутворювальним елементом суспільно-економічних відносин. Якщо трактувати систему як суккупність взаємопов’язаних елементів, то тоді кооперацію слід сприймати як систему, у які з’єднуються певні елементи, компоненти для вирішення спільно поставленої мети. Безумовно, кооперацію слід сприймати як досить складне поняття, бо воно охоплює всю систему суспільно-економічних відносин, у тому числі включає різноманітні правові та моральні аспекти. До того ж, кооперація — це і особлива система гармонізації інтересів, у якій закладені дух справедливості, корпоративний дух, колективність і корпоративність. Кооперація — це специфічний інтегрувальний, синтезувальний, структурний, системоутворювальний елемент системи суспільно-економічних відносин, що покликаний забезпечувати співробітництво і взаємодію суб’єктів різних економіко-правових форм господарювання для досягнення спільної мети з мінімізацією втрат. Зазначено чітке розмежування понять «кооперація» і «кооперування», які на практиці часто ототожнюються.
**Formulation of the problem.** The main purpose of enterprises in today’s economic environment is to produce competitive high quality goods that can meet the full needs of society. However, in the conditions of filling the markets with imported goods or very cheap ones, such as Chinese or expensive and high-quality foreign-made goods and Ukraine’s backwardness in the technological sphere from leading countries such as the US, Germany, France, England, it is very difficult to create such enterprises that would work independently in domestic market, and subsequently entered foreign international markets. That is, such structural units that would independently produce high-quality goods that bring steady, geometrically increasing profits.

That is why in the way of development of the state, regions and enterprises, such forms of management as cooperation and specialization should be used in practice, which would have a positive effect in overcoming both the economic crisis and increase of profits due to the increase in the level of economic efficiency of management, in particular due to the growth of financial-economic indicators.

**Analysis of recent research and publications.** Investigations of such forms of economic activity as cooperation, in particular, the analysis of existing and development of new scientific approaches to understanding the essence of the concept of «cooperation» were devoted in the publication of such Ukrainian and foreign scientists as M. G. Akulov, A. I. Volodin, A. S. Galchinsky, V. V. Goncharenko, A. V. Drabanich, T. V. Evas, V. E. Kolomoytsev, V. I. Asimov, R. Owen, K. A. Pazhittnov, O. V. Shkilev and others.

The purpose of the article is to consider approaches to defining the content of the concept of cooperation as a process of cooperation and interaction of subjects of different economic and legal forms of economic activity, proposed by domestic and foreign scientists in order to comprehensively analyze different aspects of this concept and to formulate the author’s content — interpretation of this category.

**Presenting of main material.** The genesis of the concept of «cooperative», «cooperation» has a long history. As early as the beginning of the 20th century, researchers explored that one of the most effective forms of business is cooperation, understanding it as cooperation in the economic sphere based on democratic principles in order to achieve its goals.

As the development of world history shows, since ancient times, people have helped each other (fishing, cattle breeding, etc.), which in its essence was a kind of cooperation based on mutual assistance. Under market conditions, cooperation has become more widespread and complex. Consumer, delivery, production, credit and other forms of cooperation appeared. In times of economic crisis, cooperation has become one of the effective ways of its overcoming. By joining unions, cooperatives reduce the risk of bankruptcy at the expense of the non-profit organizations that they was created, allowing these businesses a better chance of surviving in the face of an unstable political or economic situation. For, as rightly remarked the famous classicist of the cooperative Robert Owen rightly called the «father» of the cooperative movement [8], «In unity is power» [7].

In the context of the transition to a market economy and throughout the history of economic development, economists have not developed a single clearly formulated approach to defining the concept of «cooperation». Thus, in particular, some authors pay more attention to the economic meaning of the concept of cooperation, while paying attention to the disclosure of one of its most important characteristics — saving resources through their shared use. Other authors place emphasis on the organizational and managerial aspect and reduce the fact that cooperation is formed primarily with the purpose of organizing the process of many subjects cooperation in market relations for the both tasks implementation such as the production of goods (production cooperation) and for the provision of services or various financial-credit operations (credit
cooperation). Many researchers turn their attention to the social attributes of cooperation, where the main characteristic is joint socio-public mutual assistance in the process of achieving this goal.

As rightly observed one of the first domestic Ukrainian economists, Prof. V. Celarius, who researched the problems of cooperation: «There is hardly any other site in the social sciences where the question of basic understanding is as complicated as it is in the section on cooperation… Literature is, but it is either agitating or improper-technical» [9, p. 5]. It is worth noting that there are practically no modern special studies about cooperation in Ukraine. Unfortunately, it is necessary to acknowledge the fact that the issue of cooperation in domestic science has received insufficient attention, although nowadays the cooperative principles are widely used in practice. For example, in the economy of modern Germany, which is the founder of credit cooperatives, especially cooperative principles are used in lending to farms. Effective principles of industrial cooperation are still in use in France. England is still considered the birthplace of consumer cooperation. That is, the history of development of the cooperative continues today, although it is taking on more complex and modern forms. Therefore, for Ukraine the research of cooperation problems in all spheres is relevant and needs further study, systematization, generalization and, what is extremely important — the development of new models for successful implementation of the cooperation process.

Thus, there is an urgent need for a more detailed examination of the definition of the concept of «cooperation» by both foreign and domestic scientists in order to comprehensively analyze the various aspects of this concept and, on this basis, the author’s content — interpretation of this category. In addition, there is a scientific need for a clear distinction between the concepts of «cooperative» and «cooperation», as quite often these concepts are identified.

Consider in more detail the existing scientific approaches to understanding the essence of cooperation: in particular, researchers believe that cooperation is primarily an organized voluntary collective association of property and (or) labor in various fields of economic activity [11, p. 225]. In this definition, the authors emphasize that cooperation is, primarily, a voluntary collective association, which is created on a democratic basis. However, this definition, unfortunately, does not indicate the purpose of creating such an association, which significantly narrows its content. In addition, the authors do not specify how such an association should be organized legally, that is, it is not clear whether it should be legally registered or simply operate without state registration.

It is also worth noting that the same authors also provide a definition of «production cooperation». The content of which they reduce to the form of industrial relations of enterprises that jointly produce certain products [11, p. 225]. That is, the emphasis is placed on the industrial relations of enterprises, and in this sense, cooperation in the field of production is intended to liaise with the manufacturing enterprises. Such a definition would be much better if «relations» was replaced by the word «cooperation», since the latter, more specifically defines the essence of cooperative. Then, production cooperative can be seen as cooperation in the field of production, built on cooperative principles in enterprises that jointly produce certain products.

Another approach to determining the content of the concept of cooperation deserves scientific attention. Thus, V. Kolomoytsev, in his dictionary developed states that cooperation is a form of work organization, in which a large number of people systematically and jointly participate in the same or in different but related work processes, and secondly, is a collective association in the sphere of production and exchange [5, p. 155]. The positive point, in our opinion, is that cooperation by the author is a kind of systematic, which in its essence is the core of the system of managing the activities of such a collective association.

We can agree with this author’s opinion that cooperation in industry implies the establishment of long-term industrial relations between enterprises based on deepening their specialization [5, p. 155]. What is important here is that the author focuses on deepening the specialization that underlies the cooperation. Indeed, each enterprise specializes in the production of certain products, and therefore, the choice of forms of enterprise cooperation depends on the nature of the specialization.
Схожо, в контексті це означення кооперативної продукції — як певна форма соціального організаційної виробництва, яке відображає у довгострокових відносинах між підприємствами, що спільно виробляють продукти [6, с. 489—493]. У нашому виді, це означення кооперативної продукції було б краще розумітися як спільне виробництво, оскільки авторська «присвяченість» до часового особливості «довгострокового» вказує на особливості діяльності виробництва, яка виходила б за межі кооперативів.

У відомого енциклопедії, кооперативи (латинської cooperatio, coopero — спільний) — є формою волонтерської організації, яка відображає тісні відносини між окремими і юридичними особами для спільного виробництва, економіки, торгівлі або споживчої діяльності на основі демократичного управління і спільної відповідальності [4, с. 307—308]. Основними особливостями цього підходу є те, що кооператив може співпрацювати не лише між окремими особами, але й між юридичними особами. Якщо ж спільне виробництво ведеться тільки між окремими підприємствами (тільки між юридичними особами), то це може бути значущим призначенням, яке відрізняє кооператив від кооперативи.

Це інтересне, що в наведеній праці також визначає поняття «лабораторна кооперація» — як форму організації, проведення робіт з участю ряду працівників, що виконують різні операції цієї роботи [4, с. 309]. Співпраця на основі демократичного управління і спільної відповідальності [4, с. 307—308]. Основними особливостями цього підходу є те, що кооператив може співпрацювати не лише між окремими особами, але й між юридичними особами. Якщо ж спільне виробництво ведеться тільки між окремими підприємствами (тільки між юридичними особами), то це може бути значущим призначенням, яке відрізняє кооператив від кооперативи.

Переважно відомого науковця A. Galchynsky кооператив визначає як спеціальну форму довгострокових раціональних відносин між окремими підприємствами, що спеціалізуються на виробництві окремих частин одного продукту (об’єкта) [2, с. 309]. Це означає, що така співпраця має бути довгостроковою, оскільки краткосрочна співпраця не приносить позитивного ефекту і згодом призводить до неправомірної простої продукції.

При цьому, автори викладають, що кооператив відображає елементи, які відрізняються, але мають свої особливості, які ще треба розглядати і деталізувати.

Зокрема, V.V. Goncharenko вважає значущим, що визначення кооперативи відображає елементи, які відрізняються, але мають свої особливості, які ще треба розглядати і деталізувати.

Співпраця на основі демократичного управління і спільної відповідальності [4, с. 307—308]. Основними особливостями цього підходу є те, що кооператив може співпрацювати не лише між окремими особами, але й між юридичними особами. Якщо ж спільне виробництво ведеться тільки між окремими підприємствами (тільки між юридичними особами), то це може бути значущим призначенням, яке відрізняє кооператив від кооперативи.
The authors of another handbook, dictionary of foreign-language words treat cooperation as one of the forms of work organization, in which many people jointly participate in the same process, or in different but related processes of work [12, p. 331—332; 13]. What is important here is that cooperation as seen as the organization of a production process where people play a major role in the production sphere. Although incomplete coverage of the content is obvious, since the emphasis is on the organizational side of the cooperation, without indicating the presence of economic and social aspects.

At the legislative level, in particular, in the Law of Ukraine «About Cooperation» defines the following meaning of the concept of cooperation as a system of cooperative organizations created to meet the economic, social and other needs of its members [10, p. 142—152]. This interpretation of the concept of cooperation is to identify the system of cooperative organizations with the characteristics of such a phenomenon as cooperation, which in our opinion is erroneous.

Therefore, as already have seen above, the cooperation is intended to serve both economic entities — entrepreneurs through the creation of various joint ventures and other economic associations, and ordinary citizens — in the form of establishing such a basic legal form of cooperation as a cooperative, which brings together many people to work together for the self-reliance of needs and interests. Therefore, we believe that the identification of the meaning of the concept of cooperation should be approached systematically, considering it from all sides. Only then the concept of cooperation can be perceived as a phenomenon in the economy, as a process of citizen cooperation, and as one of the most effective forms of enterprise integration.

Considering the above, production cooperation, in our opinion, is first and foremost the cooperation of legal entities — market entities in different sectors of the economy on a democratic basis whose main purpose is to maximize profits, through achieving the effect of emergence and synergistic effect. In addition, the timing of this cooperation should also be taken into account.

In our view, cooperation should be seen in something different, namely through the social division of labor, through specialization, as an important factor in the formation of a competitive environment in the market, as a form of capital organization, as a specific form of cooperation.

The main characteristics of the content of the concept of cooperation are shown in Fig.

![Diagram of cooperation system](image)

**Fig. The main features of the «cooperation» term meaning in the broad sense**

*Notes:* Developed by the authors.

As can be seen from this figure, the defining meaning of the concept of cooperation is the system, since cooperation is an important system-forming element of socio-economic relations. If we treat the system as a set of interrelated elements, then the cooperative should be perceived as a system that connects certain elements, components to solve the common goal. Of course, cooperation should be seen as a rather complex concept, because it covers the whole system socially.
economic relations, including various legal and moral aspects. In addition, cooperation is a special system of harmonization of interests and in which the spirit of justice, corporate spirit, collectivity and corporate spirit are laid.

Conclusions. Thus, we can conclude and define the meaning of the concept of «cooperation» as follows: cooperation is a specific integrating, synthesizing, structural, system-forming element of the system of socio-economic relations, which aims to provide integration and interaction of subjects of different economic and legal forms of management common goal while minimizing costs. We believe that this concept should be understood broadly.
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