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ABSTRACT

Objective: To determine maternal and fetal risk factors associated with the birth of late preterm infants in comparison to those born at term.

Methods: A case-control study was carried out in a tertiary center for high-risk pregnancies. For the cases, the study enrolled post-partum mothers and their respective newborns with gestational ages equal or greater than 34 weeks and less than 37 weeks. As controls, the post-partum mothers and their newborns with gestational ages of 37 weeks or greater were selected. The sample was calculated with a ratio of two controls for each case, resulting in 423 patients. Association studies were performed using the chi-square test or Fisher’s exact test and logistic regression analysis.

Results: The variables associated with late prematurity were inadequate prenatal care (Odds Ratio [OR] 1.23; confidence interval of 95% [95%CI] 1.12–1.34; p≤0.001), premature rupture of membranes (OR 4.98; 95%CI 2.66–9.31; p≤0.001), length of hospital stay ≥24 hours until birth (OR 0.18; 95%CI 0.06–0.52; ps0.001), cesarean section (OR 2.74; 95%CI 1.69–4.44; ps0.001) and small for gestational age newborn (OR 3.02; 95%CI 1.80–5.05; p≤0.001).

Conclusions: Inadequate prenatal care and membranes' premature rupture were found as factors associated with the late preterm birth. It is important to identify the factors that allow intervention with adequate prenatal care in order to reduce poor outcomes due to late prematurity.
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INTRODUÇÃO

De acordo com a Organização Mundial da Saúde (OMS), a definição de prematuridade engloba todos os recém-nascidos (RN) antes de 37 semanas de idade gestacional (IG), sendo considerados tardios aqueles nascidos entre 34 e 36 semanas e 6 dias e prematuros extremos, nascidos antes de 28 semanas de IG.1 A prematuridade ocorre em mais de um em cada dez nascimentos, sendo a principal causa de morbidade e mortalidade entre RN, com cerca de 1,1 milhão de óbitos por ano no mundo. Desses mortes, a maioria poderia ser prevenida com cuidados básicos e intervenções de baixo custo.1,2

As principais intercorrências maternas que levam ao nascimento prematuro tardio são trabalho de parto prematuro (TPP) e rotação prematura de membranas amnióticas (ROPREMA). Outras condições obstétricas contribuem para a prematuridade, como infecção do trato urinário, doença hipertensiva, diabetes gestacional e gemelaridade. Entre os principais fatores fetais, estão a restrição do crescimento intrauterino e o desenvolvimento de dificuldades de aprendizado, com alterações neurocognitivas que podem persistir até a idade adulta.8,10-13

O risco de complicações neonatais é inversamente proporcional à IG. A cada semana a mais que o feto permanece dentro do útero, ocorre um aprimoramento do seu desenvolvimento e redução da frequência e da gravidade de intercorrências neonatais. As complicações precoces da prematuridade tardia incluem síndrome do desconforto respiratório, apneia, hipotermia, hipoglicemia, hiperbilirrubinemia, dificuldades alimentares, imaturidade do sistema nervoso central e infecções, sendo o risco de ocorrência de ao menos uma complicações sete vezes maior nesse grupo, quando comparado aos recém-nascidos a termo (RNT).6,8 A morbidade e o risco de hospitalização durante o primeiro ano de vida também são maiores em comparação com crianças nascidas a termo.6,8 A longo prazo, estudos indicam que, quando comparados aos RNT, os recém-nascidos prematuros tardios (RNPT) têm risco maior de alterações no neurodesenvolvimento e dificuldades de aprendizado, com alterações neurocognitivas que podem persistir até a idade adulta.8,10-13

Uma vez que os prematuros extremos recebem maior atenção dos profissionais de saúde por seus riscos elevados de complicações, os RNPT muitas vezes são negligenciados e tratados, errônea e igualmente, aos RNT, o que aumenta os riscos de complicações.6,14-16 Sendo assim, recomenda-se a terminologia “prematuro tardio”, em vez de “próximo ao termo” para evitar a interpretação equivocada de que o RN prematuro, porém com proximidade do termo, compartilha dos mesmos riscos de um RNT.7,17

O conhecimento dos fatores que levam ao nascimento de prematuros tardios pode fornecer subsídios para que profissionais e gestores da saúde atuem na sua prevenção, diminuindo assim a morbidade e a mortalidade neonatal relacionadas à prematuridade.1,2 Sendo assim, este estudo objetivou identificar os fatores associados ao nascimento de RNPT.

MÉTODO

Trata-se de um estudo caso-controle desenvolvido na maternidade de um hospital terciário de referência para atendimento de gestação de alto risco, que atende exclusivamente o Sistema Único de Saúde (SUS) no estado de Santa Catarina. A população foi composta das pacientes cujos partos foram realizados neste hospital até atingir o tamanho amostral calculado, no período de janeiro a junho de 2016.

Foram incluídas no grupo caso as puérperas e seus respectivos RN com IG maior ou igual a 34 semanas e menor de 37 semanas. No grupo controle foram incluídas as puérperas e seus RN com IG de 37 semanas ou mais. A IG foi definida por ecografia obstétrica (quando realizada até 20 semanas de gestação), data da última menstruação ou Capurro somático após o nascimento. Este método foi preferido em relação ao cálculo pela data da última menstruação quando a diferença entre os dois métodos era maior que duas semanas.

Os prontuários de interesse foram selecionados no livro de registros de nascimentos do hospital e a seleção da amostra foi consecutiva, incluindo todos os nascimentos de RNPT até completar o tamanho amostral. Para cada RNPT, foram incluídos os dois RNT nascidos subsequentemente. Foram excluídos os casos de óbitos fetais e os portadores de malformações maiores.

A amostra foi calculada com intervalo de confiança de 95% (IC95%), poder estatístico de 80% e razão de dois controles para cada caso, estimando-se um valor médio da prevalência dos diversos fatores de risco avaliados a partir de 15% nos controles e Odds Ratio (OR) de pelo menos o dobro. O procedimento resultou em uma amostra final de 423 pacientes (141 casos e 282 controles). As variáveis independentes do estudo foram características sociodemográficas, clínico-obstétricas e perinatais. Foram incluídas na variável doença hipertensiva materna todas as elevações de pressão arterial diagnosticadas na gestante, tais como hipertensão arterial crônica, doença hipertensiva específica da gestação, pré-eclampsia e eclâmpsia. Para a variável diabetes, foram consideradas as puérperas com diagnóstico prévio de diabetes melito tipos 1, 2 ou gestacional. Foi considerado pré-natal inadequado quando havia registro de cinco ou menos consultas durante a gestação, independentemente da IG. A ROPREMA foi diagnosticada quando ocorreu após a 20ª semana de gravidez e antes do início do trabalho de parto. Considerou-se infecção bacteriana apenas aquela presente durante o trabalho de parto da gestante, incluindo infecção do trato urinário e corioamnionite.

Primeiramente, as variáveis independentes foram descritas em números absolutos e proporções, de acordo com a presença do desfecho (prematuridade tardia). O teste do qui-quadrado ou o teste exato de Fisher foi utilizado para testar a homogeneidade das proporções. Foi utilizada a análise estratificada para obter associação entre duas variáveis. Para realização da
análise multivariada por regressão logística, utilizou-se o método passo a passo [stepwise] para frente (forward conditional), para investigar o efeito independente das variáveis potencialmente associadas ao desfecho. Para a entrada das variáveis no modelo de regressão logística, foram retiradas aquelas com p>0,05. Todavia, restava uma variável não significativa e, retirando-a do modelo, chegou-se ao modelo final com apenas cinco variáveis preditoras. Foram, então, inseridas apenas as variáveis com p≤0,001. O programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) 18.0 (Chicago, IL) foi utilizado na análise estatística dos dados. A magnitude da associação entre prematuridade tardia e as variáveis independentes foi medida pelo OR e apresentado o respectivo IC95%

O estudo obedeceu a todos os critérios éticos aplicáveis, tendo sido aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade do Sul de Santa Catarina (CEP-Unisul) sob CAAE 62363316.0.0000.5369. Os riscos inerentes a essa pesquisa foram mínimos, uma vez que foi realizada a análise de prontuários e assegurada a privacidade e o anonimato das informações coletadas.

RESULTADOS
As informações maternas e de seus respectivos RN foram obtidas de 423 formulários, sendo 141 casos de prematuros tardios e 282 a termo. Entre as características sociodemográficas maternas, considerando-se o total da amostra, a idade variou de 14 a 44 anos, com média de 26 anos, tendo 49,2% das parturientes até nove anos de escolaridade. Foram observadas mães com faixas etárias de maior risco gestacional (≤15 ou ≥35 anos) em 22,7% das puérperas do grupo caso e 15,3% do grupo controle, porém sem diferença significativa. Essas gestações, 1,7% foi gemelar, sendo, em sua totalidade, nascimentos prematuros. As características clínicas e sociodemográficas das puérperas estão disponíveis na Tabela 1.

Ao analisar os casos e controles em conjunto em relação aos hábitos e às doenças maternas, 7,5% das gestantes apresentaram infeção bacteriana no momento do parto, sendo 91,3% infeção do trato urinário. Houve infeção do tipo TORCH (sífilis, toxoplasmose, rubéola, caxumba, herpes, entre outras) em 6,9% das gestações. A sífilis foi a infeção mais frequente, responsável por 48,1% das infecções tipo TORCH e presente em 3,1% da amostra total. Observou-se que 14,2% das gestantes fizeram uso de drogas (licitas ou ilícitas) durante a gestação, sendo a mais frequente delas o cigarro. Outras drogas usadas foram crack, maconha e bebidas alcoólicas.

Sobre os antecedentes clínico-obstétricos, 29,8% das gestantes, tanto do grupo caso quanto do controle, eram nulíparas. Observou-se que 89,3% do total das gestantes iniciaram o acompanhamento pré-natal no primeiro trimestre de gestação, mas apenas 71,4% fizeram um mínimo preconizado de seis consultas de pré-natal. No grupo das gestantes com RNPT, 60,3% realizaram o mínimo de consultas, enquanto o número nas parturientes com RNT foi significativamente maior, de 76,9% (OR bruta 2,20; IC95% 1,41–3,40; p<0,001). Nove gestantes não realizaram consultas de pré-natal, sendo sete delas mães de prematuros, o que resulta em 5% de gestantes com partos prematuros sem nenhum acompanhamento pré-natal. Entre as gestantes do grupo caso, o TPP (23,4%) e a ROPREMA (29,8%) foram responsáveis por mais da metade dos partos prematuros espontâneos. Também foi observada significância quando comparada a via de parto, em que 69,4% dos nascidos a termo e apenas 51,1% dos prematuros tardios nascem por via vaginal (OR bruta 2,18; IC95% 1,43–3,31; p<0,001). A restrição de crescimento intrauterino (RCIU) foi diagnosticada em 60,3% dos casos, o que resultou em 5% de gestantes com partos prematuros, 7% deles com RNPT (5,7%) e em três com RNT (1,1%).

O peso ao nascer dos RNPT variou de 1800 a 4230 g, com mediana de 2697 g, sendo 24,1% deles pequenos para a idade gestacional (PIG). Entre os RNT, o peso ao nascer variou entre 2170 e 5030 g, com mediana de 3366 g. Após ajustar o valor de OR e de p por regressão logística, a variável sexo do RN deixou de ter significância estatística (Tabelas 2 e 4).

Ao ajustar para o efeito de confusão das covariáveis no modelo multivariado, descritos nas Tabelas 3 e 4, ainda que o efeito tenha caído em importância para pré-natal adequado, tempo entre internação e parto e nascidos PIG, a associação com prematuridade tardia manteve-se significativa. Já para as outras variáveis do modelo multivariado, a chance de ocorrência de ROPREMA e parto operatório aumentou no grupo dos prematuros tardios.

DISCUSSÃO
A taxa de prematuridade no Brasil é de 11,5%, quase duas vezes superior à observada nos países europeus, sendo que 74% desses prematuros são tardios.18 O presente estudo analisou os fatores associados à prematuridade tardia, encontrando um número significativo de determinantes biológicos e sociais que necessitam ser conhecidos e identificados precocemente para evitar tal desfecho.

Estudos realizados no Canadá14 e na Jordânia15 descrevem níveis menores de escolaridade materna, em conjunto com baixo nível socioeconômico, como um fator causal independente para nascimento prematuro e aumento de morbidade neonatal. No atual estudo, entretanto, não houve associação entre baixa escolaridade materna e prematuridade tardia. Esse fato pode-se dever, em parte, à impossibilidade de estratificar o grupo com até nove anos de escolaridade, além de não terem sido avaliados outros indicadores de nível socioeconômico.
Diversos autores\(^4,6,16\) encontraram uma associação significativa entre a presença de comorbidades maternas e o risco de prematuridade, sendo as principais delas diabetes e doença hipertensiva materna. Esta foi descrita como a condição que mais frequentemente causou o nascimento prematuro nesses estudos. Não houve associação estatisticamente significativa entre nascimento prematuro e presença de doença hipertensiva materna ou diabetes no grupo estudado. Especula-se que tal achado possa ser em razão da menor incidência de doença hipertensiva materna na população estudada ou que a amostra tenha sido insuficiente para detectar tais associações.

### Tabela 1 Características clínicas e sociodemográficas das puérperas com recém-nascidos prematuros tardios e a termo.

|                        | RNPT |          | RNT |          | p-valor |
|------------------------|------|----------|-----|----------|---------|
| **Idade (anos)**       |      |          |     |          |         |
| ≤15                    | 4    | (2,8)    | 7   | (2,5)    | 0,953   |
| 16–34                  | 109  | (77,3)   | 238 | (84,7)   |         |
| ≥35                    | 28   | (19,9)   | 36  | (12,8)   | 0,671   |
| **Escolaridade (anos)**|      |          |     |          |         |
| Até 9                  | 71   | (50,4)   | 137 | (48,6)   | 0,603   |
| De 9 a 12              | 59   | (41,8)   | 119 | (42,2)   | 0,686   |
| Superior a 12          | 11   | (7,8)    | 26  | (9,2)    |         |
| **Doença hipertensiva**|      |          |     |          |         |
| Sim                    | 21   | (14,9)   | 27  | (9,6)    | 0,104   |
| Não                    | 120  | (85,1)   | 255 | (90,4)   |         |
| **Diabetes**           |      |          |     |          |         |
| Sim                    | 8    | (5,7)    | 8   | (2,8)    | 0,149   |
| Não                    | 133  | (94,3)   | 255 | (97,2)   |         |
| **Pré-natal**          |      |          |     |          |         |
| Inadequado             | 56   | (39,7)   | 65  | (23,1)   | <0,001  |
| Adequado               | 85   | (60,3)   | 217 | (76,9)   |         |
| **Início do pré-natal**|      |          |     |          |         |
| 1º trimestre           | 130  | (92,2)   | 253 | (89,7)   | 0,215   |
| 2º–3º trimestre        | 11   | (7,8)    | 29  | (10,3)   |         |
| **ROPREMA**            |      |          |     |          |         |
| Sim                    | 42   | (29,8)   | 24  | (8,5)    | <0,001  |
| Não                    | 99   | (70,2)   | 258 | (91,5)   |         |
| **Infecção bacteriana**|      |          |     |          |         |
| Sim                    | 10   | (7,1)    | 22  | (7,8)    | 0,794   |
| Não                    | 131  | (92,9)   | 260 | (92,2)   |         |
| **Tempo de internação-parto**| | | | | |
| ≥ 24 horas             | 15   | (10,6)   | 4   | (1,4)    | <0,001  |
| < 24 horas             | 126  | (89,4)   | 278 | (98,6)   |         |
| **Via de parto**       |      |          |     |          |         |
| Cesariana              | 69   | (48,9)   | 86  | (30,6)   | <0,001  |
| Vaginal                | 72   | (51,1)   | 196 | (69,4)   |         |

RNPT: recém-nascido prematuro tardio; RNT: recém-nascido a termo; ROPREMA: rotura prematura de membranas amnióticas.
Vários estudos relacionam a prematuridade com cuidado pré-natal inadequado.16,19,20 No estudo de Nadin et al.,15 encontrou-se um risco de nascimento prematuro quase quatro vezes maior em mulheres sem pré-natal. O risco foi significativamente menor no grupo que realizou pré-natal, sendo tão menor quanto maior a frequência das consultas. No presente estudo, o pré-natal incompleto foi um fator preditor para prematuridade tardia, o que concorda com o descrito por Machado et al.21 em estudo realizado no Sul do Brasil. Enfatiza-se que, no presente estudo, o número de gestantes com pré-natal incompleto foi extremamente elevado, sendo que no grupo de prematuros tardios, 39,7% das gestantes fizeram menos de seis consultas de pré-natal, número muito acima dos 18,6% descritos por Machado et al.21 Deve-se ressaltar, porém, que é esperado um número menor de consultas em gestações interrompidas prematuramente em comparação com gestações a termo, pois a gestante permaneceu menos tempo grávida. Sabe-se, entretanto, que um terço das mulheres com parto prematuro atendidas pelo SUS tem menos consultas do que o recomendado para a IG. Essas informações20,22 poderiam ter um impacto sobre a alta prevalência de nascimentos prematuros no Brasil, que está na décima posição entre os países com maior número absoluto de partos prematuros.20

A infecção materna mais frequente presente durante o parto foi a do trato urinário, que, de acordo com o Estudo Multicêntrico Brasileiro sobre Nascimento Pré-termo,20 está relacionada com TPP e prematuridade. No presente estudo, porém, foi semelhante nos grupos caso e controle, podendo esse fato ser atribuído à realização do tratamento das infecções.

No estudo de Laughon et al.,4 o parto prematuro espontâneo, incluindo o TPP e a ROPREMA, representou cerca de dois terços de todos os partos prematuros tardios. O outro terço foi representado por outros fatores de risco identificáveis, tais como doença hipertensiva, diabetes e situação fetal não tranquillizadora (sinais sugestivos de perda da homeostase fetal). Uma pequena porcentagem não tinha um fator de risco identificável, podendo resultar de uma subnotificação de condições maternas ou fetais, ou cirurgia verdadeiramente eletiva.

No estudo atual, o TPP e a ROPREMA foram responsáveis por 53,2% dos nascimentos prematuros, sendo similar ao referenciado pela literatura atual.4,6,19 A RCIU foi diagnosticada em 5,7% dos RNPT, enquanto 24,1% dos RN do mesmo grupo foram classificados como PIG. Optou-se por utilizar o baixo peso para IG para avaliar a correlação com nascimento prematuro, uma vez que a RCIU pode ter sido subdiagnosticada nesta população, em função de deficiências no pré-natal. Sabe-se que, ao utilizar a variável PIG, engloba-se uma parcela de RN constitucionalmente pequenos, enquanto, por outro lado, podem estar sendo excluídos casos com desaceleração do crescimento que não chegaram a nascer PIG. Apesar disso, muitos estudos utilizam PIG como substituto de RCIU pela dificuldade de diagnóstico deste.23-26 Além disso, os RNPT PIG representam um grupo de alto risco para desfechos adversos a curto e longo prazo, podendo estar associado até mesmo à maior mortalidade.24,25,27 Quanto ao sexo do RN, apesar de obter significância estatística inicial com p<0,05 na análise bivariada, tal variável não foi incluída na regressão logística pela decisão metodológica de selecionar apenas aquelas com p<0,001.

Quando as complicações maternas ou obstétricas ocorrem, deve-se ponderar os riscos e os benefícios da via de parto com o gerenciamento expectante para a saúde materna, fetal e neonatal para determinar o tempo ideal para o parto. O estudo americano de Nadin et al.15 mostrou que a hospitalização materna precoce durante a gravidez indica existência de potenciais problemas de saúde maternas ou fetais, que podem tanto causar o nascimento prematuro quanto indicar a via de parto alta.

Tabela 2 Análise comparativa entre as características fetais e neonatais com o nascimento prematuro tardio e a termo.

|                         | RNPT   | RNT   | p-valor |
|-------------------------|--------|-------|---------|
| **Pequeno para IG**     |        |       |         |
| Sim                     | 34     | (24,1)| 22      | (7,8)   | <0,001 |
| Não                     | 107    | (75,9)| 260     | (92,2)  |        |
| **Grande para IG**      |        |       |         |
| Sim                     | 5      | (3,5) | 36      | (12,8)  | <0,001 |
| Não                     | 136    | (96,5)| 246     | (87,2)  |        |
| **Sexo**                |        |       |         |
| Masculino               | 64     | (45,4)| 157     | (55,9)  | 0,042  |
| Feminino                | 77     | (54,6)| 124     | (44,1)  |        |

RNPT: recém-nascido prematuro tardio; RNT: recém-nascido a termo; IG: idade gestacional.
Tabela 3: Regressão logística bivariada e múltipla entre os fatores de risco maternos para prematuridade.

|                              | OR bruta (IC95%) | p-valor‡ | OR ajustada (IC95%) | p-valor§ |
|------------------------------|------------------|----------|---------------------|----------|
| Idade (anos)                 |                  |          |                     |          |
| ≤15                          | 1                | #        |                     |          |
| 16–34                        | 0,80 (0,22–3,18) | 0,953    |                     |          |
| ≥35                          | 1,36 (0,30–6,96) | 0,671    |                     |          |
| Escolaridade (anos)          |                  |          |                     |          |
| Até 9                        | 1,22 (0,57–2,71) | 0,603    |                     | #        |
| De 9 a 12                    | 1,17 (0,54–2,62) | 0,686    |                     |          |
| Superior a 12                | 1                |          |                     |          |
| Doença hipertensiva          |                  |          |                     |          |
| Sim                          | 1,65 (0,88–3,04) | 0,104    |                     | #        |
| Não                          | 1                |          |                     |          |
| Diabetes                     |                  |          |                     |          |
| Sim                          | 2,06 (0,72–5,79) | 0,149    |                     | #        |
| Não                          | 1                |          |                     |          |
| Pré-natal                    |                  |          |                     |          |
| Inadequado                   | 2,20 (1,41–3,40) | <0,001   | 1,23 (1,12–1,34)    | <0,001   |
| Adequado                     | 1                |          |                     |          |
| Início do pré-natal          |                  |          |                     |          |
| 1º trimestre                 | 0,61 (0,26–1,30) | 0,2147   |                     | #        |
| 2º–3º trimestre              | 1                |          |                     |          |
| ROPREMA                      |                  |          |                     |          |
| Sim                          | 4,54 (2,62–7,98) | <0,001   | 4,98 (2,66–9,31)    | <0,0001  |
| Não                          | 1                |          |                     |          |
| Infecção bacteriana          |                  |          |                     |          |
| Sim                          | 0,90 (0,39–1,94) | 0,794    |                     | #        |
| Não                          | 1                |          |                     |          |
| Tempo de internação-parto    |                  |          |                     |          |
| ≥24 horas                    | 8,23 (2,80–29,36) | <0,001   | 0,18 (0,06–0,52)    | <0,001   |
| <24 horas                    | 1                |          |                     |          |
| Via de parto                 |                  |          |                     |          |
| Cesariana                    | 2,18 (1,43–3,31) | <0,001   | 2,74 (1,69–4,44)    | <0,001   |
| Vaginal                      | 1                |          |                     |          |

OR ajustada: Odds Ratio ajustada por regressão logística; ROPREMA: rotura prematura de membranas amnióticas; ‡p bruto; §p ajustado pelas outras variáveis do modelo.

Tabela 4: Regressão logística bivariada e múltipla entre os fatores de risco fetais e neonatais para prematuridade.

|                              | OR bruta (IC95%) | p-valor† | OR ajustada (IC95%) | p-valor‡ |
|------------------------------|------------------|----------|---------------------|----------|
| Pequeno para IG*            |                  |          |                     |          |
| Sim                         | 3,742 (2,09–6,77) | <0,001   | 3,018 (1,80–5,05)   | <0,001   |
| Não                         | 1                |          |                     |          |
| Sexo                        |                  |          |                     |          |
| Masculino                   | 0,436 (1,01–2,27) | 0,042    |                     | #        |
| Feminino                    | 1                |          |                     |          |

OR bruta: Odds Ratio bruto; OR ajustada: Odds Ratio ajustado por regressão logística; IG: idade gestacional; †p bruto; ‡p ajustado pelas outras variáveis do modelo; *nascidos vivos com peso ao nascer abaixo do percentil 10, segundo idade gestacional.
Justifica-se assim, no presente estudo, a maior frequência, no grupo de gestantes com RNPT, de pacientes que ficaram hospitalizadas por 24 horas ou mais até o parto, provavelmente na tentativa de retardar o nascimento prematuro ao inibir o trabalho de parto espontâneo ou compensar alguma patologia materna existente.

A OMS afirma, desde 1985, que a cesariana é uma intervenção efetiva para salvar a vida de mães e bebês, porém apenas quando indicada por motivos médicos, sendo taxas de cesarianas superiores a 10–15% não associadas com redução de mortalidade materna e neonatal. Segundo dados de 2014, o Brasil apresenta alta prevalência de partos operatórios (52,8%), sendo 38,1% em hospitais públicos. Tais números condizem com o encontrado no presente estudo, em que a taxa de cesariana foi de 48,9% nos RNPT e de 30,6% nos RNT. Não foi avaliada, entretanto, a indicação do parto cesariana, limitando assim a análise da alta taxa encontrada, que pode ser justificada em razão das características obstétricas atendidas. O hospital do estudo possui maternidade de referência para atendimento de gestações de alto risco do SUS, para onde os casos mais complexos são encaminhados, nos quais a chance de necessitar de cesariana é maior. Um estudo ecológico realizado com dados de países desenvolvidos mostrou que aqueles que apresentavam maiores taxas de prematuridade, os índices de óbitos fetais e neonatais foram menores. O argumento dos autores é que os partos resultantes de interrupção médica na faixa dos prematuros são, em geral, benéficos, pois idealmente foram feitos naqueles sob maior risco de vida. As estratégias preventivas para reduzir o parto prematuro iatrogênico, especialmente na gestação pré-termo tardia, devem considerar cuidadosamente os riscos obstétricos subjacentes e a necessidade de intervenção médica entre gravidezes de alto risco.

Entre as limitações deste estudo, destaca-se o fato de ser ter utilizado dados obtidos em prontuários, gerando a ausência de informações sobre algumas variáveis e impedindo a estratificação de determinadas características. Além disso, em função do desenho do estudo, não é possível avaliar a prevalência de prematuridade tardia, existindo ainda chance aumentada de vieses pela aferição retrospectiva das variáveis preditoras. Entretanto, a presença de um grupo controle permite a identificação de fatores associados ao parto precoce, e não apenas a descrição das características dos prematuros tardios. Optou-se, também, por assumir um valor de significância extremamente baixo, minimizando assim a chance de casualidade dos resultados.

Uma vez que a prematuridade tardia é um fator de risco independente para a morbidade neonatal quando comparado aos RNT, o conhecimento das particularidades de cada IG e a identificação dos fatores de risco passíveis de intervenções são importantes, pois permitem ao obsteta e ao pediatra fornecerem cuidados e aconselhamento adequados ao caso do paciente, considerando-se as diferentes condutas a serem tomadas em cada um dos grupos.

Entre os principais determinantes associados ao nascimento de prematuros tardios no presente estudo estão o pré-natal incompleto e a ROPREMA. Outros fatores associados foram o tempo de internação até o nascimento maior ou igual a um dia, o parto operatório e RN PIG. Esses fatores, especialmente o elevado número de nascimentos prematuros tardios que não recebeu atendimento pré-natal adequado, mostram a importância de políticas de saúde que consigam incluir esse grupo de gestantes, diminuindo assim sua contribuição para desfechos desfavoráveis. Acredita-se que este estudo possa contribuir para a melhora das políticas de saúde em nosso meio ao identificar os fatores maternos e perinatais associados à prematuridade tardia, alertando para a necessidade de melhorar o acesso e a qualidade dos cuidados pré-natais, reduzindo assim o número de nascimentos de prematuros tardios e o peso significativo que ele representa para a saúde.
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