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INTERCULTURAL COMPETENCE IN CEFR: IMPLEMENTATION IN PRACTICE

The article aims at analyzing theoretical interpretation of intercultural competence in CEFR, its practical aspect which is revealed in the observation of the syllabus of the course ‘Intercultural Studies’. To accomplish the aim, the issues of theoretical background, CEFR and intercultural dimension, Ukrainian theoretical ideas and curriculum, cultural competences, a course of cultural study are going to be discussed. The theoretical part of the article defines the structure and content of the intercultural competence basing on CEFR and national Ukrainian curriculum which leads to clear understanding what knowledge and skills are to be taught. On the practical level, the article specifies the purpose of the course “Intercultural Studies” and defines its objectives among which to provide cultural knowledge and teach intercultural skills, as, for instance, to analyze cultural types, to differentiate cultural peculiarities. The aim of the course is to provide the students with the information about culture, its components, the ways of interaction between people from different cultures, to develop skills to use the relevant methods of culture analysis and to use the knowledge and skills to present their own culture. Considerable attention is paid to psychological perception of different cultures, specifically to the skill of perceiving cultural differences, and consequently, to demonstrate tolerance, to be able to cope with cultural barriers. The defined objectives can be accomplished through a series of lectures and tutorials.
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Міжкультурна компетентність у загальноєвропейських рекомендаціях з мовної освіти: застосування на практиці

Проаналізовано інтерпретації міжкультурної компетентності в загальноєвропейських рекомендаціях (ЗСР) та українських навчальних документах і програмах, а також розкрито практичне втілення згаданої компетентності в огляді програми курсу «Міжкультурні стійкості». Для досягнення поставленої мети досліджуються теоретичні основи, необхідні для усвідомлення культурних відмінностей, прояви і реалізація міжкультурного виміру у ЗСР, історична роз沃尔沃 та становлення науки; теоретичні положення, запропоновані українськими методистами; навчальні програми та курси спільного вивчення мови і культури. Визначається структура та зміст міжкультурної компетентності на основі ЗСР і Програми з англійської мови для вузів-інститутів, що дозволяє чіткше розуміти, які знання та навички необхідно формувати у студентів. Розглядається мета курсу «Міжкультурні стійкості», зокрема його цілі, серед яких розширення культурних знань і формування у студентів міжкультурних навичок, наприклад, аналізу культурних типів, диференціації культурних особливостей. У програмі курсу вказані такі завдання, як надати студентам інформацію про культуру, її компоненти, способи взаємодії людей з різних культур, розвиток навичок використання відповідних методів аналізу культури та використання знань і навичок для представлення власної культури. Зауважається увага прийняття психологічному сприйняттю різних культур, зокрема, майстерності сприйняття культурних відмінностей, а отже, демонстрації толерантності, здатності впоратися з культурними бар’єрами. Студентам пропонується ознайомитися з концептами «культура», його структурними елементами, прослідковувати їх втілення в різних системах цінностей. Перебудовуватися глибокий аналіз можливих культурних непорозумінь, бар’єрів спілкування, відмінностей у менталітеті та поведінці, усвідомлення та сприйняття культурнообумовлених особливостей. Вказано, що структурована серія лекцій і практичних занять сприяє досягненню визначених цілей.

Ключові слова: міжкультурна компетентність, навчання культури, Загальноєвропейські рекомендації, українська методика, культурна компетентність.
МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ В ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИХ РЕКОМЕНДАЦИЯХ ПО ЯЗЫКОВОМУ ОБРАЗОВАНИЮ: ПРИМЕНЕНИЕ НА ПРАКТИКЕ

Дан анализ интерпретации межкультурной компетентности в Общеевропейских рекомендациях (ОЕР) и украинских учебных документах и программах, а также раскрыто практическое воплощение указанной компетентности в обзоре программы курса «Межкультурные студии». Для достижения поставленной цели исследуются теоретические основы, необходимые для понимания культурных различий, применение и реализация межкультурного измерения в ОЕР; теоретические положения, предложенные украинскими методистами; учебные программы и курсы совместного изучения языка и культуры. Определяется структура и содержание межкультурной компетентности на основе ОЕР и Программы по английскому языку для университетов/институтов, что позволяет более четко понимать, какие знания и навыки необходимо формировать у студентов. Рассматривается цель курса «Межкультурные студии», в частности расширение культурных знаний и формирование у студентов межкультурных навыков, например, анализа культурных типов, дифференциация культурных особенностей. Значительное внимание уделяется психологическому восприятию различных культур, прежде всего, умению воспринимать культурных различий, а следовательно, демонстрация толерантности, способности справляться с культурными барьерами. Отмечается, что структурированная серия лекций и практических занятий способствует достижению определенных целей.

Ключевые слова: межкультурная компетентность, обучение культуры, Общеевропейские рекомендации, украинская методика, культурная компетентность.

Украинский образовательный контекст находит на процессе развития и новая понятие интеркультурной компетенции не была полностью сформирована. Традиция преподавания культуры в контексте второго языка обучения является очевидной, поэтому идея интеграции языка и культурное обучение является важной и была рассмотрена в деталях.

Цель работы проявляет интеграцию межкультурной компетенции в украинское национальное образовательное образование и публикации с оптимальной лексикой на предмет культурного. Чтобы достичь цели, были рассмотрены вопросы теоретического фона, CEFR и интеркультурной компоненты, украинские теоретические идеи и образовательная модель, культурные компетенции, а также курсы культурального обучения в том числе.

Имея в виду анализ идей, терминов, понятий, которые составляют основу украинской методологии обучения межкультурной компетенции, мы можем указать на следующие концепции.

Рассмотрение идей, которые лежат под современными концепциями культурного обучения, позволяет нам взглянуть на историю преподавания иностранного языка. Сокращенная информация на тему истории культурных исследований хорошо представлена в работе Е. Мерфи, в которой четыре подхода были определены и анализированы: аудиовизуальный, коммуникативный, цивилизационный, межкультурный подход.

Аудиовизуальный подход представляет идею культуры, которая не обучается отдельно, но в сочетании с языковым обучением. Этот подход подчеркивает сходство культур и коллективную идентификацию, следовательно, культура может быть рассмотрена как часть языкового обучения, представляющее парадигму "культура в языке".

Коммуникативный подход не относится к культуре как к отдельной явлению, которое обучается, следовательно, оно представлено в сочетании с языковым обучением. Соотносительно предыдущих подходов, разнообразие культуры подчеркивается, следовательно, обучение приобретает значение "культурного коммуникации".

Цивилизационный подход рассматривает обучение культуры как цель, и поэтому в этом подходе оба языка и культура ставятся в центральные позиции для обучения важных вопросов.

Межкультурный подход означает преподавание культуры как цели, так как оно включает недетерминированные, субъективные феномены в определение культуры. Лозунг этого подхода — "культура в языке". Согласно автору, межкультурный подход отвечает потребностям культуры, представляя это как значимый компонент знания об иностранном языке и культуре [5, с. 147–148].

Межкультурный подход связан с идее Byram’s interpretation of intercultural competence. Українська методологія базується на ідіях, представленних цим ученим, які включають структуру межкультурного компетентності, дефиніцію межкультурного викладача.

Межкультурная компетентность является концепт и М. Byram’s definition является основой нашей методологии обучения культуры.
“Intercultural competence aims at developing intercultural speaker – someone who has an ability to interact with ‘others’, to accept other perspectives and perceptions of the world, to mediate between different perspectives, to be conscious of their evaluation of difference” [4, p. 5].

According to M. Byram, the structure of the intercultural competence includes “knowledge, skills and attitudes, complemented by the values one holds because of one’s belonging to a number of social groups, values which are part of one’s belonging to a given society” [4, p. 5]. In this theory, intercultural attitude plays a significant role as it comprises psychological component and emphasizes personal perception, thoughts and feelings about foreign culture. “Intercultural attitudes: curiosity and openness, readiness to suspend disbelief about other cultures and belief about one’s own. This means a willingness to relativise one’s own values, beliefs and behaviours, not to assume that they are the only possible and naturally correct ones, and to be able to see how they might look from the perspective of an outsider who has a different set of values, beliefs and behaviours” [4, p. 5].

Specifying the other components of intercultural competence, the researcher mentions that knowledge includes knowing ‘social groups and their products and practices in one’s own and in one’s interlocutor’s country, and of the general processes of societal and individual interaction” [4, p. 6].

He defines skills of interpreting and relating, of discovery and interaction. Another component that relates to psychological perception and ability to cope with cultural differences is critical cultural awareness which is defined as ‘an ability to evaluate, critically and on the basis of explicit criteria, perspectives, practices and products in one’s own and other cultures and countries [4, p. 6].

M. Byram’s theory provides with significant terms and concepts on intercultural study. The main idea useful for teaching culture taken from the theory is that study should be based on correct psychological attitude to foreign culture and on developing abilities to discern, evaluate, compare and deal with cultural differences caused by different values, beliefs, norms, outlook.

Speaking about documental basis for devising Ukrainian curriculums of teaching foreign languages, CEFR serves as the major document the Ukrainian methodology is based on. The ideas of cultural study found out in this document help to specify exact knowledge and skills related to intercultural study and help to formulate the definitions of necessary terms of intercultural study.

CEFR indicates intercultural knowledge and skills which are divided between general and communicative language competences. Specifically, general competence contains knowledge of the shared values and beliefs held by social groups in other countries and regions, such as religious beliefs, taboos, assumed common history, etc [1, p. 102–105]

Also in terms of this competence, the sociocultural knowledge (everyday living conditions, interpersonal relations, values, beliefs, attitudes, body language, social conventions, ritual behavior), intercultural awareness, social skills practical skills (social skills, living skills, vocational and professional skills, leisure skills) and intercultural skills are defined [1, p. 102-105].

Sociolinguistic competences as a part of communicative competence refer to the sociocultural conditions of language use such as:

- linguistic markers of social relations
- politeness conventions
- expressions of folk-wisdom
- register differences
- dialect and accent [1, p. 116–120].

Communicative competence also includes sensitivity to social conventions (rules of politeness, norms governing relations between generations, sexes, classes and social groups, linguistic codification of certain fundamental rituals in the functioning of a community [1, p. 116-120].

Analysis of the interpretation of ideas on intercultural study presented in CEFR proves that intercultural competence as a separate independent notion is not defined and precisely stated in CEFR, though the major concepts of developing intercultural awareness and attitude concerning both physical living in a foreign environment (knowledge of everyday life) and psychological perception (beliefs, values, taboos) are singled out.

Ukrainian theoretical ground is based on the research works of European scholars and on CEFR as a major theoretical and practical manuscript indicating issues of second language teaching. Therefore, Ukrainian scientists have developed their curriculum on the basis of the previously mentioned methodological foundation.
The major document in Ukrainian ESL teaching is Curriculum for English language Development in Universities and Institutes [3]. Regarding it as a source for developing methodology of teaching foreign languages and cultures, we analyzed it on the concept of intercultural study. As a result, the document turns out to contain the information on intercultural dimension rather than clearly defined intercultural competence. The issue of teaching culture is present in *sociocultural component* which means sociocultural knowledge and skills: sociocultural knowledge comprises linguistic (understanding proper use of non-equivalent and connotative vocabulary, awareness of sociocultural conditions) and non-linguistic (general categories about other societies); sociocultural skills include practical (social, living and professional) and intercultural (intercultural sensitivity, ability to be a cultural mediator) [3, p. 7–8].

Since publishing Curriculum for English language Development in Universities and Institutes in 2001, a great deal of researches and experiments have been done. Recently published methodology textbooks and articles serve the basis for both training future EL teachers and for almost all methodological researches. The theory of ESL teaching has been established and its main considerations are the following.

The general aim of ESL teaching was considered to gain *communicative competence* as the complex competence including specific competences of different language aspects (reading, speaking, listening, writing). However, in the most recent researches and methodological textbooks *intercultural communicative competence* is defined as the major aim of ESL teaching. It actually consists of the same constituent competences with additional cultural/intercultural dimension in all of them.

Hence, in Ukrainian context intercultural communicative competence has the meaning of a broadened version of communicative competence. Consequently, the structure of intercultural competence consists of language competences (grammar, lexical, phonetical competences), speech competences (listening, reading, writing, speaking competences), linguosociocultural competence, study competence [3, p. 7–8].

Linguosociocultural competence is regarded to deal with teaching culture and contain cultural notions. Close study of its structure and content shows that linguosociocultural competence, being a part of intercultural communicative competence in Ukrainian methodology, is very close in its meaning to intercultural competence.

The competence is a complex one consisting of sociocultural, sociolinguistic and social competences. Their definitions are mainly based on both Ukrainian methodological investigations and CEFR’s van Ek’s interpretations. The definitions of sociocultural and sociolinguistic competences from Ukrainian textbook are the following.

*Sociocultural competence* comprises the knowledge of the foreign country with the national and cultural peculiarities of the social and speech behaviour and the skills to use the knowledge in the process of communication taking into account foreign traditions, norms of behaviour, social conditions, stereotypes [2, p. 429].

*Sociolinguistic competence* covers the relation between linguistic signals and their contextual meaning what means providing the skills to designate speech forms in the accordance to the context, to realize the connection between the language and social life and the skills to produce the utterance in accordance of their forms and usage to social context what means the social roles, shared information, the functions of the communication [2, p. 425].

Social competence has a special role because it deals rather with extra-linguistic factors than with the linguistic ones. Van Ek’s definition states that *social competence* involves the ability to come into contact with other people and both the will and the skill to interact with others, involving motivation, attitude, self-confidence, empathy and the ability to handle social situations [6, p. 102].

To conclude, teaching culture is viewed as an essential element of teaching second language. In numerous sources cultural dimension of teaching is present and recommended though, there is not a single strategy and methodology of teaching culture. Neither CEFR nor Ukrainian Curriculum mentions the mode and the subject of teaching culture. The documents and materials of both European and Ukrainian ESL teaching context considered, a practical implementation of the mentioned issues and ideas is going to be presented, particularly, we are analyzing the optional course for English philologist where the main issues of culture study are presented. The name is *Culture study in the context of intercultural communication*. The theoretical researches, European and Ukrainian
documents have determined the principles that lie on the basis of devising this optional course. We consider the following issues significant for teaching culture as they are

the paradigm culture-language means integrative teaching with giving preference to culture as it influences language use, choice, and provides deep understanding of the country where the language exists/func
tuin.

Psychological component is essential for culture perception as it provides changes in perceiving reality, in realizing existence of different perspectives, in forming openness, positive attitude to foreign and native cultures.

While teaching foreign culture, students' native culture should be taken into consideration what results in their cultural identification and realizing their culturally biased attitude.

Students should be taught real and not ideal culture as it is not homogeneous, therefore the information about cultural social, ethnical, religious groups as a part of the same national culture should be provided what can lead to perceiving culture as a complex phenomenon.

Integrative language and culture teaching should be based not solely on facts about culture but rather on explaining the occurrence of the issues and phenomena in the culture what means realizing cultural values, beliefs, norms, perception.

The aim of the course is to provide the students with the information about culture, its components, the ways of interaction between people from different cultures, to develop skills to use the relevant methods of culture analysis and to use the knowledge and skills to present their own culture.

Consequently, the objectives of the course are:

• to widen the students’ horizon concerning culture and its components,
• to present the information about intercultural communication and its psychological barriers,
• to provide with tools to analyse different cultures objectively,
• to teach to identify culturally determined acts, behavior, thoughts,
• to develop psychological readiness to perceive the differences,
• to develop awareness of the cultural relativity,
• to develop the ability to present native culture.

As a result of cultural study, the students are expected to know and to be able to do the following things. The students should

be able to come into contact with people of other cultures,
be psychologically ready to perceive other cultures,
behave in accordance to other culture’s norms and regulations,
understand native culture deeper.

To achieve mentioned outcomes through realizing objectives, we have devised the syllabus that includes the following units.

1. Material culture
images and symbols
cultural products
patterns of everyday life

2. Beliefs, values, norms as components of culture
beliefs: their role in culture determination
values: patterns and classifications
norms: everyday life and rituals

3. Intercultural communication
Barriers: stereotypes and rejection
Psychological perception
Cultural relativity

The article has analysed and summed up the ideas concerning the notion of the intercultural competence and its components in the major European and Ukrainian documents proving the occurrence of intercultural dimension in all of them. Still, the analysis has confirmed the lack of preciseness of terms and their content. The existing understanding of teaching culture serves as a basis for optional courses for teaching important cultural issues such as psychological perception of
different cultures, the skill of perceiving cultural differences, tolerance demonstration, ability to cope with cultural barriers.
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