Estrutura e coerência da narrativa oral de crianças com transtorno de déficit de atenção e hiperatividade

Oral narrative structure and coherence of children with attention deficit hyperactivity disorder

ABSTRACT

**Purpose:** This study aimed to characterize and compare the use of typical story grammar elements and global coherence level in the oral narrative of children with Attention Deficit Hyperactivity Disorder with the narrative of children without the disorder and with typical development. **Methods:** A total of 40 children of both sexes aged 5 to 10 years who attended elementary school participated in the study, 20 of whom were diagnosed with Attention Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD Group), and 20 with typical development (TD Group). Participants from each group were similar in sex, chronological age, schooling and socioeconomic status. The wordless picture book *Frog, Where Are You?* was used to elicit the oral narrative analyzed for the presence of the main typical elements of the story schema (character, theme/topic, event/plot and outcome), and afterwards their narration was classified according to four different levels of organization corresponding to the global story coherence level. **Results:** The ADHD Group presented lower scores on the structural elements “theme/topic” and “outcome” and a narrative with lower degree of coherence compared to the TD Group. **Conclusion:** The children with ADHD included in this study presented difficulties to use typical story grammar elements, mainly related to the maintenance of the central theme and outcome of the story. These elements are considered fundamental for construction of narrative coherence, which justifies the lower levels of global coherence found in the oral narrative of the ADHD Group.
INTRODUÇÃO

O Transtorno de Déficit de Atenção e Hiperatividade (TDAH) é um transtorno do neurodesenvolvimento que acomete aproximadamente 5% das crianças nas diferentes culturas e que pode persistir na idade adulta em aproximadamente 2,5% dos casos, impactando no funcionamento e desenvolvimento social, acadêmico e profissional do indivíduo(1).

Os critérios diagnósticos do TDAH estabelecidos pelo Manual Diagnóstico e Estatístico de Transtornos Mentais (DSM-5)(1) estão pautados nos sintomas, bem como na frequência e no tempo em que estes tiveram início, incluindo dentre os principais critérios a ocorrência de padrões persistentes de desatenção e/ou hiperatividade-impulsividade presentes nos últimos seis meses ou com início antes dos 12 anos de idade.

Dentre as alterações desenvolvimentais consideradas comorbidades do TDAH estão os prejuízos linguístico, motor ou social. Apesar de as alterações de linguagem não representarem parte dos critérios diagnósticos do TDAH, é comum que os pais reportem que seus filhos tenham realizado intervenção de linguagem falada na idade pré-escolar, bem como intervenção voltada às dificuldades acadêmicas em idade escolar(2).

Sobre este tema, não há dúvidas de que no campo dos estudos sobre a trajetória desenvolvimental de indivíduos com TDAH o desempenho em habilidades acadêmicas e cognitivas que subsidiam o aprendizado da leitura e da escrita tem sido o eixo temático, e assim a história é percebida pelo ouvinte como um todo, contendo um eixo temático, e assim a história é percebida pelo ouvinte como uma história em si própria, que evidencia o caráter global da narrativa(3).

Discute-se na literatura se as alterações no desenvolvimento da linguagem oral e os sintomas do TDAH constituem comorbidades, ou se os prejuízos no desenvolvimento da linguagem seriam secundários aos déficits nas funções executivas, que são manifestações frequentemente encontradas como parte do quadro do TDAH. A hipótese das alterações de linguagem como comorbidades tem sido respaldada por estudos que mostraram nenhuma diferença significativa no desempenho de crianças com transtorno de linguagem com TDAH quando comparadas às crianças com transtorno de linguagem sem TDAH em testes padronizados de linguagem. Este dado sugere que as alterações de linguagem existentes nos casos com TDAH configurariam quadro primário e não secundário, sendo, portanto, uma comorbidade(4).

Por outro lado, outros estudos têm discutido as alterações de linguagem no TDAH como manifestações secundárias às alterações das funções executivas ou comportamentais, dentre os quais estão os achados obtidos a partir de amostras naturalísticas de linguagem oral (e.g., conversação e narrativa), que evidenciaram prejuízos principalmente no âmbito das habilidades pragmáticas e discursivas com prejuízos significativos na coerência do discurso(4,6,8). Segundo essa perspectiva, os prejuízos nas funções executivas justificariam o surgimento tanto do desempenho semelhante aos seus pares de mesma idade cronológica em testes padronizados que avaliam habilidades linguísticas específicas, como o vocabulário(7).

Estudos sobre narrativa oral de história com indivíduos com TDAH têm mostrado que o desempenho desses indivíduos é aquém do esperado para a idade, tanto em tarefas de compreensão quanto de produção(13,14), embora os prejuízos mais evidentes tenham sido demonstrados na produção da narrativa(6,15,16).

O desempenho em tarefas de narrativa oral de história dos indivíduos com TDAH tem sido caracterizado pela presença de prejuízos significativos na coerência narrativa(6,8,15,17,18), assim como por prejuízos na capacidade para apresentarem relações explícitas de causalidade entre os eventos narrados, conduzindo a narrativas predominantemente descritivas(17-19). No âmbito da compreensão, a principal dificuldade está na capacidade para realizar inferências, ao que parece por não conseguirem estabelecer as relações necessárias entre as informações veiculadas oralmente, possivelmente por falhas de memória e gerenciamento de tempo de atenção mais curto(8,20,21).

Os estudos que se voltaram mais especificamente para o desempenho na narração mostraram que o conteúdo da narrativa tende a estar comprometido, apesar de os indivíduos com TDAH frequentemente apresentarem aumento da produtividade linguisticamente, expressando mais unidades comunicativas na narrativa do que seus pares de mesma idade cronológica. Isso poderia ser explicado pela dificuldade que eles apresentam para inibir o comportamento verbal, planejar e organizar o conteúdo a ser narrado(6,8,13-16).

Conforme exposto, o prejuízo de coerência na narrativa oral tem sido apontado na literatura como uma manifestação que é frequente no quadro de TDAH. Assim, o presente estudo foi proposto partindo da hipótese de que a narração de crianças com TDAH teria níveis inferiores de coerência global, quando comparados à narração de crianças com desenvolvimento típico. No entanto, há uma questão que ainda foi pouco explorada na literatura e que poderia ter mais elementos estruturais do esquema narrativo de história poderiam estar mais prejudicados e, assim, refletir na dificuldade desses indivíduos para produzirem histórias coerentes.

Neste estudo foi proposto investigar a coerência da narrativa na busca por informações sobre a capacidade de organização global da história, o que recai sobre a investigação dos aspectos macroestruturais da narrativa. Na perspectiva macroestrutural de investigação da coerência da narrativa de história, assume-se que os elementos estruturais típicos do modelo de Gramática de Histórias são fundamentais tanto para a estrutura quanto para o estabelecimento da coerência global da narrativa, pelo modo como esses elementos estruturais (e.g., personagens, cenário, situação-problema e desfecho) são articulados em torno de um eixo temático, e assim a história é percebida pelo ouvinte como tendo maior ou menor grau de coerência global(22).
Desse modo, o objetivo do estudo foi caracterizar e comparar o uso de elementos típicos da gramática de história e o nível de coerência global na narrativa oral de crianças com Transtorno de Déficit de Atenção e Hiperatividade à narrativa de crianças sem o transtorno e com desenvolvimento típico, com ausência de queixas nos principais domínios de desenvolvimento (motor, cognitivo e linguagem).

MÉTODO

Este estudo foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa (protocolo nº0408/2011), e todos os indivíduos tiveram sua participação autorizada pelos pais e/ou responsáveis, mediante assinatura do Termo de Consentimento Livre e Esclarecido.

Participaram do estudo 20 indivíduos com diagnóstico interdisciplinar de Transtorno de Déficit de Atenção e Hiperatividade (Grupo TDAH), com idade entre 6 e 10 anos. Destes, 14 eram do sexo masculino e 6 do sexo feminino. Os participantes eram escolares que frequentavam da 1ª à 5ª série do ensino público. O diagnóstico clínico de TDAH foi realizado por equipe interdisciplinar, seguindo os critérios estabelecidos pelo DSM-IV-TR\(^{23}\), vigente na ocasião em que o estudo foi iniciado. A maioria dos participantes foram diagnosticados com TDAH do tipo combinado (65%). Todos os casos estavam realizando tratamento medicamentoso na ocasião da avaliação, sendo um caso com clonazepan e os demais com cloridrato de metilfenidato (Tabela 1).

Para fins de comparação, também participaram 20 indivíduos com desenvolvimento típico (Grupo DT), os quais foram selecionados nas respectivas escolas dos participantes com TDAH, respeitando os critérios de mesmo sexo, idade cronológica e escolaridade do grupo TDAH e a ausência de queixas nos principais domínios de desenvolvimento (motor, cognitivo e linguagem).

A narrativa oral de história foi eliciada com o livro-imagem “Frog Where Are You?”\(^{24}\). Este livro é composto por 29 páginas organizadas em 24 planchas de figura, com eventos sequenciais sem escrita. Todos os participantes foram instruídos a manusear o livro para familiarização com o material e o tema, para que na sequência narrassem oralmente a história com o apoio do livro. A narrativa foi gravada e integralmente transcrita para fins de análise.

Os elementos típicos do esquema narrativo de história e o nível de coerência global da história foram analisados segundo proposta de Spinillo e Martins\(^{25}\). Segundo este sistema, o nível de coerência global foi estabelecido a partir de quatro principais elementos típicos de história: (1) permanência dos personagens ao longo da narração, (2) manutenção do tema/tópico, (3) evento/trama principal ou situação-problema e (4) desfecho. Cada um desses quatro elementos foi pontuado numa escala de Likert de três pontos, seguindo nível crescente de complexidade. Os pontos atribuídos para cada um dos itens analisados (personagem, tema/tópico, evento/trama e desfecho) foram agrupados para fins de obter-se a classificação quanto ao nível de coerência, conforme representado na Figura 1.

Neste estudo foi utilizado o sistema de análise por juízes. Dois juízes independentes (fonoaudiólogos) realizaram a classificação sem conhecimento prévio do grupo a que as crianças pertenciam. Para os casos em que houve discordância entre os dois juízes, um terceiro juiz, também fonoaudiólogo com experiência na referida análise, foi requisitado. Para análise estatística dos dados foi utilizado o Teste da Razão de Verossimilhança, utilizando o programa SPSS (Statistical Package for Social Sciences), versão 20.0. O nível de significância adotado foi de 5% (0,05).

Tabela 1. Características do grupo com Transtorno de Déficit de Atenção e Hiperatividade

| Indivíduo | Sexo | Idade | Escolaridade | Classificação quanto ao tipo do TDAH | Princípio ativo do medicamento |
|-----------|------|-------|--------------|-------------------------------------|-------------------------------|
| 1         | M    | 6 anos | 1ª série     | Combinado                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 2         | M    | 7 anos | 2ª série     | Combinado                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 3         | M    | 7 anos | 2ª série     | Combinado                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 4         | M    | 8 anos | 2ª série     | Desatento                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 5         | M    | 8 anos | 2ª série     | Combinado                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 6         | M    | 8 anos | 3ª série     | Desatento                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 7         | M    | 8 anos | 3ª série     | Desatento                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 8         | M    | 8 anos | 3ª série     | Desatento                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 9         | M    | 8 anos | 3ª série     | Desatento                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 10        | M    | 8 anos | 3ª série     | Combinado                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 11        | F    | 9 anos | 4ª série     | Desatento                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 12        | M    | 9 anos | 4ª série     | Desatento                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 13        | M    | 9 anos | 4ª série     | Combinado                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 14        | F    | 9 anos | 4ª série     | Combinado                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 15        | F    | 9 anos | 4ª série     | Combinado                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 16        | F    | 9 anos | 4ª série     | Combinado                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 17        | F    | 9 anos | 4ª série     | Combinado                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 18        | M    | 10 anos| 4ª série     | Combinado                           | cloridrato de metilfenidato   |
| 19        | F    | 10 anos| 5ª série     | Déficit de Atenção                  | cloridrato de metilfenidato   |
| 20        | M    | 10 anos| 5ª série     | Déficit de Atenção                  | cloridrato de metilfenidato   |
RESULTADOS

Na Tabela 2 estão as respectivas porcentagens de crianças nos elementos típicos de história, os quais foram identificados a partir da amostra de narrativa e suas respectivas categorias de classificação, conforme previsto pelo sistema de classificação do nível de coerência global adotado neste estudo (Personagem, Tema/Tópico, Evento/Trama e Desfecho).

Diferença estatisticamente significante foi encontrada entre grupo TDAH e DT em todos os elementos de história analisados, com exceção do elemento “Personagem”. O elemento de história “Personagem” foi o único que apresentou distribuição semelhante entre os grupos (TDAH e DT), com a maioria das crianças de ambos os grupos no nível mais complexo (Nível 3).

Tabela 2. Comparação entre os grupos TDAH e DT quanto aos elementos típicos de história

| Elementos típicos de história | Categoria | Freq. | Perc. % | Freq. | Perc. % | p   |
|------------------------------|----------|-------|---------|-------|---------|-----|
| Personagem                   | P1       | 0     | 0,00    | 0     | 0,00    | 0,368|
|                              | P2       | 1     | 5,00    | 1     | 5,00    |     |
|                              | P3       | 19    | 95,00   | 19    | 95,00   |     |
| Tema/Tópico                  | T1       | 2     | 10,00   | 0     | 0,00    | < 0,001*|
|                              | T2       | 8     | 40,00   | 0     | 0,00    |     |
|                              | T3       | 10    | 50,00   | 20    | 100,00  |     |
| Evento/Trama                 | E1       | 3     | 15,00   | 0     | 0,00    | 0,006*|
|                              | E2       | 13    | 55,00   | 7     | 35,00   |     |
|                              | E3       | 4     | 20,00   |       |         |     |
| Desfecho                     | D1       | 1     | 5,00    | 0     | 0,00    | 0,001*|
|                              | D2       | 18    | 90,00   | 7     | 35,00   |     |
|                              | D3       | 1     | 5,00    |       |         |     |

*Valores significativos (p<0,05) – Teste da Razão de Verossimilhança
Legenda: TDAH = Transtorno de Déficit de Atenção e Hiperatividade; DT = Desenvolvimento Típico; Freq. = Frequência de indivíduos; Perc. = Percentual de indivíduos
Nota-se pela distribuição dos dados que há uma maior concentração de participantes do grupo TDAH nos níveis inferiores de classificação (Nível 1 e 2), principalmente nos elementos “Evento/Trama” e “Desfecho”.

Para esses elementos, o nível de classificação mais baixo encontrado no grupo DT foi o nível 2 (35% respectivamente para ambos os elementos, “Evento/Trama” e “Desfecho”). Observou-se que o nível 2 encontrado no grupo DT foi apresentado por crianças mais jovens.

Em relação ao elemento “Tema/Tópico”, enquanto as crianças do grupo DT estão todas no nível mais complexo (T3), as crianças do grupo TDAH estão distribuídas entre os três níveis de classificação (T1, T2 e T3). Embora seja possível notar que a maioria delas estão distribuídas entre os níveis 2 e 3, 50 e 20% respectivamente.

Na Figura 2 é possível visualizar de forma mais detalhada a distribuição de crianças por grupo (TDAH e DT) nas categorias de classificação analisadas para os elementos típicos de história e para o nível de coerência global da narrativa. Nota-se que o nível de coerência global mais baixo (Nível 1) não foi encontrado no grupo DT, bem como o nível mais complexo de organização da narrativa (Nível 4) não foi encontrado no grupo TDAH.

Quanto à classificação do nível de coerência global, foi encontrada diferença estatisticamente significante entre os grupos TDAH e DT (Tabela 3). Observa-se que 45% da amostra dos participantes com TDAH apresentou nível de coerência 2 e 50% nível de coerência 3, enquanto as narrativas do grupo DT receberam classificação 3 e 4 (35 e 65%, respectivamente).

### Figura 2
Distribuição de crianças por grupo (TDAH e DT) nas categorias de classificação analisadas para os elementos típicos de história e para o nível de coerência global da narrativa

### Tabela 3
Comparação entre os grupos TDAH e DT quanto ao nível de coerência global da narrativa de história

| Categoría       | Grupos |          |          |          |          |          | p        |
|-----------------|--------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                 | TDAH   | DT       |          |          |          |          |          |
|                 | Freq.  | Perc. %  | Freq.    | Perc. %  |          |          |          |
| Nível Coerência | 1      | 1        | 5,00     | 0        | 0,00     | < 0,001* |
|                 | 2      | 09       | 45,00    | 0        | 0,00     |          |
|                 | 3      | 10       | 50,00    | 7        | 35,00    |          |
|                 | 4      | 0        | 0,00     | 13       | 65,00    |          |

*Valores signficativos (p<0,05) – Teste da Razão de Verossimilhança

**Legenda:** TDAH = Transtorno de Déficit de Atenção e Hiperatividade; DT = Desenvolvimento Típico; Freq. = Frequência de indivíduos; Perc. = Percentual de indivíduos
DISCUSSÃO

O presente estudo propôs caracterizar e comparar o uso de elementos típicos da gramática de história e o nível de coerência global na narrativa oral de crianças com Transtorno de Déficit de Atenção e Hiperatividade à narrativa de crianças sem o transtorno e com desenvolvimento típico (ausência de queixas de desenvolvimento motor, cognitivo e linguagem).

Os resultados obtidos mostraram semelhanças e diferenças entre os grupos TDAH e DT quanto ao uso de elementos estruturais típicos de história e o nível de coerência global da narrativa.

Em relação às categorias de elementos típicos de história, o desempenho dos grupos foi semelhante para o elemento “Personagem”, ou seja, tanto as crianças do grupo TDAH quanto as do grupo DT foram capazes de identificar e manter ao longo de toda a narração os personagens da história proposta no livro-imagem, o que justifica terem apresentado o nível mais complexo para esta categoria (P3). Tal desempenho era esperado para a idade e escolaridade das crianças com TDAH e DT deste estudo.

Em relação ao elemento “Tema/Tópico”, observou-se que as crianças do grupo TDAH estão na sua maioria distribuídas entre os níveis de classificação T1 e T2, enquanto as crianças do grupo DT estão todas no nível mais complexo (T3).

O sistema de análise da coerência utilizado neste estudo leva em consideração, ao analisar o item “Tema/Tópico”, se a história mantém o mesmo tema ao longo de toda a narração. A análise do desempenho das crianças com TDAH mostrou que elas apresentaram inserções de comentários não relacionados com a tarefa e o tema da história, com dificuldades para retomarem o evento que estava sendo narrado, o que por sua vez resultava em ruptura da cadeia semântico-contextual da história. Este achado corrobora estudos anteriores que apontam a existência de prejuízos de ordem pragmática no TDAH em tarefas de linguagem que requerem alta demanda de informação, como a narrativa oral.

Embora haja outros indicadores de coerência na narração, a manutenção de tema é, sem dúvida, um elemento fundamental que, quando não está presente, ocasiona significativos prejuízos de interpretabilidade da história.

Por sua vez, diferenças entre os grupos também foram encontradas para os elementos “Evento/Trama” e “Desfecho”. As categorias menos complexas foram mais utilizadas pelos indivíduos com TDAH (Tabela 2 e Figura 2), predominando na narração a categoria com classificação intermediária (pontuação 2), 55 e 90%, respectivamente.

A narrativa dos desafios ou obstáculos enfrentados pelo personagem principal na tentativa de resolver o problema é um dos fatores que contribui para a construção de esquemas narrativos mais complexos. Narrar os desafios e obstáculos vividos pelos personagens (mesmo as mais velhas).

A narração dos desafios ou obstáculos enfrentados pelo personagem principal na tentativa de resolver o problema é um dos fatores que contribui para a construção de esquemas narrativos mais complexos. Narrar os desafios e obstáculos vividos pelos personagens (mesmo as mais velhas).

A narração dos desafios ou obstáculos enfrentados pelo personagem principal na tentativa de resolver o problema é um dos fatores que contribui para a construção de esquemas narrativos mais complexos. Narrar os desafios e obstáculos vividos pelos personagens (mesmo as mais velhas).

A narrativa dos desafios ou obstáculos enfrentados pelo personagem principal na tentativa de resolver o problema é um dos fatores que contribui para a construção de esquemas narrativos mais complexos. Narrar os desafios e obstáculos vividos pelos personagens (mesmo as mais velhas).

O sucesso para a produção de uma narrativa depende de funções cognitivas, linguísticas e sociais, sendo esta, portanto, uma habilidade complexa que requer a ativação do desenvolvimento motor, cognitivo e linguagional.

É sabido que o sucesso para a produção de uma narrativa depende de funções cognitivas, linguísticas e sociais, sendo esta, portanto, uma habilidade complexa que requer a ativação do desenvolvimento motor, cognitivo e linguagional.
de diferentes áreas cerebrais, principalmente de redes neurais frontotemporais, onde estão as áreas envolvidas no processamento da linguagem e de funções executivas\(^{(26,30)}\), sendo essas últimas particularmente prejudicadas nos indivíduos com TDAH\(^{7,14-19}\).

Por ser uma habilidade complexa e dependente de fatores neurobiológicos e sociais, a habilidade para narrar muda consideravelmente ao longo do desenvolvimento da criança. Ela é influenciada pela exposição da criança ao esquema de história nas diferentes experiências vividas no ambiente familiar e escolar e também pela maturação cerebral que ocorre principalmente a partir dos 3 anos de idade, quando se observam mudanças significativas no desenvolvimento da função executiva\(^{(26,30)}\). Seria interessante, portanto, a avaliação sistemática da linguagem narrativa em casos diagnosticados e com sinais preditivos de TDAH.

As implicações desse tipo de estudo recaem sobre a importância de avaliar o desempenho de indivíduos com TDAH em tarefas de narrativa oral, de modo que seja possível identificar precoce e precocemente dificuldades que se manifestam neste nível complexo de organização da linguagem falada, que é a narrativa, e por fim propiciar estratégias de intervenção com ênfase nos aspectos macroestruturais, a fim de favorecer níveis mais complexos e coerentes de organização do esquema de história.

O presente estudo tem limitações e, portanto, há necessidade de cautela na interpretação e generalização dos dados apresentados. Dentre as limitações, pode-se dizer que as crianças com TDAH que participaram do estudo não realizaram uma avaliação formal para investigação de habilidades acadêmicas para uma discussão de possíveis associações com o desempenho narrativo. Além disso, não foi realizada uma análise do desempenho do subtipo e da gravidade do transtorno. Considerando que o número de participantes não permitiria uma análise por subgrupos. Estudo futuro poderá explorar se há diferenças na narração em função do subtipo e da gravidade do transtorno.

Também, o método utilizado neste estudo para investigação da narrativa oral esteve centrado na produção, não sendo realizada uma medida de compreensão, o que seria importante, dadas as evidências de prejuízos também nesta dimensão, conforme apontadas em estudos anteriores\(^{(13,14,20,21)}\) Por fim, a coerência foi analisada a partir de um recorte específico sobre elementos estruturais que constituem parte da coerência global da história, entendendo que estes são alguns dentre vários outros aspectos (e.g., elementos coesivos) a serem investigados quando se aborda a coerência de uma narrativa de história. É válido mencionar que os aspectos microestruturais da narrativa (e.g., sintático e semântico) não foram contemplados neste estudo, uma vez que o foco da investigação estava nos componentes estruturais típicos do esquema narrativo de história envolvidos no estabelecimento da coerência global da narrativa.

CONCLUSÃO

As crianças com TDAH deste estudo apresentaram dificuldades no uso de elementos típicos da gramática de história, principalmente relacionados com a manutenção do tema central e desfecho da história, o que contribuiu para níveis inferiores de coerência global, quando comparados aos seus pares com desenvolvimento típico.

Embora os elementos estruturais não sejam os únicos fatores responsáveis pelo estabelecimento da coerência da narrativa, é sabido que tais elementos são importantes para a construção do sentido da narrativa, principalmente para manutenção temática e, consequentemente, para apresentação de um desfecho coerente e estreitamente relacionado com a situações-problema da história que evidencie a relação entre os eventos narrados.

Os resultados aqui reportados sugerem a necessidade de intervenções com ênfase nos aspectos macroestruturais, a fim de promover níveis mais complexos de organização e coerência da narrativa de história dos indivíduos com TDAH.

Estudos futuros poderão investigar os aspectos microestruturais da narrativa, com vistas aos aspectos semânticos e sintáticos da linguagem de crianças com TDAH, bem como contribuir para um melhor entendimento do impacto das manifestações comportamentais e neurocognitivas do TDAH, levando em consideração os subtipos deste transtorno e os seus efeitos sobre a narrativa oral e possíveis associações com o desempenho na leitura e na escrita.
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