Experiencia y percepción del riesgo asociados a conocimientos, actitudes y prácticas sobre dengue en Riohacha, Colombia

Experience and perception of risk associated with knowledge, attitudes and practices regarding dengue in Riohacha, Colombia

Abstract  Recognition of the determinants of knowledge, attitudes and practices (KAP), which could be conditioned by the experiences and perceptions of the population at risk, is essential for the control of dengue. The scope of this article is to estimate the relationship between the risk perception and dengue diagnosis experiences with KAPs on dengue in an endemic Colombian population. A cross-sectional study with multi-stage random sampling was conducted. Adjusted prevalence ratios (aPR) were estimated using regression models as measures of association. Of the 206 families interviewed, 7% know dengue is caused by a virus and less than 40% recognize other symptoms besides fever. As control strategies, 31% eliminate hatchery sites and 58% use fumigation, though 73% perceive the risk of dengue. The association was identified between the perception of the risk of dengue and knowledge about the vector (aPR = 3.32 CI95% 1.06–10.36), and the experience of diagnosis of dengue with the attitude towards dengue control (aPR = 1.61 CI95% 1.09–2.37). Risk perception and experience with dengue could become determinants of KAPs in relation to this disease.
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Resumen  Para el control del dengue es esencial el reconocimiento de los determinantes de los conocimientos, actitudes y prácticas (CAP), los cuales podrían estar condicionados por las experiencias y percepciones de la población a riesgo. El propósito de este artículo es estimar la asociación entre la percepción del riesgo y la experiencia de dengue con los CAP sobre dengue, en una población endémica de Colombia. Estudio analítico de corte transversal y muestreo probabilístico, polietápico por conglomerados. Como medidas de asociación se estimaron las razones de prevalencia ajustadas (RPa) usando modelos de regresión. Se entrevistaron 206 familias. El 7% saben que la enfermedad del dengue es causada por un virus y menos del 40% reconocen otros síntomas diferentes a la fiebre. El 31% practica la eliminación de criaderos y el 58% fumiga como estrategias de control. La percepción del riesgo y la experiencia con dengue podrían ser determinantes de los CAP en relación a esta enfermedad.
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Introducción

El dengue es una enfermedad viral transmitida por la picadura de mosquitos del género *Aedes*. Estos mosquitos igualmente participan en la transmisión de otras enfermedades, como Fiebre Amarilla, Chikungunya y Zika. En la actualidad no existe una terapia antiviral específica, por lo tanto, las acciones contra la reproducción del vector y para evitar su picadura, constituyen un enfoque estratégico clave. Sin embargo, su gestión e implementación requiere de la participación de varios sectores públicos, donde la comunidad juega un papel protagónico.

La incidencia de casos de dengue a nivel mundial ha tenido una tendencia ascendente en las últimas décadas. Para el 2008 se habían registrado un poco más de 1,2 millones de casos en las regiones de las Américas, Asia sudoriental y Pacífico occidental, hacia 2013, se duplicaron los casos y en 2015, se habían notificado 2,35 millones de casos solo en la Región de las Américas. El aumento de la incidencia se ha acompañado de un incremento de la mortalidad en los países de América Latina y el Caribe, triplicándose cada 10 años. En Colombia, el dengue es un problema prioritario en salud pública, caracterizado por seguir un patrón de transmisión endemo-epidémico e hiperendémico. Particularmente, el departamento de La Guajira, ha presentado brotes estacionales cada 4 años entre 1999 a 2010 y sólo en su capital, Riohacha, se concentró el 34,7% de todos los casos del departamento. El municipio de Riohacha presenta varias circunstancias que han favorecido la persistencia del dengue en la población, tales como el hacinamiento en los centros urbanos, el deficiente servicio de alcantarillado y disposición de residuos, las limitadas medidas de control contra la picadura y una insuficiente infraestructura de salud pública.

La OPS y la OMS enfatizan en la necesidad de desarrollar con base en un instrumento validado con la comunidad una medida que permite conocer a la comunidad que se va a intervenir, en cuanto a las creencias y prácticas, que podrían facilitar u obstaculizar el cambio de comportamientos.

En relación con lo anterior, esta investigación es la primera en Colombia que se propuso estimar la asociación de la percepción del riesgo y la experiencia con dengue, con factores como el conocimiento sobre la enfermedad y su transmisión, la aplicación de prácticas y una actitud propositiva orientadas al control de dicha arbovirosis.

Materiales y métodos

Se hizo un estudio analítico de corte transversal anclado en un proyecto marco, realizado en el departamento de La Guajira y otros departamentos del Caribe colombiano. Para la selección de los participantes, se hizo un muestreo por conglomerados, polietápico, en el que inicialmente se seleccionaron las manzanas de forma aleatoria y luego en cada manzana se escogieron aleatoriamente las viviendas que participarían. La población seleccionada para ingresar al estudio debía ser un adulto y residente permanente de cada vivienda escogida. Se excluyeron aquellas personas que planearan cambiar de residencia en los siguientes 6 meses.

En la misma visita, se aplicaron dos encuestas para la recolección de información, una para evaluar los CAP, validada por Cáceres-Manrique et al., la cual contenía 21 preguntas sobre conocimientos y prácticas, 12 preguntas sobre actitudes y 9 preguntas referentes a los datos demográficos. Detalles sobre esta primera encuesta se encuentra en un artículo previo, el cual se enfocó en la asociación entre el nivel educativo y los CAP.

La otra encuesta tenía como objetivo evaluar determinantes de la demanda sentida de vacunas contra dengue. Esta última encuesta fue desarrollada con base en un instrumento utilizado en un estudio multi-país, llevado a cabo en Vietnam, Tailandia y Colombia y contiene ocho preguntas sobre la experiencia con la enfermedad.
y cuatro sobre la percepción del riesgo de dengue (Tabla 1). Estas últimas se relacionan con el Modelo de Creencias en Salud\textsuperscript{28,29}, de esta forma se conjugan elementos, como la percepción de vulnerabilidad de enfermar y la percepción de la gravedad en caso de enfermar.

Para el almacenamiento de los datos recolectados se utilizó un aplicativo en Access, en donde los datos se digitaron por duplicado. Se validó la información con el paquete Data Compare de Epi-Info. Para la descripción de la población se calcularon las frecuencias absolutas y relativas en el caso de variables cualitativas y mediana y rangos intercuartílicos para las cuantitativas que no tuvieron distribución normal.

Como variables dependientes se consideraron los CAP sobre dengue, referidos por los participantes del estudio. En el caso de las preguntas abiertas se realizó una clasificación de las respuestas antes del análisis. Como variables independientes fueron consideradas la percepción del riesgo de sufrir la enfermedad y la experiencia con casos: diagnosticados, hospitalizados y muerte por dengue, en los ámbitos personal, familiar o en vecinos. Adicionalmente, como potenciales variables de confusión, se tomaron en consideración las variables demográficas edad, sexo, nivel de escolaridad\textsuperscript{25}, número de habitantes por vivienda, número de personas que trabajaban y presencia de menores de 18 años en la vivienda.

En el análisis bivariado se usaron el test exacto de Fisher y la prueba de Mann-Whitney, dependiendo de la naturaleza de la variable. Aquellas asociaciones cuyo valor p era menor de 0,20, fueron evaluadas en modelos múltiples usando la regresión log binomial. En los modelos se mantuvieron

| Tabla 1. Descripción Socio-demográfica, percepción del riesgo de dengue y experiencia con dengue de la población encuestada en Riohacha - La Guajira. 2015. |
|-----------------------------------------------|
| **Variables Socio-demográficas** | n | n (%) |
|-----------------------------------------------|
| **Sexo: Mujer** | 205 | 164 (80) |
| **Edad (años): Menores de 30** | 204 | 32 (16) |
| **De 30 a 49** | 96 (47) |
| **De 50 a 69** | 65 (32) |
| **De 70 en adelante** | 11 (5) |
| **Escolaridad: Ninguna** | 200 | 9 (5) |
| **Primaria** | 52 (26) |
| **Secundaria** | 73 (37) |
| **Técnica** | 30 (15) |
| **Universitaria** | 36 (18) |
| **Cantidad de personas que habitan en la vivienda** | 205 | 4 (1-11)\textsuperscript{1} |
| **Cantidad de menores de 18 años en la vivienda** | 205 | 2 (0 – 7)\textsuperscript{1} |
| **Ingreso económico mensual hogar:** | 202 |
| **No reporta ingresos** | 20 (10) |
| **Hasta 1 SMLV 2015\textsuperscript{2}** | 105 (52) |
| **Más de 1 SMLV 2015\textsuperscript{3}** | 77 (38) |
| **Cantidad de personas que trabajan y devengan dinero en cada vivienda** | 205 | 2 (0 – 6)\textsuperscript{1} |
| **Variables de percepción del riesgo de dengue** |
| **Considera que el dengue es una enfermedad seria para los niños** | 203 | 202 (99,5) |
| **Considera que el dengue es una enfermedad seria para los adultos** | 203 | 201 (99) |
| **Considera probable que usted pueda contraer dengue en los próximos 5 años** | 202 | 162 (80) |
| **Considera que sus niños puedan contraer dengue en los próximos 5 años** | 203 | 148 (73) |
| **Variables de experiencia con dengue** |
| **Personal: Diagnóstico** | 203 | 7 (3) |
| **Hospitalización** | 3 (1) |
| **Familiar: Diagnóstico** | 203 | 46 (23) |
| **Hospitalización** | 42 (21) |
| **Fallecimiento** | 3 (2) |
| **Vecino: Diagnóstico** | 203 | 46 (23) |
| **Hospitalización** | 42 (21) |
| **Fallecimiento** | 15 (8) |

\textsuperscript{1} Mediana (rango). \textsuperscript{2} Salario Mínimo Legal Vigente 2015: $644.350 pesos colombianos (206,67 USD).
aquellas variables que tuvieron significancia estadística (p < 0,05) o que modificaron el estimado de la variable independiente de interés en más del 10%. Cuando no hubo convergencia del modelo se usó la regresión de Poisson con la opción robusta\(^9\). Estos modelos permitieron calcular las Razones de Prevalencia (RP) ajustadas con estimación de sus intervalos de confianza (IC) de 95%. Los análisis fueron realizados en el software estadístico STATA 12.0.

El proyecto marco fue aprobado por el Comité de Ética de Investigaciones de la Universidad de Santander, Bucaramanga, Santander, Colombia. Los participantes firmaron un consentimiento informado. La investigación cumple con lo dispuesto en la Declaración de Helsinki y no representa ningún riesgo para sus participantes según la resolución 008430 de 1993 de Colombia.

**Resultados**

Se invitaron a participar 206 familias del municipio de Riohacha, entre el 31 de octubre al 19 de diciembre de 2015, para la aplicación de las dos encuestas. Se obtuvo una participación de 99,5% (n = 205) de las familias en el primer cuestionario y de 99% (n = 204) en el segundo.

La mayoría de los participantes fueron mujeres (80%), predominando un nivel de escolaridad entre primaria y secundaria y casi la mitad de los encuestados (47%) se encontraban en el grupo etario entre 30 y 49 años. La mediana del número de personas que convivían en cada casa era 4 y en el 81% habitaban menores de edad. En el 98% había personas que trabajaban y la mayoría de las viviendas tenían un ingreso de hasta 1 salario mínimo legal vigente colombiano (SMLV) equivalente a 206,67 USD para el 2015 (Tabla 1).

En cuanto a la percepción del riesgo de dengue, se observó que el 99% de los encuestados consideraba al dengue una enfermedad seria, tanto para los adultos como para los niños. Igualmente, la mayoría de los encuestados consideraron probable contraer dengue, ellos mismos (80%) o sus hijos (73%) en los próximos 5 años. Por otra parte, en cuanto a la experiencia con dengue, más del 20% de los encuestados refieren antecedentes de la enfermedad en familiares y vecinos, incluyendo la experiencia de haber tenido el diagnóstico (23%) y la hospitalización (21%) (Tabla 1).

En cuanto a los conocimientos sobre dengue, la mayoría (75%) lo definió como una enfermedad y el 7% lo relacionó con un virus. La fiebre fue el síntoma más referido (95%), pero cada uno de los demás síntomas cuestionados fueron reconocidos por menos de 50% de los encuestados. En relación a los conocimientos sobre el vector, menos del 40% de los encuestados sabía que el nombre del mosquito es *Aedes aegypti* y que se identifica por las franjas blancas en sus patas. La mayoría indicó conocer que el dengue se transmite por la picadura de un mosquito, que éste se reproduce en aguas estancadas, limpias o lluvias y conocían las larvas del mosquito (Tabla 2).

Acerca de las prácticas, el 97% indicó buscar atención médica si un miembro de la familia presentó dengue. Adicionalmente, para evitar el dengue, las prácticas más prevalentes fueron, eliminar criaderos y fumigar, cada una con un 31% de frecuencia. En cuanto a las medidas para evitar la picadura del mosquito, el 58% mencionó fumigar y menos del 15% referenció otras prácticas (Tabla 2).

La actitud frente al control del dengue, manifestada en la participación en acciones de tipo comunitario, mostró una frecuencia menor del 40% en la mayoría de ellas (Tabla 2). Adicionalmente, el 56% de los encuestados consideró que la falta de información dificulta la realización de medidas contra el dengue. En relación a las medidas de prevención del dengue, el 62% estimó que el gobierno municipal es el responsable de realizarlas y menos del 50% señaló que lo es cada una de las personas de la comunidad (Tabla 2).

Al evaluar las variables asociadas con los CAP en modelos múltiples, se identificó que el conocimiento general sobre el dengue (cómo se transmite, nombre y apariencia del vector) estuvo positivamente asociado con la percepción del riesgo (RP 3,32 IC95% 1,06–10,36), así como con el nivel de escolaridad (Tabla 3). En cuanto a las prácticas, las medidas contra el estadío adulto del vector fueron significativamente menos frecuentes en entrevistados que desconocían si un vecino había tenido el diagnóstico de dengue (RP 0,57 IC95% 0,35–0,94).

En relación a la actitud frente al control del dengue, la asistencia a reuniones convocadas por la comunidad se asoció directamente con la experiencia de diagnóstico de dengue (1,61 IC95% 1,09–2,37). Esta actitud, fue menos frecuente entre quienes convivían con menores de edad (0,56 IC05% 0,37 – 0,83). También se estimó una asociación positiva entre la experiencia de hospitalización por dengue de un vecino y el reconocimiento de la responsabilidad de cada persona en el control del dengue (RP 1,52 IC95% 1,05–2,19). Esta actitud fue menos frecuente en los entrevistados de sexo masculino (Tabla 3).
| Observación | Descripción | n | % |
|-------------|-------------|---|---|
| Conocimiento | ¿Qué es el dengue para usted? | | |
| | Una enfermedad | 154 | 75 |
| | Relacionada con un mosquito | 107 | 52 |
| | Relacionada con un virus | 14 | 7 |
| | No sabe | 11 | 5 |

| Tabla 2: Conocimientos, Actitudes y Prácticas sobre el dengue en Riohacha – La Guajira, 2015. (n = 205). |
|---|---|---|---|
| Observación | Descripción | n | % |
| Conocimiento | ¿Qué síntomas presenta la persona que tiene dengue? | | |
| | Fiebre | 195 | 95 |
| | Dolor en el cuerpo | 79 | 39 |
| | Dolor de cabeza | 89 | 43 |
| | Dolor de huesos | 41 | 20 |
| | Vómito | 76 | 37 |
| | Diarrea | 68 | 33 |
| | Petequias | 23 | 11 |
| Sobre el vector | Transmisión del dengue (n = 203) | 175 | 86 |
| | El nombre del vector (n = 204) | 46 | 23 |
| | Cómo es su apariencia (n = 205) | 69 | 34 |
| | Dónde se reproduce (n = 205) | 155 | 76 |
| | Conoce las larvas (n = 205) | 157 | 77 |

| Actitudes | Razones que dificultan la realización de medidas contra el dengue | | |
| Falta de tiempo | 49 | 24 |
| Falta de información | 115 | 56 |
| Falta de recursos | 40 | 20 |

| Responsable de realizar las medidas de prevención contra el dengue | | |
| Gobierno del municipio | 128 | 62 |
| Personal médico | 15 | 7 |
| Padres de familia | 31 | 15 |
| Cada persona | 87 | 42 |

| Participación en actividades comunitarias | | |
| Asiste reuniones comunidad | 64 | 31 |
| Participa actividades barrio | 34 | 17 |
| Recolección inservibles alrededores casa | 49 | 24 |
| Educa sobre prevenir dengue | 108 | 53 |
| Realizar acciones control dengue | 85 | 41 |
| Considera que sus sugerencias son escuchadas | 110 | 54 |
| Lidera campañas prevenir dengue | 23 | 11 |
| Consigue ayuda programas prevenir dengue | 27 | 13 |

| Prácticas | ¿Qué hace cuando un miembro de su familia presenta dengue? | | |
| Lo cuida en casa | 5 | 2 |
| Auto-medica | 6 | 3 |
| Busca atención médica | 198 | 97 |

| ¿Qué hace usted para evitar el dengue? | | |
| Ninguna medida | 15 | 7 |
| Eliminar criaderos | 64 | 31 |
| Tapar depósitos de agua | 51 | 25 |
| Lavar depósitos de agua | 37 | 18 |
| Fumigar | 64 | 31 |
| Medidas de bloqueo | 7 | 3 |

| ¿Qué hace para evitar la picadura del mosquito? | | |
| Ninguna medida | 28 | 14 |
| Fumigar | 118 | 58 |
| Usar repelente | 52 | 25 |
| Usar toldillo y/o ventilador | 13 | 6 |
| Medidas contra inmaduros | 7 | 3 |

Nota: 1Uso de toldillo, ventilador, ropa larga o repelente. 2Quemar cartón de huevo, mentol, alcohol o varsol. 3Lavar, tapar depósitos de agua o eliminar criaderos.
### Tabla 3. Variables asociadas a los Conocimientos, Actitudes y Prácticas sobre el dengue.

| Desenlace                                      | Variables asociadas                                      | RPc (IC 95%) | RPa (IC 95%) |
|-----------------------------------------------|----------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| Conocimiento general sobre el vector (n = 196). Log binomial | Percibe el riesgo de dengue                             | 3,88 (1,23 – 12,26) | 3,32 (1,06 – 10,36) |
|                                              | Nivel de escolaridad superior                             | 2,47 (1,30 – 4,69) | 2,48 (1,29 – 4,74) |
| Conocimiento del lugar de reproducción del vector (n = 193). Poisson con varianza robusta | Percepción riesgo de dengue en niños a 5 años       |              |              |
|                                              | No percibe                                               | 0,78 (0,67 – 0,90) | 0,80 (0,68 – 0,93) |
|                                              | Si percibe                                               | 0,70 (0,62 – 0,98) | 0,77 (0,60 – 0,97) |
|                                              | No responde                                              | 1,22 (1,05 – 1,41) | 1,28 (1,09 – 1,49) |
|                                              | Nivel de escolaridad superior                             | 1,05 (0,99 – 1,11) | 1,07 (1,01 – 1,14) |
| Práctica de aplicar medidas contra el estadío adulto del vector (n = 201). Poisson con varianza robusta | Diagnóstico dengue en vecino                           |              |              |
|                                              | Si                                                       | 0,71 (0,43 – 1,17) | 0,76 (0,47 – 1,24) |
|                                              | NS/NR                                                    | 0,54 (0,33 – 0,89) | 0,57 (0,35 – 0,94) |
|                                              | Edad en decenios                                         | 1,20 (1,07 – 1,35) | 1,22 (1,09 – 1,37) |
| Actitud de asistir a reuniones de la comunidad cuando las convocan (n = 202). Log binomial | Experiencia diagnóstico de dengue                       |              |              |
|                                              | Conviven menores de 18 años                              | 0,60 (0,40 – 0,91) | 0,56 (0,37 – 0,83) |
| Actitud de considerar que el responsable de realizar medidas de prevención es cada persona (n = 202). Log binomial | Hospitalización por dengue de vecino                    |              |              |
|                                              | Si                                                       | 1,55 (1,06 – 2,25) | 1,52 (1,05 – 2,19) |
|                                              | NS/NR                                                    | 0,98 (0,66 – 1,46) | 1,01 (0,68 – 1,49) |
|                                              | Sexo masculino                                           | 0,52 (0,30 – 0,91) | 0,55 (0,31 – 0,96) |

1 Saber cómo transmite el dengue, cómo es y cómo se llama el vector. 2 Considera que el dengue es una enfermedad seria para los niños y los adultos y considera que es probable que en los próximos 5 años puedan contraer dengue. 3 Técnico y universitario. 4 Aguas estancadas, limpias y/o lluvias. 5 Fumigar, usar toldillo, ventilador y/o repelente. 6 Cuando alguna vez un médico le ha diagnosticado dengue a usted, a un familiar o a un vecino.

RPC: Razón de prevalencia cruda; RPa: razón de prevalencia ajustada; NS/NR: no sabe o no responde.

### Discusión

La percepción del riesgo de sufrir dengue fue un factor asociado al conocimiento general sobre el vector y el conocimiento de los medios donde se reproduce. Esto podría sugerir que el reconocimiento de la situación epidemiológica podría ser un determinante para la adquisición de conocimiento sobre dengue. El nivel de escolaridad y la edad son variables importantes de ajuste pues ya habían sido reconocidos como factores asociados con los conocimientos sobre el dengue y su transmisión en la población de estudio, tal y como fue observado en Malaysia y Brasil. Esto sugiere que la comunidad universitaria podría ser facilitadora de la transferencia de conocimiento. Por otra parte, esto también señala que la población con bajo nivel educativo tendría barreras importantes para adquirir conocimiento relevante para la prevención de la enfermedad.

Un estudio en Puerto Rico evidenció que las personas con un diagnóstico previo de dengue tuvieron más conocimientos. Sin embargo, en el presente estudio la experiencia con dengue no se asoció al conocimiento sobre el mismo. Ésto podría explicarse en parte, por el pequeño número de entrevistados con antecedente personal de la enfermedad. Por lo que, para evaluar adecuadamente esta asociación, se requeriría un estudio que incluya una mayor muestra con antecedentes de la enfermedad.

La población estudiada, aunque es endémica para dengue y demostró tener algunos conocimientos sobre el tema, éstos podrían ser insuficientes. Tal y como se ha descrito en otras ciudades de Colombia y Suramérica y en países asiáticos como India y Malaysia. En este sentido, la misma comunidad expresó que la falta de información limita las acciones contra el dengue. Esta observación es importante pues, como lo expresa la estrategia COMBI, es la misma comunidad la que debe detectar sus debilidades y gestionar lo que requiere para poder mejorar. En consecuencia, es imperiosa y pertinente una in-
intervención integral de todos los sectores para la solución de este tipo de problemáticas.

En relación a la práctica de medidas preventivas, los encuestados que no sabían (o no respondían) si a alguna persona del barrio le han diagnosticado dengue exhibían una frecuencia menor de medidas contra el estadio adulto del vector. Esta asociación sugiere que el desconocimiento de los casos de dengue a su alrededor, podría estar asociado con desinterés por el control de esta arbovirosis. Lo anterior resalta la importancia de la comunicación entre los residentes del barrio, como una forma de conciencia pública y preparación para la ocurrencia de un brote.

Por otra parte, el estudio no encontró asociación entre la percepción del riesgo y las prácticas contra el dengue, similar a un estudio realizado en Cuba. Sin embargo, un estudio en Karachi y Pakistán, regiones endémicas para dengue, determinó que la percepción del riesgo es un predictor significativo de la práctica de medidas adecuadas de prevención. Estos resultados salzan la importancia de las diferencias de cada región, las cuales deben ser tenidas en cuenta a la hora de planear estrategias para el control del dengue.

En relación con los depósitos de agua, es importante mencionar la baja proporción de adecuadas prácticas observadas en la población estudiada (Tabla 2), a diferencia de los hallazgos en Malaysia donde más del 50% de los encuestados tenían buenas prácticas al respecto. Posiblemente, el desconocimiento de las características que tienen las formas inmaduras del vector, explique los hallazgos en la población de La Guajira, como se propuso en un estudio realizado en Venezuela. Por lo anterior, es recomendable que sean complementadas las indicaciones dadas a la comunidad con la información sobre este aspecto.

La actitud frente al control del dengue, manifiesta en la asistencia a reuniones convocadas por la comunidad, se asoció positivamente al precedente de diagnóstico de dengue en el encuestado o en algún familiar o vecino. Adicionalmente, la experiencia con casos de hospitalización por dengue de un vecino se asoció positivamente con el hecho de considerar que todas las personas de una comunidad son responsables de realizar las medidas de prevención contra el dengue. Por lo anterior, la comunicación dentro del vecindario se propone como elemento transversal de los programas y acciones de educación para la salud.

Estas asociaciones son relevantes al momento de planificar estrategias para lograr el empoderamiento, entendiendo éste como “la habilidad de la gente para trabajar junta, organizarse y movilizar recursos para solucionar problemas de interés común”.

A pesar de que el estudio no halló asociación entre la percepción del riesgo y la actitud frente al control del dengue, existe evidencia de que desarrollar actividades para incrementar la percepción del riesgo, impulsa la toma de decisión hacia la adopción de la conducta esperada. Cabe mencionar que la noción de riesgo es un constructo altamente polisémico, producto de un proceso cognitivo basado en información que cada persona posee a partir de diferentes contextos. Así mismo, en la estimación del riesgo intervienen el nivel de aceptabilidad, los beneficios ligados a los riesgos y el grado de control. En este sentido, las personas tienden a tolerar el riesgo en medida en que se asocia a un beneficio y/o se sienta a sí misma bajo control, lo que conduce a percibir el riesgo en menor medida.

Algunos estudios que han analizado la percepción del riesgo en relación con el dengue han sugerido que esta percepción no se asoció a una conducta preventiva. Otros trabajos sugieren que las personas que perciben la amenaza de contraer la enfermedad tienen mayores probabilidades de adoptar prácticas protectoras. Adicionalmente, en Madeira Island, Portugal evaluaron las interacciones entre las experiencias, percepciones y toma de decisiones, encontrando que la experiencia vivida por un brote ocurrido en la localidad, mejoró la percepción del riesgo y las prácticas en cierta medida, pero surgieron otras percepciones o creencias que condujeron a prácticas menos preventivas. Mientras que, en Sri Lanka, la mayoría de la población tenía una baja percepción del riesgo y también las actividades de control eran escasas, a pesar de ser una región endemo-epidémica para dengue.

Por todo lo anterior, la complejidad de las relaciones entre experiencia, percepción y CAP, justifica la realización de estudios en diferentes regiones para identificar las barreras y los facilitadores de la adquisición de CAP. Este conocimiento permitirá formular estrategias para la movilización social y el control del dengue y otras arbovirosis.

Entre las posibles limitaciones del estudio, se reconoce que el tamaño de muestra podría ser insuficiente para explorar asociaciones con algunas variables como la experiencia en dengue. Así mismo, el diseño transversal impide el establecimiento de la relación temporal entre la experiencia y la percepción del riesgo de dengue con los CAP. Sin embargo, a pesar de lo anterior, es presumible que las experiencias y la percep-
ción precedan a los conocimientos actuales, así como, a las actitudes y prácticas referidas por los encuestadores. En consecuencia, consideramos que este estudio presenta asociaciones relevantes para reconocer grupos que requerirían especial énfasis en las campañas para el control del dengue.

Aun cuando la descripción de los CAP tendría un carácter regional, las asociaciones encontradas podrían ser útiles para desarrollar intervenciones que mejoren los CAP sobre dengue en otros países endémicos. De esta forma, es presumible que las intervenciones comunitarias podrían ser mediadas o potenciadas a través de las personas que han estado expuestas y tienen una mayor percepción de riesgo.

Aunque el estudio de CAP es una estrategia que se viene utilizando desde hace varias décadas y permite describir las características de la población estudiada, cabe resaltar que este es el primer estudio en Colombia que evalúa asociaciones de percepción del riesgo y experiencia con los CAP sobre dengue. Además, el muestreo probabilístico, que disminuye el riesgo de sesgo de selección; la utilización de encuestas validadas y la auditoría de datos, que disminuyen el riesgo de sesgo de información y la evaluación de otras potenciales variables confusoras, hacen parte de las fortalezas de esta investigación.

En conclusión, se observó que la percepción del riesgo de sufrir dengue se asoció a los conocimientos sobre esta arbovirosis y que la experiencia con casos de dengue se relacionó con una actitud positiva frente a su control. Estos resultados indican la relevancia del contexto individual y colectivo en la planificación de estrategias preventivas basadas en la comunicación y la movilización social.
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