Objective: To investigate the impact of "Brush Up" — a mobile application, on oral hygiene behaviours of 4-6-year-old children in Bangalore city.

Methods: In this experimental study, 247 children aged 4–6, were randomly divided into three groups. Considering "Brush Up" is a mobile application, parents of the children in Group 1 (n=82) downloaded the application on their smartphones. Children in Group 2 (n=83) and Group 3 (n=82) received tooth brushing instructions by an educative video and manual demonstration, respectively. Effectiveness of tooth brushing was assessed with plaque scores, which were recorded for all the groups at baseline and one month using Visible Biofilm Index.

Results: Wilcoxon signed rank test showed a significant improvement in the tooth brushing behaviour for the Brush Up group, which was indicated by a lower plaque score after a follow-up of one month. Kruskal-Wallis test followed by post-hoc test showed that the mean ranks of plaque scores of Brush Up group are consistently lower than those of video demonstration group and manual demonstration group.

Conclusions: The lower plaque score in subsequent follow-up in Brush Up group suggests that using a smart system can enhance learning a correct tooth brushing method in young children and can also help in implementing the required reinforcement and motivation to brush and aid in better plaque control.
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INTRODUÇÃO

O papel da placa bacteriana na iniciação e progressão da cárie dentária e da doença periodontal é algo bem documentado. A remoção mecânica da placa em intervalos regulares é atualmente o modo mais seguro de terapia preventiva. Assim, a escovação dos dentes continua a ser um método amplamente utilizado e eficaz para limpar a superfície dos dentes.

A escovação dentária é adquirida durante o processo de aprendizagem social das crianças. Quando ensinada na primeira infância, fica naturalmente arraigada em sua rotina diária, e apenas o reforço positivo é necessário posteriormente. Comportamentos inadequados de escovação dos dentes podem resultar em gengivite, cárie dentária ou, eventualmente, perda do dente. O objetivo principal de qualquer técnica de escovação é alcançar todas as superfícies dentais acessíveis e ajudar os pacientes a evitar traumas causados pela escovação.

De todas as técnicas de escovação conhecidas, a Modified Bass Technique (MBT) remove significativamente a placa supra-gengival, melhorando assim o nível de higiene oral com poucos danos aos tecidos moles. Estudos relatam que as crianças têm problemas de compreensão gramatical nas idades iniciais, o que isso se reflete na dificuldade de entender instruções verbais sobre a escovação dos dentes ministradas nas escolas. Para ultrapassar essa barreira, recursos audiovisuais provaram ser eficazes.

Incentivar novos comportamentos positivos em crianças pequenas é vital, mas transformá-los em hábitos torna-se um desafio para pais e professores. Como resultado, a terapia ocupacional baseada em brincadeiras foi desenvolvida para induzir mudanças comportamentais. As intervenções envolvendo sistemas de mensagens automatizadas mostraram melhorar o conhecimento e os resultados de saúde em várias áreas da saúde. Tecnologias como telefones celulares e mensagens de texto, que já fazem parte da vida diária das pessoas, têm um grande potencial para melhorar a saúde, auxiliando-as na modificação do comportamento e no autogerenciamento da doença.

Os telefones celulares têm impacto considerável nos países em desenvolvimento. Em todo o mundo, as pessoas estão obtendo acesso à internet por meio de telefones celulares. O número de usuários de smartphones somente na Índia é cerca de 502,2 milhões em 2019, com projeção de aumento para 829 milhões até 2022. Saúde móvel (chamada de "mHealth", ou mobile health) é o nome que se dá ao uso de tecnologia de telefonia móvel para cuidados de saúde. As tecnologias de telefonia móvel que têm sido usadas para mHealth incluem mensagens de texto, chamadas de vídeo, chamadas de voz e conectividade com a Internet.

A criança média na faixa dos 5 anos escova apenas 25% de todas as áreas dos dentes. Considerando que crianças pequenas costumam apresentar deficiências na escovação completa e uniforme dos dentes, a supervisão dos pais e/ou professores é necessária para ensinar as técnicas adequadas. Assim, o uso de smartphones para promover a saúde bucal parece uma opção interessante e viável. Aplicativos de jogos executados em dispositivos móveis são meios úteis para fornecer intervenções de saúde e motivar o autocuidado. Pesquisas sobre o uso de aplicativos começam a surgir na área da saúde, mas na área de saúde bucal elas são poucas. Assim, o presente estudo tem como objetivo investigar o impacto de um aplicativo móvel (Brush Up) nos comportamentos de higiene bucal de crianças de 4 a 6 anos da cidade de Bangalore, na Índia.

MÉTODO

Este estudo foi conduzido com crianças de 4 a 6 anos que frequentavam uma escola particular na cidade de Bangalore, na Índia. Foi utilizada a técnica de amostragem de conveniência para a seleção dos participantes. O projeto recebeu aprovação ética pelo conselho de revisão institucional do KLE Institute of Dental Sciences, Bangalore [KIDS/IEC/NOV-2017/5]. Foi realizado entre dezembro de 2017 e janeiro de 2018. Um termo de consentimento informado foi obtido das autoridades escolares e dos pais dos estudantes, bem como consentimento verbal dos sujeitos. Foram incluídos no estudo apenas estudantes de 4 a 6 anos que compareceram no dia do exame e cujos pais eram usuários de smartphone. De 305 indivíduos, 247 foram selecionados.

Antes de iniciar o estudo, o investigador principal foi treinado no Departamento de Odontologia de Saúde Pública, KLE Institute of Dental Sciences, Bangalore, para registrar a pontuação da placa bacteriana usando o Índice de Biofilme Visível Modificado. O valor do coeficiente Kappa para confiabilidade intraexaminador foi 0,89. Um formato autodeсенhado foi usado para registrar as informações gerais (idade, sexo, frequência da escovação dos dentes, duração da escovação dos dentes, limpeza das superfícies linguais dos dentes e limpeza da língua). Em seguida, registrou-se a pontuação da placa.

Após a entrevista, os participantes foram divididos aleatoriamente em três grupos. A randomização foi realizada por um investigador, por meio de uma tabela de números aleatórios, enquanto outro investigador designou os participantes nos três grupos de intervenção. O Grupo 1 (Grupo Brush Up, n=82) recebeu instruções de escovação de dentes usando o aplicativo móvel “Brush Up”. Trata-se de um aplicativo de “jogo para treinar escovação dos dentes” desenvolvido pela GamesThatWork. Tem um tutor de escova de dentes de desenho animado chamado “BUDD”, que motiva as crianças a escovarem os dentes com ele. O aplicativo mostra o BUDD limpando todas as superfícies dos dentes e usa a câmera frontal do telefone para que as crianças possam repetir a ação e observar a si mesmas enquanto escovam, para ter certeza de que estão fazendo certo. O aplicativo também utiliza uma música instrutiva durante o exercício, que dura aproximadamente três minutos.
minutos. Assim, as crianças interrompem sua rotina de escovação quando o BUDD para, ao final dos três minutos.

O aplicativo está disponível gratuitamente na Google Play Store. O link foi compartilhado com os pais, que fizeram o download na presença de um estagiário do Departamento. Os pais foram orientados a usar o aplicativo duas vezes ao dia durante um mês. O Grupo 2 (Grupo Demonstration of Video, n=83) recebeu instruções de escovação dentária por meio de um vídeo educacional distribuído aos professores. Os professores executaram o vídeo após o primeiro exame clínico. O Grupo 3 (Grupo Demonstração Manual, n=82) recebeu instruções de escovação com demonstração manual por outro estagiário treinado, utilizando um modelo e escova de dente, após o primeiro exame clínico. Os grupos 2 e 3 receberam instruções em salas de aula separadas. Todos os indivíduos foram examinados pelo investigador principal quanto ao status da placa bacteriana pelo Índice de Biofilme Visível Modificado10,11 no início do estudo e após um mês de acompanhamento, para avaliar a eficácia da instrução fornecida. Os instrumentos utilizados para avaliar o estado da placa foram espelho bucal, sonda romba e gaze, para secar os dentes. Todos os investigadores realizaram tarefas específicas e houve cegamento em cada etapa. Todas as superfícies dos dentes foram examinadas e os dentes foram classificados de acordo.

Os dados foram analisados usando o IBM SPSS v.20. Estatísticas descritivas foram computadas para resumir as características dos sujeitos. Uma vez que os dados não eram normais, conforme testado pelo teste de Kolmogorov-Smirnov, o teste de Wilcoxon ou teste dos postos sinalizados avaliou o efeito do aplicativo sobre os comportamentos de escovação no grupo Brush Up por meio dos escores de placa basal e de acompanhamento. A análise de variância (ANOVA) de Kruskal-Wallis foi usada para comparar os grupos. O teste U de Mann-Whitney foi usado como um teste post-hoc.

RESULTADOS

Um total de 247 indivíduos participaram do estudo. Destes, 80 (32,4%) tinham 4 anos, 88 (35,6%) tinham 5 anos e 79 (32%) tinham 6 anos. A média de idade dos sujeitos foi 4,98 anos (DP ± 0,84). A amostra foi composta por 126 (51%) meninos e 121 (49%) meninas. No início do estudo, apenas 80 (32,4%) indivíduos escovavam os dentes ≥2 vezes por dia e 184 (74,5%) relataram não escovar as superfícies linguais dos dentes. No acompanhamento de um mês, foi observada uma melhora radical, com 166 (67,2%) relatando escovar ≥2 vezes ao dia e apenas 74 (30%) relatando não escovar as superfícies linguais dos dentes (Tabela 1).

O teste de Qui-quadrado revelou que houve uma mudança significativa na frequência e duração da escovação, limpeza das superfícies linguais dos dentes e limpeza da língua para todos os grupos.

Tabela 1 Características de base dos participantes.

| Características                  | Frequência | Porcentagem |
|----------------------------------|------------|-------------|
| Idade em anos                    |            |             |
| 4                                | 80         | 32,4        |
| 5                                | 88         | 35,6        |
| 6                                | 79         | 32,0        |
| Gênero                           |            |             |
| Masculino                        | 126        | 51,0        |
| Feminino                         | 121        | 49,0        |
| Inicial versus acompanhamento    |            |             |
| Frequência de escovação          |            |             |
| Inicial                          |            |             |
| Uma vez                          | 167        | 67,6        |
| ≥2 vezes                         | 80         | 32,4        |
| Acompanhamento                   |            |             |
| Uma vez                          | 81         | 32,8        |
| ≥2 vezes                         | 166        | 67,2        |
| Duração da escovação             |            |             |
| Inicial                          |            |             |
| <2mins                           | 118        | 47,8        |
| ≥2mins                           | 129        | 52,2        |
| Acompanhamento                   |            |             |
| <2mins                           | 84         | 34,0        |
| ≥2mins                           | 163        | 66,0        |
| Limpeza das superfícies linguais do dente |          |             |
| Inicial                          |            |             |
| Sim                              | 63         | 25,5        |
| Não                              | 184        | 74,5        |
| Acompanhamento                   |            |             |
| Sim                              | 173        | 70,0        |
| Não                              | 74         | 30,0        |
| Limpeza da língua                |            |             |
| Inicial                          |            |             |
| Sim                              | 150        | 60,7        |
| Não                              | 97         | 39,3        |
| Acompanhamento                   |            |             |
| Sim                              | 208        | 84,2        |
| Não                              | 39         | 15,8        |
| Níveis de placa                  |            |             |
| Inicial                          |            |             |
| Não visível                      | 0          | 0           |
| Camada fina                      | 225        | 91,1        |
| Camada espessa                   | 22         | 8,9         |
| Acompanhamento                   |            |             |
| Não visível                      | 57         | 23,1        |
| Camada fina                      | 190        | 76,9        |
| Camada espessa                   | 0          | 0           |
Aplicativo para smartphone para melhorar a higiene bucal

Após as intervenções educacionais. Porém, para o grupo Brush Up, os escores de limpeza da língua não se alteraram muito quando comparados aos outros dois grupos (Tabela 2). O teste de classificação sinalizada de Wilcoxon (Tabela 3) mostrou que a pontuação da placa bacteriana no acompanhamento foi inferior à pontuação inicial para 96,3% dos indivíduos e igual para 3,7% dos indivíduos (p=0,001), indicando uma melhora significativa na higiene oral.

A comparação dos escores de placa entre os três grupos no início do estudo e no acompanhamento mostrou uma diferença estatisticamente significativa no acompanhamento (p=0,001). A classificação média para o grupo Brush Up foi significativamente menor quando comparada aos demais grupos, sugerindo escores mais baixos de placa no acompanhamento (Tabela 4). A análise post-hoc usando o teste U de Mann-Whitney mostrou

### Tabela 2 - Comparação dos hábitos de higiene bucal pré e pós-intervenção.

| Características                      | Grupo 1 (Aplicativo) | Grupo 2 (Demonstração em Vídeo) | Grupo 3 (Demonstração Manual) | p-valor |
|------------------------------------|----------------------|---------------------------------|-------------------------------|---------|
| Frequência de escovação (2x ao dia) |                      |                                 |                               |         |
| Pré-intervenção                    | 33 (40,2%)           | 33 (39,8%)                      | 14 (17,1%)                    | 0,003   |
| Pós-intervenção                    | 67 (81,7%)           | 50 (60,2%)                      | 49 (59,8%)                    |         |
| Duração da escovação (2–4 mins)    |                      |                                 |                               |         |
| Pré-intervenção                    | 30 (36,6%)           | 39 (47%)                        | 28 (34,1%)                    | <0,001  |
| Pós-intervenção                    | 71 (86,6%)           | 58 (69,9%)                      | 33 (40,2%)                    |         |
| Limpeza das superfícies linguais do dente (respostas “Sim”) |                      |                                 |                               | <0,001  |
| Pré-intervenção                    | 21 (25,6%)           | 34 (41%)                        | 08 (9,8%)                     |         |
| Pós-intervenção                    | 78 (95,1%)           | 57 (68,7%)                      | 38 (46,3%)                    |         |
| Limpeza da língua (respostas “Sim”) |                      |                                 |                               | <0,001  |
| Pré-intervenção                    | 56 (68,3%)           | 61 (73,5%)                      | 33 (40,2%)                    |         |
| Pós-intervenção                    | 57 (69,5%)           | 79 (95,2%)                      | 72 (87,8%)                    |         |

### Tabela 3 - Comparação entre os escores de placa inicial e de acompanhamento para o grupo Brush Up.

| Acompanhamento - Inicial | Rankings | n  | Média | p-valor |
|--------------------------|----------|----|-------|---------|
| Grupo 1 (Brush Up)       | Negativo | 79a | 40    | 0,001   |
|                          | Positivo | 0a  | 0     |         |
|                          | 3 follow-ups | 3a  |       |         |

*Pontuação de acompanhamento > pontuação inicial; aPontuação de acompanhamento > pontuação inicial; bPontuação de acompanhamento = pontuação inicial.

### Tabela 4 - Comparação entre os diferentes métodos de instruções de escovação.

| IBV inicial* | Grupo | n  | Média | p-valor |
|--------------|-------|----|-------|---------|
|              | Brush Up (G1) | 82 | 122,5 | 0,052   |
|              | Demonstração em vídeo (G2) | 83 | 114,8 |         |
|              | Demonstração manual (G3) | 82 | 134,8 |         |
|              | Total | 247 |       |         |
| IBV de acompanhamento | Brush Up (G1) | 82 | 70,9  | <0,001  |
|              | Demonstração em vídeo (G2) | 83 | 122,5 |         |
|              | Demonstração manual (G3) | 82 | 178,6 |         |
|              | Total | 247 |       |         |
| Acompanhamento** | Brush Up (G1) | 82 | 63,8  | 0,001   |
|              | Demonstração em vídeo (G2) | 83 | 102   |         |
|              | Demonstração manual (G3) | 82 | 116,3 |         |
|              | Total | 165 |       |         |
|              | Brush Up (G1) | 82 | 48,7  | 0,001   |
|              | Demonstração manual (G3) | 82 | 116,3 |         |
|              | Total | 164 |       |         |
|              | Demonstração em vídeo (G2) | 83 | 62,5  | 0,001   |
|              | Demonstração manual (G3) | 82 | 103,8 |         |
|              | Total | 165 |       |         |

IBV: Índice de Biofilme Visível; *Teste ANOVA de Kruskal Wallis; **Mann-Whitney U como teste post-hoc.
uma diferença significativa entre os níveis de placa em todos os grupos; no entanto, a classificação média para o grupo Brush Up foi consistentemente baixa (Tabela 4).

**DISCUSSÃO**

A principal característica de qualquer aplicativo móvel de saúde é sua capacidade de fornecer suporte social e clínico para o consumidor e documentação de leituras e sintomas autoadministrados. Isso fornece uma boa visão sobre o controle e gerenciamento de condições médicas e permite que os profissionais de saúde, bem como os consumidores, façam o mesmo.13 Por causa da literatura publicada limitada sobre o uso de aplicativos de saúde especificamente para higiene bucal, esta continua sendo uma área de pesquisa relativamente nova.

Já se sabe que, apesar de o controle mecânico da placa ser o método mais eficaz, ele é ineficaz em crianças menores de dez anos, devido à baixa destreza manual e falta de motivação suficiente.14,15 Assim, as instruções devem ser dadas de acordo com o grau de prontidão da criança para escovar os dentes e deve incluir treinamento e reforço sistemáticos. Embora destreza e habilidade manuais sejam necessárias, o treinamento individual intensivo é essencial, e as crianças devem ser educadas no autocuidado oral de acordo com o seu estado de desenvolvimento psicológico.2

Como nossa população de estudo era composta por crianças de 4 a 6 anos, os pais/responsáveis supervisionaram a rotina de escovação dos dentes em todos os grupos. Ensinar a escovação e transformá-la em um hábito exige dos pais um esforço considerável. O presente estudo fez uso de um aplicativo para escovação de dentes para o sistema Android disponível gratuitamente, denominado “Brush Up”; ele utiliza este conceito, criando um ambiente divertido para envolver as crianças e motivá-las a incorporar a escovação em sua rotina de hábitos diários.12

Fedele conduziu uma metanálise para determinar a eficácia das intervenções de saúde móvel na melhora dos resultados relacionados à saúde em crianças pequenas. Seus resultados indicaram que as intervenções de saúde por meio da telefonia móvel podem ser eficazes na produção de comportamentos de saúde significativos e resultados associados em pacientes pediátricos; quando incorporados com supervisão dos pais, os resultados foram mais eficazes do que quando vistos apenas com o paciente pediátrico.17

A educação em saúde é uma forma comprovada, bem aceita e eficaz de melhorar os procedimentos de higiene bucal e prevenir doenças bucais associadas à placa.18 Nossos resultados sugerem que todos os recursos de educação em saúde funcionam positivamente no sentido de melhorar os comportamentos de escovação dos dentes. No entanto, o desempenho do grupo que utilizou o aplicativo foi consistentemente melhor do que os outros grupos em tudo, exceto na limpeza da língua. Melhorias significativas nas pontuações foram observadas no grupo Brush Up desde o início até o acompanhamento da frequência de escovação, duração da escovação e limpeza das superfícies linguais dos dentes. Isso pode ser porque as crianças assistiram ao BUDD realizar a escovação, junto a elas, na tela. Há apenas um estudo piloto publicado, conduzido por Jacobson et al., que encontrou resultados semelhantes.12 Trata-se do único estudo com o aplicativo Brush Up, com o qual os resultados de nosso estudo podem ser comparados diretamente. Eles descobriram que houve um aumento de 61,8% na escovação das superfícies linguais dos dentes por crianças usando o aplicativo em um acompanhamento de sete dias, que aumentou para 93,3% no acompanhamento de 14 dias, o que está de acordo com nossos achados (25,60% no início e 95,12% em um mês de acompanhamento).

No entanto, para a limpeza da língua, houve mudanças mínimas no acompanhamento. Isso pode ser atribuído à falta de exercícios de limpeza da língua na rotina de escovação dos dentes no aplicativo. Os demais grupos se saíram melhor no exercício de limpeza da língua, pois as instruções regulares de educação em saúde incluem a explicação sobre limpeza da língua como uma das etapas importantes para a manutenção de uma boa higiene oral. No entanto, sem o uso de aplicativo, Jacobson et al. constataram que as melhorias não foram estatisticamente significativas e atribuíram isso à falta de reforço da educação em saúde. Em nosso estudo, este reforço pode explicar a melhoria consistente observada no grupo Brush Up quando comparado a outros grupos no acompanhamento de um mês para todos os fatores (com exceção da limpeza da língua), sugerindo que o uso rotineiro do aplicativo móvel para a escovação pode ter estabelecido um hábito positivo que levou à melhora na higiene oral. Como não houve nenhum acompanhamento adicional, é seguro presumir que o reforço pode levar à manutenção sustentada de uma boa higiene oral.

Existem outros estudos em Ortodontia e outras ciências da saúde que usaram aplicativos móveis e outras intervenções de saúde móvel e podem ser usados para a comparação de nossos resultados até certo ponto. Alkadhi et al., em estudo conduzido com crianças de 12 anos submetidas a tratamento ortodôntico fixo, descobriram que os escores do Índice de Placa e do Índice Gengival mostraram reduções significativas no acompanhamento de quatro semanas para o grupo que recebeu instruções de um aplicativo móvel (aplicativo autodesenhado que incluía instruções de higiene bucal em vídeo e lembretes com notificações push) em comparação ao grupo que recebeu instruções verbais de higiene oral em todas as visitas.19 Este estudo pode ser usado para comparação considerando que há uma dificuldade em...
praticar a higiene oral adequada com o aparelho e diminuição da adesão dos pacientes, que é comparável, em certa medida, à fraca destreza manual, mais atitudes e comportamento em relação à higiene oral entre crianças de 4 a 6 anos. Nossos resultados sugerem que a melhoria na higiene oral foi mais expressiva para o grupo Brush Up, seguido do grupo de demonstração em vídeo. Isso está de acordo com estudos realizados por Graetz et al., Underwood et al.,8 e Alkadhi et al.,9 que mostraram que o uso de um sistema inteligente para monitorar a escovação dentária resultou em uma escovação mais completa em toda a dentição devido ao aprendizado mais prolongado, levando a uma melhoria na higiene oral.

O ponto forte deste estudo foi o reforço das instruções de higiene oral fornecidas diariamente com o aplicativo móvel, o que é praticamente inviável com as demais técnicas. Apesar dos resultados promissores, o estudo teve várias limitações. A presente amostra de participantes não é representativa, porque foi empregado um método de amostragem por conveniência, que fornece apenas generalização parcial. O período de acompanhamento foi curto, e recomendamos estudos futuros com períodos de acompanhamento mais longos para confirmar os achados. Como os critérios de inclusão exigiam o uso de smartphones pelos pais, os resultados são restritos aos usuários dessa tecnologia. O aplicativo móvel escolhido faz uso da técnica de Bass modificada, que é uma técnica complexa de dominar, especialmente por crianças pequenas. O aplicativo demonstra apenas a escovação dos dentes, e não a limpeza da língua, que é uma parte importante da higiene oral.

Dentro das limitações do estudo, o aplicativo móvel Brush Up ofereceu melhora nos comportamentos de higiene oral das crianças e pôde ajudar os pais a controlarem o comportamento de higiene de seus filhos. Além disso, um aplicativo de jogo interativo pode ser usado para despertar o interesse e a motivação em relação à escovação de dentes em crianças pequenas. Trata-se de uma ferramenta promissora para motivar uma rotina de higiene bucal baseada em evidências, auxiliando na mudança de comportamento, no desenvolvimento de habilidades e, assim, na transformação do exercício em hábito.
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