SPREAD OF VARIANTS WITH GENE N HOT SPOT MUTATIONS IN RUSSIAN SARS-COV-2 ISOLATES
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SARS-CoV-2 is a RNA coronavirus of the β-CoV family responsible for the pandemic of the severe acute respiratory syndrome (COVID-19). It is hypothesized that the viral genome of the contemporary predominant founder clones is likely to be evolving in geographic-dependent manner. Thus, strains of different origin may be characterized by different mutation patterns. The study was aimed to perform the mutational and phylogenetic analysis of the Russian SARS-CoV-2 genomes at different time periods and in various regions, as well as to characterize the mutational profiles of isolates using the bioinformatics approaches. The mutation accumulation was compared in 86 SARS-CoV-2 whole-genome sequences from Russia and 220 from Europe and North America in order to reveal the characteristic gene variations, the possible positive selection patterns. Along with the known mutation variants in the structural proteins genes, typical for isolates of European origin, several additional mutations including the synonymous mutation in gene M (C26750T) characteristic for Russian isolates were revealed. Double mutation R203K and G204R in the nucleocapsid gene which previously emerged in Europe began spreading and rapidly (within a month) became the dominant form in Russia. The results obtained indicate that the viral genome of most Russian isolates evolves with accumulation of new mutations associated with increased viral transmission. Data on the SARS-CoV-2 genome specific mutation patterns might be used for the detection of the virus, as well as for tracking and controlling of its spread.

Keywords: SARS-CoV-2, COVID-19, genome, coronavirus, mutations, Russian isolates

Author contribution: Sergei A. Kiryanov PO Box 181, Moscow, 117587; kiryanov@dna-technology.ru

Received: 26.06.2020 Accepted: 10.07.2020 Published online: 27.07.2020

DOI: 10.24075/vrgmu.2020.045
время в базе данных GISAID находится более 25 000 последовательностей вируса, выделенных в нескольких десятках стран. Ранее эволюционные изменения генома вируса SARS-CoV-2 прослеживали по паттернам мутаций в генах ORF1ab, гликопротеина S и неструктурных протеинов nsp2 и nsp8 [8–10]. Так, высокая частота мутаций C241T, C3037T и C14408T в гене ORF1ab, кодирующим белки репликативного комплекса, и мутации A23403G в гене S, продукты которого взаимодействуют с рецептором ACE2, были обнаружены в изолятах вируса SARS-CoV-2 из стран Западной Европы, где заболевание COVID-19 протекает более тяжело, чем в других географических регионах [11]. В совокупности указанные комбинации, определяющие клад 20A (ранее известный как клад G), по-видимому, обусловливают повышенную трансмиссию вируса и его доминирование в Европе.

Интерпретация данных по эволюции генома SARS-CoV-2 остается неполной, поскольку существующие публикации по-прежнему охватывают преимущественно изоляты, представленные в США, странах Европы, КНР, и некоторых других странах. В частности, недостаточно информации о мутационных профилях геномов изолятов SARS-CoV-2 российского происхождения, изучение которых особенно актуально в связи с контрастирующими друг с другом высоким риском инфицирования и низкой смертностью. Целью исследования было провести мутационный и филогенетический анализ геномов SARS-CoV-2 из России в разные периоды и в разных регионах, а также охарактеризовать мутационные профили изолятов, используя подходы биоинформатики.

Материалы и методы

В период с 1 марта по 29 апреля 2020 г. с использованием баз данных NCBI и GISAID было отобрано 86 нуклеотидных последовательностей SARS-CoV-2 из России и 220 из Европы и США. Критерии включения: длина полноразмерной последовательности 26 000–30 000 п.н., последовательности аннотированы как SARS-CoV-2. Критерии исключения: повторно представленные последовательности, последовательности со слишком большим числом неопределенных нуклеотидов. Для выявления множественных последовательностей применили программы Clustal Omega (EMBL-EBI; Великобритания) и Blast (NCBI; США). В качестве последовательности сравнения для анализа последовательностей, выделенных у пациентов из России, выбрали MT233519, SARS-CoV-2/human/ESP/Valencia5/2020.

Для филогенетического анализа последовательностей SARS-CoV-2, временного датирования предковых газов, реконструкции дискретных признаков, частоты и датирования появления анкорных специфических мутаций на филогенетических ответвлениях использовали программу https://nextstrain.org/ [12]. Предсказание B-клеточных эпитопов проводили по результатам анализа и в соответствии с ранее предложенным группой исследователей для SARS-CoV алгоритмом [13]. Для предсказания потенциальных B-клеточных эпитопов в первичной аминокислотной последовательности фосфопротеина N применяли следующие инструменты прогнозирования: для линейных B-клеточных эпитопов программу BepiPred-2.0 (DTU; Дания) [14], для конформационных эпитопов — программу DiscoTope 2.0 (DTU; Дания) [15], предоставляемую сервером с базой данных эпитопов IEDB Immunobrowser (NIAD; США).

Потенциальные линейные B-клеточные эпитопы были предсказаны с использованием программы BepiPred-2.0 (DTU; Дания) [14] при максимальном пороговом значении 0,75, что соответствовало специфичности выше 0,85 и чувствительности ниже 0,40 (с учетом последовательностей, содержащих более семи аминокислотных остатков). Прогнозирование конформационных эпитопов проводили с использованием программы DiscoTope 2.0 (DTU; Дания) [15], применяв ограничение позитивности выше –3,7, что соответствовало специфичности больше или равной 0,75 и чувствительности ниже 0,40.

Результаты исследования

В рамках исследования было проанализировано 86 нуклеотидных последовательностей SARS-CoV-2, выделенных у российских пациентов в марте-апреле 2020 г. Из них 38 изолятов (44%) получили в марте и 56 (56%) — до конца апреля 2020 г. Нуклеотидные последовательности генома вируса подвергли выравниванию и сравнили с последовательностями SARS-CoV-2 от 220 европейских и американских пациентов, случайным образом отобранных из базы данных GISAID. Филогенетический анализ выбранных нуклеотидных последовательностей российского и европейского происхождения показал, что все российские изоляты, за исключением одного, принадлежали к кладу 20A, который ранее классифицировали как G (рис. 1). Все остальные последовательности, кроме одного выделенного в марте образца из Кабардино-Балкарии, содержали мутацию A23403G с заменой D614G в гене гликопротеина S, мутацию C14408T с заменой P681R в гене белка ORF1b, а также синонимичные мутации C241T и T3007C. В Европе указаные мутации ранее обнаруживали в изоляте из Германии (Germany/BavPat1/2020), а затем в изолятах из Италии, выделенных в марте. По-видимому, все перечисленные мутации образуют эволюционно стабильный гаплотип, который сейчас доминирует в европейских изолятах, изолятах с восточного побережья США, а также изолятах российского происхождения.

По наличию или отсутствию тройной мутации G28881A, G28882A и G28883C в гене N, вызывающей двойную несиномимическую мутацию R203K и G204R, последовательности геномов SARS-CoV-2 изолятов из России можно разделить на две неравные группы, из 59 и 26 последовательностей соответственно. Филогенетический анализ изолятов из России, Европы и США показал, что двойная мутация R203K и G204R, ранее обнаруженная в изоляте из Баварии, Испании (MT233522, 2 марта 2020 г.), также образует отдельный субклад 20B (рис. 1). Следует отметить, что в отличие от российских изолятов большинство европейских и американских образует субклады без тройной мутации G28881A, G28882A и G28883C.

Субклад российских изолятов с двойной характеристической мутацией R203K и G204R делится на три неравные группы. Наиболее многочисленной является группа AP1, содержащая более 40 изолятов, выделенных преимущественно в Санкт-Петербурге и, по-видимому, имеющих итальянское происхождение. Указанная группа дивергировала от предшественника, ее определяет синонимичная мутация C26750T в гене M, специфичная только для рассмотренных российских
изолятов. Время появления данной мутации — не позднее начала марта. Для этой группы также характерен эффект микроклональности, определяемый накоплением преимущественно синонимичных мутаций в 5'-области гена ORF1ab, которые делают варианты геномов на дополнительные субпопуляции. Сведения о выделенных подгруппах и мутациях представлены в табл. 1.

Группу AP2 (шесть изолятов из Москвы и два из Якутии) определили мутации в гене ORF1a (G3278S, T1246I, L3606F) и синонимичная мутация C23731T в гене ORF1ab впоследствии дивергировала с накоплением мутации A364S и дополнительной мутации M1499I в гене ORF1ab. Последняя мутация специфична только для изолятов российского происхождения, она появилась не позднее середины марта.

В еще одной группе изолятов AP3 (шесть изолятов из Москвы, Липецка и Краснодара) итальянского происхождения есть характерная мутация T175M в гене Н. Изоляты различаются также по дальнейшему мутированию гена ORF1ab (мутации P892S, I1887V). В наименьше представленной группе из трех изолятов (Москва) присутствует дополнительная мутация A152S в гене N, выявленная не позднее середины марта.

В группе из 26 изолятов без двойной мутации R203K и G204R в гене N накопление мутаций также происходит в основном в гене ORF1ab. Наиболее часто встречаемой дифференцирующей мутацией является синонимичная мутация в позиции A20268G испанского происхождения (обнаружена в 16 изолятах, преимущественно из Санкт-Петербурга). Наличие несинонимичных мутаций в гене ORF1a (T265I, P3395L и др.), а также в генах ORF3а (Q57H) и M (D3G) позволило выделить несколько подгрупп с незначительным числом изолятов (4–6). Происхождение указанных изолятов и дополнительные мутации представлены в табл. 1. Только в трех изолятах из 26 обнаружили дополнительные несинонимичные мутации в гене N: двойную мутацию N140K и T205I, а также N140T и A397V.

Таким образом, независимо от происхождения варианты SARS-CoV-2 с двойной мутацией R203K и G204R в гене N доминируют в разных регионах России.

Для определения времени появления и распространения двойной мутации R203K и G204R был проведен анализ наиболее представленных геномов вируса, полученных у пациентов из Москвы и Санкт-Петербурга в марте-апреле 2020 г., которые классифицировали в соответствии с датами выделения образцов (указанными в базе данных GISAID). Четыре временные подгруппы выделили следующим образом: 10–12 марта 2020 г. (геномы от восьми пациентов), 19–21 марта 2020 г. (геномы от девяти пациентов), 1–3 апреля 2020 г. (геномы от 16 пациентов), 10–12 апреля 2020 г. (геномы от 29 пациентов). Число других накапливаемых мутаций (в основном в гене ORF1ab) менялось в течение каждого временного периода: 2, 4 и 4 в группе с двойной мутацией R203K и G204R, 2, 3 и 3 в 3-й группе геномов без такой мутации. При этом в последних присутствовали мутации в гене N: двойная мутация N140K и T205I, а также N140T. Дивергенция других генов не влияла на распространение вариантов с двойной мутацией R203K и G204R в гене N. В конце марта — начале апреля для изолятов с двойной мутацией R203K и G204R выросла более чем в два раза и к середине апреля составила более 69,5% (рис. 2).

Были проверены общее распределение и представленность мутаций в гене N в нуклеотидных последовательностях изолятов из Европы и США, размещенных в базах данных GISAID и NCBI. Интересно, что в европейских популяциях представлена большая доля геномов субклада с двойной мутацией R203K и G204R в гене N, что в российских показалось существенно ниже, чем в России, и составила 32,6% (1068 геномов против 3241 без этой мутации). В США доля геномов того же субклада еще ниже, она составляет 13,3% (464 генома против 3479). Распределение несинонимичных мутаций в гене N оказалось неравномерным: 58,7% мутаций были локализованы в нуклеотидных позициях 23–36 и 178–217, включая фланкирующие последовательности изолятов из Европы и США, размещенные в базах данных GISAID и NCBI. Интересно, что в европейских популяциях представлена большая доля геномов субклада с двойной мутацией R203K и G204R в гене N, что в российских показалось существенно ниже, чем в России, и составила 32,6% (1068 геномов против 3241 без этой мутации). В США доля геномов того же субклада еще ниже, она составляет 13,3% (464 генома против 3479). Распределение несинонимичных мутаций в гене N оказывалось неравномерным: 58,7% мутаций были локализованы на участке гена N_{23-36}. С помощью алгоритма предсказания для линейных В-клеточных эпитопов в протеине N предсказали два варианта возможных линейных В-клеточных эпитопов с максимальным пороговым значением > 0,758, в позициях 23–36 и 178–207 соответственно (табл. 2). Конформационные В-клеточные эпитопы в гене N с пороговым значением > 0,37 и специфичностью 0,75 были предсказаны с использованием соответствующего алгоритма примерно в тех же позициях (26–36 и 193–207), включая фланкирующие R203, G204 и T205 (данные не представлены). Однако
с учетом критерия специфичности (0,75) около 25% аминокислотных остатков могут быть предсказаны как часть В-клеточного эпитопа неверно.

**ОБСУЖДЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ**

По имеющимся данным, геном SARS-CoV-2 эволюционирует с образованием нескольких типов, кластеризующихся в отдельные географически обусловленные группы [16]. Мутационный анализ географически обусловленных изолятов позволяет получить представление о наиболее частых адаптивных мутациях, обеспечивающих высокую трансмиссионность вируса. Ранее было обнаружено, что не менее пяти основных мутаций (C241T, C3037T, T28144C, C14408T, A23403G) оказались наиболее представленными в изолятах вируса SARS-CoV-2 из Западной Европы [11]. Указаные комутации, определяющие клад 20А, по-видимому обеспечивают повышенную трансмиссию вируса и его доминирование в Европе. По результатам мутационного и филогенетического анализов геномов SARS-CoV-2, обнаруженных в России в марте-апреле 2020 г., наиболее распространенными также оказался клад 20А, что указывает на европейское происхождение российских изолятов. Однако в России, в отличие от Западной Европы, распространялся и доминирует субклад 20В с тройной мутацией G28881A, G28882A и G28883C, вызывающей двойную замену R203K и G204R в гене протеина N. Так, в России в конце апреля представленность геномов с двойной мутацией R203K и G204R составила более 69,5%, тогда как в Европе — 32,6%. В США число геномов того же субклада с мутациями R203K и G204R было еще ниже, их доля достигла 13,3%. Предположительно, указанный вариант появился в России в начале-середине марта 2020 г. Его дальнейшее распространение сопровождалось формированием новых подтипов с накоплением характерных мутаций в гене M (C26750T) или ORF1b (M1499I или G17964T) и последующей дивергенцией за счет новых единичных (в основном синонимичных)

Рис. 2. Динамика представленности изолятов SARS-CoV-2 с мутациями R203K и G204R в гене N в России в марте-апреле 2020 г.

| Субкластеры — мутации в гене N | "Mутации в ORF1a* | **"Mутации в других генах | "Дополнительные мутации | Вероятное происхождение | Время появления | Регион Россия и число изолятов |
|---|---|---|---|---|---|---|
| AP1 - R203K G204R | M: c26750T | ORF1a: P959S - 7 ORF1a: P309L 8 | Италия | 02.03.2020 16.04.2020 | г. Санкт-Петербург (40) респ. Саха (Якутия) (5) |
| AP2 - R203K G204R | ORF1a: G3278S (g10097a) S: c23731t | ORF1a: A364S ORF1a: T1426I L3606F ORF7a: L5F | Англия | 09-16.03.2020 | г. Москва (2) респ. Саха (Якутия) (2) |
| AP3 - R203K G204R | M: T175M | ORF1a: P892S, ORF1b: 11878V N: A1525 | Италия | 01-10.03.2020 14.03.2020 | г. Санкт-Петербург (14) г. Москва (3) |
| R203 G204 | a20268g | N: N140T 8 N: N140K, T205I; ORF8: R101L | Испания | 04-08.03.2020 | г. Москва (2) респ. Саха (Якутия) (2) |
| R203 G204 | ORF1a: T265I (c10597a) | ORF1a: P3395L S: G261V, ORF1a: T265I L3606F c29200T | Франция | 04–16.03.2020 08–15.03.2020 | г. Северная Осетия (4) г. Москва (2) |
| R203 G204 | M: D3G (p18530g) | G425ST ORF1a: L890F; ORF1b: Q348H, M1156I; ORF1b: L1701F, V1615F | Англия | 04–05.03.2020 11.03.2020 | г. Москва (2) респ. Саха (Якутия) (2) |

Примечание: * — дифференцирующие мутации в гене ORF1a, определяющие принадлежность изолята к подгруппе; ** — дифференцирующие мутации в других генах, определяющие принадлежность изолята к подгруппе; *** — другие частые мутации, выявленные в изолятах.
Таблица 2. Варианты предсказанных B-клеточных эпитопов в нуклеокапсидном белке N SARS-CoV2

| Тип эпитопа | Позиция в белке N | Позиция мутаций | Аминокислотная последовательность эпитопа |
|------------|------------------|------------------|----------------------------------|
| B-клеточный | 178–207          | R203K G204R T205I | GSOSASSRSSRNSNSSRNSTPGSSRGTSAR |
| B-клеточный | 23–36            |                  | STGSNQNGERSGAR                  |

мутаций в гене ORF1ab. Быстрое мутуирование варианта с двойной мутацией R203K и G204R в гене N, по-видимому, отражает его способность к адаптации и повышению трансмиссивности, а не модуляции вирулентности.

Пока возможный функциональный эффект внедрения мутантного мотива AAAAGCA в ген нуклеокапсиды неизвестен. Белок N отвечает за образование спирального нуклеокапсиды в ходе сборки вириона и играет ключевую роль в его репликации и транскрипции. Он может вызывать иммунный ответ и быть потенциальной мишенью при разработке вакцины [17]. Ранее сообщали о локализации потенциальных B-клеточных и T-клеточных эпитопов в гликопротеине S, мембранном M и кислотном фоссопротеине N, предсказанных по гомологичным участкам в геноме коронавируса SARS-CoV [18]. Представляют нами попытка картирования предсказанного пептида B-клеточного эпитопа N179–207 аминокислотной последовательности гена N допускает возможность того, что позиции R203 и G204 располагаются в пределах эпитопа. В результате мутаций R203K и G204R возникают два сильных положительно заряженных аминокислотных остатка в близких положениях, в отличие от только одного положительно заряженного остатка в немутантном генотипе, что, возможно, способствует сокращению конформационной энтропии по сравнению с исходным генотипом. В настоящий момент биоинформатические подходы в отсутствие экспериментальных данных не позволяют оценить биологическую значимость этих мутаций.

Кроме того, нет оснований считать распространение данных мутаций вируса SARS-CoV-2 в России и его патогенность. Дальнейшее изучение эволюции генома вируса SARS-CoV-2 позволит не только реконструировать текущие эпидемиологические процессы, но и оптимизировать существующие ПЛП-ПВ-диагностические тест-системы и осуществить поиск новых мишений для разработки вакцин.

Выводы

Полученные данные свидетельствуют о том, что поддающее большинство российских изолятов SARS-CoV-2 имеет европейское происхождение. Вирусом значительной части российских изолятов SARS-CoV-2 восприимчив к накоплению новых мутаций, способствующих повышению трансмиссивности вируса. Накопление двойной мутации R203K и G204R в гене N в изолятах российского происхождения привело к быстрой популяционной экспансии данного варианта и его доминированию в России.

Выявление характерных вариантов геномов вируса SARS-CoV-2 в России дает представление о его дальнейшей адаптивной эволюции. Данные о специфичных мутационных паттернах генома SARS-CoV-2, в том числе в генах структурных белков N и M, могут быть использованы для выявления SARS-CoV-2, отслеживания и контроля его распространения.
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