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ABSTRACT
The aim of this study is to identify the views of students who are studying at Muğla Sıtkı Koçman University and Selçuk University coaching training, recreation and sports management departments and taking pedagogical formation education at Muğla Sıtkı Koçman University and Necmettin Erbakan University about teaching practicum course in 2018-2019 fall semester. For this purpose, it has been examined whether the views of students differ according to the variables such as "gender, university that are still studied, department, the situation of doing sports with active license, the situation of interesting in sports, grade point averages, etc. The descriptive analysis methods were used in this study. The participants of the study, carried out as a survey design, were comprised of 176 students, 77 females and 99 males, who were volunteer for the study. Demographic information form which was developed by the researchers and the Pre-service Teachers’ Views about Teaching Practicum Course Questionnaire developed by Kaplantaş & Çalışkan (2018) were used as data collection tools. SPSS was used in the data analysis process. Non-parametric tests such as Kruskal-Wallis and Mann Whitney U tests were benefitted in the analysis phase of the study. As a result of the study, it was determined that the views of the students of the Physical Education and Sport Sciences Faculty regarding their teaching practicum did not differ significantly according to the variables such as gender, university, department, the situation of doing sports with active license, the situation of interesting in sports and grade point averages. It is concluded that there is no relationship among the variables due to the fact that the students are studying at the Faculty of Physical Education and Sports Sciences and they are also doing sports with active license and their interest level of sports are high.
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1 This study was orally presented in the 3rd International Eurasia Social Sciences Congress.
INTRODUCTION

In today’s world, adaptation to rapidly developing technologies and having an important place in this environment can only be made possible by meeting the need for education. The demand for education in the world is continuously increasing, and in line with this, the expectation of qualified education increases. Education needs in the world vary by country. While every kind of education is needed by individuals in developed countries, the need for basic education can be higher in underdeveloped countries (Dağlı, 2006). In the broadest terms, education refers to a process of training individuals in line with the pre-determined goals. This process is prepared, implemented and continuously monitored by the teacher and evaluated in its different stages (Ministry of National Education [MoNE], 1997).

There are three basic characteristics of education;

- Changing the individual’s behaviours in the desired direction,
- The individual’s behavioural change occurs through his/her own experiences,
- Education is a planned and programmed process (Ertürk, 1982).

As the task of training qualified individuals who can keep up with the changes in the globalized world is expected to be fulfilled by the education system, the importance and role of the profession of teaching in this system come to the fore. Teachers are considered to be one of the most important building blocks of education because the existence of an efficient education system is considered to be directly associated with the training of the qualified labour force needed in the society (Aysu 2007: 1).

In formal education, the basic element that can change the behaviour of the individual in the determined direction is the teacher. The teacher influences his/her students with his/her movements, knowledge, personality and enthusiasm. In this respect, teachers are responsible for their students’ gaining positive or negative behaviours. To do so, teachers should have general culture, content knowledge and pedagogical knowledge (Semerci & Semerci, 2004). Education programs are the determinant of the characteristics of the individuals to be trained. Education programs are the determinant of the behaviours to be imparted to individuals, knowledge, skills and attitudes to be taught, activities to be performed and evaluation processes to be engaged in. Teachers are also the practitioners of education programs that have an important function in the system (Gültekin, 2013). For this reason, the competence of the teachers who direct all these processes will directly affect the process.

In all societies, the formation of teaching as a profession is realized by the expression of the state’s objectives and working criteria. However, it has been observed that the criteria that have emerged and applied in the teacher training system up to now seem to be generally complex and incompatible with the system and insufficient. The process of training teachers is undoubtedly an important process for improving the quality of education in schools (Ataç, 2003). The teaching profession is as old as the existence of humanity. Education
systems which are continuously and differently shaped according to the cultures, traditions, customs and social and economic structures of societies generally determine teachers' position in societies (Öztürk, 1999).

In our country, teacher training process is one of the most discussed topics of our education system. The reason for this is that for many years a policy of consistent teacher training has not been developed. Many different teacher training models have been applied from past to present. Pedagogical formation programs are one of these models. A consistent policy has not also been followed for pedagogical formation programs; they have sometimes been abolished and then put into practice again (Kiraz & Dursun, 2015).

With the decision of the Higher Education Council dated 28.01.2010, pedagogical formation education has been given with certificate training since 2010-2011 academic years. Regardless of the faculty or department, all students can benefit from pedagogical formation education either when they are still in their undergraduate education or after graduation on the condition that they meet certain requirements (Kartal & Afacan, 2012). In this sense, pre-service physical education teachers who are receiving pedagogical formation need to take 10 courses in total and 8 of these 10 courses are required courses (Introduction to Education Science, Principles and Methods of Teaching, Measurement and Evaluation in Education, Educational Psychology, Classroom Management, Special Teaching Methods, Instructional Technology and Material Design, Teaching Practicum), 2 are elective courses. Teaching practicum is one of the compulsory and important courses that should be taken.

Teaching practicum is an 8-hour course a week and 2 of these 8 hours are theory-oriented and the remaining 6 hours are practice-oriented. The theoretical part of the course is given in the faculty and practical part is conducted in a school affiliated to the Ministry of National Education within the working hours. In addition, pre-service teachers are required to do an internship in their practicum school for a term made up of a total of 14 weeks under the supervision of their branch teachers. In this process, pre-service teachers both observe their branch teachers and deliver lessons. Therefore, during the teaching practicum course, pre-service teachers have the opportunity to practice teaching in different classes in the schools where they are placed by the Ministry of National Education, to develop their competences of teaching profession, to understand and interpret the school curriculums, the real classroom environment, textbooks and student assessment methods and to evaluate the emerging results by exchanging feedbacks with their teachers and peers (Council of Higher Education [CoHE], 1999).

One of the most effective ways of evaluating a course in a curriculum is to use the opinions and suggestions of individuals who are the basic elements of the curriculum about this course. In this sense, eliciting the opinions of teachers about their profession and practices can play a very important role in understanding and improving educational processes. Data possessed about teachers' views make it possible to understand how they deal with the challenges they face in their working life, their general motivation, how they shape learning environments for their students and how effective they can be in their students' success and motivation (Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD], 2009).
Therefore, teachers with high motivation levels are expected to make significant contributions to the processes such as the realization of educational reforms and the implementation of the emerging outcomes. The stress level of the teachers who cannot feel successful and satisfied in their profession as their motivation is low is observed to be high (Yazıcı, 2009).

Therefore, the goal of the current study was set to be to investigate the opinions of the Physical Education and Sports students who are receiving pedagogical formation training about the teaching practicum course.

To this end, answers to the following questions were sought:

1. Do the pre-service physical education and sports teachers’ opinions about the teaching practicum course vary significantly depending on gender?
2. Do the pre-service physical education and sports teachers’ opinions about the teaching practicum course vary significantly depending on the university attended?
3. Do the pre-service physical education and sports teachers’ opinions about the teaching practicum course vary significantly depending on the department attended?
4. Do the pre-service physical education and sports teachers’ opinions about the teaching practicum course vary significantly depending on their state of doing sports with an active license?
5. Do the pre-service physical education and sports teachers’ opinions about the teaching practicum course vary significantly depending on their state of interest in sports?
6. Do the pre-service physical education and sports teachers’ opinions about the teaching practicum course vary significantly depending on their grade point average?

**METHOD**

The current study, which was conducted in order to determine the opinions of the pre-service teachers on the teaching practicum course taken within the pedagogical formation education in terms of various variables, employed the descriptive survey analysis, one of the qualitative research methods. Descriptive research aims to identify the current state of the subject of the research and to understand the problem by describing the event (Arıkan, 2011). Survey models are adopted in studies aiming to determine a state as it was in the past or as it is now. The event, person or object that is the subject of the research is attempted to be defined in its own conditions and as it is. No intervention is made to affect or change someone or something in any way. The thing to be explored is there and fixed. What should be done is to properly “observe” and identify the subject (Karasar, 2011).

**Study Group**

The sampling of the current study is comprised of the students attending the Sports Sciences Faculty of Muğla Sıtkı Koçman University and the School of Physical Education and Sports in Necmettin Erbakan University in the fall term of 2018-2019 academic year and these students are taking pedagogical formation education in the education faculties of the universities.
A total of 176 students (77 females and 99 males) participated in the current study. The students participated in the current study on a volunteer basis.

**Data Collection Tools and Data Collection**

In the current study, the Pre-service Teachers’ Views about Teaching Practicum Course Questionnaire developed by Demircan (2007) and rearranged by Kaplantash and Caliskan (2018) was used to collect data. This questionnaire consists of 25 items designed in the three-point Likert scale. The questionnaire items can be responded by selecting one of the following response options; “Disagree” (1), “Partially Agree” (2) and “Agree” (3).

**Data Analysis**

The data of the current study were collected through a questionnaire administered to the pre-service teachers taking pedagogical formation education in the education faculties of different universities. The collected data were analyzed in SPSS 21 program package. In the analysis of the collected data, descriptive statistics such as frequencies, percentages, arithmetic means and standard deviations were used. Moreover, non-parametric tests Kruskal-Wallis test and Mann Whitney U test were also used.

**FINDINGS (RESULTS)**

In this section, findings obtained from the collected data and their interpretation and evaluation are presented.

| Variables                           | Options                                      | f  | %  |
|-------------------------------------|----------------------------------------------|----|----|
| Gender                              | Female                                       | 77 | 43.8|
|                                     | Male                                         | 99 | 56.3|
| University Attended                 | Muğla Sıtkı Koçman University                | 75 | 42.6|
|                                     | Necmettin Erbakan University                 | 101| 57.4|
| Department                          | Coaching                                     | 65 | 36.9|
|                                     | Recreation                                   | 56 | 31.8|
|                                     | Sports Management                            | 55 | 31.3|
| State of Doing Sports with an Active Licence | Yes                                       | 79 | 44.9|
|                                     | No                                           | 97 | 55.1|
| State of Interest in Sports         | Newspaper                                    | 18 | 10.2|
|                                     | Social Media                                 | 74 | 42  |
|                                     | Television                                   | 34 | 19.3|
|                                     | Live Sports Events                           | 50 | 28.4|

As can be seen in Table 1, of the participating students, 43.8% are females and 56.3% are males; 42.6% are from Muğla Sıtkı Koçman University and 57.4% are from Necmettin Erbakan University; 36.9% are attending the Department of Coaching, 31.8% are attending the Department of Recreation and 31.3% are attending the Department of Sports Management; 44.9% of the students are doing sports with an active licence and 55.1% are doing sports without an active license. The data related to the state of the students’ interest in sports show
that 10% of the students satisfy their interest in sports through newspapers; 42% through social media; 19.3% through television, and 28.4% through live sports events.

**Table 2.** Results of Mann Whitney U Test Conducted to Determine Whether the Students’ Opinions about the Teaching Practicum Course Vary depending on Gender

| Score          | Group            | N   | Mean Rank | Sum of Ranks | Z     | p    |
|----------------|------------------|-----|-----------|--------------|-------|------|
| Opinion Mean   | Female           | 77  | 90.02     | 6931.50      | -.350 | .727 |
|                | Male             | 99  | 87.32     | 8644.50      |       |      |

As can be seen in Table 2, the students’ opinions about the teaching practicum course do not vary significantly depending on gender (p > .05).

**Table 3.** Results of Mann Whitney U Test Conducted to Determine Whether the Students’ Opinions about the Teaching Practicum Course Vary depending on the University Attended

| Score          | Group                    | N   | Mean Rank | Sum of Ranks | Z     | p    |
|----------------|--------------------------|-----|-----------|--------------|-------|------|
| Opinion Mean   | Muğla University        | 75  | 87.91     | 6593.00      | -.133 | .894 |
|                | Necmettin Erbakan University | 101 | 88.94     | 8983.00      |       |      |

As can be seen in Table 3, the students’ opinions about the teaching practicum course do not vary significantly depending on the university attended (p > .05).

**Table 4.** Results of Kruskal Wallis Test Conducted to Determine Whether the Students’ Opinions about the Teaching Practicum Course Vary depending on the Department Attended

| Score          | Group               | N   | Mean Rank | Chi-square | Sd    | p    |
|----------------|---------------------|-----|-----------|------------|-------|------|
| Opinion Mean   | Coaching Education  | 65  | 89.74     | .072       | 2     | .964 |
|                | Recreation          | 56  | 87.27     |            |       |      |
|                | Sports Management   | 55  | 88.29     |            |       |      |
|                | Total               | 176 |           |            |       |      |

As can be seen in Table 4, the mean rank for the students’ opinions was found to be ($\chi^2=.072$) and no significant difference was found between the opinions of the students from different departments about the teaching practicum course (p>.05).

**Table 5.** Results of Mann Whitney U Test Conducted to Determine Whether the Students’ Opinions about the Teaching Practicum Course Vary depending on their State of Doing Sports with an Active License

| Score          | Group | N   | Mean Rank | Sum of Ranks | Z     | p    |
|----------------|-------|-----|-----------|--------------|-------|------|
| Opinion Mean   | Yes   | 79  | 92.04     | 7271.00      | -.833 | .405 |
|                | No    | 97  | 85.62     | 8305.00      |       |      |

As can be seen in Table 5, the students’ opinions about the teaching practicum course do not vary significantly depending on their state of doing sports with an active license (p > .05).
Table 6. Results of Kruskal Wallis Test Conducted to Determine Whether the Students’ Opinions about the Teaching Practicum Course Vary depending on their State of Interest in Sports

| Score          | Group          | N  | Mean Rank | Chi-square | Sd  | p   |
|----------------|----------------|----|-----------|------------|-----|-----|
| Opinion Mean   | Newspaper      | 18 | 79.58     |            |     |     |
|                | Social Media   | 74 | 81.91     |            |     |     |
|                | Television     | 34 | 99.72     | 4.002      | 3   | .261|
|                | Live Sports Events | 50 | 93.83     |            |     |     |
|                | Total          | 176|           |            |     |     |

As can be seen in Table 6, the students’ opinions about the teaching practicum course do not vary significantly depending on their state of interest in sports (p > .05).

Table 7. Results of Kruskal Wallis Test Conducted to Determine Whether the Students’ Opinions about the Teaching Practicum Course Vary depending on their Grade Point Average

| Score          | Group          | N  | Mean Rank | Chi-square | Sd  | p   |
|----------------|----------------|----|-----------|------------|-----|-----|
| Opinion Mean   | 2.01-3.00      | 118| 88.43     |            |     |     |
|                | 3.01-3.50      | 47 | 89.31     | .043       | 2   | .979|
|                | 3.51-4.00      | 11 | 85.82     |            |     |     |
|                | Total          | 176|           |            |     |     |

As can be seen in Table 7, the students’ opinions about the teaching practicum course do not vary significantly depending on their grade point average (p > .05).

CONCLUSION and DISCUSSION

One of the most important subjects of our education system is our teacher training system. Since the establishment of the first teacher training institution in our country, many different models of teacher training have been implemented. Pedagogical Formation Education is one of these models. During the implementation of pedagogical formation program, many different models have been tried and as a result many different results have been obtained and many decisions have been made. As a result of the recent decisions, pedagogical formation education has become more widespread and deeply rooted in the teacher training system (Yılmaz, 2015).

The current study was carried out on the basis of the data collected from the pre-service physical education and sports teachers enrolled in the pedagogical formation education process and taking the teaching practicum course. For pre-service teachers, courses whose content has been clearly defined are more important but it is also important for them to transfer the knowledge into classroom practices correctly. Thus, during the teacher training process, it has become important to elicit how the knowledge learned will shape pre-service teachers’ practices and to make pre-service teachers individuals who have the ability to get engaged in continuous learning and can adapt to new conditions (Darling-Hammond and Baratz-Snowden, 2006). Teaching practicum course is of great importance as it provides opportunities for pre-service teachers to transfer their theoretical knowledge into practice and makes it possible to receive feedbacks from expert educators. Moreover, when
pre-service teachers start their active professional life, their ability to direct students to sports and sports-related activities is determined by their pedagogical content knowledge.

In this connection, the results obtained in the current study have revealed that the state of doing sports with an active license does not have any effects on the students’ opinions about the teaching practicum course. In physical education and sports teaching, learning by experiencing is of great importance and all the physical education and sports students have a sports background, this result is an expected result. In relation to their interest in sports, it was found that they satisfy their interest in sports through newspapers, social media, television, live sports events. In a study conducted by Hergüner, Arslan and Dündar (2002), it was found that 53% of the participating pre-service teachers think that having done sports with a licence positively affected their efficiency in the teaching practicum course while 47% of them think that it did not effect.

In the current study, it was also found that the pre-service teachers’ opinions about the teaching practicum course do not vary significantly depending on gender and department attended. Similarly, Ören, Sevinç and Erdoğmuş (2009) also reported that the pre-service teachers’ opinions about teaching practicum course do not vary significantly depending on gender and department attended. In a study by Ünlü and Karahan (2010), it was also found that the pre-service physical education teachers’ attitudes towards the teaching practicum course do not vary significantly by gender. These findings are parallel to the finding of the current study.

The reason why no significant difference based on the department attended was found might be because all the departments addressed in the current study are closely related to each other; that is, there is not much difference in their contents. In a study by Coşkun (2012) however a significant difference was found in favour of students from the department of classroom teacher education.

Another remarkable finding of the current study is that the pre-service teachers are highly content with the teaching practicum course they are taking in their pedagogical formation education. Thus, it can be argued that the pre-service teachers will do their profession enthusiastically and willingly.

As a result, sport has been considered to be important in every society and every time period and it has been shaped depending on cultures, social structures and state administrations of societies. The main purpose of sports activities is to contribute to the cognitive, affective, cultural and psycho-motor skills of the people and to create healthy generations. In addition, the training of elite athletes to contribute to the promotion of the country in the global arena is among the aims of sports activities (TBMM Commission Report, 2005). All these goals will be accomplished with the efforts of physical education and sports teachers.

RECOMMENDATIONS

Although there are many studies in the literature examining the opinions of pre-service teachers who are receiving pedagogical formation education, there is not much research investigating the factors affecting their opinions. Thus, further research can be conducted on more factors affecting pre-service teachers’ opinions.
Therefore, given the effect and importance of sports in our daily life, students who are studying at the Faculties of Sports Sciences and the Schools of Physical Education and Sports should be encouraged to do regular sports and be in sports. Moreover, the lessons should be taught to the students of physical education and sports by using the method of learning by doing.
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PEDAGOJİK FORMASYON EĞİTİMİ ALAN SPOR BİLİMLERI FAKÜLTESİ ÖĞRENCİLERİNİN ÖĞRETENLIK UYGULAMASI DERSİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİNİN DEĞİŞİK FAKTÖRLER AÇISINDAN BELİRLENMESİ²

ÖZ

Bu araştırmanın amacı; 2018-2019 eğitim öğretim yılı güz döneminde Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi ve Selçuk üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi antrenörlük eğitimi, rekreasyon ve spor yöneticiliği bölümlerinde öğrenim gören, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi ve Necmettin Erbakan Üniversitesi’nde pedagojik formasyon eğitimine aktif olarak devam eden, öğrencilerin öğretmenlik uygulama dersine ilişkin görüşlerini belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda öğrencilerin görüşlerinin “cinsiyet, öğrenim görmekte olan üniversite, bölüm, aktif olarak lisanslı spor yapma durumu, spora ilgilenme durumu ve not ortalamaları” değişkenlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığı incelenmiştir. Araştırmada betimsel analiz yöntemlerinden yararlanılmıştır. Tarama modelindeki çalışmanın örneklemini araştırmaya gönüllü olarak katılan 77’si kadın 99’u erkek olmak üzere toplam 176 öğrenci oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak araştırmacılar tarafından geliştirilen kişisel bilgi formu, Kaplantaş ve Çalışkan (2018) tarafından oluşturululan “Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Uygulaması Dersine Yönelik Görüşleri Anketi” kullanılmıştır. Verilerin analizleri için SPSS programı kullanılmıştır. Verilerin çözümlemesinde ise betimsel istatistiklerden; Kruskal-Wallis testi ve Mann Whitney U testi gibi non parametrik testlerden faydalanılmıştır. Araştırmının sonucunda Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin öğretmenlik uygulamasına ilişkin görüşlerinin “cinsiyet, üniversite, bölüm, aktif olarak lisanslı spor yapma durumu, spora ilgilenme durumu ve not ortalamaları” değişkenlerine göre anlamlı olarak farklılaşmadığı tespit edilmiştir. Beden Eğitimi ve Spor bilimleri Fakültesi öğrencilerinin aktif olarak lisanslı spor yapmaları ve spora ilgilenme durumlarının da yüksek olması bulguları nedeniyle, değişkenler arasında bir ilişkinin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Pedagojik formasyon, spor bilimleri, beden eğitimi ve spor, öğretmenlik uygulaması.

² Bu çalışma 3. Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Kongresi’nde sözlü olarak sunulmuştur.
GİRİŞ

Günümüz dünyasında hızla gelişen teknolojilere uyum sağlayabilmek ve bu ortamda önemli bir yere sahip olabilmek, ancak eğitime olan ihtiyaçın karşılanması ile mümkün kılınabilir. Dünyada eğitime olan talep sürekli olarak artmaktadır, buna paralel olarak nitelikli eğitim beklentisi yükselmektedir. Dünyada eğitim ihtiyacı ülkelerde göre farklılık göstermektedir. Gelişmiş olan ülkelerde bireyler her türlü eğitime ihtiyaç duyuyorken az gelişmiş ülkelerde temel eğitim ihtiyacı daha yüksek olabilmektedir (Dağlı, 2006). Eğitimin en genel tanımı; önceden belirlenmiş amaçlara göre insanların yetiştirilme süreci olarak yapılmaktadır. Bu süreç ise öğretmen tarafından hazırlanmakta, uygulanmaktadır, süreklilik olarak izlenmekte ve çeşitli aşamalarda değerlendirilmektedir (Milli Eğitim Bakanlığı [M. E. B.] 1997).

Eğitimünün üç temel özelliğinden bahsedilir, bunlar;

- Bireyin davranışlarının amaçlanan yönde değiştirilmesi,
- Bireyin davranış değişikliğinin kendi yaşamında yoluyla gerçekleştiğini,
- Eğitimin planlı ve programlı bir süreç olduğu (Ertürk, 1982).

Küreselleşen dünyada, değişim sürecine uyduyabilecek nitelikli insan yetiştirme görevi eğitim sisteminden beklenildiğinden akıllara öğretmenlik mesleğinin sistemdeki yerinin önemli için gelmektedir. Verimli bir eğitim sistemünün varlığı, toplumda ihtiyaç duyulan nitelik ve nicelikte insan gücünün yetiştirilmesine de doğru orantılı olarak kabul edildiğinden öğretmen de eğitimin en önemli yapı taşılarından olarak kabul edilmektedir (Aysu 2007: 1).

Formal eğitimde, bireyin davranışlarını belirlenen yönde değiştirebilecek temel öğe öğretmendir. Öğretmen, hareketleriyle, bilgi birikimi ile, kişiliğiyle, heyecanıyla, öğrencisini etkiler. Bu bakımdan öğrencilerin olumlu ya da olumsuz davranış kazanmalarını sorumlu kişüler öğretmenlerdir. Bu zaman zarfında öğretmenlerin sahip olması belirenin nitelikler olarak genel kültür, bilgi ve öğretmenlik mesleğin bilgisi sayılabilir (Semerci ve Semerci, 2004). Yeterlilikte istenen bireylerin özelliklerinin belirlenmesi eğitim programıda. Eğitim programları bireylere kazandırmak istenen davranışları, öğretenin bilgi, becerileri ve tutumları, yapılabacak etkinliklerin ve değerlendirme süreçlerinin belirleyicidir. Sisteme önemli bir işlev olarak eğitim programlarının uygulanıcısı da öğretmenlerdir (Gültekin, 2013). Bu sebeple de şüphesiz tüm bu süreçleri yönlendiren öğretmenlerin yetkinliği süreci doğrudan etkileyecektir.

Tüm toplumlarda öğretmenliğin mesleği olarak oluşumu, devletin öğretmen yetiştirme amaçları ve çalışma ölçütlerinin ortaya konması ile gerçekleşir. Fakat bugüne kadar öğretmen yetiştirme sisteminde ortaya çıkan ve uygulanılan ölçütlerin, genelde kompleks, takip eden sistemlerde uyumsuz ve yetersiz olduğu gözlemlenmektedir. Öğretmenlerin yetiştirilmesi süreci, okullardaki eğitim kalitesinin arttırlabilmesi için şüphesiz mühim bir süreçtir (Ataç, 2003). Öğretmenlik mesleği, insanlığın varoluşu kadar eski bir meslektir. Toplumların kültürlerine, gelenek ve göreneklere, sosyal ve ekonomik yapılara göre sürekli ve farklı olarak şekillenmiş eğitim sistemleri, öğretmenlerin toplumlardaki konumlarının da belirlenicisi olmuştur (Öztürk, 1999).
Ülkemizde öğretmen yetiştirme süreci, eğitim sistemimizin en çok tartışılan konularının başında gelmektedir. Bunun nedeni ise, uzun yıllardır, tutarlı bir öğretmen yetiştirme politikasının geliştirilmemiş olmasıdır. Geçmişten günümüze kadar geçen süreçte birçok değişik öğretmen yetiştirme modelleri uygulanmıştır. Pedagojik formasyon programları da bu modellerden biridir. Pedagojik formasyon programları için de tutarlı bir politika izlenmemiştir, bazen uygulamadan kaldırılarak baza de uygulanmaya yeniden başlanmıştır. (Kıraç ve Dursun, 2015).

Yükseköğretim Kurulu'nun 28.01.2010 tarihli kararıyla, 2010-2011 eğitim öğretim yılından itibaren pedagojik formasyon eğitimi, sertifika eğitimi ile verilmektedir. Fakülte ya da bölümlerindeki mezuniyet sonrası gerekli koşulları sağlayan tüm öğrenciler pedagojik formasyon eğitiminden faydalanabilmektedir (Kartal ve Afacan, 2012). Bu anlamda pedagojik formasyon almakta olan beden eğitimi öğretmen adaylarının toplamda 10 adet ders almaları gerekmektede ve bu 10 dersin 8'i zorunlu derslerden (Eğitim Bilimine Giriş, Öğretim İlke ve Yöntemleri, Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme, Eğitim Psikolojisi, Sınıf Yönetimi, Özel Öğretim Yöntemleri, Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı, Öğretmenlik Uygulaması), 2'si ise seçmeli derslerden oluşmaktadır. Öğretmenlik uygulaması alınması gereken zorunlu derslerden olup en fazla önem sadece bir dersdir.

Öğretmenlik Uygulaması 2 ders saatı teorik, 6 ders saatı ise uygulama olmak üzerehaftalık 8 saatlik bir dersdir. Dersin teorik kısmını ilgili fakülteerde, uygulama (staj) kısmını ise Milli Eğitim Bakanlığına bağlı bir okulda mesai saatleri içerisinde yapılmaktadır. Ayrıca öğretmen adaylarının kendi branşlarında ve ilgili branş öğretmeninin gözetiminde olmak üzere bir yarıyılı boyunca toplam 14 hafta ilgili uygulama okulunda staj yapması gerekmektedir. Burada öğretmen adayları ilgili branş öğretmenlerini hem gözler hem de birbirine uygulama yapar, ders anlatırlar. Dolayısıyla öğretmenlik uygulaması dersi süresince öğretmen adayları MEB tarafından yerleştirilen okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındığı okullarda farklı sınıflarda öğretmenlik uygulaması yapma fırsatı bularak, öğretmenlik mesleği yeterliliklerini geliştirme, okul eğitim programını, gerçek sınıf ortamını, ders kitaplarını ve öğrencideğerlendirme yöntemlerini yorumlayıp, algılayıp ve ortaya çıkan sonuçları arkadaşları ve öğretmen elemanlarıyla karşılaştılarak dersin alındğı
sebebiyle başarı ve doyum sağlayamayan öğretmenlerin stres düzeylerinin de yüksek olduğu gözlenecek (Yazıcı, 2009).

Buradan hareketle bu çalışmanın amacı pedagojik formasyon eğitimi alan Beden Eğitimi ve Spor eğitimi alan öğrencilerinin öğretmenlik uygulaması ile ilgili görüşlerinin incelenmesi olarak belirlenmiştir.

Bu amaç doğrultusunda da aşağıdaki alt problemlere cevap aranmıştır:

1. Beden Eğitimi ve Spor öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin görüşleri ile cinsiyetleri arasında anlamlı fark var mıdır?
2. Beden Eğitimi ve Spor öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin görüşleri ile öğrenim gördükleri üniversiteler arasında anlamlı farklılaşma var mıdır?
3. Beden Eğitimi ve Spor öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin görüşleri ile bölümleri arasında anlamlı fark var mıdır?
4. Beden Eğitimi ve Spor öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin görüşleri ile aktif olarak lisanslı spor yapıp yapmama durumları arasında anlamlı fark var mıdır?
5. Beden Eğitimi ve Spor öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin görüşleri ile sporla ilgilenme durumları arasında anlamlı fark var mıdır?
6. Beden Eğitimi ve Spor öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması dersine ilişkin görüşleri ile akademik not ortalamaları arasında anlamlı fark var mıdır?

YÖNTEM

Pedagojik Formasyon eğitimi alan öğretmen adaylarının, öğretmenlik uygulaması etkinliklerine ilişkin görüşlerini çeşitli değişkenler açısından belirlemeeye yönelik olarak yapılan bu çalışma, nicel araştırma tekniklerinden betimsel tarama analizleri kullanılmıştır. Betimsel araştırmalar, araştırma konusu ile ilgili mevcut durumu saptamayı ve olayı tasvir ederek problemi anlamağı amaçlar (Arıkan, 2011). Tarama modelleri de geçmişte olan veya zaten hali hazırda olan durumu etkileme ya da değiştirme gayreti içine girilir. Bilinen ve belirleyebilmek için gerekli şeye vardi, sabittir. Olmasa gerek, konuyu uygun bir biçimde “gözleyip” belirleyebilmektir (Karasar, 2011).

ÇALIŞMA GRUBU

Çalışmanın örneklemini 2018-2019 eğitim öğretim yılı güz döneminde Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi ve Necmettin Erbakan Üniversitesinde öğrenim gördükleri Spor Bilimleri Fakültesi ve de Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulu öğrencileri oluşturmaktadır.

Araştırmada 77’si kadın 99’u erkek olmak üzere toplam 176 öğrenci bulunmaktaydı. Çalışma grubundaki öğretmen adayları belirlenirken gönülüğlük esası dikkate alınmıştır.
Veri Toplama Aracı ve Verilerin Toplanması

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak Demircan (2007) tarafından geliştirilen Kaplantaş ve Çalışkan (2018) tarafından düzenlenerek oluşturulan “Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Uygulaması Dersine Yönelik Görüslentileri Anketi” nden faydalanılmıştır. Uygulanan anket üçlü likert tipinde olup 25 maddeden oluşmaktadır. Katılımcıların ankette yer alan maddelere, “Katılmıyorum” (1), “Kısmen Katılıyorum” (2) ve “Katılıyorum” (3) şeklinde yanıtlar vermişlerdir.

Verilerin Analizi

Araştırmanın verileri, araştırmacılar tarafından farklı üniversitelerin eğitim fakültelerinde Pedagojik Formasyon eğitimi alan öğretmen adaylarının yüz yüze uygulanan anket aracılığıyla elde edilmiştir. Araştırmanın elde edilen veriler araştırmanın amacı bağlamında SPSS 21 bilgisayar paket programı ile analiz edilmiştir. Verilerin çözümlemesinde frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve standart sapma gibi betimsel istatistiklerden yararlanılmıştır. Ayrıca betimsel istatistiklerden; Kruskal-Wallis testi ve Mann Whitney U testi gibi non parametrik testlerden faydalanılmıştır.

BULGULAR

Bu bölümde öğretmen adaylarından elde edilen veriler doğrultusunda oluşturulan bulgular, yorumlar ve değerlendirme molder bulunmaktadır.

| Değişkenler | Seçenekler | f  | % |
|------------|-----------|----|---|
| Cinsiyet   |           |    |   |
|            | Kadın      | 77 | 43,8 |
|            | Erkek      | 99 | 56,3 |
| Ölçüm Görmekte Olan Üniversite | Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi | 75 | 42,6 |
|            | Necmettin Erbakan Üniversitesi | 101 | 57,4 |
| Bölüm      |           |    |   |
|            | Antrenörülk Eğitimi | 65 | 36,9 |
|            | Rekreasyon | 56 | 31,8 |
|            | Spor Yöneticiliği | 55 | 31,3 |
| Aktif Olarak Lisanslı Spor Yapma Durumu | Evet | 79 | 44,9 |
|            | Hayır      | 97 | 55,1 |
| Sporla İlgilenme Durumu | Gazetelerden | 18 | 10,2 |
|            | Sosyal Medya | 74 | 42 |
|            | Televizyon | 34 | 19,3 |
|            | Canlı Spor Müsabakaları | 50 | 28,4 |

Tablo 1’e bakıldığında, araştırmaya katılan öğrencilerin %43,8’inin kadını, %56,3’unun erkektir; %42,6’sın Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi’nde öğrenim görmekte olduğu belirlenirken %57,4’ü Necmettin Erbakan Üniversitesi’nde öğrenim görmekte olduğu; %36,9’un Antrenörülk Eğitimi Ana Bilim Dalında öğrenim görmekte iken, %31,8’i Rekreasyon ve %31,3’unun Spor Yöneticiliği bölümlerinde öğrenim görmekte olduğu; Lisanslı olarak aktif spor yapan öğrenciler %44,9 oranında iken lisanslı olarak aktif spor yapmayan öğrencilerin %55,1
oranda olduğu belirlenmiştir. Öğrencilerin spora ilgilenme durumlarını; %10’un gazetelerden diye yanıtlarken, %42’sinin sosyal medyadan, %19,3’unun televizyon ve %28,4’un ise canlı spor müsabakalarından takip ettiklerini belirttilerki gözlemlemmiştir.

Tablo 2. Öğrencilerin Öğretmenlik Uygulaması ile İlgili Görüşlerinin Cinsiyet Değişkeni Açısından Mann-Whitney U Testi ile Karşılaştırılması

| Puan       | Grup         | N  | S.ort  | S. Top  | Z      | p   |
|------------|--------------|----|--------|---------|--------|-----|
| Görüş Ortalama | Kadın        | 77 | 90,02  | 6931,50 | -.350  | .727|
|             | Erkek        | 99 | 87,32  | 8644,50 |        |     |

Tablo 2 göz önünde bulundurulduğunda öğrencilerin öğretmenlik uygulaması ile ilgili görüşlerinin cinsiyet değişkeni açısından mann-whitney u testi ile karşılaştırılması sonucunda anlamlı bir farklılık olmadığı görülmektedir (p > .05).

Tablo 3. Öğrencilerin Öğretmenlik Uygulaması ile İlgili Görüşlerinin Öğrenim Görekte Oldukları Üniversite Açıısından Mann-Whitney U Testi ile Karşılaştırılması

| Puan       | Grup                              | N  | S.ort  | S. Top  | Z      | p   |
|------------|-----------------------------------|----|--------|---------|--------|-----|
| Görüş Ortalama | Muğla Üniversitesi             | 75 | 87,91  | 6593,00 | -.133  | .894|
|             | Necmettin Erbakan Üniversitesi | 101| 88,94  | 8983,00 |        |     |

Tablo 3 incelendiğinde öğrencilerin öğretmenlik uygulaması ile ilgili görüşlerinin öğrenim görmekte oldukları üniversite değişkeni açısından mann-whitney u testi ile karşılaştırılması sonucunda anlamlı bir farklılık olmamıştır (p > .05).

Tablo 4. Öğrencilerin Öğretmenlik Uygulaması ile İlgili Görüşlerine İlişkin Öğrenim Görekte Oldukları Bölüm Değişkeni Açıısından Kruskal-Wallis Testi ile İncelenmesi

| Puan       | Grup                  | N  | S.ort  | K.kare   | Sd    | p   |
|------------|-----------------------|----|--------|----------|-------|-----|
| Görüş Ortalama | Antrenörlik Eğitimi   | 65 | 89,74  |          |       |     |
|             | Rekreatasyon          | 56 | 87,27  | 0,072    | 2     | .964|
|             | Spor Yöneticiliği     | 55 | 88,29  |          |       |     |
|             | Toplam                | 176|        |          |       |     |

Tablo 4 incelendiğinde öğrenci görüşleri sıralar ortalaması (X²=0,072) bulunurken, öğrenim görmekte olan bölüm değişkenine göre ortalama aralarındaki fark anlamlı bulunmamıştır (p>.05).

Tablo 5. Öğrencilerin Öğretmenlik Uygulaması ile İlgili Görüşlerinin Lisanslı Olarak Aktif Spora Katılma Durumları Açıısından Mann-Whitney U Testi ile Karşılaştırılması

| Puan       | Grup | N  | S.ort  | S. Top  | Z    | p   |
|------------|------|----|--------|---------|------|-----|
| Görüş Ortalama | Evet | 79 | 92,04  | 7271,00 | -833 | .405|
|             | Hayır| 97 | 85,62  | 8305,00 |      |     |
Tablo 5 incelendiğinde öğrencilerin öğretmenlik uygulaması ile ilgili görüşlerinin lisanslı olarak aktif spora katılma durumları açısından Mann-Whitney U testi ile karşılaştırılması sonucunda anlamlı olarak farklaşmadığı görülmüştür (p > .05).

**Tablo 6. Öğrencilerin Öğretmenlik Uygulaması ile İlgili Görüşlerinin Sporla İlgilenme Durumları Açısından Kruskal-Wallis Testi İle İncelenmesi**

| Puan         | Grup            | N   | S.Ort. | K.kare | Sd  | p     |
|--------------|-----------------|-----|--------|--------|-----|-------|
| Gazeteler    | 18              | 79,58 | 4,002  | 3,261  |     |       |
| Sosyal Medya | 74              | 81,91 |        |        |     |       |
| Televizyon   | 34              | 99,72 | 4,002  | 3,261  |     |       |
| Canlı Spor Müsabakaları | 50  | 93,83 |        |        |     |       |
| Toplam       | 176             |        |        |        |     |       |

Tablo 6 göz önünde bulundurulduğunda öğrencilerin öğretmenlik uygulaması ile ilgili görüşlerinin sporla ilgilenme durumlarına göre farklılaşmadığı gözlemlenmektedir (p > .05).

**Tablo 7. Öğrencilerin Öğretmenlik Uygulaması ile İlgili Görüşlerine İlişkin Öğrencilerin Akademik Not Ortalamaları Açısından Kruskal-Wallis Testi İle İncelenmesi**

| Puan         | Grup    | N   | S.Ort. | K.kare | Sd  | p     |
|--------------|---------|-----|--------|--------|-----|-------|
| 2.01-3.00    | 118     | 88,43 |        |        |     |       |
| 3.01-3.50    | 47      | 89,31 |        |        |     |       |
| 3.51-4.00    | 11      | 85,82 |        |        |     |       |
| Toplam       | 176     |        |        |        |     |       |

Tablo 7 de görüleceği üzere öğrencilerin öğretmenlik uygulamasına ilişkin görüşlerinin belirlenmesi ile akademik not ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık olmadığını saptanmıştır (p > .05).

**SONUÇ ve TARTIŞMA**

Eğitim sistemimizin en önemli konularından biri, öğretmen yetiştirme sistemiimidir. Ulkemizde ilk öğretmen yetiştirilen kurum olan Darülmüallimin-i Rüşdi’nin kurulduğu günden bugüne çok farklı öğretmen yetiştirme modelleri uygulanmıştır. Pedagojik Formasyon Eğitimi de bu modellerden birisi olarak karşımıza çıkmaktadır. Uygulama süreci içerisinde pedagojik formasyon eğitiminin dair birçok modellene yapılmuş yine bu süreçte birçok farklı sonuc ve kararlar elde edilmiştir. Alınan son kararlar çerçevesinde pedagojik formasyon eğitimi daha yaygın bir hale gelerek öğretmen yetiştirme sisteminine iyci yerleşmiştir (Yılmaz, 2015).

Yapılan bu araştırma pedagojik formasyon eğitimi sürecine dahil olan ve öğretmenlik uygulaması dersi alan Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi öğretmen adaylarınından elde edilen veriler işığında gerçekleştirilmişdir. Öğretmen adayları açısından içeriği çok iyi belirlenmiş dersler çok fazla önem arz etmektedir fakat aynı zamanda sahip oldukları bilgileri doğru şekilde sınıf içi uygulamalarına aktarabilmeleri ve kullanabilmeleri de aynı derecede önem arz etmektedir. Dolaysıyla öğretmen yetiştirme sürecinde de öğretildiğinden farklı olarak öğrenilen bilgilerin öğretmen adaylarının uygulamalarını ne derece şekillendirdiği ile ilgilenmek ve öğretmen adaylarının
sürekli öğrenebilme yeteneğine sahip, uyum sağlayabilen uzmanlar olmalarını mümkün kılabilme önemli hale gelmektedir (Darling-Hammond ve Baratz-Snowden, 2006). Öğretmenlik uygulaması dersi öğretmen adaylarına teorik bilgilerini uygulamaya dokebilmelerini sağlama açısından ve uzman öğretmenler tarafından dönüt alma bağlamında imkan sağladığı süreçte büyük önem taşmaktadır. Ayrıca öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğini yapmaya başladıklarında, öğrencilerin spora ve spor ile ilgili aktivitelere yönlendirebilmeleri, mesleki alanlarındaki pedagojik formasyon yetkinlik düzeyinin derecesini belirleyebilir.

Bu çalışmada başka edilen sonuçlara göre aktif olarak lisanslı spor yapmama durumu arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. Beden Eğiti ve Spor Öğretmenliğinde yaparak yaşayarak öğrenme son derece önemlidir ve bu bölümlerde öğrenim gören öğretmen adaylarının da bir sporculuk geçmişi olduğuna için böyle bir farkın olmadığı düşünülür. Bunun yanında Herger, Arslan ve Dündar (2002)'nin yaptığı çalışmalarda öğretmen adaylarının lisanslı olarak spor yapmış-yapmıyor olmaların, okul deneyimi dersindeki verimliliklerini artırmasında önemli rol oynamaması ve %47 oranında ise verimliliği etkilemeyeceği veya kararsız yönde görüş belirtmişlerdir. Bu bulguların da bizim bulgumuzla uyuştuğunu söylemek olasıdır.

Çalışmada öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması ile ilgili görüşlerinin cinsiyet değişkeni ve öğrenim göreceği bölüm değişkeni açısından anlamlı olarak farklılaşmadığı saptanmıştır. Nitekim Ören, Sevinç ve Erdoğmuş (2009)'un yaptığı çalışmalara göre öğretmen adaylarının okul deneyimi derslerinde yönelik tutumlarının ve görüşlerinin değerlendirilmesi adli çalışmalarında da öğretmen adaylarının okul deneyimi derslerine ilişkin görüşlerinde cinsiyet ve bölüm değişkeni açısından anlamlı farklılıklar saptanmıştır. Ünlü ve Karahan (2010)'ın yaptığı çalışmalarda ise sınıf öğretmeninin okul deneyimi dersindeki verimliliklerinin incelenmesi adli çalışmalarında anlamlı fark saptanmıştır. Bu bulguların da bizim bulgumuzla uyuştuğunu söylemek olasıdır.

Öğrenim göreceği olunan bölüm değişkenine göre öğretmen adaylarının görüşleri arasındaki fark anlamlı bulunmamasının nedeni olarak tüm adayların aynı alanda (Beden Eğiti ve Spor Öğretmenliği) öğretmenlik yapacakları için farklılaşmadığı düşünülmektedir. Coşkun (2012)'ın yaptığı çalışmalarda ise sınıf öğretmenliği yeterliliklerine ilişkin görüşleri adli çalışmadada ise sınıf öğretmenliği bölümü okuyan öğretmen adaylarının lehine anlamlı fark saptanmıştır. Bu bulguların da bizim bulgumuzla uyuştuğunu söylemek olasıdır.

Ayrıca alan yazılarında çok fazla gözlenmeyen fakat bu çalışmada dikkat çekti bir başka önemli boyut ise öğretmen adaylarının pedagojik formasyon eğitimi süreçinde aldıkları öğretmenlik uygulaması dersinden oldukça memnun olduklarını bulgularına ulaşılmasıdır. Bunun sonucunda da Beden Eğiti ve Spor Öğretmenliği öğretmen adaylarının branşlarını severek, isteyerek yapacaklarını söyleyebiliriz.
Sonuç olarak spor, her toplumda ve her zaman diliminde önemli olarak değerlendirilmiş ve toplumların, kültürlerine, sosyal yapılarına ve devlet yönetimlerine bağlı olarak şekillenmiştir. Spor faaliyetlerinin temel amacı; insanların bilişsel, duyuşsal, kültürel ve psiko motor becerilerine katkıda bulunarak bireylerin gelişmesini sağlamak ve topluma sağlıklı nesiller kazandırmaktır. Ayrıca, küresel alanda ülkenin tanıtımına katkıda bulunacak elit sporcular yetiştireceğimiz forvetin yanı sıra, spor faaliyetlerinin amaçları arasındadır (TBMM Komisyon Raporu, 2005) İşte bu amaç ve hedefleri gerçekleştirecek olanların da bu branşı severek isteyerek icra edeceğimiz, yarınlarımızın teminatı dediğimiz Beden Eğitimi ve Spor öğretmenlerinin olacağını söylemek olasıdır.

ÖNERİLER

Alanyazın tarandığında pedagojik formasyon eğitimi olan öğretmen adaylarının görüşlerini inceleyen birçok çalışma olmasına karşın görüşleri etkileyen değişkenle ilişkilerini inceleyen çalışmaların oldukça az olduğu yer verilmemiştir. Bu sebeple bu alanda çeşitli değişkenlerle daha çok çalışma yapılarak görüşleri etkileyen faktörlerin neler olduğu iyi saptanmalıdır ve bu doğrultuda alana katkı sağlanmalıdır.

Dolayısıyla yaşadığımız yüzyılda sporun günlük yaşamımızda etkisi ve önemini dikkate alınarak, üniversitelerin Spor Bilimleri Fakültesi ve de Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okulunda öğrenim görmekte olan öğrencilerin düzenli spor yapmaları ve sporun içinde devamlı kalmaları sağlanmalıdır. Ayrıca Spor öğrencilerin dersleri yaparak yaşayarak ögrene yöntemini kapsayacak şekilde yapılmalıdır.
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