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В статье проанализировано влияние ноотропного препарата Ноопепт (N-фенил-ацетил-L-пролилглицина этиловый эфир) на функциональную активность АВСВ1-белка и изучена его принадлежность к субстратам белка-транспортера на кроликах-самцах породы Шиншилла. Функционирование белка-транспортера оценивали по фармакокинетике его маркерного субстрата – фексофенадина. Фексофенадин вводили однократно внутрижелудочно в дозе 67,5 мг/кг до и после 14-дневного введения животным Ноопепта в дозе 10 мг/кг массы 3 раза в день. Количественное определение вещества проводили методом ВЭЖХ по разработанной ранее методике.

Для оценки принадлежности Ноопепта к субстратам АВСВ1-белка сравнивали его фармакокинетические параметры до и после курсового введения кроликам-самцам белка-транспортера – известного ингибитора данного белка-транспортера в дозе 20 мг/кг 3 раза в день. Фармакокинетику Ноопепта изучали по оригинальной методике ВЭЖХ.

Выявлено, что курсовое введение Ноопепта не приводило к достоверному изменению фармакокинетических параметров маркерного субстрата АВСВ1-белка – фексофенадина, что может свидетельствовать о сохранении функциональной активности данного белка-транспортера на исходном уровне. Установлено, что фармакокинетика Ноопепта не изменяется при курсовом введении кроликам ингибитора АВСВ1-белка – фексофенадина, т.е. ноопепт не является субстратом данного белка-транспортера.
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ANALYSIS OF ATTRIBUTION OF NOOPEPT TO SUBSTRATES AND MODULATORS OF FUNCTIONAL ACTIVITY OF ABCB1-PROTEIN IN IN VIVO EXPERIMENT
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In the article the influence of nootropic drug Noopept (N-phenyl-acetyl-L-prolylglycine ethyl ester) on the functional activity of ABCB1-protein is analyzed and attribution of this drug to the transport protein substrates is studied on male Chinchilla rabbits. Functioning of the transport protein was estimated by the pharmacokinetics of its marker substrate – fexofenadine. Fexofenadine was introduced intragastrically one time in the dose 67,5 mg/kg b.w. before and after 14-day introduction of Noopept in the dose 10 mg/kg b.w. 3 times a day. The
quantity of the substance was determined by HPLC method according to the previously developed procedure.

Belonging of Noopept to ABCB1-protein substrates was estimated by comparison of its pharmacokinetic parameters before and after a course of introduction of verapamil (the known inhibitor of the ABCB1-protein) into male rabbits in the dose 20 mg/kg b.w. 3 times a day. The pharmacokinetics of Noopept was studied by the original HPLC method.

It was found that the course of Noopept introduction did not lead to any reliable changes in the pharmacokinetic parameters of the ABCB1-protein marker substrate – fexofenadine, which may evidence preservation of the functional activity of the given transport protein at the initial level. It was also found that the pharmacokinetics of Noopept remained unchanged after a course of introduction of ABCB1-protein inhibitor – verapamil – in to the male rabbits, that is, Noopept is not a substrate of the given transport protein.
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ABCB1-белок (гликопротеин-Р) — это мембранный АТФ-зависимый эфлюксный белок-транспортер, удаляющий из клетки широкий спектр эндогенных и экзогенных субстратов, включая лекарственные средства различных фармакологических и химических групп [1].

ABCB1-белок локализуется на мембранах эпителиоцитов слизистой оболочки тонкого кишечника и проксимальных канальцев нефронов почек, гепатоцитов, эндоцелиоцитов гистогематических барьеров. Транспортер препятствует всасыванию лекарственных веществ, являющихся его субстратами в кишечнике, участвует в процессах расщепления, способствует их выведению в жельч и мочу. Таким образом, от функциональной активности данного белка-транспортера зависит фармакокинетика лекарственных веществ-субстратов ABC1-белка, а значит эффективность и безопасность фармакотерапии [2]. Высокая активность ABC1-белка приводит к неэффективности лечения веществом-субстратом, а низкая активность — к перезализовке.

Ноопепт (N-фенил-ацетил-L-пролил-глицина этиловый эфир) — дипептидный аналог пиразетама, являющийся современным оригинальным ноотропным и нейропротективным препаратом, разработанным в НИИ фармакологии имени В.В. Закусова. Ноопепт применяется для терапии хронических ишемических поражений мозга, ряда нейродегенеративных заболеваний, шизофрении, эпилепсии [3].

**В научной литературе отсутствуют исследования по оценке принадлежности Ноопепта к числу субстратов, индукторов и ингибиторов ABC1-белка. Однако, исходя из химической структуры и физических свойств Ноопепта, можно предположить участие ABC1-белка в его фармакокинетике или наличие у препарата способности модулировать его функциональную активность. Ранее среди модуляторов транспортера были обнаружены вещества пептидной структуры [4]. Описан механизм изменения функциональной активности ABC1-белка веществами пептидной природы за счет не-посредственного взаимодействия с частями его молекулы с модификацией его пространственной структуры [5].

Целью работы являлась оценка влияния Ноопепта на функциональную активность ABC1-белка и принадлежность препарата к субстратам белка-транспортера.

**Материалы и методы**

Исследование выполнено на 12 полновозрастных кроликах-самцах породы Шиншилла массой 3500-4300 г [6]. Работа с животными проводилась в соответствие с правилами лабораторной практики (Приложение к приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23 августа 2010 года 708н).

Животные были разделены на 2 серии: в первой серии (n=6) исследовали влияние Ноопепта на функциональную активность ABC1-белка, во второй (n=6) — оценивали принадлежность Ноопепта к субстратам транспортера.
Животные первой серии получали фексофенадин (таблетки, покрытые оболочкой, Телфаст, 180 мг, Aventis Pharma, Италия) однократно внутрь желудочно в дозе 67,5 мг/кг массы [7] до и после 14-дневного введения препарата Ноопепт (таблетки Ноопепт, 10 мг, ЗАО «ЛЕККО», Россия) в дозе 10 мг/кг массы 3 раза в день, а также на 5-й день его отмены [8]. Последнее введение Ноопепта выполняли утром за 20 мин до введения маркерного субстрата для возможности оценки прямого влияния препарата на АВСВ1-белок (выбор времени обусловлен T_{max} ноопепта -15 мин). После этого у кроликов забирали кровь из краевой вены уха в объеме 5 мл в гепаринизированные пробирки, центрифугировали при 3000 об./мин в течение 10 мин для получения плазмы. В плазме крови определяли концентрацию фексофенадина методом ВЭЖХ на хроматографе «Stayerg» (Россия) по методике, описанной ранее [9].

Животным второй серии вводили тестируемый препарат Ноопепт в дозе 50 мг/кг массы внутрь желудочно в форме суспензии на воде очищенной однократно до и после введения ингибитора АВСВ1-белка. Образцы крови забирали через 5, 10, 20, 30, 45, 60 и 90 мин после введения тестирующего препарата [10] с последующим анализом его фармакокинетики методом ВЭЖХ. Использовали хроматограф «Stayerg» с УФ-спектрофотометрическим детектором при длине волны 206 нм. Состав подвижной фазы: вода деионизованная – ацетонитрile – ледяная уксусная кислота (50-50-0,1). Хроматографическая колонка Phenomenex Synergi 4u Polar-RP 80A (250x4,6) с зернищем 4 мкм. В качестве ингибитора АВСВ1-белка животные получали верапамил (таблетки, покрытые оболочкой, 80 мг, Валента Фармацевтика ОАО, Россия) в дозе 20 мг/кг 3 раза в день [7] курсом 14-дней. Последнее введение верапамила выполняли утром – за 1 час до введения Ноопепта (время обусловлено T_{max} верапамила 1-2 ч).

Фармакокинетические параметры фексофенадина и ноопепта рассчитывали, используя модельно-независимый метод, с применением программы «Kinetta 5.0».

Полученные результаты обрабатывали с помощью программы «Stat Soft Statistica 7.0». Статистическую значимость различий между фармакокинетическими параметрами оценивали исходя из представления о лог-нормальном распределении данных. Сравнение изучаемых фармакокинетических параметров проводили с применением дисперсионного анализа повторных измерений (ANOVA) после их логарифмирования. Статистически значимыми принимали различия при значении р<0,05. Дополнительно рассчитывали двухсторонний 90% доверительный интервал отношения геометрических средних значений фармакокинетических параметров на фоне введения исследуемых веществ (верапамила и Ноопепта) к параметрам интактных животных. Согласно рекомендациям U.S. Food and Drug Administration, Center for Drug Evaluation and Research [11] значимыми считаются различия между фармакокинетическими параметрами, если двухсторонний 90% доверительный интервал их отношения находится вне диапазона 0,8-1,25 (80-125%). Полученные результаты представлены в таблицах в виде среднего геометрического и его 95% доверительного интервала.

**Результаты и их обсуждение**

14-дневное введение кроликам-самцам Ноопепта не вызвало статистически значимых изменений ни одного из исследованных фармакокинетических параметров фексофенадина (табл. 1).

14-дневное введение кроликам-самцам ингибитора АВСВ1-белка – верапамила не приводило к достоверному изменению фармакокинетики Ноопепта по сравнению с исходными параметрами (табл. 2).

В нашем исследовании в качестве маркерного субстрата АВСВ1 белка выбран рекомендуемый FDA гистаминоплитик III поколения – фексофенадин, который не метаболизируется в организме, а его всасывание в кишечнике, распределение и элиминация зависят от функционирования данного транспортера. Поэтому динамика концентрации фексофенадина в крови характеризует функциональную активность АВСВ1 белка [7, 11, 12].
Фармакокинетические параметры фексофенадина (67,5 мкг/кг) до и после введения Ноопепта (10 мкг/кг 3 раза в день 14 дней)

| Фармакокинетический параметр фексофенадина | Интактные животные (n=6) | Животные после введения Ноопепта (n=6) | Животные на 5-й день отмены Ноопепта (n=6) |
|---------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------|
| Cmax, нг/мл                                | 241,3 (138,2; 421,2)      | 360,7 (171,8; 757,5)                  | 331,2 (209,0; 524,9)                      |
| AUCt1/2, нг*ч/мл                           | 2520,4 (1012,9; 6271,1)  | 3023,9 (1682,7; 5433,9)               | 2799,5 (2318,1; 3380,8)                  |
| AUC0-t, нг                          | 203,9 (85,6; 486,3)       | 247,2 (106,2; 575,4)                   | 219,6 (99,3; 485,6)                      |
| Cl, л*ч⁻¹*кг⁻¹                       | 15,8 (4,8; 52,3)          | 13,9 (6,4; 30,3)                      | 15,8 (11,2; 22,3)                        |

Примечание: данные представлены в виде среднего геометрического и его 95% доверительного интервала

Фармакокинетические параметры Ноопепта (50 мкг/кг) до и после введения верапамила (20 мкг/кг 3 раза в день 14 дней)

| Фармакокинетический параметр Ноопепта | Интактные животные (n=6) | Животные после введения верапамила (n=6) |
|--------------------------------------|---------------------------|------------------------------------------|
| Cmax, нг/мл                          | 44,43 (25,20; 78,33)      | 26,16 (11,47; 59,70)                    |
| AUC0-6, нг*мин/мл                    | 1133,36 (599,19; 2143,74) | 932,89 (501,66; 1734,81)                 |
| AUC0-6, нг*ч/мл                     | 1111,39 (596,81; 2069,63) | 854,067 (417,11; 1748,77)               |
| Cl, л*мин⁻¹*кг⁻¹                    | 44,12 (23,32; 83,45)      | 53,60 (28,82; 99,67)                    |
| AUCt1/2, л*ч⁻¹*кг⁻¹                | 80,75 (38,38; 169,90)     | 62,97 (21,36; 185,68)                   |

Примечание: данные представлены в виде среднего геометрического и его 95% доверительного интервала

Отсутствие статистически значимых изменений фармакокинетики фексофенадина после курсового введения кроликам Ноопепта свидетельствует о том, что скорость абсорбции маркерного субстрата в кишечнике и интенсивность его экскреции не изменилась, что показывает сохранение функциональной активности ABCB1-белка на исходном уровне.

Ранее было установлено, что Ноопепт (10 мкМ) увеличивает ДНК-связывающую активность HIF-1 [13] – транскрипционного фактора, повышающего экспрессию ABCB1-белка [14]. Полученные нами результаты не согласуются с этими данными, видимо, потому, что мы использовали Ноопепт в условиях нормы у интактных животных и изучали функционирование транспортера на уровне целостного организма, а не в культуре клеток.

Возможной причиной отсутствия влияния Ноопепта на функциональную активность ABCB1-белка на уровне целостного организма, установленное в нашем исследовании, может являться короткий период его полувыведения, который по данным литературы составляет у кроликов 0,3±0,03 ч [10], что минимизирует возможность его прямого взаимодействия с белком-транспортером и изменения его активности. Кроме того, на уровне целостного организма ABCB1-белок испытывает влияние множества факторов (клеточное окружение, гормональный фон и пр.), в то время как in vitro они отсутствуют.

Оценка принадлежности лекарственных веществ к субстратам ABCB1-белка in vivo проводится следующим образом. Фармакокинетика тестируемого препарата оценивается до и после введения классических ингибитора и индуктора ABCB1-белка. Если курсовое введение кроликам-самцам ингибитора транспортера – верапамила приводит к увеличению плазменной концентрации тестируемого вещества и снижению его экскреции, а курсовое введение индук-
тора ABCB1-белка – рифампицина – к обратной динамике – делается вывод о принадлежности препарата к субстратам белка-транспортера [15]. В данной работе при пероральном введении Ноопепта интактным животным в дозе 50 мг/кг массы его максимальная концентрация в плазме крови составила 44,43 (25,20; 78,33) нг/мл. При этом, в случае принадлежности Ноопепта к субстратам ABCB1-белка, введение рифампицина дополнительно снизит его плазменную концентрацию, что не позволит детектировать ее применяемым нами способом. В связи с указанным ограничением, в нашей работе вводился только ингибитор белка-транспортера – верапамил, который повышает концентрацию в крови тестируемых субстратов.

Отсутствие достоверных различий между фармакокинетическими параметрами Ноопепта до и после курсового введения кроликам верапамила свидетельствует о том, что тестируемый препарат не является субстратом ABCB1-белка или вовлечено данное транспортёра в процессе всасывания, распределения и экскреции тестируемого вещества не имеет существенного значения для его фармакокинетики.

Независимость фармакокинетики Ноопепта от функционирования ABCB1-белка, а также отсутствие влияния препарата на функциональную активность транспортера позволяет безопасно и без корректировки дозы назначать его совместно с препаратами, являющимися маркерными субстратами белка-транспортера (диогоксин, дабигатрана этикасил, талинолол и др.) с минимальной вероятностью нежелательных межлекарственных взаимодействий.

**Выводы**

1. Курсовое введение Ноопепта в дозе 10 мг/кг массы 3 раза в день в течение 14 дней кроликам-самцам не приводит к изменению функциональной активности ABCB1-белка, оцениваемой по фармакокинетике его маркерного субстрата фексофенадина.

2. Ноопепт не является субстратом ABCB1-белка по результатам тестирования in vivo, что подтверждается отсутствием значимых изменений его концентрации на фоне ингибитора ABCB1-белка – верапамила.

**Конфликт интересов отсутствует.**
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ANALYSIS OF ATTRIBUTION OF NOOPEPT TO SUBSTRATES AND MODULATORS OF FUNCTIONAL ACTIVITY OF ABCB1-PROTEIN IN IN VIVO EXPERIMENT

I.V. Chernykh, A.V. Shchulkin, E.N. Yakusheva, M.V. Gatsanoga, N.M. Popova

Ryazan State Medical University named after academician I.P. Pavlov, Vysokovoltnaya str., 9, 390026, Ryazan, Russian Federation

In the article the influence of nootropic drug Noopept (N-phenyl-acetyl-L-prolylglycine ethyl ester) on the functional activity of ABCB1-protein is analyzed and attribution of this drug to the transport protein substrates is studied on male Chinchilla rabbits. Functioning of the transport protein was estimated by the pharmacokinetics of its marker substrate – fexofenadine. Fexofenadine was introduced intragastrically one time in the dose 67.5 mg/kg b.w. before and after 14-day introduction of Noopept in the dose 10 mg/kg b.w. 3 times a day. The quantity of the substance was determined by HPLC method according to the previously developed procedure.

Belonging of Noopept to ABCB1-protein substrates was estimated by comparison of its pharmacokinetic parameters before and after a course of introduction of verapamil (the known inhibitor of the ABCB1-protein) into male rabbits in the dose 20 mg/kg b.w. 3 times a day. The pharmacokinetics of Noopept was studied by the original HPLC method.

It was found that the course of Noopept introduction did not lead to any reliable changes in the pharmacokinetic parameters of the ABCB1-protein marker substrate – fexofenadine, which may evidence preservation of the functional activity of the given transport protein at the initial level. It was also found that the pharmacokinetics of Noopept remained unchanged after a course of introduction of ABCB1-protein inhibitor – verapamil – into the male rabbits, that is, Noopept is not a substrate of the given transport protein.

Keywords: ABCB1-protein, P-glycoprotein, Noopept, fexofenadine, pharmacokinetics, verapamil, substrate.

ABCB1-protein (P-glycoprotein) is a membrane ATP-dependent efflux transport protein that removes a wide range of endogenous and exogenous substances including medical drugs of different pharmacological and chemical groups, from a cell [1].

ABCB1-protein localizes on the membranes of epithelial cells of small intestinal mucosa and of the proximal tubules of nephron, of hepatocytes and endothelial cells of histohematic barriers. The transporter prevents absorption in the intestine of medical drugs that are its substrates, participates in their distribution and facilitates their excretion into the bile and urine. Thus, the functional activity of this transport protein determines the pharmacokinetics of medical drugs – substrates of ABCB1-protein, and, finally, determines the effectiveness and safety of pharmacotherapy [2]. High activity of ABCB1-protein makes treatment with the substrate substance ineffective, and its low activity leads to overdosage.

Noopept (N-phenyl-acetyl-L-prolylglycine ethyl ester), a dipeptide analog of pyracetam, is a modern original nootropic and neuroprotective drug developed in V.V. Zakusov Research
Institute of Pharmacology. Noopept is used in treatment for chronic ischemic brain damages, schizophrenia, epilepsy [3].

In the scientific literature no research is found on estimation of the attribution of Noopept to substrates, inductors and inhibitors of ABCB1-protein. However, based on the chemical structure and physical properties of Noopept it is possible to suggest participation of ABCB1-protein in its pharmacokinetics, or the ability of the drug to modulate its functional activity. Earlier among the modulators of the transporter, substances of peptide nature were found [4]. The mechanism of alteration of the functional activity of ABCB1-protein by substances of peptide nature is described. It consists in their direct interaction with parts of the protein molecule with modification of its spatial structure [5].

The aim of the work is estimation of the influence of Noopept on the functional activity of ABCB1-protein and determination of belonging of the drug to the transport protein substrates.

Materials and methods

The research was conducted on 12 viripotent male Chinchilla rabbits of 3500-4300 g mass [6]. The work with the animals was conducted according to the good laboratory practice (Supplement to the Order of Ministry of Health and Social Development of Russian Federation of August 23, 2010, 708н).

The animals were divided to 2 series: in the first series (n=6) the influence of Noopept on the functional activity of ABCB1-protein was studied, in the second series (n=6) belonging of Noopept to the transporter substrates was determined.

The animals of the first series received fexofenadine (coated tablets, Telfast, 180 mg, Aventis Pharma, Italy) intragastrically one time in the dose 67,5 mg/kg b.w. [7] before and after 14-day introduction of Noopept (Noopept tablets, 10 mg, ZAO (CJSC) «LEK-KO», Russia) in the dose 10 mg/kg b.w. 3 times a day, and also on the 5th day after its withdrawal [8]. The last introduction of Noopept was conducted in the morning 20 min before introduction of the marker substrate, to evaluate the direct influence of the drug on ABCB1-protein (the period of time was determined by T_max of Noopept – 15 min.). After that blood was taken from the marginal veins of the rabbits’ ears into heparinized test tubes in the quantity 5 ml with subsequent centrifugation at 3000 rpm for 10 min. to obtain plasma. Concentration of fexofenadine in the blood plasma was determined by HPLC method on «Stayer» chromatograph (Russia) according to the earlier described procedure [9].

The second series animals received the test drug Noopept intragastrically in the dose 50 mg/kg b.w. in the form of suspension prepared on purified water one time before and after introduction of ABCB1-protein inhibitor. Blood samples were taken in 5, 10, 20, 30, 45, 60 and 90 min after introduction of the test drug [10] with the subsequent analysis of its pharmacokinetics by HPLC method. «Stayer» chromatograph was used with UV-spectrophotometric detector with 206 nm wavelength. Composition of the mobile phase: deionized water – acetonitrile – glacial acetic acid (50 – 50 – 0.1). Chromatographic column Phenomenex Synergi 4u Polar-RP 80A (250 x 4.6, 4 μm). The inhibitor to ABCB1-protein was verapamil (coated tablets, 80 mg, OAO (JSC) Valenta Pharmaceutica, Russia) given in the dose 20 mg/kg b.w. 3 times a day [7] in 14-day course. The last introduction of verapamil was conducted in the morning 1 hour before introduction of Noopept (the time is determined by T_max of verapamil 1-2 h).

Pharmacokinetic parameters of fexofenadine and Noopept were calculated by non-compartmental method using Kinetica 5.0 program.

The obtained results were processed using StatSoft Statistica 7.0 program. The statistical significance of the differences between the pharmacokinetic parameters was evaluated on the basis of the concept of the lognormal distribution of data. The test pharmacokinetic parameters were compared using dispersion analysis of repeated measurements (ANOVA) after taking their logarithms. Statistically significant were assumed the differences at the meaning of p<0.05. Additionally, two-tailed 90% confidence interval of the ratio of the mean geometrical values of the pharmacokinetic parameters with introduction of the test substances (verapamil and Noopept) to the parameters of intact animals was calculated. According to recommendations of Drug Evalu-
tion and Research Center of U.S. Food and Drug Administration [11], the differences between pharmacokinetic parameters are considered significant if the two-tailed 90% confidence interval of their ratio lies beyond the range 0.8-1.25 (80-125%). The obtained results are given in the tables as the geometrical mean and its 95% confidence interval.

**Results and Discussion**

14-Day introduction of Noopept to the male rabbits did not cause any statistically significant changes in any of the test pharmacokinetic parameters of fexofenadine (tabl. 1).

14-Day introduction of ABCB1-protein inhibitor – verapamil – did not lead to any reliable changes in the pharmacokinetics of Noopept in comparison with the initial parameters (tabl. 2).

### Table 1

**Pharmacokinetic Parameters of Fexofenadine (67.5 mg/kg) before and after Introduction of Noopept (10 mg/kg 3 times a day within 14 days)**

| Pharmacokinetic parameter of fexofenadine | Intact animals (n=6) | Animals after introduction of Noopept (n=6) | Animals on the 5th day after withdrawal of Noopept (n=6) |
|-------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| C<sub>max</sub>, ng/ml                    | 241.3 (138.2; 421.2) | 360.7 (171.8; 757.5)                      | 331.2 (209.0; 524.9)                          |
| AUC<sub>0-t</sub>, ng*h/ml               | 2520.4 (1012.9; 6271.1) | 3023.9 (1682.7; 5433.9)                    | 2799.5 (2318.1; 3380.8)                       |
| AUC/<sub>1/2</sub>                       | 203.9 (85.6; 486.3)  | 247.2 (106.2; 575.4)                      | 219.6 (99.3; 485.6)                           |
| Cl, l*h<sup>-1</sup>*kg<sup>-1</sup>     | 15.8 (4.8; 52.3)     | 13.9 (6.4; 30.3)                          | 15.8 (11.2; 22.3)                             |

Note: the data are presented as the geometrical mean and its 95% confidence interval

### Table 2

**Pharmacokinetic Parameters of Noopept (50 mg/kg) before and after Introduction of Verapamil (20 mg/kg 3 times a day within 14 Days)**

| Pharmacokinetic parameter of Noopept | Intact animals (n=6) | Animals after introduction of verapamil (n=6) |
|-------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------|
| C<sub>max</sub>, ng/ml              | 44.43 (25.20; 78.33) | 26.16 (11.47; 59.70)                        |
| AUC<sub>0-<sub>0-besch</sub></sub>, ng*min/ml | 1133.36 (599.19; 2143.74) | 932.89 (501.66; 1734.81)                    |
| AUC<sub>0-t</sub>, ng*h/ml         | 1111.39 (596.81; 2069.63) | 854.067 (417.11; 1748.77)                   |
| Cl, l*min<sup>-1</sup>*kg<sup>-1</sup> | 44.12 (23.32; 83.45)  | 53.60 (28.82; 99.67)                        |
| AUC/<sub>1/2</sub>                 | 80.75 (38.38; 169.90) | 62.97 (21.36; 185.68)                      |

Note: the data are presented as the geometrical mean and its 95% confidence interval

Fexofenadine is H<sub>1</sub>-histamin receptor blocker of the III generation which is recommended by FDA as the marker substrate of ABCB1-protein; it is not metabolized in an organism, and its absorption in the intestine, distribution and elimination depend on the functioning of the transporter. Thus, the changes of the concentration of fexofenadine in blood characterizes the functional activity of ABCB1-protein [7, 11, 12].

Absence of any statistically significant alterations in the pharmacokinetics of fexofenadine after a course of administration of Noopept into rabbits shows that the rate of absorption of the marker substrate in the intestine and the intensity of its excretion did not change that means preservation of the functional activity of ABCB1-protein at the initial level.

Earlier in vitro was found that Noopept (10 μM) increases DNA-binding activity of HIF-1 [13] – transcription factor that enhances expression of ABCB1-protein [14]. Our results do not agree with these data probably because we used Noopept in normal intact animals and studied functioning of the transporter at the level of the whole organism and not in cell culture.

A probable reason for absence of the influence of Noopept on the functional activity of ABCB1-protein at the level of the whole organism found in our research, may be its short half-life period which, according to the literature, in rabbits is 0.3±0.03 h [10] which minimizes the
probability for its direct interaction with the transport protein and for changing its activity. Besides, at the level of the whole organism ABCB1-protein is under the influence of many factors (surrounding cells, hormonal background, etc.) that are absent in vitro.

Belonging of medical drugs to ABCB1-protein substrates is estimated in vivo in the following way. Pharmacokinetics of the test drug is estimated before and after administration of the classic inhibitor and inducer of ABCB1-protein. If after a course of introduction to male rabbits of the transporter inhibitor (verapamil) the concentration of the test substance in plasma increases and its excretion decreases, and after a course of introduction of ABCB1-protein inducer (rifampicin) the opposite dynamics is observed, the conclusion is made about the drug belonging to the transport protein substrates [15]. In this work the maximal concentration of Noopept in blood plasma after its oral administration into intact animals in the dose 50 mg/kg b.w. was 44.43 (25.20; 78.33) ng/ml. Here, if Noopept belongs to ABCB1-protein substrates, introduction of rifampicin will further decrease its concentration in plasma that will not permit its detection by the method used by us. Because of this limitation, in our work only the transport protein inhibitor was introduced – verapamil, which increases concentration of the test substrates in blood.

Lack of any reliable differences between pharmacokinetic parameters of Noopept before and after a course of introduction of verapamil into rabbits means that the test drug is not a substrate of ABCB1-protein, and the involvement of the given transporter into the processes of absorption, distribution and excretion of the test substance produces no significant influence on its pharmacokinetics.

Independence of Noopept pharmacokinetics of ABCB1-protein functioning, as well as absence of any influence of the drug on the functional activity of the transporter permits to safely administer the drug together with drugs that are substrates of the transport protein (digoxin, dabigatran etexilate, talinolol, etc.) without correction of its dose with the minimal probability for undesired drug-drug interactions.

**Conclusions**

1. A course of Noopept introduction in 10 mg/kg b.w. dose 3 times daily to male rabbits within 14 days does not lead to any changes in the functional activity of ABCB1-protein that is estimated by pharmacokinetics of its marker substrate fexofenadine.

2. By the results of in vivo testing, Noopept is not a substrate of ABCB1-protein that is confirmed by absence of any significant changes in its concentration after introduction of ABCB1-protein inhibitor – verapamil.

In relation to this article reported no potential conflicts of interest.
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