**Titre du projet**: COMPARAISON PROSPECTIVE, LORS DU BILAN D’EXTENSION INITIAL DE MYELOME MULTIPLE, DE LA TEP-TDM A LA 18F-FLUOROCHOLINE ET DE LA TEP-TDM AU 18F-FDG

**Porteur du projet**: Charles Mesguich

### 1. Originalité

|   | Aucune | Partielle | Totale |
|---|--------|-----------|--------|

Commentaire argumenté (détaillez les points forts et les points faibles)
Ce protocole serait la première étude prospective évaluant la TEP à la FCHOLINE dans le MM au diagnostic, avec pour gold standard l’IRM. Situation dans laquelle la TEP au FDG peut manquer de sensibilité.

### 2. Hypothèse, Méthodologie

- Hypothèse scientifiquement clairement mentionnée
- Objectif principal clair, en cohérence avec l’hypothèse principale
- Critère d’évaluation principal : fiable, pertinent
- Schéma et méthodes pertinents pour l’hypothèse et l’objectif principal
- Critères d’inclusion et non inclusion : clairs, adaptés
- Calcul du nombre de sujets nécessaire : clair, adapté

Commentaire argumenté (détaillez les points forts et les points faibles)
Objectifs et critères de jugement clairement énoncés. Discuter une acquisition TEP plus précoce après l’injection de FCHOLINE (10-20 minutes) comme effectué dans la référence retrospective de l’équipe de Tenon.

### 3. Faisabilité

- Potentiel de recrutement dans le temps imparti par l’AOI (2 ans)
- Maîtrise des circuits (produits, patients, prélèvements...)

Commentaire argumenté (détaillez les points forts et les points faibles)
Au vu du nombre de cas de MM de novo dans le centre (180/an), le recrutement de 30 patients /18 mois est atteignable. La réalisation de TEP au FDG et à la fluorocholine est de pratique courante, sans difficulté particulière.

### 4. Qualité rédactionnelle

|   | Faible | Bonne | Très bonne |
|---|--------|-------|------------|

Commentaire argumenté (détaillez les points forts et les points faibles)

### 5. Retombées attendues

- En termes de connaissances scientifiques
- Conséquences en santé publique et/ou pour les patients

Commentaire argumenté (détaillez les points forts et les points faibles)

### 6. Aspects budgétaires

- Adéquation des crédits demandés*

Commentaire argumenté (détaillez les points forts et les points faibles)
Les surcoûts de l'examen à la fluorocholine sont pris en compte.

Conclusion
Tres bon projet d’imagerie fonctionnelle qui pourra déboucher sur des travaux de recherche d’évaluation de la réponse au traitement.

Projet de phase pilote permettant d’envisager la soumission à un appel à projets national à venir

---

*Adéquation des crédits demandés*
Les coûts de Promotion ne sont pas éligibles à l’Appel d’offres Interne (soutien technico-réglementaire, monitoring, vigilance, méthodologie).

**Liens d’intérêt et confidentialité**

- Je m’engage à respecter la plus stricte confidentialité concernant ce projet.
- Je déclare avoir examiné ce projet en l’absence de lien d’intérêt avec le projet, le porteur de son projet et son équipe.

**Je déclare les liens d’intérêts potentiels suivants :**

| Type de lien | Dates | Commentaire |
|--------------|-------|-------------|
|              |       |             |
|              |       |             |

* Les coûts de Promotion ne sont pas éligibles à l’Appel d’offres Interne (soutien technico-réglementaire, monitoring, vigilance, méthodologie).