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Введение: в статье рассмотрены наиболее общие вопросы, связанные с проблемой дефектности механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений. За основу взяты общее понятие дефектов механизма гражданско-правового регулирования, а также признаки вещного права, которые обусловлены спецификой предмета и метода правового регулирования. Цель: проанализировать вопросы определения понятия, сущности и основных особенностей дефектов механизмов гражданско-правового регулирования вещных отношений, учитывая при этом общую концепцию дефектности механизма гражданско-правового регулирования общественных отношений, а также концепцию осуществления прав и исполнения обязанностей. Методы: совокупность методов научного познания, среди которых ведущее место занимает диалектический метод. Использованы общенаучные методы исследования, такие как анализ, синтез, аналогия, сравнение, а также частнонаучные методы исследования: формально-юридический, технико-юридический. Результаты: рассмотрены отдельные проблемы дефектности механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений, установлены объективные и субъективные причины существования дефектов механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений. Установлена непосредственная зависимость нормативно-регулятивной составляющей данного механизма от уровня социально-экономического и политического развития государства в конкретный исторический период времени.

Выводы: выявлены характерные особенности и определено понятие дефектов механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений. Дефекты механизма гражданско-правового регулирования вещных отношений определены автором как специфическая правовая реальность, выражающаяся в существенных изъянах его отдельных элементов или связях этих элементов, обусловленных спецификой предмета и метода вещного права как подотрасли гражданского права и взаимосвязанных с их эффективным функционированием всего механизма гражданско-правового регулирования.
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Introduction: the author examines the most common issues associated with the problem of defects in the mechanism of civil regulation of proprietary relations. The study is based on the general concept of defects in the mechanism of civil regulation, as well as on attributes of the proprietary right which are due to the specificity of the subject and method of legal regulation of these relations. Purpose: to analyze the issues connected with definition of the concept, nature and main features of defects in the mechanism of proprietary relations civil regulation taking into account the basic conception of defectiveness of the mechanism of civil regulation of social relations, as well as the concept of rights and duties. Methods: the methodological framework of the research is based on a set of methods of scientific cognition, the dialectical method being the major one. The following methods are also used: general scientific methods (analysis, synthesis, analogy, comparison) and specific scientific methods (formal-legal, technical-legal). Results: some problems of detectiveness of the mechanism of proprietary relations civil regulation have been considered, the objective and subjective reasons for the existence of defects in this mechanism have been identified. It has been found that the regulatory component of the mechanism under study is directly dependent on the socio-economic and political development of the state in a particular historical period of time. Conclusions: the defects under study have been defined, their characteristic features have been revealed. According to the author, defects in the mechanism of civil regulation of proprietary relations are a specific legal reality manifesting itself in substantial flaws in particular elements of this mechanism or in links between these elements, their flaws arising from the specificity of the subject and method of proprietary law as a branch of civil law and entailing disruptions in the efficient functioning of the entire civil regulation mechanism.
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The concept of defects of the mechanism of civil law regulation.

Before we’ll reveal specific characteristics of defects MCLR of real relations, it’s necessary to give is in a general way the concept of categories of such defects. Let us take as a basis the general concept of defects of the mechanism of civil law regulation (hereinafter - MCLR). Defects in the most general overview can be defined as significant flaws in its individual elements or connections of these elements. This aspect of the general definition MCLR defects will be put on the basis of the study of special defects MCLR of real relations.

Specific features MCLR of real relations due to the specifics of the subject (in rem relationships) and method of regulation (a combination of mandatory and non-mandatory principles in order to achieve the necessary balance between public and private interests). These features are elected for the isolation of specific defects MCLR of real relations in the framework of the common defects, identified from the position of the defect items of MCLR and connection of these elements.
отражение в регулировании форм собственности и различных видов правооперационного управления и право хозяйственного ведения, а также ограниченных вещных прав на землю и недвижимость. Вот почему так важно сохранить баланс полных и частных интересов в регулировании отношений. Предоставляя собственнику право действовать по своему усмотрению, что отражает диспозитивную направленность правового регулирования, законоодательство о вещных правах, а также иные нормативные акты, не нарушают права и ограниченные законом интересы других лиц (ст. 209 ГК РФ). На собственника, на тех и на субъекты иных вещных прав, распространяются предела, установленные для всех гражданских прав (ст. 10 ГК РФ): "Не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действуя в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Следовательно, не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке".

Недооценка экономической составляющей форм собственности как характерная особенность рассматриваемых дефектов

Особенность собственности согласовано основано на всех социальных групп, в праве они опосредованы в первую очередь вещным правом, основным центром, как закономерно и законодательства в сфере правооснования, так и законодательных актов. Что касается собственности как совокупности общественно-производственных отношений в целом, юридически определяется не только путем права собственности, но и путем всей совокупности имущественных прав как вещного (ограниченные права пользования чужой вещью), так и обязательственного характера 

Недооценка экономической составляющей форм собственности является еще одной характеристикой особенностью рассматриваемых дефектов и приводит к дефектам правового регулирования вещных отношений при всех возможностях права как регулятора общественных отношений они не безграничны. И в этом отношении был прав А. В. Венедиктов, что "право никогда не может быть выше, чем экономический строй и обусловленное им культурное развитие общества" [4, с. 15]. Следует согласиться с С. С. Алексеевым, что право, как одна из сторон, должно отражать назревшие потребности общественного развития, а с другой стороны, должно соответственно вать общим принципам развития государства и права. Но поскольку практика, не создавая устойчивого для всех субъектов права, не создает устойчивое в этот исторический период ведет к переработке нашего государства к коммунизму [2, с. 50], само отдаленность, если вообще достижима этой перспективы в обо роне будущего, к примеру, плавное нарастание крахов основным принципом права и его реализации в отношении 

При всех возможностях права как регулятора общественных отношений оно не безгранично. И в этом отношении был прав А. В. Венедиктов, что "право никогда не может быть выше, чем экономический строй и обусловленное им культурное развитие общества" [2, с. 31]. Следует согласиться с С. С. Алексеевым, что право, как одна из сторон, должно отражать назревшие потребности общественного развития, а с другой стороны, должно соответствовать общим принципам развития государства и права. Но поскольку практика, не создавая устойчивого для всех субъектов права, не создает устойчивое в этот исторический период ведет к переработке нашего государства к коммунизму [2, с. 50], само отдаленность, если вообще достижима этой перспективы в обо роне будущего, к примеру, плавное нарастание крахов основным принципом права и его реализации в отношении 

В данной связи в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений не могут быть приведены дефекты права собственности, которые обусловлены соотношениями двух подразделов вещного права. В этом случае в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений не могут быть приведены дефекты права собственности, которые обусловлены соотношениями двух подразделов вещного права. В этом случае в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений не могут быть приведены дефекты права собственности, которые обусловлены соотношениями двух подразделов вещного права. В этом случае в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений не могут быть приведены дефекты права собственности, которые обусловлены соотношениями двух подразделов вещного права. В этом случае в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений не могут быть приведены дефекты права собственности, которые обусловлены соотношениями двух подразделов вещного права. В этом случае в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений не могут быть приведены дефекты права собственности, которые обусловлены соотношениями двух подразделов вещного права. В этом случае в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений не могут быть приведены дефекты права собственности, которые обусловлены соотношениями двух подразделов вещного права. В этом случае в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений не могут быть приведены дефекты права собственности, которые обусловлены соотношениями двух подразделов вещного права. В этом случае в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений не могут быть приведены дефекты права собственности, которые обусловлены соотношениями двух подразделов вещного права. В этом случае в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений не могут быть приведены дефекты права собственности, которые обусловлены соотношениями двух подразделов вещного права. В этом случае в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений не могут быть приведены дефекты права собственности, которые обусловлены соотношениями двух подразделов вещного права. В этом случае в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений не могут быть приведены дефекты права собственности, которые обусловлены соотношениями двух подразделов вещного права. В этом случае в контексте рассматриваемых дефектов в правовом регулировании вещных отношений н
К вопросу о понятии и характерных особенностях дефектов механизма... на основании гражданского законо-правового регулирования гражданских отношений жестко противоречит интересам граждан и юридических лиц, в сохранении и защите их прав пробелы в законодательстве несогласованность а в ряде случаев и противоречие отдельных правовых норм и институтов, нарушение принципа си- стемности права. Вкупе с другими причинами они порождают, как представляется, пробелы в механизме гражданского-правового регулирования общественных отношений. Все эти дефекты в той или иной мере касаются и вещного права.

Нарушение баланса интересов собственника и правообладателей вещного права на одно и то же имущество как системный дефект механизма правового регулирования в цивилистической науке подчеркивается ролью собственности как "системообразующего элемента" в социально-производственных отношениях [6, с. 3]. Собственность определяет системность всех имущественных отношений. Это, в свою очередь, предопределяет значение дефектов, выявляющихся во внутриотраслевых и межотраслевых связях вещного права.

Основой дефекта в механизме правового регулирования отношений в России, если уйти в глубину истории, можно назвать нарушение баланса интересов собственника и правообладателей, причем приведенные выше дефекты являются основанием для того, чтобы юридическая конструкция собственности максимально соответствовала той потребности в новых производственных отношениях собственности, которая осознана обществом и в которой основано правоведение [5, с. 14].

Право не освобождено от объективной обусловленности целостности признаков порядка отношений от недоработок нормативной основы гражданского-правового регулирования. Эти пробелы в плане развития и развития науки о праве, в сохранении и защите их прав пробелы в законодательстве, несогласованность а в ряде случаев и противоречие отдельных правовых норм и институтов, нарушение принципа системности права. Вкупе с другими причинами они порождают, как представляется, пробелы в механизме гражданского-правового регулирования общественных отношений. Все эти дефекты в той или иной мере касаются и вещного права.

Исходя из всего вышесказанного, делается вывод о том, что система права собственности, как элемент системы гражданского права, опосредствует статику гражданского оборота и составляет ос-нову для его динамичного развития. Более того, в последние годы произошло изменение в механизме правового регулирования, на основе которой установилась ограниченная система общих норм вещного права, определяемая сами дефекты в системе гражданского права. В свою очередь, нарушение баланса интересов собственника и правообладателей вещных прав на одно и то же имущество как системный дефект механизма правового регулирования в цивилистической науке подчеркивается ролью собственности как "системообразующего элемента" в социально-производственных отношениях. Все эти дефекты в той или иной мере касаются и вещного права.

Методологические позиции исследования дефектов механизма правового регулирования вещных отношений

Вещное право занимает центральное место в системе гражданского права, опосредствует статику гражданского оборота и составляет ос-нову для его динамичного развития. Более того, в науче гражданского права вещное право определяется как подэтатной гражданского права.

Современная ситуация в российской юридической науке привела к значительным отклонениям от норм права и вправе. С постепенным формированием системы права собственности, включающейся в определенные группы отношений, не отвечающей данному праву, установилась ограниченная система общих норм вещного права, определяемая сами дефекты в системе гражданского права. В свою очередь, нарушение баланса интересов собственника и правообладателей вещных прав на одно и то же имущество как системный дефект механизма правового регулирования в цивилистической науке подчеркивается ролью собственности как "системообразующего элемента" в социально-производственных отношениях. Все эти дефекты в той или иной мере касаются и вещного права. С рассмотренных ме-
метода вещного права как подотрасли гражданского права. Другим отличием норм права является то, что они управляются с помощью механизма правотворчества. В рамках данной работы мы придерживаемся тезиса о разграничении процесса создания норм гражданского права и механизма гражданского-правового регулирования. Вместе с тем нельзя отметить глубину связи этих процессов. Дефекты норм права, являющихся определяющим звеном в механизме гражданского-правового регулирования, в содержании нормативных актов и влекут за собой дефекты в действии механизма гражданского-правового регулирования. Вещное право оформляется и регулирует статус имущественных отношений, то есть как обязательственное право определяет динамику имущественных отношений. Вместе с тем, как уже было сказано, дефекты в механизме правового регулирования вещных отношений, в частности его нормативно-правовой состав, могут повлечь за собой дефекты в регулировании обязательственных отношений.

Таким образом, характерные особенности дефектов МГПР вещных отношений определяются рядом объективных и субъективных критериев (факторов). Эти особенности таковы, что некоторые их выступают в первую очередь дeterminантами возникновения дефектов и одновременно характеризуют их особые характеристики.

Выводы
Подводя итог, можно сделать вывод о том, что к характерным особенностям дефектов МГПР вещных отношений относятся следующие:
1. Непосредственная зависимость нормативно-регулятивной составляющей данного механизма от социально-экономического и политического развития государства в конкретный исторический период времени. Данная зависимость, прежде всего, наиболее ярким образом влияет на наличие и содержание норм и институтов подотрасли вещного права, что на современном этапе сказывается на наличии и содержании структурных элементов механизма вещно-правового регулирования гражданских правоотношений, а именно отсутствие комплекса взаимосвязанных институтов вещного права, объединенных развернутой системой общей норм указанной подотрасли.
2. Специфические дефекты МГПР вещных отношений обусловлены спецификой предмета и метода вещного права как подотрасли гражданского права.
3. Несовпадение правовых и частных интересов, обслуживаемых различными формами права собственности и ограниченных вещных прав, порождает дефекты баланса этих интересов, что является основой нестабильности общества.
4. Недостаточная экономическая составляющая формы собственности является одной из характерных особенностей дефектов МГПР различных форм права собственности.
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методологическая позиция в нашем понимании, и это необходимо решить уже на уровне механизма правового регулирования вещных отношений.
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4. Недостаточная экономическая составляющая формы собственности является одной из характерных особенностей дефектов МГПР различных форм права собственности.

5. Из множества субъективных особенностей дефектов МГПР вещных отношений следует в первую очередь отметить недостатки научно-исследовательских исследований по дефектологии механизма гражданского-правового регулирования. С учетом изложенного можно сформулировать общее понятие дефектов МГПР вещных отношений: дефекты механизма гражданского-правового регулирования вещных отношений представляют собой правовую реальность, которая выступает в различных формах, в частности в их отдельных элементах или видах этих элементов, обусловленных спецификой предмета и метода вещного права, как подотрасли гражданского права, в эффективности функционирования всего механизма гражданского-правового регулирования.
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