Objective: To evaluate the association between body weight perception and quality of diet among Brazilian adolescents. Methods: The sample was composed of 71,740 adolescents aged from 12 to 17 years-old enrolled in the Study of Cardiovascular Risks in Adolescents (Estudo de Riscos Cardiovasculares em Adolescentes – ERICA), carried out during 2013-2014. Body weight perception was self-reported. Food consumption was assessed by food record and quality of diet index for Brazilian adolescents (DQIA-BR) was calculated, considering the balance, diversity, and diet composition. The quality of diet was compared according to weight perception for the entire sample and after stratification by nutritional status. Linear regression models were used to assess the association between body weight perception and quality of diet. Results: Among the studied adolescents, 14.7 and 30.3% reported to be underweight or overweight in relation to their desired weight, respectively. Those who perceived themselves as overweight had lower quality of diet (DQIA-BR=16.0 vs. 17.4 points; p<0.001). After stratification by BMI, adolescents with normal weight (DQIA-BR=15.3 points) or overweight (DQIA-BR=16.1 points), but who perceived themselves as overweight showed lower quality of diet when compared to their peers. In adjusted analysis, overweight perception (β=-0.51; 95%CI -0.77; -0.24) was associated to lower quality of diet. However, this association was no longer significant after stratification by BMI status. Conclusions: Body weight perception can influence the consumption of healthy foods and the quality of diet, especially for those who consider themselves overweight. However, this association is influenced by nutritional status. Keywords: Adolescent; Body image; Body weight; Food consumption; Diet.
INTRODUÇÃO

Nos últimos 50 anos, o perfil nutricional da população foi drasticamente modificado, o que se caracterizou por redução da prevalência de desnutrição e aumento progressivo das prevalências de sobrepeso e obesidade, mesmo entre crianças e adolescentes.1 Resultados do Estudo de Riscos Cardiovasculares em Adolescentes (ERICA) realizado entre 2013 e 2014 apontam para as prevalências de 17,1 e 8,4% de sobrepeso e obesidade, respectivamente, entre adolescentes brasileiros de 12–17 anos.2 Piora na qualidade da dieta e aumento na quantidade de calorias consumidas no Brasil têm sido observados desde a década de 1970, e, entre adolescentes, há o consumo elevado de bebidas açucaradas e de alimentos de baixo valor nutricional.3,4

Entre adolescentes, preocupações com a imagem corporal potencialmente relacionadas com alterações no índice de massa corpórea (IMC) são cada vez mais frequentes.5 A imagem corporal é um constructo multifacetado que envolve percepções, pensamentos, sentimentos e comportamentos de uma pessoa em relação ao tamanho, ao formato e à estrutura de seu corpo, podendo haver distorções entre a percepção de peso corporal e as medidas objetivas.6 No Brasil, resultados da Pesquisa Nacional de Saúde do Escolar (PeNSE) mostram que cerca de 40% dos adolescentes apresentam distúrbios da imagem corporal,7 os quais têm papel importante no desenvolvimento de transtornos alimentares.8

Durante a adolescência, são definidas preferências alimentares, por causa do ganho progressivo de autonomia, deixando os indivíduos expostos a alimentos de pior qualidade nutricional.9,10 Estudos prévios destacam a possível relação de distúrbios na percepção do peso corporal com a adoção de hábitos alimentares e escolhas alimentares pouco saudáveis entre adolescentes.5,11,12

Nesse contexto, uma alternativa que vem recebendo atenção é a avaliação da composição da dieta por meio de índices de qualidade da dieta, método que pode identificar de forma quantitativa mudanças na qualidade da dieta. O uso desses índices segue a tendência epidemiológica de avaliação de padrões alimentares em vez de nutrientes de maneira isolada, pois assim pode melhor representar a dieta e sua repercussão na saúde das populações.13,14 Recentemente, Ronca et al.15 propuseram o índice de qualidade da dieta de adolescentes brasileiros (IQDA-BR), uma adaptação de um índice europeu para a cultura alimentar brasileira.

A associação entre distúrbios na percepção do peso corporal e o consumo de alimentos não recomendados é um tema pouco explorado. A hipótese deste estudo foi que adolescentes insatisfeitos ou com percepção do peso inadequada apresentam pior qualidade da dieta se comparados a seus pares que não apresentam esses distúrbios. Portanto, o objetivo da presente pesquisa foi avaliar a associação entre a percepção do peso corporal e a qualidade da dieta de adolescentes brasileiros.

MÉTODO

O ERICA é um estudo transversal multicêntrico, nacional e de base escolar. Sua população-alvo foi estratificada em 32 estratos geográficos do país, sendo eles as 27 capitais e outros cinco estratos com demais municípios com mais de 100 mil habitantes de cada uma das macroregiões (Nordeste, Norte, Centro-Oeste, Sudeste e Sul) do Brasil. Em cada estrato, as escolas foram selecionadas com probabilidade proporcional ao número de alunos matriculados entre o 7º ano do ensino fundamental e o 3º ano do ensino médio e inversamente à distância entre a escola e a capital do estado. Em cada escola selecionaram-se três combinações de ano e turno (manhã ou tarde). Todos os alunos em cada uma das turmas selecionadas foram convidados a participar do estudo.

A amostra foi composta por adolescentes de 12 a 17 anos de idade matriculados em escolas públicas e privadas de 273 municípios brasileiros elegíveis. A coleta de dados ocorreu nas escolas entre 2013 e 2014 por profissionais treinados. O questionário do estudo foi respondido pelo adolescente em coletor eletrônico de dados (personal digital assistant — PDA) na presença de um pesquisador. Além do questionário, os adolescentes responderam a um recordatório alimentar de 24 horas (R24h) aplicado na forma de entrevista com auxílio de um software desenvolvido para o estudo,6 bem como passaram por avaliação antropométrica em espaço privativo cedido pela escola. Detalhes da amostragem e coleta de dados foram publicados previamente.15,18

A estimativa de ingestão alimentar dos adolescentes foi calculada utilizando um R24h que foi aplicado em toda amostra. Posteriormente, aplicou-se um segundo R24h em uma subamostra selecionada de maneira aleatória de cerca de 10% da amostra total, o que permitiu considerar a variabilidade intrapessoal ao estimar o consumo usual dos adolescentes.19,20

Para analisar a qualidade da dieta dos adolescentes, foi utilizado o IQDA-BR, instrumento adaptado para a população brasileira com base no índice de qualidade da dieta de adolescentes europeus (IQD-A).15,21 O IQDA-BR analisa o equilíbrio, a diversidade e a composição da dieta, que são os três princípios de uma alimentação saudável,15 e não considera o grau de processamento dos alimentos em sua classificação.

O IQDA-BR avalia 10 grupos alimentares categorizados em grupos alimentares recomendados e grupos alimentares não recomendados. Os grupos alimentares recomendados são:

• Pães, batatas e grãos.
• Vegetais.
• Frutas.
• Produtos lácteos.
• Queijos.
• Carnes, peixes e ovos.
Os grupos alimentares não recomendados são:
• Snacks e doces.
• Bebidas adoçadas, sucos de frutas e bebidas alcoólicas.

Para cada grupo alimentar, foi seguida a recomendação de ingestão diária específica para adolescentes.\textsuperscript{22,23} Os grupos de alimentos foram analisados com base nos três componentes principais (qualidade, diversidade e equilíbrio) e estes tiveram pesos diferentes; a qualidade da dieta teve o dobro do peso dos demais componentes. A pontuação total do IQDA-BR varia de -33 a 100 pontos; nesse índice, a pontuação mais alta representa melhor qualidade da dieta. Mais informações sobre a construção do IQDA-BR podem ser encontradas em outra publicação.\textsuperscript{15}

As medidas antropométricas foram realizadas com os participantes vestindo roupas leves e sem sapatos. A altura foi medida utilizando estadiômetro portátil (Alturexata\textsuperscript{c}, Minas Gerais, Brasil), e o peso corporal, aferido por meio de balança digital (modelo P150m, capacidade de 200 kg, Líder\textsuperscript{c}, São Paulo, Brasil). O IMC foi calculado pelo peso (kg) dividido pelo quadrado da altura (m\textsuperscript{2}). Empregaram-se as curvas de referência para IMC da Organização Mundial da Saúde específicas para idade e sexo para classificar o estado nutricional dos adolescentes.\textsuperscript{24} Para fins de análise, as categorias foram agrupadas em:
• Baixo peso: escore Z do IMC<-1.
• Peso normal: escore Z do IMC\textsuperscript{c}<-1 e \textsuperscript{c}<1.
• Excesso de peso: escore Z do IMC>1.

A percepção do peso foi avaliada pela questão: você está satisfeito com o próprio peso?, cujas opções de resposta foram sim e não. Os adolescentes que responderam sim a esta pergunta foram considerados como satisfeitos com o próprio peso. Para os que responderam não, a seguinte pergunta foi utilizada: na sua opinião, como está o seu peso? As opções de resposta eram abaixo do ideal, acima do ideal ou muito acima do ideal. Dessa forma, os adolescentes foram classificados em três categorias conforme a percepção do peso:
• Satisfeitos.
• Abaixo do peso ideal.
• Acima do peso ideal.

Outras variáveis utilizadas neste estudo foram: sexo, idade (em anos completos), cor da pele autorreferida (branca, negra, parda e outras), região geográfica (Norte, Nordeste, Sudeste, Sul e Centro-Oeste) e escolaridade materna. O nível socioeconômico foi avaliado por meio do critério Brasil da Associação Brasileira de Empresas de Pesquisa, que leva em consideração a posse de bens no domicílio, a presença de empregada doméstica e a escolaridade do chefe da família.\textsuperscript{25} O escore obtido pode variar de 0 a 46 pontos, sendo o maior número de pontos indicador de melhor condição econômica. Para fins de análise, esse escore foi dividido em tercis.

Todas as variáveis estudadas foram descritas utilizando média ou proporção, com seus respectivos intervalos de confiança de 95\% (IC95\%). A heterogeneidade no consumo de alimentos de acordo com a percepção do peso e com o estado nutricional foi avaliada pela estatística F (ANOVA) e a diferença par a par entre as categorias, pela não sobreposição dos IC95\% — em função do tamanho amostral, essa pode ser considerada uma alternativa conservadora a testes estatísticos tradicionais.

Modelos de regressão linear múltipla foram utilizados para avaliar a associação entre as categorias de percepção do peso corporal e a qualidade global da dieta e seus componentes. Apresentaram-se as estimativas dos coeficientes de regressão e seus respectivos IC95\% em modelo ajustado por sexo, idade, cor da pele, condição econômica, região e escolaridade materna. As análises foram realizadas para o total da amostra e estratificadas pelo estado nutricional dos adolescentes, uma vez que este pode estar associado a variações na percepção do peso e alimentação.\textsuperscript{3} Usou-se como categoria de referência aquela que representa adequação entre o peso corporal mensurado e percebido (por exemplo, adolescentes de peso normal satisfeitos com o peso), assim estimando o valor de β para aqueles que apresentavam algum grau de distorção entre percepção de peso e classificação do IMC.

Todas as análises foram feitas no Stata versão 14.0. O conjunto de comandos \textit{svy} foi utilizado para considerar o desenho amostral complexo e representar o conjunto da população de adolescentes estudados. Todos os testes foram bicaudais e o nível de significância de 5\% foi adotado.

Este estudo foi conduzido de acordo com os princípios da declaração de Helsinki. Todos os adolescentes concordaram por escrito em participar do estudo (termo de assentimento); em cinco estados, também foi solicitado um termo de consentimento livre e esclarecido assinado pelo pai ou responsável legal, de acordo com a determinação do respectivo Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) ou da Secretaria de Educação do estado para participação no estudo. O ERICA foi aprovado nos CEPs de todos os centros participantes.

RESULTADOS

Ao todo, 71.740 adolescentes compuseram a amostra estudada. A Tabela 1 apresenta as características da amostra e a distribuição da percepção do peso dos adolescentes de acordo
### Tabela 1 Características da amostra de acordo com a percepção do peso corporal, Estudo de Riscos Cardiovasculares em Adolescentes 2013–2014.

| Características da amostra | Amostra total | Satisfeito | Não satisfeito |
|----------------------------|---------------|------------|---------------|
|                            | n=71.740      | n=37.226   | n=12.194      | n=22.320 |
| **Sexo**                   |               |            |               |
| Feminino                   | 55,5 (55,1–55,8) | 46,2 (44,7–47,8) | 14,5 (13,8–15,2) | 39,3 (37,6–41,0) |
| Masculino                  | 44,5 (44,2–44,9) | 63,6 (62,3–64,9) | 14,9 (14,3–15,6) | 21,4 (20,3–22,7) |
| **Idade (anos)**           |               |            |               |
| 12–14                      | 45,9 (45,5–46,3) | 57,3 (55,7–59,0) | 12,5 (11,9–13,1) | 30,2 (28,6–31,9) |
| 15–17                      | 54,1 (53,7–54,5) | 52,3 (51,1–53,6) | 17,2 (16,6–17,9) | 30,4 (29,1–31,8) |
| **Cor da pele**            |               |            |               |
| Branca                     | 39,0 (37,4–40,7) | 53,6 (51,9–55,2) | 13,8 (13,1–14,6) | 32,6 (30,9–34,3) |
| Preta                      | 8,1 (7,4–8,8)  | 58,4 (55,4–61,4) | 13,6 (12,0–15,3) | 28,0 (25,0–31,2) |
| Parda                      | 47,5 (46,2–48,9) | 55,3 (54,0–56,5) | 15,5 (14,7–16,3) | 29,2 (27,9–30,5) |
| Outra (amarela/indígena)   | 5,4 (5,0–5,8)  | 57,2 (53,7–60,6) | 15,8 (13,7–18,2) | 27,0 (23,4–30,9) |
| **Região do Brasil**       |               |            |               |
| Norte                      | 20,3 (19,9–20,5) | 55,0 (53,7–56,3) | 19,8 (18,8–20,9) | 25,2 (24,0–26,3) |
| Nordeste                   | 31,0 (30,7–31,4) | 53,4 (51,6–55,3) | 18,7 (17,6–19,8) | 27,9 (25,8–30,1) |
| Sudeste                    | 23,0 (22,7–23,3) | 56,4 (54,4–58,3) | 12,8 (12,1–13,5) | 30,9 (28,9–32,9) |
| Sul                        | 12,7 (12,5–13,0) | 52,7 (51,1–54,2) | 12,1 (11,1–13,1) | 35,2 (33,7–36,8) |
| Centro-Oeste               | 13,0 (12,8–13,3) | 53,5 (52,1–54,9) | 15,0 (14,1–15,9) | 31,5 (30,2–32,8) |
| **Nível socioeconômico (escore)** |           |            |               |
| Tercil 1 (5–21)            | 32,1 (30,7–33,5) | 55,0 (53,5–56,5) | 17,0 (15,9–18,1) | 28,0 (26,5–29,5) |
| Tercil 2 (22–27)           | 37,2 (36,3–38,1) | 55,0 (53,5–56,5) | 15,0 (13,9–16,1) | 30,0 (28,4–31,7) |
| Tercil 3 (28–46)           | 30,7 (29,1–32,4) | 55,1 (52,9–57,3) | 12,1 (11,1–13,1) | 32,8 (31,0–34,7) |
| **Escolaridade da mãe**    |               |            |               |
| Fundamental incompleto     | 19,4 (17,5–21,4) | 56,2 (54,3–58,0) | 16,3 (15,2–17,4) | 27,6 (25,6–29,6) |
| Fundamental completo/médio incompleto | 13,6 (12,8–14,4) | 54,8 (52,8–56,8) | 15,3 (14,1–16,6) | 29,9 (28,1–31,8) |
| Médio completo             | 17,4 (16,2–18,8) | 51,2 (49,3–53,1) | 14,7 (13,6–15,8) | 34,1 (32,3–36,0) |
| Superior incompleto e completo | 20,2 (18,1–22,5) | 53,2 (51,5–55,0) | 14,5 (13,5–15,6) | 32,3 (30,7–34,0) |
| Não informado              | 29,4 (28,0–30,9) | 58,1 (55,9–60,2) | 13,6 (12,6–14,6) | 28,4 (26,6–30,2) |
| **Estado nutricional**     |               |            |               |
| Baixo peso                 | 2,8 (2,6–3,1)  | 43,6 (39,3–48,1) | 54,5 (50,0–58,9) | 1,9 (1,2–2,9) |
| Peso normal                | 71,8 (70,6–72,9) | 65,9 (64,8–66,9) | 17,1 (16,6–17,7) | 17,0 (16,0–18,0) |
| Sobrepeso/obesidade        | 25,4 (24,3–26,6) | 25,4 (24,1–26,8) | 3,5 (3,0–4,1) | 71,1 (69,7–72,4) |

Resultados expressos em % (IC95%). ERICA: Estudo de Riscos Cardiovasculares em Adolescentes; IC95%: intervalo de confiança de 95%; baixo peso: Z escore do IMC<-1; peso normal: Z escore do IMC≥ -1 e ≤1; sobrepeso/obesidade: escore Z do IMC>1.
com as covariáveis. A maioria da amostra foi composta de adolescentes do sexo feminino, entre 15 e 17 anos, cor da pele parda e residentes nas regiões Nordeste ou Sudeste do país. Um em cada quatro adolescentes foi classificado com sobrepeso/obesidade. Em relação à percepção do peso corporal, 55% (IC95% 53,9–56,0) dos adolescentes disseram estar satisfeitos com o peso. Entre aqueles insatisfeitos com o peso, 14,7% (IC95% 14,3–15,2) percebiam-se como abaixo do peso, enquanto 30,3% (IC95% 29,2–31,5) relataram sentir-se acima do peso.

A Tabela 2 apresenta a distribuição da qualidade da dieta e dos grupos alimentares avaliados de acordo com a percepção do peso corporal dos adolescentes. A qualidade da dieta de todos os grupos foi baixa, mas foi ainda menor entre os adolescentes que se consideravam acima do peso. Entre adolescentes com percepção de peso acima do ideal, observou-se consumo menor de alimentos dos grupos de pães, batatas e cereais, produtos lácteos, carnes, peixes e ovos, óleos e gorduras, leguminosas e snacks e doces e maior consumo de vegetais e queijos se comparados com os demais. Já os adolescentes que acreditavam estar abaixo do peso consumiam mais pães, batatas e cereais e também snacks e doces se comparados com aqueles com percepção diferente do peso.

O consumo médio nos grupos alimentares avaliados e a qualidade da dieta de acordo com a percepção do peso corporal e estado nutricional estão na Tabela 3. Não houve diferença no consumo alimentar nem na qualidade da dieta de adolescentes com baixo peso, independentemente da percepção do peso. Entre os adolescentes eutróficos, aqueles que se julgavam acima do peso (15,7 pontos; IC95% 15,3–16,1) apresentaram pior qualidade da dieta se comparados aos demais. Entre os adolescentes com excesso de peso, aqueles que se percebiam como acima do peso demonstraram menor consumo da maioria dos grupos de alimentos recomendados para uma alimentação saudável e, por consequência, pior qualidade da dieta (16,1 pontos; IC95% 15,9–16,4), mas apenas se comparados com aqueles satisfeitos com o próprio peso.

Não estar satisfeito por perceber-se acima do peso ($\beta=-0,51$; IC95% -0,77; -0,24) foi associado à pior qualidade da dieta na amostra (Tabela 4). Após estratificação por estado nutricional, não foi observada associação entre qualidade da dieta e diferenças na percepção do peso corporal (Tabela 4), no entanto menor consumo de alimentos recomendados como saudáveis foi associado à percepção de estar acima do peso entre eutróficos e estar satisfeito com o peso para aqueles com sobrepeso/obesidade.

### Tabela 2

Média do consumo alimentar dos grupos de alimentos avaliados e índice de qualidade da dieta de acordo com a percepção do peso corporal de adolescentes brasileiros, Estudo de Riscos Cardiovasculares em Adolescentes 2013–2014.

| Consumo alimentar (g) | Percepção do peso corporal | p-valor* |
|----------------------|----------------------------|----------|
|                      | Satisfeito                 | Não satisfeito | p-valor |
|                      | Abaixo do peso             | Acima do peso |
| Pães, batata e cereais | 384,5 (382,6–386,4)        | 398,4 (395,6–401,1) | 339,9 (336,8–343,1) | <0,001<sup>a,b,c</sup> |
| Vegetais           | 52,2 (51,5–53,0)           | 51,8 (51,1–52,5)    | 56,0 (55,1–56,9)    | <0,001<sup>b,c</sup>  |
| Frutas             | 42,3 (40,9–43,7)           | 43,1 (41,9–44,3)    | 44,4 (43,2–45,6)    | 0,164                |
| Produtos lácteos   | 184,6 (182,9–186,2)        | 186,6 (184,5–188,7) | 169,7 (167,8–171,7) | <0,001<sup>b,c</sup> |
| Queijos            | 7,9 (7,7–8,0)              | 8,1 (7,9–8,4)      | 8,3 (8,1–8,6)      | 0,001<sup>b</sup>   |
| Carnes, peixe e ovos | 191,6 (190,9–192,2)        | 192,8 (191,8–193,8) | 180,5 (179,5–181,4) | <0,001<sup>b,c</sup> |
| Óleos e gorduras   | 5,3 (5,2–5,3)              | 5,4 (5,3–5,5)      | 4,4 (4,3–4,5)      | <0,001<sup>b,c</sup> |
| Leguminosas        | 183,4 (180,6–186,1)        | 182,9 (180,2–185,5) | 151,8 (148,4–155,1) | <0,001<sup>b,c</sup> |
| Snacks e doces     | 92,9 (91,9–93,9)           | 102,6 (101,4–103,7) | 83,2 (82,4–84,0)   | <0,001<sup>a,b,c</sup> |
| Bebidas açucaradas | 515,5 (507,8–523,2)        | 514,5 (504,4–524,6) | 507,6 (501,4–513,7) | 0,161                |
| IQDA-BR (pontos)   | 17,4 (17,2–17,6)           | 17,4 (17,1–17,7)   | 16,0 (15,7–16,2)   | <0,001<sup>b,c</sup> |

Resultados expressos em Média (IC95%). ERICA: Estudo de Riscos Cardiovasculares em Adolescentes; IQDA-BR: índice de qualidade da dieta de adolescentes brasileiros; *Teste ANOVA para heterogeneidade; diferenças entre as categorias foram determinadas pela não sobreposição dos intervalos de confiança de 95% (IC95%): #satisfeito vs. abaixo do peso; $^\ast$satisfeito vs. acima do peso; $^\ast\ast$abaixo do peso vs. acima do peso.
### Tabela 3

| Consumo alimentar (g) | Percepção do peso corporal | Percepção do peso corporal | p-valor* |
|-----------------------|---------------------------|---------------------------|----------|
|                       | Satisfeito                | Não satisfeito             |          |
|                       | Abaixo do peso | Acima do peso |          |
| **Baixo peso**        |                          |                          |          |
| Pães, batata e cereais| 433,2 (425,6–440,7)       | 423,9 (416,4–431,4)       | 431,2 (408,0–454,4) | 0,266    |
| Vegetais              | 46,4 (44,6–48,2)          | 49,0 (47,1–50,9)          | 53,2 (44,8–61,6)   | 0,114    |
| Frutas                | 39,8 (36,8–42,9)          | 38,0 (35,9–40,1)          | 39,5 (32,0–47,0)   | 0,586    |
| Produtos lácteos      | 206,0 (199,9–212,1)       | 201,9 (196,2–207,7)       | 196,9 (187,1–206,6) | 0,280    |
| Queijos               | 7,2 (6,8–7,7)             | 7,5 (7,1–7,9)             | 7,1 (6,1–8,2)      | 0,457    |
| Carnes, peixe e ovos  | 196,8 (193,6–200,0)       | 194,1 (191,2–197,1)       | 195,3 (185,4–205,2) | 0,552    |
| Óleos e gordura        | 6,5 (6,2–6,8)             | 6,1 (5,9–6,3)             | 6,4 (5,8–7,0)      | 0,072    |
| Leguminosa            | 212,7 (205,1–220,3)       | 200,2 (193,5–206,9)       | 218,2 (198,3–212,5) | 0,052    |
| Snacks e doces        | 109,9 (106,5–113,4)       | 115,7 (111,8–119,6)       | 109,9 (98,3–121,5) | 0,088    |
| Bebidas açucaradas    | 483,8 (460,6–507,0)       | 478,5 (448,2–508,7)       | 406,1 (297,9–514,2) | 0,389    |
| IQDA-BR (pontos)      | 19,1 (18,4–19,7)          | 18,8 (18,0–19,6)          | 21,1 (17,4–24,8)   | 0,474    |
| **Peso normal**       |                          |                          |          |
| Pães, batata e cereais| 386,1 (384,1–388,2)       | 399,4 (396,6–402,2)       | 345,0 (339,8–350,2) | <0,001\textsuperscript{a,b} |
| Vegetais              | 52,1 (51,4–52,9)          | 52,3 (51,5–53,1)          | 54,5 (53,5–55,5)   | <0,001\textsuperscript{a,b,c} |
| Frutas                | 42,3 (40,8–43,8)          | 43,7 (42,4–45,0)          | 44,2 (42,3–46,1)   | 0,113    |
| Produtos lácteos      | 185,3 (183,6–187,1)       | 185,8 (183,5–188,0)       | 175,3 (172,8–177,8) | <0,001\textsuperscript{a,b,c} |
| Queijos               | 7,8 (7,7–7,9)             | 8,2 (8,0–8,4)             | 8,0 (7,6–8,3)      | 0,007\textsuperscript{a} |
| Carnes, peixe e ovos  | 191,2 (190,4–192,0)       | 193,0 (191,8–194,2)       | 176,7 (175,2–178,2) | <0,001\textsuperscript{a,b,c} |
| Óleos e gorduras       | 5,3 (5,2–5,4)             | 5,4 (5,3–5,4)             | 4,5 (4,4–4,7)      | <0,001\textsuperscript{a,b,c} |
| Leguminosas            | 184,1 (181,2–186,9)       | 182,3 (179,4–185,1)       | 153,2 (149,0–157,3) | <0,001\textsuperscript{a,b,c} |
| Snacks e doces        | 94,5 (93,3–95,7)          | 102,8 (101,6–104,0)       | 92,2 (90,9–93,6)   | <0,001\textsuperscript{a} |
| Bebidas açucaradas    | 515,1 (506,8–523,4)       | 519,5 (509,3–529,6)       | 493,3 (482,6–504,0) | 0,005\textsuperscript{b,c} |
| IQDA-BR (pontos)      | 17,4 (17,1–17,6)          | 17,3 (17,0–17,6)          | 15,7 (15,3–16,1)   | <0,001\textsuperscript{b,c} |
| **Sobrepeso/obesidade** |                        |                          |          |
| Pães, batata e cereais| 363,7 (360,5–366,9)       | 340,3 (328,6–352,0)       | 336,3 (333,3–339,2) | <0,001\textsuperscript{a,b} |
| Vegetais              | 53,9 (52,4–55,5)          | 50,4 (48,0–52,9)          | 57,0 (55,9–58,1)   | <0,001\textsuperscript{a,b,c} |
| Frutas                | 42,5 (40,6–44,4)          | 43,5 (39,5–47,5)          | 44,5 (43,2–45,8)   | 0,190    |
| Produtos lácteos      | 175,0 (171,6–178,5)       | 171,3 (162,0–180,6)       | 165,9 (163,8–168,0) | <0,001\textsuperscript{b} |
| Queijos               | 8,5 (8,1–8,8)             | 8,5 (7,2–9,8)             | 8,5 (8,2–8,8)      | 0,977    |
| Carnes, peixe e ovos  | 193,1 (191,6–194,7)       | 187,7 (182,5–192,8)       | 183,0 (181,7–184,2) | <0,001\textsuperscript{b} |
| Óleos e gorduras       | 4,8 (4,7–4,9)             | 4,4 (4,1–4,6)             | 4,3 (4,2–4,4)      | <0,001\textsuperscript{a,b} |
| Leguminosas            | 172,9 (168,9–176,9)       | 162,0 (155,0–169,1)       | 150,6 (147,0–154,3) | <0,001\textsuperscript{a,b,c} |
| Snacks e doces        | 78,2 (76,9–79,4)          | 76,0 (72,7–79,3)          | 77,0 (76,0–78,0)   | 0,295    |
| Bebidas açucaradas    | 524,1 (509,9–538,2)       | 508,1 (465,2–551,0)       | 517,4 (508,0–526,9) | 0,606    |
| IQDA-BR (pontos)      | 17,4 (17,0–17,8)          | 16,5 (15,3–17,7)          | 16,1 (15,9–16,4)   | <0,001\textsuperscript{b} |

Resultados expressos em Média (IC95%). ERICA: Estudo de Riscos Cardiovasculares em Adolescentes; IQDA-BR: Índice de qualidade da dieta de adolescentes brasileiros; *teste ANOVA para heterogeneidade; diferenças entre as categorias foram determinadas pela não sobreposição dos intervalos de confiança de 95% (IC95%): \textsuperscript{a}satisfeito vs. abaixo do peso; \textsuperscript{b}satisfeito vs. acima do peso; \textsuperscript{c}abaixo do peso vs. acima do peso.
β ajustado (IC95%). ERICA: Estudo de Riscos Cardiovasculares em Adolescentes; IQDA-BR: índice de qualidade da dieta de adolescentes brasileiros; Ref: grupos de referência representam adolescentes que reportaram percepção adequada do peso em relação ao estado nutricional avaliado pelo índice de massa corpórea; teste de Wald para heterogeneidade em relação à categoria de referência: *p<0,05; **p<0,01; ***p<0,001.

### Tabela 4
Modelos de regressão linear múltipla para associação entre percepção do peso corporal e qualidade da dieta no total da amostra e estratificados por estado nutricional, Estudo de Riscos Cardiovasculares em Adolescentes 2013–2014.

| Percepção do peso corporal | Satisfeito | Não satisfeito |
|---------------------------|------------|----------------|
|                           | Abaixo do peso | Acima do peso |
| **Consumo alimentar (g)** |            |                |
| Pães, batata e cereais    | Ref.       | 9,18 (6,92–11,44)*** | -13,25 (-15,67; -10,82)*** |
| Vegetais                  | Ref.       | -0,45 (-1,16–0,27) | 0,85 (2,00–0,04)* |
| Frutas                    | Ref.       | 0,01 (-1,39–1,41) | 1,11 (0,30–2,52) |
| Produtos lácteos          | Ref.       | 5,73 (3,94–7,52)*** | -4,43 (-6,20; -2,67)*** |
| Queijos                    | Ref.       | 0,06 (-0,11–0,22) | 0,39 (0,20–0,57)*** |
| Carnes, peixe e ovos      | Ref.       | 1,05 (0,33–1,77)** | -0,69 (-1,19; -0,20)** |
| Óleos e gordura            | Ref.       | 0,12 (0,06–0,18)*** | -0,22 (-0,27; -0,17)*** |
| Leguminosas                | Ref.       | 3,02 (1,74–4,30)*** | -7,56 (-8,96; -6,15)*** |
| **Snacks e doces**         | Ref.       | 5,21 (4,08–6,34)*** | -4,08 (-4,95; -3,22)*** |
| Bebidas açucaradas         | Ref.       | -1,94 (-11,06–7,18) | -8,09 (-18,84–2,66) |
| IQDA-BR (Pontos)           | Ref.       | 0,25 (-0,04–0,55) | -0,51 (-0,77; -0,24)*** |

|        | Total da amostra | Baixo peso | Peso normal | Sobre peso/obesidade |
|--------|------------------|------------|-------------|----------------------|
|        |                  |            |             |                      |
| **Consumo alimentar (g)** |            |            |             |                      |
| Pães, batata e cereais    | 1,27 (-5,36–7,90) | Ref.       | 7,96 (-11,88–27,79) |                      |
| Vegetais                  | -0,83 (-3,19–1,54) | Ref.       | 2,61 (-3,38–8,59) |                      |
| Frutas                    | 2,79 (-1,02–6,60) | Ref.       | -1,64 (-6,56–3,28) |                      |
| Produtos lácteos          | -3,69 (-11,31–3,93) | Ref.       | -4,16 (-19,07–10,75) |                      |
| Queijo                     | -0,54 (-0,89; -0,20) | Ref.       | 0,11 (0,98–1,21) |                      |
| Carnes, peixe e ovos      | -1,63 (-3,90–0,64) | Ref.       | 1,63 (-3,96–7,22) |                      |
| Óleos e gorduras           | 0,11 (-0,11–0,33) | Ref.       | -0,01 (-0,47–0,45) |                      |
| Leguminosas                | 1,74 (-2,43–5,91) | Ref.       | 6,18 (-2,23–14,59) |                      |
| **Snacks e doces**         | -3,16 (-7,74–1,42) | Ref.       | -0,09 (-11,71–11,53) |                      |
| Bebidas açucaradas         | 1,37 (-29,76–32,51) | Ref.       | -4,38 (-85,86–77,10) |                      |
| IQDA-BR (Pontos)           | 0,25 (-0,04–0,55) | Ref.       | -0,51 (-0,77; -0,24)*** |                      |

|        |                  |            |             |                      |
| **Consumo alimentar (g)** |            |            |             |                      |
| Pães, batata e cereais    | 10,84 (8,55–13,13)*** | Ref.       | -15,70 (-19,20; -12,19)*** |                      |
| Vegetais                  | -0,41 (-1,22–0,40) | Ref.       | 0,39 (-0,48–1,26) |                      |
| Frutas                    | 0,22 (-1,29–1,73) | Ref.       | 0,81 (-1,18–2,80) |                      |
| Produtos lácteos          | 6,26 (4,24–8,29)*** | Ref.       | -5,45 (-7,42; -3,48)*** |                      |
| Queijo                     | -0,01 (-0,19–0,16) | Ref.       | 0,48 (0,23–0,73)*** |                      |
| Carnes, peixe e ovos      | -1,63 (-3,90–0,64) | Ref.       | 1,63 (-3,96–7,22) |                      |
| Óleos e gorduras           | 0,11 (-0,11–0,33) | Ref.       | -0,01 (-0,47–0,45) |                      |
| Leguminosas                | 1,74 (-2,43–5,91) | Ref.       | 6,18 (-2,23–14,59) |                      |
| **Snacks e doces**         | -3,16 (-7,74–1,42) | Ref.       | -0,09 (-11,71–11,53) |                      |
| Bebidas açucaradas         | 1,37 (-29,76–32,51) | Ref.       | -4,38 (-85,86–77,10) |                      |
| IQDA-BR (Pontos)           | -0,23 (-1,16–0,70) | Ref.       | -0,15 (-2,21–1,91) |                      |

|        |                  |            |             |                      |
| **Consumo alimentar (g)** |            |            |             |                      |
| Pães, batata e cereais    | 11,77 (9,20–14,35)*** | Ref. | -15,70 (-19,20; -12,19)*** |                      |
| Vegetais                  | -1,58 (-3,16; -0,01)* | Ref. | -4,89 (-8,02–1,77) |                      |
| Frutas                    | -2,44 (-4,96–0,07) | Ref. | -2,02 (-6,28–2,23) |                      |
| Produtos lácteos          | 3,87 (-0,19–7,93) | Ref. | 2,64 (-3,32–8,60) |                      |
| Queijo                     | -0,39 (-0,74; -0,04) | Ref. | 0,52 (-0,45–1,49) |                      |
| Carnes, peixe e ovos      | 0,1 (-0,70–1,02) | Ref. | 0,24 (-1,68–2,15) |                      |
| Óleos e gorduras           | 0,26 (0,18–0,34)*** | Ref. | 0,03 (-0,16–0,23) |                      |
| Leguminosas                | 7,90 (5,84–9,95)*** | Ref. | 2,78 (-1,33–6,88) |                      |
| **Snacks e doces**         | 3,99 (2,32–5,56)*** | Ref. | 2,49 (-0,59–5,56) |                      |
| Bebidas açucaradas         | -3,32 (-18,66–12,02) | Ref. | -4,91 (-45,84–36,01) |                      |
| IQDA-BR (Pontos)           | 0,28 (-0,22–0,78) | Ref. | -0,14 (-1,52–1,23) |                      |
DISCUSSÃO

O presente estudo avaliou a influência da percepção do peso corporal na qualidade da dieta de adolescentes. A qualidade da dieta na amostra foi baixa, sendo ainda menor entre aqueles que se percebiam acima do peso. As maiores variações no consumo dos grupos alimentares avaliados foram observadas em adolescentes eutróficos, mas que se consideravam abaixo ou acima do peso, seguidos por aqueles com sobrepeso/obesidade, mas que relataram estar satisfeitos com o peso.

Adolescentes que se consideravam acima do peso apresentaram consumo menor de alimentos recomendados, o que culminou em pior qualidade da dieta, mesmo que esses adolescentes tenham apontado menor consumo de doces e snacks (alimentos não recomendados). Por outro lado, adolescentes que se percebiam abaixo do peso apresentaram maior consumo de alimentos nos grupos de pães, batatas e cereais, doces e snacks. Estudo prévio mostrou que comportamentos como comer menos, cortar calorias ou evitar alimentos gordurosos são estratégias para manter ou perder peso.5 Em contrapartida, os adolescentes que se consideravam abaixo do peso tinham menor preocupação em atingir o peso ideal em relação a quaisquer que se percebiam acima do peso.5 Acredita-se que, ao perceber-se magro, o adolescente se entenda como saudável e descuide da alimentação, além de não adotar outros comportamentos saudáveis, o que pode ocasionar alterações cardiometabólicas independentemente do IMC.26

Após estratificar a amostra de acordo com as categorias de IMC, verificaram-se menores valores de IQDA-BR em adolescentes com peso normal que superestimavam o seu peso (percebeam-se como acima do peso) e entre aqueles com sobrepeso/obesidade com percepção correta do peso (percebiam-se acima do peso), se comparados com seus pares satisfeitos com o peso. Esses resultados ressaltam que adolescentes eutróficos ou com sobrepeso/obesidade que se percebem como acima do peso devem receber especial atenção em relação à alimentação, uma vez que apenas reduzir o consumo, muitas vezes de alimentos saudáveis, não deve ser a alternativa prioritária.27

Neste estudo, após ajuste para possíveis fatores de confusão, observou-se pior qualidade da dieta entre adolescentes que se percebiam como acima do peso. Em análises adicionais, após estratificação por categoria de IMC, essa associação perdeu significância, o que sugere um papel importante do estado nutricional na relação entre percepção do peso e qualidade da alimentação. Além disso, na análise estratificada, foi possível constatar maior consumo de grupos de alimentos tidos como mais palatáveis (por exemplo, snacks e doces; pães, batatas e cereais) entre adolescentes com percepção subestimada do peso corporal, o que pode sugerir a adoção de uma estratégia para ganho de peso ou a avaliação inadequada na escolha dos alimentos associada à percepção do peso.28,29

Estudos envolvendo adolescentes com excesso de peso demonstram que, quanto maior o grau de insatisfação com o peso, maiores são as chances de esses indivíduos seguirem um padrão alimentar mais restritivo, caracterizado por maior consumo de cereais integrais, verduras e frutas.29 Esses adolescentes também apresentam menor chance de seguir um padrão alimentar ocidental, composto de doces, refrigerantes, fast food, carne bovina e laticínios.29 Em outra pesquisa, o desejo de ser mais magro associou-se à restrição de alguns alimentos, assim como ao valor calórico total da dieta.26 Nossos resultados reforçam a importância da percepção do peso nas escolhas alimentares e que essa variável deva ser considerada em intervenções alimentares envolvendo adolescentes.

Os resultados do presente estudo podem ter implicações clínicas e de saúde pública. A percepção do peso parece ter papel importante nas escolhas alimentares dos adolescentes, mas maior atenção deve ser dada aos adolescentes que se percebem como acima do peso, pois esses apresentam pior qualidade da dieta e tendem a reduzir o consumo de grupos alimentares recomendados como saudáveis. É possível que esses resultados indiquem a prática de automodificação da dieta. Ou seja, a percepção do peso pode ser um indicador de alteração no comportamento alimentar. Além disso, nossos resultados apontam que a avaliação da percepção do peso não deve ser desassociada do estado nutricional dos adolescentes. A combinação dessas informações pode auxiliar na condução de intervenções efetivas visando melhorar a qualidade da dieta entre adolescentes brasileiros, a qual é considerada baixa no geral.15

Este estudo apresenta algumas limitações. Por ser transversal, não podemos afastar a possibilidade de causalidade reversa. O ERICA é um estudo de base escolar, logo, não podemos extrapolar os resultados para adolescentes que estão fora da escola. Ainda, como o IQDA-BR é calculado com base no R24h, é possível que o consumo alimentar não seja reportado adequadamente por depender da memória, assim como que porções menores de alimentos reconhecidamente não saudáveis ou maior consumo de alimentos saudáveis sejam relatados.30 Para minimizar esse viés, foi realizado um segundo R24h em uma subamostra do estudo a fim de melhor estimar a dieta usual dos adolescentes. Além disso, outras variáveis importantes, como o fato de realizar dieta ou apresentar distúrbios alimentares, não foram avaliadas.

Por outro lado, este estudo também apresenta pontos fortes. Podemos citar o tamanho da amostra, sua representatividade nacional e a utilização de um índice de qualidade da dieta adaptado para a população brasileira e faixa etária. A pesquisa também investigou a associação de distorção da percepção e
qualidade da dieta nos diferentes estratos do estado nutricional e, ainda, levantou dados importantes sobre o consumo alimentar da população adolescente do Brasil de acordo com a percepção do peso.

Em conclusão, a percepção do peso corporal parece influenciar o consumo de alimentos saudáveis e a qualidade da dieta principalmente de adolescentes que se consideram acima do peso, porém a percepção do peso impacta de forma diferente a alimentação dos adolescentes de acordo com o estado nutricional. É preciso realizar mais ações de educação nutricional entre a população jovem do Brasil, especialmente sobre qualidade nutricional dos alimentos e conscientização acerca do estado nutricional e autoimagem como forma de promoção integral de saúde. Estudos longitudinais são necessários para avaliar o impacto da percepção do peso corporal em diferentes dimensões da alimentação ao longo da adolescência.
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