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İslâm Düşünsesinde Allah'ın Sıfatlarını Anlama Sorunu

Öz

Allah hakkında konuşmak insanın en temel sorunlarından biridir. Kur’an, Allah’ı isim, sıfat, fiil ve haberi yönleri ile varlığa tanıtmıştır. Vahiy; Allah’ı eşsiz, mutlak gayb olan, benzersiz, kutsal ve yüce olan Zât olarak nitelemiştir. Vahiyin Allah hakkında bilgi sunması, insanın Allah hakkında bilgi edinme, anlama, kavrama, deliller ve bilgiler üretmesine yardımcı olmuştur. Allah’a ait isimler ve O’na yönelik taşıdığı anlamlar, beşerin zihin dünyasında Allah tasavvurunu oluşturur. Tirmizi’de geçen listeli esmâ-i hüsnâ rivayeti İslâm dünyasında meşhurdur. Kur’an’da geçtiği halde Esmâ-i Hüsnâ listelerinde geçmeyen çok sayıda isim bulunmaktadır. Bu konu Kelâm ilminin en temel konusudur. İslâm kelâmçıları, filozoflar, Cehmiyye, Mu’tezile, Es’arîyye, Matüridiyye ve Hanbeliler gibi ekollerde sıfatların, Allah’ın zâtıyla arasındaki ilişkisi konusunu temel görüş ayırtlarmıştır.

İslam düşünce tarihinde Allah hakkında konuşmak, İslam alimlerinin en temel sorunlarından biri olmuştur. Kur’an Allah’ı; isim, sıfat ve fiil kavramları ile varlığa tanıtmıştır. Vahiy; Allah’ı eşsiz, mutlak, benzersiz, kutsal ve yüce olan Zât olarak nitelemiştir. Allah, zâtıyla özel, insan anlayışını aşan, mutlak bir gerçekliktir. Allah’a ait isimler ve O’na ait kavramlar, beşerin zihin dünyasında Allah düşüncesini oluşturur.

Kur’an ve hadiste geçen Allah’ın isimlerinin her biri, O’nun sıfatlarından birini ifade etmektedir. Allah’ın sıfatları, O’nun sıfatlarından alınmıştır. İslâm alimlerinin çoğu Allah’a ait isim ve sıfatların olduğunu ifade etmişler. İbn-i Hazm, Allah’a “sifat” kavramının kullanılamasını doğru bulmuştur.

Kur’an-ı Kerim’de geçen isimlerin sayısı konusunda ortak bir görüş yoktur. İbn Hazm, hadiste geçen “Allah’ın yüzden bir eksik ismi vardır......” ifadesinden dolayı, 99 isimden fazlasını kabul etmez.

Ebû Hureyre’den listeli iki hadis dışında kaynaklarda hadis geçmemektedir. Tirmizi’de geçen listeli Esmâ-i Hüsnâ rivayeti İslâm dünyasında meşhurdur. Kur’an’da geçmemiş halde Esmâ-i Hüsnâ da geçen isimlerin çoğu, fiil kalbıyla Kur’an’da geçmektedir. Tirmizi’de geçen hadiste 99 ismin râvi tarafından eklendiği genel kabuldür.

Kur’an, Allah’ı farklı şekillerde isimlendirmiş ve nitelemiştir. Kur’an, bu isim, sıfat ve formları kullanırken bunlar arasında herhangi bir ayrım ve sınıflama yapmamıştır.
İslam alimleri ve ekoller, Allah’ın kemâl sıfatlar ile nitelendğini, O’na ait sıfat ve fiillerin olduğunu ifade etmişlerdir. Fakat bu sıfatların ilahi zât ile ilgilerinin keyfiyeti konusunda görüş ayrılığı yaşmıştır. Sıfatlar, Mu’tezile ile Ehl-i Sünnet arasında önemli bir tartışma konusu olmuştur. İslam düşünce ekollerini Allah’ın sıfatları konusunda üç farklı görüş ileri sürütmüştür.

1. Muattıla, Allah’ın zâtı dışında kadîm sıfatları olmadığını ve bunun tevhide aykırı olduğunu ilk ifade eden Ca’d b. Dirhem’dir. Bu düşünceyi Cehm b. Safvan ondan almıştır. Cehmiyye dışında ki ekoller Allah’ın sıfatlarını inkar etmemişlerdir. Mu’tezile, Şiâ, İslam Filozofları ve Kaderiyye, sıfatları kabul etmişlerdir. Allah’ın birliğini korumak, tecsim ve teşbihe düşmemek için sıfatları yorumlamışlardır.

2. Teşbih ve Tecsim, Allah’ın, varlık ve insani nitelikleri olduğunu iddia eden Mücessime ve Müşebbihe’nin farklı fırkaları vardır. Allah cisimdir veya insanlara benzer, demek suretiyle insanların ve varlığın ne kadar sıfatları varsa, Allah’ın da o kadar sıfatları vardır. Mücessime ise Allah’ı varlık ve cisimler gibi olmayan bir cisim olarak nitelemiştir. Müşebbihe ise Allah’ı varlık ve cisimler gibi olmayan bir cisim olarak nitelemiştir.

3. Sıfatiyye, Allah’ın sıfatlarını kabul edenler, genel olarak Ehl-i Sünnet diye isimlendirilen üç önemli ekolün görüşleridir.

a. Selefîler, ilahi sıfatların mahiyetinin aklın verilerine ve anlayışına mümkün olmadığını kabul ederler. Allah Kur’an ve hadislerde nasıl ifade edilmiş ise Allah o şekilde tavsif edilir. Allah, naslarda ne kadar sıfat ile tavsif edilmiş ise o kadar sıfatı vardır. Allah’ın sıfatları, insanların ve varlığının sıfatlarına benzememek için sıfatları yorumlamışlardır.

b. Es’arî Kelameçılara göre, Allah’ın öz varlığı üzerine ilave, zâtı ile var olan kadîm sıfatları vardır. Onlara göre sıfatlar, zât üzerine ilave manaları gösterir fakat bunlar eş anlamlı lafızlar değildir. Es’arîlere göre sıfatlar, zâtın aynı olduğu değildir. Bu görüş Mu’ezîle’nin görüşdür. Sıfatlar zâtın gayrısı da değildir. Es’arîlere, Allah’ın subûti sıfatlarını kabul ederler, Mâturîdîlerden farklı olarak fiilî sıfatların hâdis olduğunu ifade ederler. Mâturîdîler bunun kadîm olduğunu savunurlar.

c. Maturidîlere göre sıfatlar, Allah’ın zâtını ne âyındır ne de gayrıdır. Allah’ın sıfatlarının ezel ve ebdedi olduğunu iddia etmişlerdir. Fiilî sıfatların ezel olmasının savunan Es’arî’den ayrılmaktadır. Mâturîdî’nin tekvin sıfatı görüşü, yaratmanın gerçekleştmesi zaman içinde olmaktadır diyen Es’arî’den farklıdır. Mâturîdî bu konuda, Allah ezel olarak hem yaratıcıdır hem de yaratmaktadır demiştir. Mâturîdî, ilahi sıfatların ezel olmasının savunan Mu’ezîle’yi tamamen reddetmiştir.

Allah, yüce ve kutsal bir gerçekliği ifade eder ve aynı zamanda aşıktır ve mutlak bir niteliğe sahiptir. O, beşere ancak kendisini bir takam benzetme ve
çağrışımlar ile ifade eder. Beşerde O’nu içkin, sınırlı, aklı ve bilgisi ile kavramaya çalışır.

Kur’an’ı Kerim Allah’ı mutlak tenzihi ve aşkınlığı ifade ettiği gibi, beşer idrakının kavramaya teşbih ve teşkili çağrıştırıcı ifadeyi de yine kendisi kullanmıştır. Tenzih, Allah’ın mutlak, yüce, tek, benzersiz ve eşsiz oluşunun bir ifadesidir. Teşbih ise, O’nun aktif, hayata müdahale olmuşunun ifadesidir.

İnsan, aklı, bilgi ve duyuları ile bir varlığı tanımlar. Varlığı ise nitelikleri ile anlamlandırır. Varlığı ve niteliği gaybi olan Allah’ı anlamanın ve nitelemek insan aklı için zordur. Kur’an, Allah’ın zâtı hakkında konuşmuş, isim ve nitelemelerde bulunmuştur. Bu isimler ve sıfatlar, insanın Allah hakkında bilgi edinme, anlamma, kavrama, deliller ve bilgiler üretmesine yardımcı olmuştur.

Kur’an’da geçen “el-Esmâ’i’l-Husnâ” terkiplerinin temel vurgusu Allah’ın varlık düzlemını, rubûbiyyet ve ulûhiyyet yönünü, eşsizliğini, tekliğini ve yüceliğini insanca açmasıdır.

Kur’an, Allah’a layık olmayan isimler ve sıfatları O’na vermemeyi yasaklamıştır. Kur’an’da geçen isimlerinin sayısı konusunda ortak bir görüş bulunmamaktadır. İslam alimleri, Allah’a ait isim ve sıfatları hakkında farklı yorumlar ve sınıflamalar ifade etmişlerdir.

Allah’ın zâtı, subûtî ve kemâl sıfatları ile muttasıf olduğunu ifade etmişlerdir. Bu konuda Müslüman ekoller arasında ki ayrılığı, tek başına sıfatlar, sıfatların Allah’ın zâtıyla arasındaki ilişkisidir. İslam düşüncesi tarihinde Allah’ın zâtı tartışmaya konu edilmiştir.
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The Problem of Understanding Administrative Allah in the Thought of Islam

Abstract

Talking about God is one of the most fundamental problems of man. The Quran introduces God to the being with his noun, adjective, verb and news aspects. Revelation describes Allah as a Zât which is unique, holy and exalted. The fact that the revelation gave information about Allah helped...
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man to gain knowledge, understanding, comprehension and produce evidence and knowledges about Allah. Allah’s names and the meanings of them form the imagination of Allah in human mind. The narrative of the list of the Esma-i Hüsnâ in Tirmidhi is famous in the Islamic world. There are many names that are not mentioned in the lists of the Esma-i Hüsnâ, Although they are mentioned in the Quran. This subject is the most basic subject of theology. There is a main difference of opinion between Islamic theologians, philosophers, Jehmiyya, Mu’tazila, As’hariyyah, Maturidiyyah and Hanbaliyyah on the relationship between the attributes and the Allah’s self.

Summary

In the course of history of Islamic thought, mentioning Allah as a deity has always been one of the main problematic issues of Islamic scholars. The Qur’an introduces the concept of Allah to the creation of mankind with the concepts of noun, attribute and predicate. The Revelation describes Allah as the unique, the absolute, the unequal, the almighty, the supreme power and the exalted being. Thus Allah is an absolute truth, which is specific to Himself, transcends the human understanding level in its origin. The whole names of God and all the relevant concepts belonging to Him constitutes the thought of Allah in the human mind.

Each name of Allah mentioned in the Qur’an and the Hadith explains one of His attributes. The attributes of Allah are taken from His names. Most Islamic scholars have stated that there are nouns and attributes belonging to Alah. Islamic Scholar Ibn Hazm does not find it acceptable to use the term “attribute” for Allah.

There is no consensus about the total number of the names of Allah mentioned in the Qur’an...Islamic Scholar Ibn Hazm does not accept the idea of having more than 99 names owing to the fact that God has merely one missing from one hundred names in total. as stated in the hadith.

There are no other hadiths in the source of hadth books referring to this except for only two narrated by Abu Hurayra, The Esma-i Hüsnâ narration, narrated by Tirmidhi, is very well known in the Islamic world. Although they are not mentioned in the Qur’an, most of the names included in Esma-i Hüsnâ are mentioned in the Qur’an predicatively. It is generally agreed that the 99 names of Allah which are mentioned in the hadith of Tirmidhi were added by the narrator himself. The Qur’an names and characterizes Allah in many different ways and it does not make any distinctions and classifications between them in terms of nouns, adjectives and forms.

Islamic scholars and schools state that Allah is characterized with perfection attributes and there are attributes and verbs belonging to Him. However, they disagree about the circumstances of these attributes with the divine self. Attributes have been a main issue of discussion between Mu’tezile and Ehl-i
Sunnah. Islamic schools of thought put forwards three different views on the attributes of God.

1. **Mu'attila/ Ta'tili.** Ca’d b. Dirhem is the first of scholars who alleges that there are no eternal attributes other than the self of God and that this is against the principles of tawheed. Chem b. Safvan also takes his idea and agrees with him. All schools except Jahmiyyah does not deny the attributes of Allah. Mu’tezile, Shea, Islamic Philosophers and Kaderiyye all accept the attributes and interprete them in order to protect the unity of Allah but to not fall into to Tecsim and Teşbih.

2. **Tashbih (Anthropopathism) and Tecsim (Embodiment).** Müccessime (Embodiment) and Müşebbihe (Anthropopathism) who claim that Allah has existential and human qualities have different groups. By saying that God is an object or similar to humans, the more attributes people and creations have, the more attributes God has. Müecessime likens God to the beings in the World, and Müşebbihe describes Allah as an object that is not like beings and objects.

3. **Sifatiyyah (those who accepted of attributes)** Those who accept the attributes of Allah are the views of three important schools which are generally called Ehl-i Sünnet.
   a. **Selefis.** They accept that the nature of divine attributes is not possible with the data and understanding of reason. Just as Allah is expressed in the Qur’an and Hadiths, Allah is described that way. Allah has the attributes as much as he is described with the attribute in the Qur’an and Hadiths. The attributes of God are not similar to those of people and being.
   b. **According to Esharite Theologians.** There are some additional attributes which exist with the essence of Allah on the existence of God. According to them, adjectives show additional meanings on the self, but these are not synonyms. According to the Esharites the attributes are not the same as the self. This view is Mu’tezile’s. The Esharites accept the subuti attributes of Allah and unlike Maturidis express that they are hâdis (transient?). The Maturidis argue that they are eternal.
   c. **According to the Maturidis.** According to The Maturidis, attributes are neither the same nor something other than of Allah’s personality. They claimed the attributes of Allah are eternal and everlasting. They differ from Esharites who argue that the actional attributes are not eternal. Maturidi’s view of Tekvin attribute is different from Esharite who says that the creation takes place over time. In this regard Maturidi says that Allah is eternally both creative and creating. Maturidi has completely rejects Mu’telize who argues that divine attributes are not eternal.
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Allah means a supreme and sacred reality and also has a transcendent and absolute quality. He exhibits himself to humanity only with some parallels and connotations. And Man tries to grasp him with his immanent and imited intelligence and knowledge. The Qur’an uses the expression that would evoke teşbih and tecsim as well as it expresses the absolute tenzih and transcendence of Allah. Tenzih is an expression of the absolute, supreme, oneness of Allah. As to teşbih it is the expression of his active and involvement in life.

Human; describes the being by his mind, knowledge and senses. He gives meaning to the being with its qualities. It is difficult for the human mind to understand and characterize God, whose existence and quality is insivisible. The Qur’an speaks about the self of God and made names and qualifications. These nouns and attributes help people to learn, understand, comprehend, produce evidence and information about God.

The main emphasis of the compositions of “el-Esmâu’l-Husnâ” mentioned in the Qur’an is that God opens for human the plane of existence, the direction of rububiyyet and uluhiyyet, his uniqueness and glory. The Qur’an forbids us to give Allah some nouns and attributes which are not worthy of Him. There is no common opinion about the number of names mentioned in the Qur’an. Nevertheless, some islamic scholars express different views and make classifications about the nouns and attributes of Allah.

The names and attributes of Allah are not similar to those of other beings. The Islamic theologians and philosophers state that Allah is described with the attributes of zâtî, subûti and kemâl. The difference Muslim schools in this regard is the relation of attributes and attributes alone with the self of Allah. In the history of Islamic thought, God’s self has not been the subject of debate. In this respect, it is not true as well as it is not religious and scientific to name the scholars or schools as true or false because of their comments on the attributes.

Keywords: Allah, Revelation, Zât, Adjective, Tajsim, Tashbîh, Mu’attila
Giriş

Allah zâtıyla özel, insan anlayışını aşan, mutlak bir gerçekkildir. Allah, isim ve safıtları ile varlığa kendisini tanıtmış, zâtıyla mutlak gayb olan benzersiz, kutsal, mutlak ve yüce olan Zât'tır. O, âlemin ve varlığın kaynağı, mutlak yaratıcı olanıdır. Allah hakkında düşünmemizin ilk kaynağı, kendi kelamını olan Kur'an’ıdır. Çünkü Allah kendi zâtını kendi lisanı ile en doğru bir şekilde tavsif etmiştir. Bu, kendi diyalogunu ve bildirdiği vahiy, bilgiye ve akla kaynaklık edecek, yol ve yöntemi öğretmiştir.

Allah hakkında konuşmak bir sorundur ve bu sorunun en doğru ve sağlıklı çözümü, Allah’ı yine kendi nitelemesi ile bilmektir. Allah hakkında bilgi ve deliller ileri sürmek, insan için en temel bilgi ve imanî konuların başında gelmektedir. Bu bilgi ve iman, insana hayatı doğru anlamayı ve yaşamayı, insana varlık düzlemindeki konumunu ve sınırlarını belirler. Allah, zâtıyla aşık, mükemmel, mutlak ve yüce bir varlık olduğu için O’nu tam olarak kavramak, bilmek ve tavsif etmek, sınırlı akli ve bilgisi olan insan için bir sorundur. Bu durumun Hz. Ebu Bekir’e atfedilen ve Hz. Ömer’in de söylediği ifade edilen şu veciz ifadelerde dile getirilmiştir.

"El-Azcu 'an derki'l-iddâki idrâkun
Ve'l-bahsu 'an sîr-r i zâtillahi 'shrâkun’”

Allah kendi zâtı hakkında konuşmuş, nitelemelerde bulunmuştur. Bu nitelemeler insanın Allah hakkında bilgi edinme, anlamak, kavramak, deliller ve bilgiler üretmesine yardımcı olmuştur. Allah’ın varlığı hakkında konuşmanın temel ilkeleri ve bilgileri, vahiy tarafından konu edinmiştir. Vahiy, her konuda olduğu gibi Allah hakkında da bilgiye ve delillere göre konuşmayı vurgulamıştır. Söz konusu Allah olunca hayatın anlamı ve temel kaynağı konu edilecektir. Bu çok önemli konu hakkında bilgisiz ve delilsz konuşmayı vahiy yasaklamıştır. (Akdemir, 2016, s. 511-512)

"...Bilmediğiniz şeyi Allah'a izafe etmenizi yasaklamıştır” (A’râf, 7/33).

Bu yüzden vahiy, Allah hakkında delilsiz ve bilgisizce konuşmayı, tartışmayı ve delilleri ili sürmeye karşıtetsiz. Bu sorunun bizzet Kur'an ifade etmiştir. "İnsanlardan bazıları da, bir bilgiye, bir delile ve de aydınlatıcı bir kitabı olmak için Allah hakkında tartışır” (Hac, 22/8).

Vahiy ayrıca Allah hakkında bilgisizce konuşmanın, yanlış algılar ileri sürmekten, şeytani bir tutum olduğu ifade etmiştir. "Şeytan, bir tutum olduğunu bilmek, şiteke düşünmek.” (Bakara, 2/169).

1 "Onu anlamak/kavramak, O’nun kavramaktan aciz olduğunu bilmektir. O’nun zâtının sırrını araştırmak, şiteke düşünmek.”
复兴，Allah'a inanan inanç boyutu yanında, bilgi ve delillerle de anlaşılması ve bilinmesi gayesini ortaya koymuştur. Kur’an, tüm bunları Allah'ın isim ve sıfatları başta olmak üzere bir takım aklı ve bilgiye dayalı yöntemlerle de açıklamıştır. Allah kendisini isim ve sıfatları ile bilmemiz ve tanımamızı bizzat vurgulamıştır. Çünkü Allah’ı en doğru ve sağlıklı olarak tanımamız ve bilmemizi sağlayan unsurlar isim ve sıfatlardır. Allah’ın kendisini zâtı hakkında bilgi vermesi, özelliklerini ifade etmesi, O’nun bizzat kendi tavsifi ve lisanı ile bilmeye götürür. Vahyin ifade ettiği ve Kur’an’daki dört yerde geçen "el-Esmâü’l-Husnâ" (A’râf, 7/180, İsrâ, 17/110, Tâhâ, 20/8; Haşr, 58/24) kavramlarının geçtiği ayetler temel vurgu Allah’ın rubübiyet ve ulûhiyyet sahibi oluşu, yetkinliği, kusursuzluğu, bilinçli bir şekilde bilinmesi, tanınması ve Allah ile insan arasındaki varlık özellikleri ve hiyerarşisidir.

"En güzel isimler (el-Esmâü’l-Hûsnâ) Allah'ındır. Öyleyse, bu nınla Allah'a dua edin. O'nun isimlerini yazlaştıran kimselerden uzak durun. Onlar yaptıkları karşılığın görüneceklerdir!" (A’râf, 7/180).

Allah, isim ve sıfatları ile bilinir ve tanınır. İnsan Yüce Zâtı bunlar ile idrak eder. Kur’an, Allah’ı isim veya sıfatıyla bilme, idrâk etme veya çağırma arasında hiçbir fark olmadığını ifade etmiştir. (İsrâ, 17/110).

Allah, isimleri ve sıfatları ile kendisini beşere açar ve tanıtır. Kendisini tanıturken, aynı zamanda insanı olan varlık düzleminin ve ilişkisi boyutunu da ifade eder. Halâk/yaratılan ile mahluk/yaratılmış arasındaki varlık düzlemi, özelliklerini ve farkları konu eder.

1. Allah’a Ait İsimler/Sıfatlar

Kur’an’daki Allah’a ait isimler ile ilgili kavram ve yapılar, O’na ait isim, sıfat ve füller ifade eder. Kur’an’da Allah’ın varlığını konu eden âyetlerin çoğu O’nun sıfatları ile ilgilidir. Ancak, “sıfat” ifadesi Kur’an’da geçmez. Kelimenin mastar formu ِvasfat  bir tek yerde geçmektedir (En’âm, 6/139). Kur’an’da bu kelime (ِواسفت) va-sa-fe’y) nin muzari formu ise on üç yerde (Abdulbâkî, 1988, s. 919) geçmekle birlikte, on yerde Allah’a isaret edilmemesi gereken niteliklere vurgu yapılmıştır.

Kur’an’da Allah’a ait isimler ve O’na yönelik taşdıği anlamlar, beşerin zihin dünyasında Allah tasavvuruunu oluşturur. Bu isimler, Allah ile insan arasındaki varlık konumunu, ilişkisini ve niteliklerini belirler. Allah’a ait isimler aynı zamanda Allah’ı tefsir etmektedir. Allah’a ait sıfatlar, insan aklının idrak ettiği, anladığı ve yaşadığı niteliklerdir. Fakat her isimde var olan belirlilik takısı, bu niteliklerin Allah’ta en mükemmel ve eşsiz boyutunu ifade eder.

Kur’an ve hadiste geçen Allah’in isimlerinin her biri, O’nun sıfatlarından birini ifade etmektedir ve bizim bilgimiz açısından onlara kaynaklık etmektedir. Bir başka ifadeyle, Allah’in sıfatları O’nun isimlerinden
alınmıştır. Beyhakî (ö.458/1066), bunu, Allah’ın isim ve sıfatlarını vardır, O’nun isimleri sıfatlardır, sıfatları ise O’nun zatındaki mânâlarının ifadesidir, diye ifade eder (Beyhakî, 1984, s. 4). Her isim sıfatı kapas fakat her sıfat ismi kapsamaz. İsimler bizzat Zâ’ta ve O’nun kemâli niteliklerine işaret eder. Sıfat ise sadece ( ) zât ile bulunur. İsim iki şeye delâlet eder. Örneğin: Alîm, Semî’, Başîr... hem zâta ve hem de zâta bulunan nitelikkere işaret eder ve bu isimler kemâl nitelikleri ifade eder. Sıfat ise tek bir anlam ifade eder. Alîm, Başîr... gibi zâta bulunur ve kemâl nitelikkere işaret eder (Çuşn, 1417, s. 139-140).

İslam alimlerinin çoğu Allah’a ait isim ve sıfatlarını ifade eden etmelerine karşın İbn-i Hazm, Allah’a ”sîfat” (Allah’in sıfatı vs. şeklinde) lafızının kullanılması doğru bulmamış ve caiz görmemiştir. Sıfatın bütün dillerde ”nitelenen varlığın taşıdığı mana” demek olduğu; bunun Allah’a isnat edilmeyip sadece yaratıklar için kullanlabileceğini ifade etmiştir” (İbn Hazm, 2017, s. 36 ,40, 116, 144).

İbn-i Hazm, Allah’a sıfat lafızını izafe etme konusunda İslam alimlerini çok ciddi bir şekilde eleştirmiştir. Sıfat lafızı ile hiçbir şekilde bir nassın gelmediğini, Allah’ın kendisine ait ilim, kuvvet ve kudreti varlığını bize haber vermiştir (İbn Hazm , 2017, s. 116-120 ).

Râzî, isim ve sıfatlar hakkında şunları ifade etmiştir. “İsimler, manaları işaret eden sözcüklerdir. İsimler ancak, bildirdikleri mana ve anlamlar güzel olursa, güzel olurlar. Allah hakkında “güzelliğ”, O’nun kemal ve celâl sıfatlarının zikredilmesidir. Allah’in sıfatlarını iki gruba ayırır.

a) Hak Teâlâ’nın, başka bir varlığa muhtaç olmadığını ifade edenler...

b) Allah dışında her şeyin O’na muhtaç olduğunu ifade eden sıfatlar (Râzî, 1991, c. XI, s. 165).

İsimler Allah’ın zati ile bağlantılı bulunduğuda, sadece O’nun varlığını isimlendirmekle kalmaz, aynı zamanda bu isimlerin kök mânalarının da Allah’ın zatında olduğu belirtilir. Aksi halde, hakikat mânasına olmayıp, sadece şeref lakabı veya alem (özel isim) olmaktan öteye geçemezler. Esmâ-i-Hüsna’daki isimler ile Allah, Kur’an-ı Kerim’de kendini isimlendirmiş, nitelemiş ve yine onlar vasıtasıyla kendini kullanılar tanıtmıştır. Allah şöyle buyurmuştur: "O, ebdi bir hayat ile diridir (haydîr), kendisinden başka tanrı yoksuz"( Mü’mün, 40/65). Allah, şüphe edilmez şekilde kendisini “hayy, alim, kadîr...” olarak nitelendirmiştir. Bu kavramlar Arap dili kullanlanlarca belirli mânâlardan türemiş isimlerdir. O halde bu isimler bir zâta (Zât-ı İlahîyyeye) ilişkili ki ndığı zaman sadece O zâtın tanıtılamas değil, aynı zamanda bunların köklerinin de (yani hayat, ilim... tarzındaki mastaclarının) o zatta var olduğu ifade edilmiş olur. Eğer hayat ve ilim, Allah’ın zâtı ile var
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İslâm'ın ve ahlakının kalbi, Allah’a ait olan isimler ve sıfatlar. Allah'ın 'ülhâd' (aşırılık, inkar, tevhîde aykırı, doğru ve orta yoldan sapma) (Râzî, 1991, c. XI, s. 171; Akdemir, 2019, s. 88), Allah'a layık olmayan isimler ve sıfatlar (baba, çokluk, şirk, benzemek, denklik ve ölümü vs), vermek ve ilişkilendirmeyi, yücelik ve kudret isimleri (cebbâr, mütekebbir, cellî, kudûs, zü'ntikâm) kabul etmek veya Allah'a özgü isimleri başkasına vermek; doğru bulunmuş ve sapkınlık olarak görmüştür (Yazır, 1971, c. IV, s. 2339-2340).

Allah'ın isimlerinde aşırılık ve sapmanın farklı şekillerde olduğu; İslam alimleri tarafından ifade edilmiştir.

a) Allah'ın mukaddes isimlerinden putlar, beşer ve diğer varlıklar için isimler türetmek ve onlar için kullanmak. Örneğin: kafirlerin putlarını "ilah" olarak adlandırmaları gibi. Allah'a ait isimlerden başkaları için isim türetmek ve başkalarına vermek doğru değildir. Mekke müşrikleri, üç büyük putun ismini Allah'ın isim ve sıfatlarından tahrif ederek (ilhad) vermişlerdir. "Lât", "Allah-ilah" isminden "Menât" "el-Mennân’dan ve "Uzzâ da "el-Âzîz" isminden türemiştirler. Müseylemetü’l-Kezzâb da kendisine 'Rahman' lakabını vermiştir (İbn Kesir, 1999, c. III, s. 514; Râzî, 1991, c. XI, s. 172; Ğusn, 1417, s. 109 ).

b) Allah'ı, kendisini isimlendirmediği ve nitelemesi uygun olmayan isimlerle isimlendirmek. Örneğin: Allah'ı Mesih’in babası olarak adlandırmak, gibi. Hristiyanların Allah’ı baba, oğul, ruhu‘l-kudûs şeklinde adlandırmaları. Manası doğru olan her şeyin, Allah hakkında kullanılması uygun değildir. "...Allah başkası hakkında hiçbir kanıt indirmediği halde tanırsal nitelikler yakıştırmanızı ve bilmediğiniz şeyi Allah’a izafe etmenizi yasaklamıştır". (A‘râf, 7/33).

c) İnsanın rabbini, manasını bilmediği ve mefhumunu düşünemediği şeylerle zikredip anmasıdır (Râzî, 1991, c. XI, s. 172). Allah'ın isimlerini yaratılmışların niteliklerine benzetmek. Allah'ın isim ve sıfatları hiçbir şekilde yaratılmışların özellikleri ile ifade edilemez. "Hiç sen Allah’ın ismini taşıyan başka birini bilir misin?" (Meryem, 19/65). " O'nun benzeri hiçbir şey yoktur. O iştendir, görendir."(Şûrâ, 44/11)

d) Allah'ın isimlerini veya işaret ettiği sıfat ve hükümleri inkâr etmek (Ğusn, 1417, s. 109 ).

İbn Hazm, Allah’ın bizzat kendisi için adlandirmadığı bir isimlendirmeyi doğru bulunmuştır. Bu bağlamda Allah'ın kendi zâtını isimlendirmediği kâdêm, bekâ gibi şeylerle O’nun isimlendirmek doğru değildir. Çünkü bu konu ile ilgili nas sahib olarak gelmemiştir (İbn Hazm, 2017, s. 116-120 ).
Bu yüzden İbn Hazm, nas olmadan, aklın güzel ve övgü olduğu zannı ve da Allah Teâla’nın kendini isimlendirdiği şeylerden istidilade bulunarak ya da bunlardan süzüp çıkararak ya da mahlukatında gördüklerinden hareketle kıyas yapmak suretiyle Allah Teâla’yı isimlendirmeyi reddetmiştir (İbn Hazm, 2017, s. 152).

Allah’a ait tüm isimlerin ve sıfatların kaynağı Kur’an-ı Kerim’dir. Mâtürîdî’nin ifade ettiği gibi Allah kendini adlandırdığı isimlerle gerçek manada isimlendirilmiş, varlığını nitelediği sıfatlara da aynı şekilde vasıflandırılmıştır (Mâtürîdî, 2005, s. 58). Allah’a ait isim ve sıfatlar (Kur’an’da geçtiği ve Kur’an’ın çerçevesine dayanıldığı için) Kur’an ve hadislerde geçen isim ve sıfatlar bu yönü ile tevkîf’dir (Mâtürîdî, 2005, s. 36-39).

1.1. Allah’ın Sıfatlarının Sayısı

Allah’ın sıfatlarının zikredildiği ve delil olarak alınıldığı yerler; Kur’an-ı Kerim, Hadisler ve Allah Teâla’nın kendisini isimlendirdiği nitelemelerden, güzel ve övgü kavramlarından da ya yaratılanlardan hareketle kıyas yapmak suretiyle ifade edilen sıfatlardır. Kur’an’da Allah’ın güzel isimleri tabir olarak kullanılmaktadır. Kur’an’da bu isimlerin tamamı el-Esmâ’l-Hüsna sıfat tamamasyyla ifade edilmştir. Bu isimler en güzel, en yüce, en mükemmell, güzel olarak nitelenmiştir. Bu isimler birer özel ve laik isim olarak kullanılmış olsaları, Allah’i niteleyemez ve O’nu en güzel, mükemmel ve yüce olarak niteleyemezlerdi. Aynı zamanda bu isimler birer özel ad olarak kullanılması olsaydı, biri diğerinden ayrılmaz, hepsi birbirinin yerini tutar ve hepsi tek bir boyut ifade ederdi. Bu yüzden Kur’an, sıfat olan birçok kavramı, özel isim olarak kullanmıştır. el-Ma’nin, es-Selâm, el-Hâlik, el-Musevvir vb.

Kur’an-ı Kerim’de geçen isimlerinin sayısı konusunda ortak bir görüş bulunmamaktadır. Kur’an’da Allah’a ait isimler; isim, isim cümlesi, fiil cümlesi ve isafet terkibine geçtiği için farklı sayılar söz konusudur. Bu yüzden Kur’an’da geçen isimler konusunda farklı sayılar söz konusudur. Sadece isimleri sayanlar, bunları doksan dokuz olarak ifade ederken, Allah’ın zâtına ait olan isimleri; isim, isim cümlesi, sıfat ve izafet terkibini formunda sayanlar ise bu sayıyı iki yüz on bir (Hicâzî, 2013, s. 101-1033); iki yüz on üç (Şerbâsî, 1987, s. 148), yüz elli bir (Kurtubî, 2005, s. 91-427), yüz kırk üç (Beyhaki, 1985), c. I-II ), iki yüz (Karagöz, 2007, s. 25-44) ve iki yüz seksen beş, üç yüz o üç, beş yüz elli iki ( Topaloğlu, DİA, 1995, c. XI, s. 409) gibi farklı sayılarda.

2 Hadislerde geçen Esmâî Hüsnâ listesinin müdrec (Kur’an’da geçen Allah’ın isimlerinden alınarak hadise dahil edildiği) olduğu genel kanaattır. İbn Kesir, Tefsiru’l-Kur’âni’l- Azîm”, 3: 513-515.

3 el-Gusn, eserinde Allah’un isimleri hakkında yazılan eserler ve bu eserlerde geçen isimler konusunda detaylı bir liste sunmuştur.
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İbn Hazm, lafızcı bir yaklaşıma hadis rivayetinde geçen "Allah'ın yüzden bir eksik ismi vardır..." diyen Allah'a izafe etmeyi kabul etmez. Böylesi bir iddia da bulunmn, Allah Rasûlü'nün sözünü yalanlayacağını belirtmiştir (İbn Hazm, 2017, s. 162). Esmâ‘ül-İhsân'a'nın delillerinden biri olan rivayetlerde, Allah'ın güzel isimleri olduğu geçmektedir. Rivayet edilen Esmâ‘i Hüsnâ hadisi, Ebû Hureyre'ye dayanır. Bu rivayet Buhârî, Müslim, Tirmizi, İbn Mâce ve İbn Hanbel gibi hadis eserlerinde de geçmektedir.

"Doğrusu Allah'ın doksan dokuz ismi vardır. Kim bu isimleri sayarsa, cennete girecektir" (Buhârî, "Deâvat", 68; Müslim, "Zikr", 2677; Tirmizi, "Deâvat", 83; İbn-i Mâce, "Duâ", 10).

Ebu Hureyre'den gelen Esmâ‘i Hüsnâ hadisi, Allah'ın isimlerin geçtiği listeli ve listesiz şekliyle kaynaklarda geçmektedir. Ebû Hureyre'den gelen isimleri geçtiği listeli iki hadis dışında kaynaklarda hadis geçmemektedir. Tirmizi (Tirmizi, "Deâvat", 83); İbn-i Mâce (İbn-i Mâce, "Duâ", 10); İbn Hibbân (İbn Hibbân, "Sahîh", 3: 88.) ve Hâkim'in (Hâkim, "İman", I, 17), Ebu Hureyre'den merfu olarak rivayet ettikleri hadiste doksan dokuz isim geçmektedir. Tirmizi'de geçen listeli Esmâ‘i Hüsnâ rivayeti İslâm dünyasında meşhurdur. Tirmizi'de geçen bu rivayet (Tirmizi, "Deâvat", 83; İbn Kesir, 1999, c. III, s. 513-515), Esmâ‘ül-İhsân ile ilgili yazılan eserlerin tümünde esas alınmıştır.

Tirmizi, İbn Mâce, Nesâî ve Hâkim'in aldığı rivayetlerde, Kur'an'da geçmediği halde Esmâ‘i Hüsnâ listelerinde çok sayıda isim geçmektedir. Fakat bu isimlerin çoğu, fiil yapısıyla Kur'an'da geçmektedir. Buna karşın bazı isimler de fiil formuyla Kur'an'da geçmemektedir. Bu isimlerden bazıları şunlardır: "el-Hâfid, el-Mânî, ed-Dâr, en-Nâfi', er-Reşîd, es-Sabûr", isimlerdir. Bu rivayetlerde geçen isimlerin müdrec olduğu olgusu ortak bir görüşdür. Hadisler hakkındaki rivayetler, farklılıklar ve geçmişime ve değişimine bağlıdır (Ateş, 1989, c. 3, s. 419-423).

Esmâ‘i Hüsnâ hadisinin listesiz rivayetlerinde Allah'ın doksan dokuz ismi olduğu bunlar eserleyenin (Buhârî, "Deâvat", 68; Müslim, "Zikr", 2062) veya sayyann (Buhârî, "Tevhîd", 12, "Şurût", 18; Müslim, "Zikr", 2062; Tirmizi, "Deâvat" 83) cennete gireceği ifade edilmiştir. Buhârî ve diğer hadis eserlerinde geçen rivayette bu isimlerin neler olduğu belirtilmemiştir. Tirmizi'de geçen Ebû Hureyre'nin aktardığı hadiste 99 isim orjinal metinde geçmediği, hadise râvi tarafından eklenmişti, hadisin müdrec olduğu bu
yüzden isimleri belirleyen rivayetin sağlam olmadığı görüşü ağırlıdır. Ibn Hacer, Velid ibn Müslim’in rivayetindeki sayıların müdrec olduğunu ifade etmiştir. Ebu’l-Hasan el-Kâbişi’de, "Allah’ın isim ve sıfatları, Kitab ve sünnetin tekküfyle okur. Kur’an’da belirli bir sayı yoktur. Sünnette Allah’ın dosan dokuz ismi olduğu söylenecek, ama bu isimler belirtilmememistir" (Topaloğlu, DIA, 1995, 11: 407, 413; Ateş, 1989, c. 3, s. 419-423).

İbn Hazm, "Allah’ın yüzden bir eksik ismi vardır......“ rivayetinden dolayı Allah’ın dokuz isiminden fazlasını vermekten kabul etmemiştir. Bu nedenle gafiz olduğu ifade eden, Allah Rasûlünü yalanlama ve o kişiyi küfre düşüreceğini kaydetmiştir (İbn Hazm, 2017, c. 160-162).

Hadis rivayetlerinde geçen dokuz dokuz (99) rakami, kesretten kinaye (çokluğu ifade eder). Allah’ın isimleri sayı ile sınırlı değildir. İslam alimlerinin çoğu rivayetlerde geçen sayıların sınırlama ifade etmediğini, bu isimlerin dışında da Allah’ın isimleri olduğunu belirtmiştir (İbn Kesir, 1999, c. III, s. 513-515; Beyhakî, 1985, c. I, s. 30; Nevevî, 1401, c. V, s. 17).

1.2. Sıfatın Türleri

Kur'an, Allah’ı farklı şekillerde isimlendirmiş ve nitelemiştir. Kur’an’da Allah’a ait çok sayıda isim, isim tamlaması, sıfat, fiil cümleleri, zamirler, te’kid ve ismi mevsul formlar geçmektedir. Kur’an’da Allah’ı konu eden bu formlar, O’nun zâtını, âlemle veya insanla ilişkisini konu etmiştir. Kur’an’ın bu isim, sıfat ve formları kullanırken bunlar arasında herhangi bir ayrırm ve sınıflama yapmamıştır. Bu isim ve sıfatların, zâtının aynı veya gayrı olduğunu ifade etmek için belirli bir etmek oldugu belirtmiştır. Özellikle isim ve sıfatlar konusunda bu sıfatlar arasında herhangi bir ayrırm yapmamış, bunlardan bazlarının zâtına, bazlarının da fiillerine ait olduğu hakkında açıklama da bulunmamıştır.

Allah’a ait sıfatların bir kısmı, O’nun varlık düzleminde benzersiz ve özel niteliklerini ifade eder. Sadece Allah’a ait ve O’na özel niteliklere Zati sıfatlar, denir. Zati sıfatların olumsuz anlamlı taşıyan, Allah’da olması muhâl olan, hudús, imkan ve başkasına benzemek vb. Allah’ın şanına yakışmayan, bütün sıfatlardan Allah’ı tenzih edip, Ondan nefyedilmesi gerekli olan sıfatlara selbi (Zati, Tenzihi) sıfatlar denir. Zati sıfatların zddî olan, nitelik ve anlamlar Allah’a imkansız olduğu için Allah’ın her türlü varlığa benzemekten uzak ve tüm noksandıklan münezzez olduğundan ifade eden niteliklere Selbi veya Tenzihi sıfatlar denmiştir. Allah’ın zâtına izafe edilen, varlığına onunla sıfatlanması vacib olan sıfatlara Sübüti sıfatlar

[^2] Süleyman Ateş, İbn Hacer’in Esmâ-ı-Hüsna rivayeti ve isimlerin rivayete dahil (müdrec) süreçini detaylı bir şekilde tefsirinde (A’râf 7/180) yer vermektedir.
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denmiştir. Allah’ın âlem ve insan ilişkisini konu eden, varlığı yaratma ve devamını konu eden sıfatlar **Fılli sıfatlardır.** Aklı deliller nedeniyle zahirî anlamları ile Allah’a bağıntısı mümkün olmayan, nasılda geçen varlığa ait anlamları konu eden sıfatlar **Haberi sıfatlardır.**

Müslüman alimler içinde bulundukları düşünce ve sahip oldukları bilgi ile farklı açıklamalar ve sınıflamalar yapmışlardır. Buna ilk dönemde Ebû Hanîfe (ö.150/767)'de rastlanmıştır. Ebû Hanîfe sıfatları zâtî ve fiilî olarak iki sınıfa ayrır ve her ikisi ait sıfatları farklı olarak sayar. Ona göre zâtî sıfatlar; hayat, kudret, ilim, kelâm, sem'i, basar ve irade’dir. Fıllî sıfatlar ise; tahlîk (yaratmak), terzîk (rizık vermek) gibi sıfatlardır ve ister zâtî, ister fiilî olsun, Allâh’ın tüm sıfatları ezelîdir (Ebû Hanîfe, 2010, s. 53. ). Ebû Hanîfe’nin bu sınıflamasını (zâti ve fiili) Bakîllânî, 1957, s. 258-259) (ö. 403/1013)’de yapmıştır. Cüveynî ise sıfatları zâtî (nefsî) ve manevî sıfatlar olmak üzere, iki kısma ayırır. O, daha çok zâtî sıfatlar üzerinde durur. Vücûd’un zâtî sıfatlarından biri olmadığını, çünkü vücudun zâtın kendisini ifade etmiştir (Bâkıllânî, 1957, s. 258-259). Râzî, sıfatlar konusunda detaylı ve farklı sınıflamalar yaparak bunlara örnekler vermiştir:

**İsim;** ya zâtın, ya zâtın bir parçasını yahut da zâtın düşında olan ama o zatta buluncyan bir sıfatın ismi olur. (i) Zâtın ismi olan İsm-i A’zam (en büyük isim) denilir. (ii) Zâtın bir parçası, Allâh hakkında bu mümkün değildir. Bu mümkün varlıklar için söz konusudur. Mürrekkeb varlık “mümkin” varlıklardır. (iii) “Vâcibu’l-vücûd” olan varlığın, parçalardan olma Sıfat ismine gelince, diyoruz ki: Sıfat, ya hakîka ya izaﬁ ya selbî ya da bu üçünün hepsi birden olmuş olur (Râzî, 1991, c. XI, s. 166-167 ). Ra’zi, kelâmçıların Allâh’ın sıfatlarını üç şekilde ele aldığıını ifade eder: (i) Vâcib olanlar, (ii) Caiz olanlar, (iii) İmkansız (müstahil) olanlar. (Ra’zi, 1991, c. XI, s. 166-167 ).

2. **Allah’ın Sıfatları Konusunda İslam Ekollerinin Görüşleri**

Allah’ın sıfatları diğer varlıkların (mahluh ve hadis) sıfatlarına benzemez. Bu sıfatlar, Allah’ın zâtının ne aynu ne de gayri (lâ huve aynuh ve lâ gayruh)'dir. Bu konu, Kelâm ilminin en temel konulardan biridir. İslam kelâmçıları, filozoflar, Cehmiyye, Mu’tezile, Eş’ariyye, Mâturidiyye, Hanbeliler gibi ekollere mensup ilim adamları, Allah’ın zâtı, subûti ve kemâl sıfatları ile mutasaf olduğunu ifade etmişlerdir. Bu konuda Müslüman ekoller arasındaki asıl görüş ayrılığı, tek başka sıfatlar, sıfatların Allâh’ın zâtıyla arasındaki ilişkisidir.

İslâm alimleri ve ekoller, Allah’ın kemâl sıfatları ile nitelendikini, O'na ait sıfat ve fiillerin olduğunu ifade etmişlerdir. Fakat bu sıfatların ilâhi zât ile
İlgilerinin keyfiyeti konusunda görüş ayrılığı yaşamışlardır. Sorun, Allah’ın yüce varlığını tavsif etme ve bu sıfatlar ile zâti arasında ki bağlantıdır. Zat-ı sıfat ilişkisi konusunda var olan aykırılık, sadece, Allah’ın Âlim, Kadîr, İrâde, Semî ve Başır olması gibi, O’nun sübûti sıfatları hakkındadır. Zatı/selbî/tenzihi ve fiîl sıfatlar konusunda ise görüş ayrılığı yokturmaktadır. Taftazâni, zât-ı sıfat ilişkisinin son derece zor anlaşılan bir konu olduğunu ifade etmiştir. Taftazâni, vâcib ve zarûrî varlığın, Vâcibu’l-Vücudun zâti ile sıfatlar arasında müşterek olması konusu, son derece zor anlaşılan bir konudur. Çünkü kendi zâti ile vâcib olan varlığın birden fazla olduğunu söylemek, tevhide aykırıdır. Allah’ın sıfatlarının mümkün olduğunu (zâti ile vacib olmadığını) söylemek, kelâmçuların, ”her mümkün hadnist”, şeklindeki görüşlerine aykırıdır. Eğer, ”öncesinde yokluk bulunmayan” (yani yok idi de sonra da var olduğu) mânâsına gelmek üzere, ”Allah’ın sıfatları zaman itibariyle kadîmdir” (zat itibariyle değil) derlerse, ”var olmak için vâcibin varlığına muhtaz olma” manâsına gelen ”hudûs-i zâti”yey (zât bakımından son olma haline) aykırı düşmez. Bu ise, ”hudûs ve kedemden her biri zât ve zamanı kûsmlara ayırt” görüşünde olan filozofların düşüncesi kabul etmek olur. Bu anlayış benimsenince de (kelâmî) kâidelerin birçoğu kabul edilmemiş ve bırakılmış olur (Taftazâni, 2010, s. 119-120). Kelâm ilminin sorunlu ve zor bir alan olarak nitelendirilen bu konu, İslam düşünce tarihinde özellikle Mu’tezile ile Ehl-i Sünnet arasında, önemli bir tartışma konusu olmuştur.

Kur’ân, Allah’ı isim, sfat ve fiiller ile nitelemiştir. Zât-sıfat ilişkisi hakkında görüşler ve tartışmalar, Kur’ân ve sünnet dışında tamamen akli çerçevede ele alınan konulardır. Es’ârî (ö.324/936), zât-sıfat arasındaki tartışmanın Cehmiyye, Harûriyye ve Mu’tezile’nin bu konuda görüşleri ilerisini beraberinde getirmiştir (Eş’ârî, 2010, s. 71-72).
düşünce ekolleri, Allah'ın sıfatları konusunda üç farklı görüş ileri sürmürür.

2.1. Allah'ın Sıfatlarını Nefyeden (Ta'tıl ve Muattıla)

Allah'ın zatından ayrı ve zât üzerine zâit kudret, ilim, irâde, tekvin, semî', basar ve kelâm gibi subûti sıfatlarını kabul etmeyenler için bu isim kullanmuştur. Mu'tezile, Şî, İslâm Filozofları, Kaderiyye ve Cehmiyye 6 gibi mezhepler, Allah'ın sıfatları hakkındaki görüşlerinden dolayı Muattıla olarak nitelenmiştir. Bu mezhepler, sıfatlar hakkındaki görüşlerinden dolayı, Muattıla'dan olduklarını ileri sürmüştür. Allah'ın zâtı dışında kadîm sıfatları olmadığı ve bunun tevhide aykırı olduğunu ilk ifade eden Ca'd b. Dirhem'dir. (İbn Teymiyye, 1979, c.I s. 306) Bu fikri Cehm b. Safvan ondan almıştır. Cehmiyye dışında ki ekoller, Allah'ın sıfatlarını inkar etmemişlerdir. Cehm b. Safvan, “Allah'ın yaratığı varlıkların nitelendirildiği ilim, hayy gibi bir sıfatla nitelendirilmesinin mümkün olmadığını, çünkü bunun yaratılışlarla benzemez (teşbih) gerektirdiğini, Allah'ın kâdir, âlim, faîl ve yaratıcı olduğunu, kulların kudret, faîl ve yaratma ile nitelendirilemeyeceğini” (Şehristânî, 2014, s. 61-85) ifade etmiştir. Cehm'in Allah'ı ait bazı sıfatları kabul etme görüşü; “insan bir şey yapmaya kudretli değildir, istitâatla nitelendirilemez, fiillerinde mecburdur, kudret, irâde ve seçme özgürlüğü yoktur (cebr)” (Şehristânî, el-Milel ve’n-Nihâl, s. 86 ), görüşine dayanmaktadır. Cehmiyye, her isim, sıfat ve kavramın, insanın düşünce ve ifadesi olduğunu, bu fikri yüce ve aşık bir varlık için kullanabilmek için ortak dil kullanmak zorunda olduğunu ifade eder. Mu’tezile ve İslâm felsefecileri, Allah'ın sıfatları vardır, sıfatlar Allah'ın zâtıyla var olan, fakat ayrı bir takım manalar olmadığını ifade etmişlerdir. Zât üzerine zâid değilidirler. Bilakis o sıfatlar, zâtın kendisidir, görüşlerinden dolayı onlara Muattıla ismi verilmiştir. Fakat bu yaklaşım genelleyici ve doğru bir ifade olarak durumdadır. Bu konuda Allah'ın sıfatlarını kabul ettikleri, fakat Allah’ın birliği konusunda hassasiyet, tesecim ve teşbihe girmeme farklı yorum yapmalarını görülmektedir. Özellikle Mu‘tezile ve İslâm felsefecilerine karşı Abdullah b. Küllab’ın öncülüğünü yaptığı, Kalânisî ve Muhâsibî tepki olarak ortaya çıkmaktadır. Daha sonra Ebu’l-Hasan el-Eş’âri’de kelam konularında bunlara katılmıştır (Neşşar, 1999, c. I, s. 377). Mu‘tezile, Şî, İslâm Filozofları ve Kaderiyye'nin, başta Ibn Küllâb ve Eş’âri olmak üzere Ehl-i Sünnet tarafından Muattıla olarak ikrám edilmesi, ilmi verilerek uzak,alsa dayalı bir karşı çıkış olarak ifade edilebilir. Çünkü bu ekoller sıfatları kabul etmiş fakat Allah’ın birliği korumak, tesecim ve teşbihe düşmemek için sıfatları

---

5 Kelime anlamı hoş, hâli anlamlarına gelen Muattıla bu kökün isim şeklidir. Bu görüşü benimsenmeye çalı, Allah’ın zâtını sıfatlarından soyuttadıkları için Ehl-i Ta’ül de denmiştir. (Sinanoğlu, 2005, DİA, c. XXX, s. 330).

6 Cehm bin Safvan (ö. 795), ‘Ben Allah’ı yaratıklarında olan sıfatlarla nitelendem’ diyerek Allah’ı şey (varlık), hayy ve ilim gibi sıfatlarla nitelendemister (Bzk. Ebû Zehra, tsz., s. 112; Şehristânî, 2014, s. 85-86).
yorumlamışlardır. İmâm Matûrîdî, bu konuya dikkat çekerek filozofların Allah'ın sıfatlarının nefyetmediğini ifade etmiştir. Matûrîdî:

"Aslında Allah'ın isim ve sıfatlarını nefyeden filozoflar zât-i ilahiyyenin bütün sıfatlarından zorunlu olduğunu (ta'tîl) benimsemezler. (Hangi yöntemle olursa olsun) zât bir mâna nisbet eden kimse, gerçekten ta'tîl anlayışını reddetmiş demektir. Bununla birlikte bundan bir teşbih de doğmaz. Allah'ın isimlerinde de durum aynıdır.“ (Matûrîdî, 2005, s. 39).

Mu'tezile'ye göre Allah'ın sıfatları vardır. Fakat Allah'ın zâtından farklı mânâlar olması anlamında sıfatlar yoktur. Mu'tezile, bu bağlamda sıfatları kabul etmek, Allah'ın mürekkep oluşunu, bu nun ise O'nun cisim oluşunu ya da ezelde orta gibi bulunduğunu kabul etmeyi gerektirir. Halbuki Allah Teâlâ cisim değildir. İsimler hâdis, Allah Teâlâ ise kadîmdir ve kıdem onun zâtına ait en özel sıfattır. Ezeli varlıkların birden çok olması (taaddüd-i kudemâ) tevhide akyuru bir durum ortaya çıkarmış endişesi ile Allah'ın zât üzerine ilave Allah'ın Âlîm, Kadîr, Irâde, Mütekellim, Semî ve Başîr olduğunu kabul etmekle beraber, Allah'ın zât üzerine zâtı kudret, ilim ve kudret hususı bir mahall'e muhtaç olur. Gelin bir mahall'e muhtaç olanın ise cisim olmadığını, kudreti ile kadir denirse, ilim ve kudret hususunda birlikte kalmasının, kendilerini de kendi kendi isyan etmesi ile ilgilidir. Çünkü O, ilmi ile alim, kudreti ile kadir denirse, ilim ve kudret hususunda bir mahall'e muhtaç olur. Gelin bir mahall'e muhtaç olanın ise cisim olmadığını, kudreti ile kadir denirse, ilim ve kudret hususunda birlikte kalmasının, kendilerini de kendi kendi isyan etmesi ile ilgilidir. Çünkü O'nun mebde (evvel), vücûd (varlık), cevher, ezëlî, ebedî, faîl, kadîr, alîm, mürid, basîr ve mütekellim vb. olduğunu kabul etmektedir. Filozoflar, Allah'ın zâtî ve subûtî sıfatlarını kabul ettikleri halde bu sıfatları "Bir" kavramı ile ifade etmektedirler. Bundan dolaylı da, bütün bu sıfatlar hiçbir çokluk ifade etmezler ve hepsi tek bir anlamdan ibarettiler. Bunlar, Allah'ta çokluk meydana getirmezler (İbn Sinâ, 2012, s. 202). Aynı şey, ifade için de söz konusudur. Allah'ta izafet ve selb
olsuzluklar) çokluğunu reddetmezler. Allah’ın mâhiyetinde herhangi bir çokluk yoktur. Fârâbî ve İbn Şînâ, zât ve sıfat arasında bir ayırım yapmazlar. Dolaysıyla sıfatları da zorunlu sayarlardı. Ancak bu durumda, “Allah âlîmdir” sözü, Allah’ı âlî olarak ifade eder (Aydıı, 1992, s. 133). İbn Şînâ, sıfatların hepsini ilim sıfatında görür ve ilim sıfatını da zâtın zâtına zait olarak görmez, onu zâtın aynı olarak kabul eder (İbn Şînâ, 2004, s. 42, 44, 45). Fârâbî de bu konuda şöyle demektedir:  

“Allah Teâlâ’yı ancak cahiller sıfatlandırır.” Ezelî irade ve ihtiyar ilk vücudtan beri Zât-ı Evvel’le beraberdir. Sonradan ihtiyar ve iradenin meydana gelmesi kısır döngüdür. O’nun varlığına delil de yoktur, aksine, O her şey için delirdir. Özü (zât) itibariyle O’nun varlığı ezelli ve ebedidir.” (Fârâbî, 2014, s. 118-119; Fârâbî, 1346, s. 15-17; Deniz, 2009, s. 136).

İbn Şînâ sıfatların zâtı zâtın olmadığını şu şekilde açıklar. Zorunlu Varlığın (Vacibu’l-Vücûd) sıfatları, zâtı zâtın olușumuna dahildir. Sıfatlar olmadan zâtın varlığı da düşünülemez denirse, bu durumda zâtın oluşumuna zâncığı olur. Zâtın oluşumu birlikte parçalanmış demektir, O, cehver ve araz da olamaz. O’nun varlığı hakkında bir siyaret yoktur. Zorunlu varlık2 hiçbir parçadan bağımsız benzemek (İbn Şînâ, 2014, s. 308-313 ).

Filozoflara ve Mu’tezilere göre Allah’ın ilim sıfatının olduğunu kabul etmek, çokluğu gerektirir. Bu bir vakıadır. Mu’tezile’in yönetimindeki hakikat, varlığın zâtının akıl, ilim, kudret ve irade olduğunu söylemek, bu sıfatların kendi başlarına var olduklarını kâîımun bi-nefsihi iddia eder. Fakat sıfatların kendi başlarına var olmaları kâîımun bi-nefsihi imkânsızdır. Çünkü o zaman onlar, çoklu zorunlu sıfatlar olmak zorundadır. İslam filozoflarına göre, Allah, Vâhidu’l-Hak, yani tektir. İbn Şînâ, birliktir. Allah, kendine özgü bir varlık 7 Meşşâîler’in varlığı zorunlu-zorunuzsuz (vâcip-mümkin) şeklinde sınıflandırdıkları gibi Sühreverdî de varlığı sembolize eden nuru olmak için bağımsız bir teşbihi kabul etmeyen. İslam alimleri, Allah’in birliği konu ederen, ferd veya münferid kavramlarını da kullanmayıdır. Allah’in mürekkeb olmasası, O’nun basit anlamda teklîsini ifade eder. Allah, cehvelere, fasıllara bölünemez, bundan dolayı O, mantıklı, bir tanrı bağımsız bir ifade etmek (İbn Şînâ, 2004, s. 35-45 ).
olduğu için de tektir. O, kendisine başka biri tarafından varlık verilmemiş olan, sebei olmayan bir "Vâcibu'l-Vucûd"dur. O, akdem, ekmel ve efdal olandır. Bütün bunlar, Allah'ın tek olduğu anlamını ifade eder. (Fârâbî, 2014, s. 118-119; İbn Sînâ, 2014, s. 308-313; Aydın, 1992, s. 132).

2.2. Tecsim ve Teşbîh (Müşebbihe ve Mücessime)

Allah'ın, varlık ve insani nitelikleri olduğunu iddia eden Mücessime ve Müsebihe'nin farklı fırkaları vardır. Allah cisimdir veya insanlara benzer, demek suretiyle insanların ve varlığın ne kadar sıfatları varsa, Allah'ın da o kadar sıfatları bulunduğunu iddia etmişlerdir. Mücessime, Allah'ı alemdeki varlıklara benzetmiştir. Müsebihe ise Allah'ın varlık ve cisimler gibi olmayan bir cisim olarak tavsif etmiştir. (İbn Cevzi, 1994, s. 91) Tecsim, teşbîh ve Muattıla ekolünün tam zıddı bir görüşe sahiptir. Müsebihe ve Mücessime gibi Şiâ’nın aşırı grupları (Şehristânî, 2014, s. 100; Bağdâdî, 1991, s. 169). Haşviyye’nin aşırı gruplar ve Kerrâmiyye’de ilahın tinsel (ruhani) veya nesnel (cismanî) olarak sureti, uzuvları ve boyutları bulunduğunu; bir yerden bir başka yere gitmesi, yükselmesi, yerleşmesi ve mekan tutmasının mümkün olduğunu iddia etmiştir. (Bağdâdî, 1991, s. 160-172; Es’arî, 2005, s. 185-187). Dâvût el-Cevâribi ve Mukâtil b. Süleyman’da, Allah’ı insan nitelikleri ile nitelemişlerdir. Allah cisimdir, bedeni insan şeklindedir. Eti, saçı kemiği vardır. O’nun el, ayak, dil, baş ve iki göz gibi organları vardır. Bununla birlikte O başkasına, başkası da O’na benzemez (Es’arî, 2005, s. 187).

Bağdâdî (ö. 429/1037-38) Müsebihe’nin iki sınıf olduğunu, birinin Allah’ın varlığının, O’nun dışındaki varlıklarla benzetmiştir. Diğer sınıf ise O’nun niteliklerini, O’nun dışındaki varlıklarla benzetmiştir (Bağdâdî, 1991, s. 169-172). Bağdâdî, Allah’ın zâtını, O’nun dışındaki varlıkların zâtına benzeten fırkaları, Sebeiyye, Beyânîyye, Muğiriyye, Mansûriyye, Hattâbiyye, Hulüliyye, Hülmânîyye, Mukannâîyye, ‘Azâfira, Hişâmiyye, Yûnsiyye, Müsebihe, İbrahîmiyye, Hâbitiyye, Kerrâmiyye diye sıralamıştır. Kerrâmiyye mezhebinin kurucusu İbn Kerrâm, kendi düşüncesini benimseyenleri, tanrıණ cisim olarak nitelemeyi çağrıyordu. Ona göre nitelediği tanrı Donetskn cisimi, bir sonu ve bir yönü vardır ki, buradan arşı karşılâr. İbn Kerrâm, Hristiyanların Allah’ın cevher olduğunu iddia ettikleri gibi o da O’nun, cevher olarak nitelemenmiştir. İbn Kerrâm ayrıca Allah’a cevherin birliği olduğu iddiasında bulunmuş, Allah’a arşı dokunduğunu ve arşın O’nun mekan olduğunu iddia etmiştir (Bağdâdî, 1991, s. 160-161). Teşbîh ve tecsîmi savunan bir başka fırka, Beyân b. Sem’ân’a nispet edilen Beyânîyye’dir. Beyân, ezeî ve ebedî olmakla birlikte inanıldığı İlah’ın, insan suretinde azaları olan bir nur olduğunu iddia etmiştir (Bağdâdî, 1991, s. 169). Muğire b. Sai’d’e ait Muğiriyye fırkası, tanrıların organları bulunduğunu
iddia etmiştir. Mansûriyye mezhebinin kurucusu Ebû Mansûr el-İçlî, kendini tanıyঊa benzetmiş, göğe çıktığı ve Allah’ın eliyle başını okşadığını iddia etmiştir. Hulmâniyye mezhebine mensup Ebû Hulmân ed-Dimeşkî, Allah’ın her güzel surete hulûl ettiğini iddia etmiş ve ona secde etmiştir. Hişâmîyye mezhebinin kurucusu Hişâm b. Sâlim el-Cevâlîkî, tanrının insan şeklinde olduğunu, üst yaşının boş, alt yaşının dolu olduğunu, siyah saçları ve hikmet fışkıran bir kalbi olduğunu iddia etmiştir (Bağdâdî, 1991, s. 169-171). Bağdâdî, Allah’ın sıfatlarını, O’nun dışındaki sıfatlarına benzetenlerin ise Basra Mu’tezilesi olduğunu iddia etmiştir. Onlardan birisinin Yüce Allah’ın iradesini, yara tıkanların iradesine benzettiğini ayrıca Zurâre fırkasının da öncüsü Zurâre b. A’yun er-Râfizî’nin, Allah’ın sıfatlarını konusunda, Allah’ın bütün sıfatlarının hudûs ve onların bizim sıfatlarımız cinsinden olduğu şeklinde iddialarından dolayı müsbihe ve mücessimden olduğunu ifade etmiştir (Bağdâdî, 1991, s. 171-172).

2.3. Sıfâtiyye

Allah’ın sıfatlarını kabul etmeyen (Muattıla) ve Allah’ı beşeri ve cismi varlık özellikleri ile niteleyen (Tecâbî, Tecâbibî) ekollerinin aksine, Allah’a ait sıfatları kabul eden dâuuncı olarak genel isimlendirmektedir. Allah’ın sıfatlarını kabul edenlere “Ehl-i Sıfat”, “Ehl-i İsbâ”, “Ashâbu’s-Sıfat” “Mişbîte” ve “Sıfâtiyye” isimleri de verilmiştir. Teşbih ve tecsim fikrini taşıyan Kerrâmiyye, Müşebbihe ve Mücessimde de, sıfâtiyye içinde zikredilmiştir. Fakat sıfâtiyye mezhebi genel olarak Ehl-i Sünnet diye isimlendirilen üç önemli ekolün görüşleridir.

2.3.1. Selefler

Selefler, ilahi sıfatların mahiyetinin aklın verilerine ve anlayışına mümkün olmadığını kabul ederler. Allah, Kur’ân ve hadislerde nasıl ifade edilmiş ise Allah, o şekilde tavsif edilir. Allah, naslarda ne kadar sıfat ile tavsif edilmiş ise o kadar sıfatı vardır. Bu sıfatlar birbirlerine döndürülemez, türlerle ve sınıflara ayrılamaz veya yorumlanamaz. Allah’ın zâtının mahiyeti ve keyfiyeti insanlarca bilinmesi imkansız olduğu gibi sıfatlarının mahiyeti ve keyfiyeti de insanlarca bilinemez. Allah’ın sıfatları insanların ve varlığın sıfatlarına benzemez. Allah’ın sıfatları için “niçin” (limâ) ve “nasıl” (keyfe) şeklinde hiçbir soru bu metne yöneltilmemelidir. Bir kimseye ilahi kelim hakkında sorulduğunda, “Allah, Hz. Musa’yla zâtına layyk tarzda konuştu”, şeklinde cevap verilmelidir. Dolayısıyla da cevabını, “Allah doğrudan Musa’yla konuştu” (Nisâ, 4/164 ) şeklindeki ayetle sınırlandırmalıdır. Allah’ın konuşması ile telaffuz ettiği, levh-i mahfuzda yazılan, cismînî Kur’ân musâflarında tezahür eden ve insanlar tarafından kiraat edilen şeylerin tamamı, yaratılmamışlığa işaret etmektedir (Bedrân, 1919, s. 7-10, 12-14).

Selefler, Allah’ın sıfatlarını konusunda aklı izaha yönelik bir girişimin salt dilsel, gramatik ve kavramsal laf dilselini, zât-sıfat ve inanc konularında yanaşın ve hatalara kalkan, yol açabileceğini ileri sürmûş. Bu yöntüle ilahi zâtın hakikati hakkında sahî kalmış ve kavramsal düşünden dolayı

İslâm Düşüncesinde Allah’ın Sıfatlarını Anlama Sorunu
aşkınlık ilkesinden de ödün verilmemiş olur. Allah’ın sıfatları insanların kullandıkları bir dilde ortaya çıksa bile manaları mäkul yorumlarla tükenmez. Allah’ın isim ve sıfatlarının, kelimeleri vasıtasıyla Kur’an’da geçtiği dikkate alındığında, sağlam bir inanca ve samimi bir imanla gerçeklikleri tasdik etmek dini açıdan zorunlu olmaktadır.

2.3.2. Es’ar'ler

Eş’ar’i Kelamcılarına göre Allah’ın öz varlığı üzerine ilave ve zât ile var olan kadîm sıfatlar vardır. Allah, ilim ile âlîmdir, kudretle kâdîrdir, hayatla haydır ve irâde ile mûrîtir. Diğer sıfatlarda bu anlamanın ciddi bir eksiklik olduğu durumlar vardır (Abdulhamid, 2011, s. 258). Eş’ar’lere göre; nasîhâ ki bir insanın öz varlığına ilişkin, ondan ayrılık ve birbirinden farklı birtakım sıfatlar taşmamadığın takdirde, aklen varlığı mümkün olmadıkça aynı şekilde zât üzerinde ilave ve o zattan farklı sıfatlar olması durumlu zâtın varlığı da düşünülemez. Sıfatlar, zâtın yanı sıra dikkate alınır. Bu görüş Mu’ezzîelinin görüşüdür. Sıfatlar zâtın gayrısını da gösterir. Çünkü sıfatlar zattan farklı olsalar, kendi başına var olan bağımsız zâtlar olurlar ki buda birden fazla olsun ve çokluğunu gerektirirdi. Kısacası zât ve onunla birlikte sıfat birbirinden ayrılık ve birbirinden farklı sıfatlar taşıtmazızı zâtın varlığını da düşünülemez. Sıfatlar, zâtın aynısı değildir. Bu görüş Mu’ezzîelinin görüşüdür. Sıfatlar zâtın gayrısı da değildir. Çünkü sıfatlar zâtınla birlikte var olan bağımsız zâtlar olurlar ki buda birden fazla olsun ve çokluğunu gerektirirdi. Kısacası zât ve onunla birlikte sıfat birbirinden ayrı farklı sıfatlar taşıtmamızı zâtın varlığını da düşünülemez. Çünkü sıfat, zâtın ayrı, kendi başına var olan yalnız/bağımsız bir öz varlık olduğu (Eş’arî, 2010, s. 134-137; Taftazâni, 2010, s. 130-135).

Eş’ar’lerin, Allah’ın sıfatlarını zâtî ve fiili olmak üzere ikiye ayırmaları. Zâtî sıfatların ezeli ve Allah Teâlâ’nın zâtında var olduğunu, fiili sıfatların ise hâdis olduğunu ve Allah’ın zâtî ile var olan bulunmadığı, fikrini benimsediler (Sâbûnî, 1995, s. 72 ).

Eş’ar’ler, Allah’ın subûti sıfatlarını kabul ederler, Mâtûrîdilerden farklı olarak fiili sıfatlarını yorumlar ve onların hâdis olduğunu idafe ederler. Mâtûrîdiler bunların kadîm olduğunu savunurlar. Eş’arî, Allah’ın subûti sıfatlarını (hayat, ilim, semi’, basar, kudret, irâde, kelâm) Gazzâlî, 2014, s. 134-135). yedi olarak kabul eder, tekvin sıfatını kudret sıfatı içinde olduğunu idafe ederler. Mâtûrîdiler, Allah’ın subûti sıfatlarına tekvin sıfatını ekleyerek sekiz olarak kabul ederler.

Gazzâlî, Allah’ın fiili sıfatlarının ezeli olup olmadığı konusunda bir değerlendirmeyi yapmış ve bu iki görüşünde haklı ve doğru olduğunu ifade etmiştir. 

"Bir grup bunların ezeli olmasının mümkün olmadığını, aksi halde O’nun bu isimlerle nitelemesinin değiştiği (tağayyûr) gerekli kalacağını söylemiştir. Diğerleri ise bunun mümkün olmadığını belirtmiştir. Zira ezeli yaratma yoksa O nasıl yaratman olur? (el- Gazzâlî, 2014, s. 135-136)."
2.3.3 Mâtûrîdîler

Sıfatlar, Allah’ın zatının ne aynıdır ne de gayrıdır. Allah’ın sıfatlarının ezelilik ya da ebediyet-mesajı ve ilgili Mâtûrîdî, bütün sıfatların ezelii ve ebedî olduğunu iddialıştir (Sâbûnî, 1995, s. 71). Mâtûrîdî, ezeliiyet-yaratılış olmak açısından, zati ve fiilî sıfatlar arasında bir ayrım yapmamıştır. Bu noktada, fiilî sıfatları ezelii olmadığını savunan Eş’arî’den ayırdır. Benzer bir şekilde, Mâtûrîdî’nin tekvin sıfatına ise ebedî olduğunu savunan Eş’arî’den ayırdır. Ancak, Mâtûrîdî’nin bu konudaki iddiasını, teşvik sıfatı ve yaratma izni konusundaki yorumunu, Mâtûrîdî, İslam düşüncelerinde, ilk kez fiili sıfatla ezeliiyetini ortaya koyan Ebû Hanîfe’nin bakış açısını benimsiştir (Ebû Hanîfe, 2010, s. 53; Mâtûrîdî, 2005, s. 58-64). Mâtûrîdî, özellikle fiilî sıfatların ezelii olmadığını savunan Mu’tezileyi tamamen reddetmiştir (Sâbûnî, 1995, s. 86-89). Aynı zamanda, Allah’ın sıfatlarını inkâr ettikleri söylenen filozofların, hakikatte ilahi zâtın bu bütün sıfatlarını inkâr etmesini ve inkâr etmeyi iddialıştir. Mâtûrîdî, Nureddîn es-Sâbûnî (ö. 580/1184), fiilî sıfatların ezeliiğini konu eden Tekvin sıfatı konusunu şu şekilde temellendirmektedir.

Nureddîn es-Sâbûnî, fiilî sıfatların ezeliiğini konu eden Tekvin sıfatı konusunu şu şekilde temellendirmektedir.

Allah, yüce ve kutsal bir gerçekliği ifade eder ve aynı zamanda aşık ve mutlak bir niteliğe sahiptir. O, beşere ancak bir takım benzetme ve çağrışımlar ile ifade eder. Beşerde O’nun, sınırlı aklı ve bilgisi ile kavramaya çalışır. Kur’an, Allah’ı tefsir etmenin birimli olmasının kavramını應用lemektedir. Kur’an, lafzi ve zâtî yapısı ile teşbîh ve tefsîmi çağrıştıran kavramları da konu etmiştir.

Kur’an (ö. 150/767)’nin bakış açısına benzer olarak, bu noktada, fiilî sıfatların ezelii olmadığını savunan Eş’arî’den ayırdır. Mâtûrîdî, İslâm düşünce geleneğinde, ilk kez fiilî sıfatla ezeliiyetini ortaya koyan Ebû Hanîfe’nin bakış açısını benimsiştir (Ebû Hanîfe, 2010, s. 53; Mâtûrîdî, 2005, s. 58-64).

3. Allah’ın Sıfatlarını Anlama

Allah, yüce ve kutsal bir gerçekliği ifade eder ve aynı zamanda aşık ve mutlak bir niteliğe sahiptir. O, beşere anlamsız bir takım benzetme ve çağrıştıklar ile ifade eder. Beşerde O’nun, sınırlı aklı ve bilgisi ile kavramaya çalışır.

Kur’an (ö. 150/767)’nin bakış açısına benzer olarak, fiilî sıfatların ezeliiğini konu eden Tekvin sıfatı konusunu şu şekilde temellendirmektedir.

"Allah, her şeyi yaratardır", ayetinde Allah, kendi varlığını "yaratıcı" olarak nitelemiştir. Gerçekte O’nun zâtı ezelii, kelâmın ezelii olduğunu savunan Eş’arî’den ayırdır. Bu bağlamda, yukarıdaki ayet ya yalan olacak veya mecâzi bir ifade olarak kabul edilecektir ki Allah bunlardan münezzeh ve yücedir. (Sâbûnî, 1995, s. 87-88). Mâtûrîdî’nin açıklamaları için bkz. (Mâtûrîdî, 2005, s. 60-64).
Kur’an’ın bu ayetler ile beşere açtığı olgu, tenzihin Allah’a ait bir hakikat ve gerçeklik oluşturur. Tenzih, Allah’a ait bir hakikattır. Bu, Allah’ın tüm hat ve feillerinden soylutlayarak, O’nun zihni ve mükerrer bir varlığa indirgeyen bir tenzih değildir. Ayetlerde geçen teşbih ve tescim ifadeleri ise, Allah’ın kendisini beşere açtığı, tanıttığı ve beşerinde merak, bilme ve anlam ihtiyaçına yönelikir. Ayrıca Allah’ın varlığı ve niteliklerini tahrif ve yozlaştran, şirik akını sorgulama ve uyarı tarzıdır. Basit, sıradan, varlığa ait nitelikler O’na verilemez. Allah yüce, eşsiz ve mükemmel nitelikler sahibidir. Bu yüzden Allah’a izafe edilen teşbih ve tescim kavramlarını varlık ve beşeri bir niteliğe indirgemecekleri gerektirir. Tenzih, Allah’a ait bir hakikattır. Bu, Allah’ı tüm sıfat ve feillerinden soyutlayarak, O’nu zihni ve mücerret bir varlığa indirgeyen bir teşbih değildir. Ayetlerde geçen teşbih ve tescim ifadeleri ise, Allah’ın kendisini beşere açtığı, tanıttığı ve beşerinde merak, bilme ve anlam ihtiyaçına yönelikir. Ayrıca Allah’ın varlığı ve niteliklerini tahrif ve yozlaştran, şirik akını sorgulama ve uyarı tarzıdır. Basit, sıradan, varlığa ait nitelikler O’na verilemez. Allah yüce, eşsiz ve mükemmel nitelikler sahibidir. Bu yüzden Allah’a izafe edilen teşbih ve tescim kavramlarını varlık ve beşeri bir niteliğe indirgemecekleri gerektirir. Tenzih, Allah’a ait bir hakikattır.

Allah’ın zâtı ve sıfatlarını nasıl anlamak ve idrak etmek gerektiği hususunda İzmirli İsmail Hakkı bu açıdan dengeli bir izah ortaya koymaya çalışmıştır. Allah zatında, sıfatlarında ve feillerinde bir benzeri yoktur. Nasıl ki Allah’ın Zât’ı’nın hakikati başka sıfatların benzerliğini yok etmişse, hakiki sıfatlar ve feiller ile sıfatlanmış olan Allah’ın Zât’ında, sıfatlar ve feiller yönünden benzerlik yoktur. Zât'ın niteliği bilinmediği gibi sıfatların da nitelikleri bilinmez. Çünkü sıfatların niteliklerini bilmek, sıfatlarının nitelikini bilmeye bağlıdır. Sıfatlar, (sıfatlanan) nitelenenin, (fer’i) ayrıntısı ve (tâbiî) bağlıntısındadır. Allah’ın varlığı için asında sabit kemâl sıfatları gerektiren bir hakikat vardır. "O'na hiçbir şey benzemez" (Şûrû, 42/11). diye inandıklar sonra, "Sempti, hasar, kolâm, istivâ, rahmeti, gazabı, yed’î el, vechi/yüzü de böylece sabittir. Yaratıkların işitmesi, görmesi, konuşması, istivası, rahmeti, gazabı, eli ve yüzü, O’na kesinlikle benzemem", inancı gayet doğaldır. Bundan dolayı dinî nasılda bulunan sıfatları ispat etmek, benzeme, denklik ve benzerlerinden, acizlik, eksiklik ve hudûs gerektiren sıfatlardan O’nu tenzih etmek vacipздır. Zât’ın hakikatı, yaratıkların zâtı hakikatına benzer olmadığı gibi sıfatların hakikatı de yaratıkların sıfatlarının hakikatı gibi değildir. İlahi isimler ve sıfatlar, benzersiz ve ta’til (iptal, eylemsiz) edilemez şekilde ispat edilir. Onların ispatı, benzeme ve ta’til (iptal, eylemsiz) edilemez.

Allah’ın zâtı ve sıfatlarını nasıl anlamak ve idrak etmek gerektiği hususunda İzmirli İsmail Hakkı bu açıdan dengeli bir izah ortaya koymaya çalışmıştır. Allah zatinda, sıfatlarında ve feillerinde bir benzeri yoktur. Nasıl ki Allah’ın Zât’ı’nın hakikati başka sıfatların benzerliğini yok etmişse, hakiki sıfatlar ve feiller ile sıfatlanmış olan Allah’ın Zât’ında, sıfatlar ve feiller yönünden benzerlik yoktur. Zât’ın niteliği bilinmediği gibi sıfatların da nitelikleri bilinmez. Çünkü sıfatların niteliklerini bilmek, sıfatlarının nitelikini bilmeye bağlıdır. Sıfatlar, (sıfatlanan) nitelenenin, (fer’i) ayrıntısı ve (tâbiî) bağlıntısındadır. Allah’ın varlığı için asında sabit kemâl sıfatları gerektiren bir hakikat vardır. "O'na hiçbir şey benzemez" (Şûrû, 42/11). diye inandıklar sonra, "Sempti, hasar, kolâm, istivâ, rahmeti, gazabı, yed’î el, vechi/yüzü de böylece sabittir. Yaratıkların işitmesi, görmesi, konuşması, istivası, rahmeti, gazabı, eli ve yüzü, O’na kesinlikle benzemem", inancı gayet doğaldır. Bundan dolayı dinî nasılda bulunan sıfatları ispat etmek, benzeme, denklik ve benzerlerinden, acizlik, eksiklik ve hudûs gerektiren sıfatlardan O’nu tenzih etmek vacipздır. Zât’ın hakikatı, yaratıkların zâtı hakikatına benzer olmadığı gibi sıfatların hakikatı de yaratıkların sıfatlarının hakikatı gibi değildir. İlahi isimler ve sıfatlar, benzersiz ve ta’til (iptal, eylemsiz) edilemez şekilde ispat edilir. Onların ispatı, benzeme ve ta’til (iptal, eylemsiz) edilemez.
İslâm Düşüncesinde Allah’ın Sıfatlarını Anlama Sorunu

"O’nun hiç bir benzeri yoktur" (Şurâ, 42/11) ayet-i kerimesi, Allah’ın şanına layık olmayan benzetme ve benzeşmeyi toptan kaldırıyor. "O işitir ve görür", (Şurâ, 42/11) ayetinde ise kemal sıfatları ispat ediyor. Dini naslarda nefîyler genellikle bir övmeyi, bir ispatı gizlice içerir. Mesela: "...O’nu uyuklama ve uyku tutma..." (Bakara, 2/255), ayet ile "sine" uyuklama, uyku, olumszlanyor. Bu ikisinin inkâri, O’nun hayat ve kıyam, hayy ve kıyym anomalarını kemalini ispat eder. Nasıl ki, Allah’ın Zât’ının hakikati, kendine ayırdığı yani sühbânî nefsine tahsis edip başkasına vermediği hakikat ise sühbânî isimlerini ve sıfatlarının hakikatleri de Allah’ın dilemesi, gúcünün hakikatleri ve ahiret gününün hakikatleri de, Allah’ın kendisine has olduğu hakikatlerendir (İzmüirli, 2013, s. 344-345).

Sonuç ve Değerlendirme

İnsan, akli, bilgi ve duyuları ile bir varlığı tanımlar. Varlığı ise nesnelikleri ile anlamlar. Varlığı ve nesneliği olmayan bir varlığı anlamak ve nitelenmek insan akli için zordur. Konu aşkın, soyut ve manevi bir varlık olan Allah olunca çok daha zordur. Allah hakkında bilgimizin kaynağı nassa davanmaktadır. Manevi ve aşkın olan varlığın bilgi kaynağı nas ve akli çıkarılmaktır. Nası anlamak ve yorumlamak veya sınırlı insan akıyla ifade etmek zordur. Allah zâtıyla aşkın, mükemmel ve yüce bir varlık olduğu için O’nu tam olarak kavramak, bilmek veivasıf etmek sınırlı insan akli için bir sorundur. Kur’an, Allah’ın zâtı hakkında konuşmuş, isim ve niteliklerle bulunmuş, fiilleri hakkında bilgiler vermiştir. Bu isimler ve nitelikler, insanın Allah hakkında bilgi edinebilmesi, anlama, kavrama, deliller ve bilgiler üretmesine yardımcı olmuştur.

Kur’an’daki Allah’ın zâtı ile ilgili bilgiler ve kavramlar, O’na ait isim, sıfat ve fiilleri ifade eder. Kur’an’da Allah’ın zâtı hakkında bahseden ayetlerin çoğu O’nun sıfatlarıyla ilgilidir. Ancak, “sifat” ifadesi Kur’an’da geçmez. Kelimenin mastar şekli olan vasif Kur’an’da bir tek yerde geçmektedir. Kur’an ve hadiste var olan Allah’ın isimlerinin her biri, O’nun sıfatlarından birini ifade etmektedir ve bugün bilgimiz açısından onlara kavramak etmektedir. Bir başka ifadeyle, Allah’ın sıfatları O’nun isimlerinden alınmıştır.

Allah, zâtına ait isim, sıfat ve fiilleri insanın anlam ve bilgisine açmıştır. Çünkü Allah’ın en doğru ve sağlıklı olarak bilmeleyi ve anlamayı sağlayan ilkeler, isim, sıfat ve fiillerdiridir. İnsan düşüncesinde nitelenmeyen bir varlığın anlam ve izlenim bırakması zordur. Allah’ın kendi zâtını tavsif etmesi, zâtı hakkında bilgi vermesi, O’nun bizzat kendisi ile bilmeye götürür. Vahyin ifade ettiği “el-Esmâ’ul-Husnâ” terkilerinin geçtiği ayetlerde temel vurgu Allah’ın varlık düzeymini, rubûbiyyet ve ulûhiyyet yönünü, eşsizliğini, tekiliğini ve yüceliğini insana açmasıdır.

Kur’an, Allah’ın isminin sıfatlarını ve sıfatları (baba, birden fazla olmak, eşi ve ortağı bulunmak, benzemecek ve denklik, öülümlü vs) verme ve isnat
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etmeyi kabul etmez. Ayrıca Onun yücelik ve kudret isimlerini kabul etmeyi veya Allah’a özgü isimleri başkasına vermemeyi doğru bulunmamış ve sapkınlık olarak görmüştür.

Allah’ın sıfatlarının zikredildiği ve delil olarak alındığı yerler; Kur’an-ı Kerim, Hâdisler ve Allah Teâla’nın kendisini isimlendirdiği güzel ve övgü ifade eden kavramlardan çıkarılmaktadır. Bu yarattılarıden hareketle kıyas yapmak suretiyle ifade edilen sıfatlardır. Kur’an-ı Kerim’de güzel isimlerin sayısında ortak bir görüş bulunmaktadır. Kur’an-ı Kerim’de Allah’a ait sıfatlar; isim, isim cümlesi, fiil cümlesi ve izafet terkipleri formunda geçtiği için farklı sayılar söz konusudur. Bu yüzden Kur’an-ı Kerim’de geçen sıfatların sayısında farklı sayılar ileri sürülmüştür. İslam alimleri, Allah’a ait isim ve sıfatları hakkında farklı yorumlar ve sınıflamalar sürmüştür. Bu bağlamda farklı görüşler ve tanımlamalar yapılmıştır.

Allah’ın isimleri/sıfatlar diğer varlıkların (mahluk ve hadis) sıfatlarına benzememelidir. Bu sıfatlar Allah’ın zâtınıne ne aynı ne de gayri (lâ huve aynuh ve lâ gayruh)’dir. Bu konuda Kelâm ilminin en temel konusudur. İslam kelâmçılardı, filozoflar, Cehmiyye, Mu’tesile, Eş’arîyye, Matürîdie ve Hanbelîiler gibi ekollere mensup ilim adamları, Allah’ın zât, subût ve kemâl sıfatları ile muttâsif olduğunu ifade etmişlerdir. Bu konuda Müslüman ekoller arasında asıl bir görüş ayrınilma, tek başına sıfatlar, sıfatların Allah’ın zâtıyla arasındaki ilişki konusu edilmemmiştir. Bu yüzden sıfatlar üzerinde yapılan yorumlardan dolayı alimlerin ve ekollerin tekfîr edilmeleri, hak ve batıl olarak nitelenmeleri, doğru olmadığı gibi dinî ve ilmi bir yaklaşım da değildir.

Kaynakça
Abdulbaki, Muhammed Fuâd. (1988). Mu’cemu’l-Mufehres Mufehres li’l-Elfâzi’l-Kur’ani’l-Kerim. 2. baskı, Kahire: Daru’l-Hadis.
Abducebbâr, Kâdi. (2013). Şerhu’l-usûlî’l-hamse. Trc. İlyas Çelebi, İstanbul: Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları.
Abdulhamid, İrfan. (2011). İslâmda itikâdi Mezhepler ve Akâid Esasları. Trc. M. Saim Yëprem, TDV Yay. Ankara.
Abdurrazzâk b.Hemmâm es-San’ânî. (1390-92/1970-72). el-Musannef. Nşr. Habîburrahman el-A’zamî, Beyrut:
Ahmed b. Hanbel. (1313/1895). el-Müşned. Msır.

Aldemir, Furat. (2016) Allah İnsan iletişiminin Mahiyeti Üzerine Bir Değerlendirme. Kelâm araştırmaları Dergisi, Cilt 14, Sayı 2.

Aldemir, Furat. (2019) Vahyin Allah Tasavvuru. Ankara: Araştırma Yayınları.

Ateş, Süleyman. (1989). Yuçe Kur’an Çağdaş Tefsiri, İstanbul: Yeni Ufuklar Neşriyat.

Aydın, Mehmet. (1992). Din Felsefesi. Ankara: Selçuk Yayınevi.

Aydın, Fatih. (2018) İslam Felsefesi. İstanbul: Lisans Yayınları.

el-Bağdâdi, Ebû Mansur Abdulkahir. (1991). El-Fark Beyne’l-Fırák -”Mezhepler Arasındaki Farklar. Trc. Ethem Ruhi Fiğlalı, Ankara: TDV Yay.

el-Bâkîlânî, Ebî Bekr Muhammed b. Tayyib b. Muhammed el-Basrî. (1957). Kitâbu’l-Temhîd. Beyrut: el-Mektebetu’ş-Şerkiyye.

Abdülkâdir, Bedrân. el-Medhal ilâ mezhebi’l-İmâm Ahmed b. Hanbel. (1919) Kahire.

Ardoğan, Recep. (2016). Sistematik Kelâm. İstanbul: KLM Yayınları.

Beyhaki, Ebû Bekr. (1984). el-İtikâd alâ Mezhebi’s-Selefi Ehli’s-Sünneti ve’l-Cemâ’a. Kahire.

el-Bayhaki, Ebû Bekr Ahmed b. Hüseyn b. Ali. (1985). Kitabu esmâû ve’l-sıfat. Thk. İmâdüddîn Ahmed Haydar, Beyrut: Dâru’l-Kütübi’l-Arabî.

Buhârî, Ebû Abdullah Muhammed b. İsmail. (1996). el-Camiu’s-Sahih. İstanbul.

el-Cüveynî, İmâmü’l-Haremeyn. Kitâbu’l-İrşâd. (2010). Trc. A. Bülent Baloğlu, S. Yilmaz, M.İlhan, F. Sancar, Ankara: Diyanet Vakfı Yayınları.

Çelebi, İlyas. (2009) “Sıfat”. DİA, İstanbul: TDV Yay. 37:100-106.

Deniz, Gürbüz. (2009). Felsefe-Kelâm Tartışmaları. Ankara: Fecr Yayınları.

Dügün, Ş.Ali; (2008), Varlık ve Bilgi. Ankara:Beyaz Kule yayınları.

Ebû Davûd, Süleyman b. Eş’as es-Sicistani. (1981). es-Sünnet. İstanbul.

Ebû Hanîfe Nu’mân b. Sâbit b. Zâtâ b. Mâh. (2010). el-Fikhu’l-Ekber- İmâm-ı A’zam’ın Beş Eseri. Trc. Mustaf Öz, 6. baskı, İstanbul: İFAV Yayınları.

Esed, Muhammed. (2009). Kur’an Mesaji. 7. baskı, İstanbul: İşaret Yayınları.

el-Eş’arî, Ebû’l-Hasan Ali b. İsmail. (2010). el-İbâne ve usûlî ehli’s-sûnnet. Trc. Ramazan Biçer, İstanbul: Gelenek Yayınları.

el-Eş’arî, Ebû’l-Hasan Ali b. İsmail. (2005). Mâkâlatü’l-İslâmîyyûn ve İhtilaflu’l-Musallîn, İk Dönem İslam Mezhepler. İstanbul: Kabalci Yayınları.
el-Fârâbî, Ebû Nasr Muhammed b. Muhammed b. Tarhan b. Uzluğ et-Türkî. (1346). *Kitâbu’l-Fusûs*, Haydarabad.

el-Gazzâlî, Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed b. Muhammed b. Ahmed et-Túsî. (2014). *el-Iktisâd fi’l-Itikâd- Itikâdd Orta Yol*. Trc. Osman Demir, 2. baskı, İstanbul: Klasik Yayınları.

el-Ǧusn, Abdullah b. Salih b. Abdülaziz. (1417). *Esmâüllahî’l-Ḥüsna*. Riyad: Daru’l-Vatan.

İbn Cevzî, Ebû’l-Ferec Abdurrahman. (1994). *Telbîsü İblîs*. Kahire: Dâru’l-Hadis.

İbn Hazm, Ebû Muhammed Ali b. Ahmed b. Saïd b. Hazm el-Endelûsî el-Kurtubî. (2017). *El-Fasl fi’l-Mîlêl ve’l-Ehvâ ve’n-Nîlâl-Dînler ve Mezhepler Tarihi*. Trc. Halîl İbrahim Bulut, İstanbul: Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı.

İbn Kesir, İmâdüddîn Ebû’l-Fidâ İsmail İbn Ömer. (2000). *Tefsîrü’l-Kur’âni’l-’Azîm*. Thk. Mustafa es-Seyyid Muhammed, Muhammed Seyyid Reşad, Hasan Abbay, Kahire: Müesssesetü Kurtuba.

İbn Kesir, İmâdüddîn Ebû’l-Fidâ İsmail İbn Ömer. (1999). *Tefsîrü’l-Kur’âni’l-’Azîm*. 2. Baskı.

İbn Mâce, Muhammed b. Yezid el-Kazvinî. (1981). *es-Sûnen*. Thk. M. Fuad Abdulbaki, İstanbul:

İbn Sinâ, Ebû Ali el-Hûseyin b. Abdillâh b. Ali. (2014). *İslam Filozoflarından Felsefe Metinleri, er-Risâletî’l-Arşîgê fi Hakikati’l-Tevhid ve Isbat’î’n-Nûbüvve, (Tevîdîn Hakikati ve Nûbüvvetin İspât Üzerine)*. Trc. Mahmut Kaya, 9. baskı, İstanbul: Klasik Yayınları.

İbn Sinâ, Ebû Ali el-Hûseyin b. Abdillâh b. Ali. (2004). *Kitâbu’z-Şîfâ, Metîfizik*. Trc. Ekrem Demirli, Ömer Türker, İstanbul: Literea Yayınları.

İbn Sinâ, Ebû Ali el-Hûseyin b. Abdillâh b. Ali. (2012). *en-Necât*. Trc. Kübra Şenel, İstanbul: Kabalci Yayınları.

İzmirli, İsmail Hakki. (2013). *Yeni İlmi Kelâm*. Ankara: Ankara Okulu Yayınları.

Kâdî, Abdulcebbâr. (2013). *Şerhü’l-Usûlî’l-Hamse*. Çev. İlyas Çelebi), İstanbul: Türkiye Yazma Eserler Kurumu Başkanlığı Yayınları.

Karagöz, İsmail. (2007). *Esmâ-i Hüsnâ*, Ankara: D.İ.B. Yayınları.
Kurtubî, Ebû Abdullah Muhammed b. Ahmed b. Ebî Bekr. (2006). *el-Câmi’ li Ahkâmî l-Kur’an,*. Thk. Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türki, Beyrut: Mütessessetü’r-Risale.

el-Kurtubî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed b. Ebî Bekr b. Ferh. (2005). *el-Esma fi sherî esmaillaḥî’l-ḥüsna ve sifatihi, Beyrut: el-Mektebetü’l-Asrîgê, M. Fuad Abdulbakî, İstanbul.

Malik b. Enes b. Amir. (1981). *el-Mavatta, Thk. M. Fuad Abdulbakî, İstanbul.

el-Mâturîdî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed b. Ebî Bekr b. Ferh. (2005). *el-Kurtubî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Ahmed b. Ebî Bekr b. Ferh. (2005).* Mâturîdî’nin Akide Rislaesi ve Şerhi, Tahkik-Tercüme, M. Saim Yeşil, İstanbul: TDV Yayınları.

Müslim b. Haccâc b. Müslim el- Kuşeyrî en-Nişaburi. (1956). *el-Cami u’l-Sahih, Thk. Muhammed Fuâd Abdulbakî, Beyrut.*

en-Neşşar, Ali Sami. (1999). *İslam’da Felsefi Düşüncenin Doğuşu, Trc. Osman Tunç, İstanbul: İnsan Yayınları.*

Nevevi, Muhiddîn. (1401). *Şerhu en-Nevevi alâ Sahîhi Müslim, Beyrut: Dâru’l-Fikr.*

er-Râzi, Fahreddin. (1991). *Tefsî-i Kebir, Çev. Heyet, Ankara: Akçağ Yayınları.*

es-Sâbûnî, Nüreddîn. (1995). *el-Bidâye fi Usûli’d-Din, trc. Bekir Topaloğlu, 5. baskı (Ankara: Diyanet İsl. Başı, Başk. Yayınları.*

es-Sâbûnî, Nüreddîn. (1995). *Mâturîdîyye Akâidi, Trc. Bekir Topaloğlu, 5. baskı, Ankara: Diyanet İsl. Başı, Başk. Yayınları.*

Selah, Muhammed Eşref. Hicâzi, (2013). *Esma-illahi’l-ḥüsna.*

Sinanoğlu, Mustafa. (2005). “Muattûla”, DİA, İstanbul: TDV Yay., 30: 330-331.

es-Şehristânî, Muhammed. (2014). *el-Milel ve’n-Nihal, Çev. Mustafa Öz, 3. baskı, İstanbul: Litera Yayınları.*

es-Şerbâsi, Ahmed b. Abdühû. (1987). *Mevsûatu lehû’l-Esmâ’-Hüsna, Beyrut.*

Taberî, Ebû Cafer İbn Cerir Muhammed b. Cerir b. Yezid. (2001/1422). *Câmiü’l-Beyân ‘an-Te’vîli Âyi’l-Kur’an, Thk. Abdullah b. Abdulmuhsin et-Türkî, Kahire.*

Taftazânî, Sa’düddîn. (2010). *Şerhu’l-Akâid, Hazırlayan: Süleyman Uludağ, 5. baskı İstanbul: Dergâh Yayınları.*

Tirmizî, Muhammed bin İsâ. (1937-1975). *es-Sünen, Misr.*

Topaloğlu, Bekir. (1995) “Esmâ-i Hüsna”, DİA, İst.: TDV Yay. 11: 404-418.

Tüsi, Alâeddin Ali, (1990). *Kitâbü’z-Zuhr, Trc. Recep Duran, Ankara.*

Özler, Mevlüt. (2012). *Kelâm, Editör: Ş.Ali Düzgün, Ankara: Grafiker Yayınları.*