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Изходна основа на нашите изследвания е етимологията на понятието „адаптация“, чийто произход е от латинската дума „adaptatio“, възприето в руския език като „адаптация“ и в немския- „adaptation“ [8]. В книжовния език се възприема като приспособяване, пригодяване. В биологията изразява приспособяване на организмите към условията на средата за съществуване. В литературата се се използва като приспособява, нагаждане на текст, за да бъде достъпен на читателите и слушателите [8]. Пречупена през социалните процеси, адаптацията се тълкува като приспособимост на личността към социалната среда.

Прави впечатление, че понятието е обект на изследване в различни области на науката, както от естествените, така и от хуманитарните науки. Един по-детайлен преглед на генезиса и развитието на тази категория показва, че най-подробно е представен и изучен проблемът за адаптацията в биологията. Като се започне с Ж. Бюфон, в трудовете на който е обоснована зависимостта на органите от тяхната приспособимост към околната среда (марак самият Ж. Бюфон да не е използвал термина адаптация), адаптацията е предмет на изследване практически от всички известни биолози. Става дума за К. Бер, Вейсман, Ч. Дарвин, Н. Я. Анилевски, К. М. Завадски, Ж. Б. Ламарк, И. П. Павлов, А. Н. Северцов, И. М. Сеченов, Ж. Сент-Илер, А. Д. Слоним, Н. В. Тимофеев-Ресовски, А. А. Ухтомски, Г. И. Царегородцев, И. И. Шмалгаузен и др. Цялата история на развитие на ученията за адаптацията, като цяло отразява борбата между двете основни концепции, формулирани от Ж. Б. Ламарк и Ч. Дарвин [1-4, 9].

Жан Батист Ламарк обяснява адаптацията като пряко приспособяване на организмите към условията на средата. Смисълът на прякото приспособяване се състои в това, че полезните признаци се появяват в организма в отговор на промяната в средата. Затова и самите органи, и всичките им изменения изначално са целесъобразни, без това винаги да е очевидно. Идеята е напълно логична, но не е точна. Това е така, тъй като множество факти не могат да бъдат обяснени. Така например, напълно
невъзможно е да се объсни разнообразието от организми, живеещи при еднакви условия. По-късно Ж.Б.Ламарк развива нови идеи за „упражняемостта на органите“ и „психическия контрол върху адаптацията“, които се оказват напълно несъстоятелни. Впоследствие учението на Ж.Б.Ламарк, а също така и различните аспекти и модернизации на многобройните му последователи, са наречени „ламаркизъм“, „жофруизъм“, „психоламаркизъм“, „механоламаркизъм“, „детерминизъм“, „пряко приспособяване“, „твърдо приспособяване“. А и самият термин „приспособяване“, също често се разбира точно в това му значение [1-4].

Принципно различно разбиране за адаптацията предлага Чарлз Дарвин. Според него промените в организмите не зависят от средата, а поначало са произволни по отношение на нея и се определят не само от изменчивостта, но и от наследствеността, от естествения и изкуственния подбор. Случайните промени се оценяват от средата, като полезните се закрепват, вредните се отстраняват. Тъй като самата околната среда също се променя във времето и пространството, адаптациите са относителни и безкрайни. Възгледите на Ч.Дарвин прекрасно обосновават ролята на адаптацията за произхода и развитието на цялото разнообразие от организации, за еволюцията на живата природа, което впоследствие получава наименованието „адаптациогенезис“. Учението на Ч.Дарвин също има много последователи и е наречено „дарвинизъм“, „теория на подбора“, „статистическа теория за еволюцията“, „вероятностна теория за адаптацията“ [1,3].

Основни идеи за адаптацията, заложени и разработени в биологията, оказват влияние върху формулирането и развитието на това понятие в редица научни дисциплини. Историята на биологичните възгледи за адаптацията на човека е на практика огледално отражение на етапите на развитие на социологическата мисъл. Идеята за директното приспособяване към условията на социалната среда, се оказва не по-малко привлекателна и жизнеспособна. Но за разлика от биологичните дисциплини, в социологията адаптацията дълго време не е изследвана като самостоятелен предмет. Паралелно с другите обществени науки (философия, психология, екология, демография), за да разберат и описат социалните процеси, социологите използват най-значимите постижения на биологията, в това число и категорията адаптация. Сред първите, които се обръщат към проблема за адаптацията, е английският философ и социолог Х.Спенсър. Представяйки обществото като „социален организъм“, Х.Спенсър разпростира върху него и законите за биологичната адаптация. Въпреки увлечението си по еволюционната теория на Ч. Дарвин и убедеността си в необходимостта от прилагане на идеите за естествения подбор за осигуряването на обществен ред (социален дарвинизъм), Х.Спенсър всъщност поддържа и развива механоламаркисткото направление в разбирането за адаптацията. В предложената от него „теория за равновесието“ адаптацията се разглежда
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като устойчиво уравновесяване на организма (индивида) със средата (обществото), в резултат на което общественото устройство се усложнява, повишава се неговата „функционалност“. Социологическите възгледи за адаптацията на други учени в началото на ХХ век, също се развиват под влиянието на ученето за борбата за съществуване и естествения подбор (L. MiBristol, G.Chatterton-Hill, J.A.Tomson, M.R.Torpe) [1-4].

Широка известност получават трудовете на полско-американския социолог Ф.Знанецки, който разглежда адаптацията чрез взаимодействието на социалните ценности (като характеристики на обществото) и социалното устройство (като характеристики на личността). Безспорна заслуга на Ф.Знанецки е идеята за разкриване на процеса на социална адаптация чрез усвояване от личността на социалния опит, чрез нейното „социално действие“, дължащо се на това как личността преживява социалната ценност. Изучавайки адаптацията на полските селяни-емигранти в Америка, У.Томаси и Ф.Знанецки убедително доказват, че процесът на адаптация на човека е преди всичко социален [3,4]. Основавайки се на това твърдение, за целите на нашето изследване обект на научните ни търсения е понятието „социална адаптация“, разбира в най-общ смисъл като състояние на равновесност на личността със социалната общност. Преживяването на тази равновесност е психологически феномен, но като процес, адаптацията е изпълнена със социално съдържание, което я прави обект на икономиката и социологията. На тази основа категорията социална адаптация се определя като икономическа и социологическа категория.

Постигането на равновесност на личността със социалната общност, предполага овладяване, вътрешно възприемане на социалния живот в неговото многообразие и тенденции на развитие. В този смисъл адаптацията логически може да се разглежда като единство от няколко аспекта: нравствен, политически, правен, социально-психологически, икономически и професионален. Тези страни на социалната адаптация са отнесени съответно към различните страни на обществения живот, в който отделната личност търси себе си като смисъл на съществуване. Реализирането на социалната приспособимост дава възможност, от една страна, за безконфликтно обществено развитие на индивида, а от друга, довежда до стабилизиране на социалната общност. Еластичността, гъвкавостта и зрелостта, а следователно и стабилността на социалните системи и структури в значителна степен се влияят от степента на социалната приспособимост. Степента на социална приспособимост е предпоставка за степента на активното включване на личността в действияния живот на социалната общност. Завършеният процес на социална адаптация вече е аргумент личността да се определи като пълноценен елемент на социалната система, на обществения организъм като цяло.

Социално-психологически аспект на социалната адаптация.
Психическите прояви и особености на социалната среда като цяло и на отделните нейни компоненти (имайки предвид различните социални групи), са обект на изследване от социалната психология. В процеса на социалната адаптация, независимо от своите предпочитания и непредпочитания, личността е зависима от психическите проявлени на социалната среда. Приспособяването й към обществената психика е поливариантен процес, определен в основата си от индивидуалните особености на индивида. Различията между индивидуалните особености на индивида и еднородността на психическите проявлени на социалната психика, създават проблема за социално-психологическия аспект на социалната адаптация.

Адаптирането към националната психика или към психиката на определена класа, се опосредства чрез микросоциалните групи, в които е включена личността. Системата от социални групи има общи социалнопсихологически характеристики, които дават облика на микро-социалните групи. Възприемането от личността на тези общи характеристики преминава през социално-психологическото обсъждане в малките социални групи. А това се свързва със социално-психологическия аспект на адаптация, като феноменът на груповото обсъждане е психическият климат.

Психическият климат и социалната адаптация са във функционална зависимост. Влиянието на фактора психологически климат върху адаптирането на личността, е с атрибутивно значение. Психическият климат е в центъра на социално-психологическия компонент на адаптирането към всяка самостоятелна статична и временно социална група. Различните определения на понятието психически климат са или много обширни по обем, или излизат извън рамките на конкретната проблематика. Необходимо е едно определение, на основата на което взаимоотношението между климата и социалната адаптация да стане разбираемо и точно.

Психическият климат е резултат от обсъждането на членовете на определена микросоциална група и представлява една динамична система от мисли, чувства, настроения и преживявания на тази група, разглеждана като функционална единица. В този смисъл, психическият климат се приема като душевност на дадена малка група, на определен колектив. Както отделният човек приема в своя емоционален свят други личности, така и колективът, чрез присъщия си психически живот отбълсъква, приема или отстранява някои от своите членове. Тази своеобразна душевност на микросоциалната група придобива своята трайност на основата на близостта на целите, интересите и необходимостта от съвместна дейност на отделните личности. Веднъж възникнал, психическият климат дава своето съществено отражение върху поведението на членовете на социалната група и на самата нея, като определено цяло. Най-общо психическият климат може да бъде разглеждан в две свои по-ясно очертани разновидности:
позитивно и негативно проявление на климата. Критерий за това деление е положителното или отрицателното му въздействие върху членовете на определена микросоциална общност.

Позитивната стойност на психическия климат е отражение на безконфликтност във взаимоотношенията, взаимоуважение и привързаност, коректност и взискателност, волева решимост и безкомпромисност. Всичко това предоставя и същевременно определя един позитивен социално-психически климат. В такава атмосфера на общуване, всяка личност има възможност за пълна изява на своите и придобитите знания, способности и умения. Състоянието на психическо равновесие предоставя необходимите вътрешни условия за възприемане на нарастващите социални изисквания, насочени към всеки индивид. При положителния психически климат тези изисквания, несмущавани от никакви прегради, безконфликтно преминават в поведението на личността. На тази основа се улеснява постигането на предварително изработените еталони за поведение на личността в обществото.

Негативната стойност на психическия климат в микросоциалната група е качественно противоположна както по съдържание, така и по своите функции. Нормалният психически баланс във взаимоотношенията е нарушен, единството на колектива е намалено, процесът на труд е придрullen с психологическа умора, съществува възможност за възникване и възобновяване на конфликти. Всички тези моменти от живота на микросоциалната група са признаци на едн неравновесен, отрицателен, негативен психически климат. Неговата функция е противопоказана на оптималните изисквания за колективен живот и труд.

Двете полярни разновидности на стойността на социално-психическия климат уточняват от само себе си функционалната значимост за адаптационния процес на личността към обществената психика.

Всяка микросоциална група има свой, специфичен психически климат, но тази особеност не трябва да се съхранява механично. Съществуват общи характеристики на социално-психологическия живот, които са представени в отделните микросоциални групи и чрез тях се развиват и обогатяват. На основата на този механизъм се „прави“ социалната психика на големите социални групи. Тези общи психологически характеристики са отражение на същността на обществения живот в дадена страна, на нейния икономически, политически и културен живот. Съвременната психологическа наука разглежда психиката не като абсолютно самостоятелен феномен, а като строго детерминирано явление от конкретното обществено битие на човека. В този смисъл адаптацията към социално-психическите особености на обществото е и адаптация към политическите принципи на това общество.

„Преминал” през психологическия живот на малките социални групи, социално-психологическият аспект на адаптацията се „завършва” в себе си,
като цялостна психологическа адаптация към макросоциалната общност, в която личността участва [5-7].

Нравствен аспект на адаптацията.

Всяко общество съдържа „съвкупност от принципи или норми или правила на поведение на хората, регулиращи техните отношения един към друг, както и към обществото, към определена група, към държавата, семейството и т.н., и поддържани от личното убеждение, традицията, възпитанието, силата на всяко общество или на определена група от него. Тези принципи или норми представлят нравствеността на даден тип общество и съществуват единствено чрез него. Моралните норми отразяват страни от общественото битие на хората, изразени в техните взаимоотношения, различни за отделните типове общества, както са различни в техните икономически и политически принципи на съществуване.

Етическите норми на поведение, проявени в поведението на хората, се определят като морални отношения, като практически морал, съществуващ във вид на нрави, обичаи, навици, съждения, оценки, от които се ползват хората във всекидневния си живот. Практическият морал „посреща“ човека още от началните му стъпки в обществения живот. А неговото проявление са семейството, училището, работната среда, кръгът от приятелите и познатите, интимните взаимоотношения и т.н.

Включен в моралния живот, човек реализира нравствения аспект на адаптацията си към обществото. Стройните етически теории предлагат убедително правила за морално поведение, но абстрактността на нравствените норми и законы винаги са възприемани с разбиране. Това отдалечава тяхното репрезентативно въздействие по отношение на практическия поведение на личността и социалните групи. На тази основа етическия аспект на адаптацията в повечето случаи преминава през проблематиката на битовите въпроси и ежедневните препятствия, които ни съпътстват. Стремежът към самостоятелност и съхранение на чувството за собствено достойнство прави човека скептичен. Единствено преживяното на протеклите морални взаимоотношения стават критерии за практическия нравствени оценки, отнесени към обществения живот, независимо от ограничените рамки, в които той се възприема, често пъти в границите на малките социални групи или в интимните взаимоотношения.

Етичния аспект на социалната адаптация започва с усвояването на практически взаимоотношения, които не винаги, във всеки конкретен случай, представляват позитивна страна на нравствения живот. В това обстоятелство се съдържа рискът за проява на негативно отношение към нравствения живот на обществото. Практическата логика е склонна към обобщения на единичното и ситуативното. Моралният конфликт, безнравствената постъпка, както и индиферентността в етично отношение,
предизвикват чувствата и създават реална основа за обобщение на нравствения негативизъм.

Съществуват и противоположни тенденции, изразяващи се в неадекватни позитивни оценки за нравствените явления на основата на свободата на избора на идеал. Нравственият аспект на социалната адаптация може да бъде изразен чрез противоречието между колизиите на моралните взаимоотношения в практическия живот и теоретично прецизираните норми и закони, представени от науката за морала. Често хората, преминават своя живот, като приемат само на психологическо ниво взаимоотношенията си с обществото. Проявата на добро и зло, уравновесено и безнравственно, се възприемат от тях на емоционална основа и това затруднява реалната приспособимост към социално необходимия живот.

Процесът на усвояване на нравствените норми и закони е процес на формирането на съзнание, което е свързано с цялостното развитие на личността. Могат да бъдат дефинирани следните трудности в процеса на адаптация в този аспект, които представяме само схематично, понеже са извън цепите на този социален и икономически анализ. Първо, нравственото възпитание не може да обхване на практика всички членове на едно общество. Съществуват много случаи, когато възпитанието с нравствено съдържание остава нещо външно на обекта, към който е насочено. Второ, поради психическата неустойчивост, протищащият нравствен конфликт може да предизвика душевни травми, които да не отзвучат през целия жизнен път на човека. Трето, в много случаи съществува несъответствие между семейното и извънсемейното нравствено възпитание, и това противоречие чувствително смущава процеса на етическата страна на адаптацията. Четвърто, ситуативните удари върху човешката психика (загубата на близък човек, самообвинение за непоправима грешка, дълбоко разочарование и др.), са в състояние да затворят личността в себе си и да я направят социално акинетична.

Независимо от посочените трудности в реализирането на нравствения аспект на социалната адаптация, определено може да твърдим, а това е доказано и от практиката, че в обществото има реално сливане на потребности и норми, при определени групи.

Правно-политически аспект на социалната адаптация.

Социалната адаптация на личността почти едновременно с етическия си компонент преминава и през правно-политическия си компонент. Правният и политическият аспект на процеса на адаптация са изключително близки и това дава основание те да се разглеждат засега по отношение на изследвания процес. Правните норми отразяват съвкупност от права и задължения, предназначени за регулиране на поведението на индивидите и функциите на социалните институции.

Поведението на личността е в съприкосновение с правните норми и тази връзка е не винаги равновесна. Проблемът за приспособяването към
правните задължения не се разрешава с познаването и спазването на правните норми и закони, независимо, че това е един необходим етап в адаптационния процес. Често пъти страхът от санкции предопределя социално адаптивно поведение, а това е само една фиктивност на равновесност, на адаптация към санкциониращите норми на правото. Действителната адаптация към законите на правото се изразява в съответствието на социално насочените потребности на личността със социалните потребности на обществото.

В заключение бихме могли да подчертаем, че многоаспектността на категорията социална адаптация предполага приложимостта на различни подходи и необходимостта от очертаване на нейната концептуална рамка.
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Динамичните промени в социалната среда, белязани от положителните и приоритетно отрицателните ефекти на факторите на макро-, микрониво и ниво на междусоциални отношения в хода на социалната адаптация на военнослужащите, освободени от военна служба, обуславят на дневен ред потребността от търсенето на подходящи подходи за формирането на ключови компетенции у тях, на основата на които те да намерят своята реализация в новите условия на живот.

Поставени твърде често пред сериозни изпитания, провокирани от смяната на социалния статус - професионален, материален, ценностна...