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Abstract
School success is the mark of school performance and shows the level of adaptation of pupils to school tasks. School success implies the development of aptitudes, intelligence, practical spirit, applicative spirit and experimental spirit. An important role in remarking school success is played by teachers who need to know the potential of each pupil, to force it if necessary to be highlighted as functional and to engage in learning. Developing the student's self-esteem for the success of the school is a long-lasting process with many objective and subjective determinations. The degree of adaptation to school activity shows the student's ability to know, to assimilate, to accommodate the external requirements, the planned educational and educational influences along with his desire and ability to mold himself, to accommodate himself, sense. One of the basic factors of school success is school intelligence.

1. Introduction

The term "school intelligence" is the dynamic balance between assimilation of school requirements and accommodation at different levels of schooling, expressing the degree of adaptation of the pupil to the requirements of the school type. It depends on the permanent variations of the school, the school tasks and the personality of the student. (Piaget, 1978). So it relates to the student's ability to acquire school knowledge, intellectual skills, etc. under ordinary schooling conditions adapted to the great mass of students of the same chronological age. Effectiveness of school intelligence depends, along with perseverance and rapidity of mental functioning. In contrast to the passive (asthenic) student, the active (stenic) is characterized by a great capacity to overcome the external distractions.
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that stimulate physical and mental energy. If activism is associated with developed school aptitudes, persevering perseverance will go up a path in school activity. School activity can cause fatigue by actually preventing the exhaustion of the body's energy reserves (through the intervention of the inhibition process). The student's fatigue manifests itself not in the school results, but in the magnitude of their oscillations. The subjective state of fatigue can also be based on the monotony that leads to saturation (Kulcsar, 1978, p. 35).

Intuitive methods appeal to different psychological mechanisms than those involved in active methods, and are not sufficient for the development of thinking. The school graduate gradually moves from object-shaped action to mental, internalized action. The latter becomes reversible and abbreviated, which marks the formation of mental operations. In their turn, operations are grouped into functional structures that are nothing more than skills, mental capacities that, in interaction with other internal and external factors, determine the pupil's school success. The motivation to learn is the primary segment of school success. Sources of motivation are multiple and complex. Motivation can be defined as those internal motives that direct human behavior. Curiosity is an intrinsic reason to study, and therefore, learning does not remain dependent only on the "reward" of teachers.

School performance is all the pupils' achievements, both in terms of the level of scientific training (accumulation of knowledge and the formation of skills for their application), and the development of intellectual capacity, the formation of personality traits, the interest and motivation towards education, to train, to become better. School performance is materialized in pupils' results and represents a complex school reality including: knowledge, intellectual capacities formed, skills to apply knowledge, non-cognitive personality traits; At the same time, school performance also encompasses the success of students in extracurricular activities.

Instructive-educational actions are successful that ensure the pupil's success through the real and desired transformation of his / her personality. The teacher helps him / her become able to solve problems and fulfill the school tasks at the level of the educational-educational requirements, which, with the passing from one grade to another, are becoming more and more complex and varied. In turn, the actual achievement of the activities and the actual assimilation of the school requirements determine profound changes in the structure of the school personality. Changing and continual personality development entails constantly adapting the training program to the ever-new possibilities of the trained one. The transcription of the general in particular, but also the framing of the concrete in abstract, pass through multiple encodings and decodings, which become possible from the moment when the skill to train and educate turns into the science of human formation.

The notion of intelligence, its nature, its importance and the modes of manifestation of intelligent behavior determine real controversy among people in different fields of specialty.

The term intelligence is known and adopted from ancient times in the natural language, consecrated in literature, and characterizes the power and function of the
mind to establish connections and make connections between links.

In psychology, intelligence appears both as a real fact and as a potential one, both as a process, as an aptitude or capacity, both a form and attribute of mental and behavioral organization.

Memory plays an important role in intelligent behavior. Memory is a psychological process which consists in the imprinting, recognition and reproduction of sensations, movements, past knowledge. Memory defines the temporal dimension of our psychic organization, its integration into the three segments of the temporal horizon: past, present, future.

The choice to deepen such a complex problem both from the point of view of the intra- and interdisciplinary concepts, but also as a reflection of the topic in the literature, results from the complexity, interdependence and the level of application of the educational phenomena included in the relationship teaching - learning - evaluation.

2. Material and methods

This research aims to capture the dynamics of school performance in primary school pupils in an attempt to identify optimal and vulnerable periods in acquiring information, knowledge, skills during a school year.

Starting from the practical observations in daily practice, the present paper aims to improve the educational process and to increase the school performance for a long time of pupils in the primary education stage, by appropriately using their potential. The objective of the study is to determine the evolution of pupils' academic performances, the favorable periods of their influence and the evaluation of the school results in the dynamics of the primary education cycle.

The study was carried out on 111 female and male students from the primary education level of the "Mihail Sadoveanu" Secondary School Galați, which has a rich material base and qualified teaching staff. The evaluation of the academic performance of the subjects took place in June 2018, after the end of the situations in the school and consisted in the recording of the grades obtained by the students from the 1st to the 4th grades in 4 different curriculum areas: Romanian, mathematics, English and physical education for the school year 2017-2018.

The basis for choosing these disciplines was that they are met in the four years of primary education, but also for how they develop intellectual capacity and student thinking. The Romanian language develops the critical / analytical thinking when teachers use the instructive-educational process of the students for the following types of thinking: abstract, creative, associative (Şchiopu, 2011). Mathematics is especially concerned with the development of reasoning and the spirit of receptivity, of the logical thinking skills, of clear and precise definition of the notion of creative adaptation to the present requirements. English language develops divergent thinking with added creativity. Students will be able to provide more answers to a single question, address situations from several points of view, and will be able to offer more use to a single object. It also develops a more flexible mind and ease in transferring knowledge from one domain to another.
Physical Education develops autonomous thinking, at the level of logical knowledge, and after Horghidan develops the memory of the movements and topographical memory, the motoric (practical) intelligence, and also develops some aspects of thinking: anticipatory, rapidity, intuitive-operative capacity.

The interpretations performed in the study were broken down by semesters and genders in each of the subjects listed above. In the study, only one grade participated in each age category, ie the grade of 25 students (9 girls and 6 boys), the second grade of 30 pupils (12 girls and 18 boys), the third grade 25 pupils (10 girls and 15 boys) and 4th grade 31 pupils (19 girls and 12 boys).

3. Results and Discussions

For each grade the average was calculated for each of the four disciplines mentioned above for each semester broken down by gender and mixed. The averages and other calculated statistical indicators are shown in the centralized table below (table no. 1).

Table 1. Evolution of averages calculated for primary education

| Roumanian Language | Mathematics | English Language | Physical Educations |
|--------------------|-------------|-----------------|---------------------|
| Cls                | SEM I       | SEM II          | SEM I              | SEM II          | SEM I              | SEM II          |
|                    | B F M       | B F M           | B F M              | B F M           | B F M              | B F M           |
| I                  | 5,004,974   | 4,59           | 4,544            | 4,59           | 4,59           | 4,59           |
| II                 | 4,254,314   | 4,36           | 4,384            | 4,36           | 4,36           | 4,36           |
| III                | 4,964,774   | 4,94           | 4,734            | 4,94           | 4,94           | 4,94           |
| IV                 | 4,834,694   | 4,22           | 4,334            | 4,22           | 4,22           | 4,22           |

From Figure 1 we can see that the results of the first and fourth grades decrease in the second semester and in the second and third grades it increases, so we can say that the pupils' return is directly proportional to the grade. In grade I, we found that girls had a higher return than boys both in the first semester by 0.6% and 5.8% in the second semester. In grade I, we found that girls had a higher return than boys both in the first semester by 0.6% and 5.8% in the second semester. In grade II, it is noted that this time boys are the ones with a better. In the third grade, looking at the difference between girls 'and boys' results, we found that girls had an increased return on semester I by 3.8% and in the second half by 2.6%. In the fourth grade, we find that the girls are those who have an increased yield on both semesters, namely 2.8% and 0.2% respectively.
From Figure 2 it can be noticed that in the third grade, the results obtained have an increase in the second semester, thus also the school performance. In grades I, II and IV the grade decreases in the second semester, so we can says that student performance has also fallen. In grade I, in the first semester the girls and boys were the same, but in the second semester the girls had a 1% increase in the boys of the same age. In the 2nd grade boys had a 4.8% higher yield on the first semester and 0.4% on the semester II.

For the third grade in Mathematics, in the first semester the girls' performance was 2.2% higher than the boys, and in the second semester by 4.2% higher. In grade IV in the first semester the girls were equal to boys, but in the second semester the boys scored 2.2% better than girls.

From Figure no. 3 it is observed that in grade I the mark is at the maximum level from the beginning and the end of the school year, so the yield is also at the same level. In grade III the grade has an increase in the second semester, so the yield level increases. In grades II and IV the grade decreases in the second semester, so we can say that the pupils' performance has also decreased. In grade I, the performance of girls and boys was the same for both semester I and semester II.
In the second grade, the girls had a higher yield both in the first semester and in the second semester by 0.4% and 1.6%, respectively, compared to the results recorded by the boys. In third grade, the girls' performance was higher in the first semester by 2.8% than that of the boys, and in the second semester the performance of girls and boys was the same. For fourth grade in the first semester the girls' performance was equal to that of the boys, and in the second semester the girls had a higher yield for the boys by 6%.

Figure 4. Graphical representation of the results obtained at Physical Education

From figure no. 4 it can be noticed that grades I to III are about the same level throughout the school year, so the yield is also optimal. In the fourth grade the grade recorded increases in the grade in the second semester, so in this grade the level of yield was quite high. In grade I girls had improved performance both in the first and second semesters by 1.4% and 1.8%, respectively. In the second grade, the girls regained a better performance both in the first semester and in that semester by 1.6% and 2.4%. For third grade, girls' performance was higher both in the first half and in the second half by 0.6%. Similarly for the fourth grade, the girls' performance was higher than that of the boys, with 2% and 1.6% respectively both in the first semester and in the second semester.
4. Conclusions

In the first grade, we found that in the first semester the students had a higher efficiency compared to the second semester by 3.4%. Analyzing the difference between girls 'and boys' results, we found that the girls were more conscientious with an increased return on all four disciplines.

For the second grade, it was found that in the first semester the students had a higher efficiency compared to the second semester by 0.4%. Also, looking at the difference between girls 'and boys' results, we found that boys had an increased return on Romanian language during the whole school year, as did the Mathematics discipline. The girls had a high return on both sem and I at the English and Physical Education disciplines.

As for the third grade, it was found that during the second semester the students had a higher efficiency compared to the first semester by 1%. The girls scored superior to the boys at all four disciplines analyzed both in semester I and semester II.

At 4th grade, it is observed that during the first semester the students had a higher efficiency compared to the second semester by 3.4%. Analyzing the difference between the girls 'and boys' results, we found that the girls had an increased return on Romanian language both in the first semester and in the second semester. In Mathematics, in the first semester the girls' performance was equal to that of the boys, and in the second semester the boys had a higher return than the girls. For English discipline in the first semester the girls were equal to boys and in the second semester the girls had a higher return than the boys, and in the Physical Education discipline the girls had an increased return during the whole school year.

Analyzing the results obtained in each grade we can say that in grades I, II and IV the results obtained during the first semester are better than those of the second semester. Generally, girls are more conscientious than boys, with better results. The weaker results obtained in the second semester can be attributed to the fatigue accumulated by the pupils throughout the school year. Grade III is the only grade that achieved better results in the second semester than in the first semester. As for the connection between the Romanian Language, Mathematics, English and Physical Education, we can say that pupils with weaker results in theoretical subjects have the same results as Physical Education.
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**Rezumat**

Reuşita şcolară reprezintă notarea randamentului școlar și arată nivelul adaptării elevilor la sarcinile școlare. Reuşita şcolară presupune dezvoltarea aptitudinilor, inteligenţei, spiritului practic, spiritului aplicativ și spiritului experimental al acestora. Un rol important în remarcarea reuşitei şcolare îl joacă cadrele didactice care trebuie să cunoască potenţialul fiecârui elev, să îl forceze dacă este cazul pentru a fi evidenţiat ca funcţionabil și să îl angajeze în activităţi de învăţare. Dezvoltarea stimei de sine a elevului, în vederea reuşitei şcolare, este un proces de lungă durată, cu numeroase determinări obiective și subiective. Gradul de adapare la activitatea școlară arată capacitatea elevului de a cunoaște, de a asimila, de a interioriza cerințele externe, influențele instructiv – educative programate alături de dorința și capacitatea lui de a se modela, de a se acomoda, de a se exterioriza în acest sens. Unul din factorii de bază ai reuşitei şcolare este inteligenţa şcolară.
1. Introducere

Termenul de „înțelegență școlară”, este echilibrul dinamic dintre asimilarea cerințelor școlare și acomodarea la acestea, la diferite niveluri de școlarizare, exprimă gradul de adaptare a elevului la cerințele activității de tip școlar. Ea depinde de variabilele permanente ale școlii, de sarcinile școlare și de personalitatea elevului (J. Piaget, 1978), deci se raportează la capacitatea elevului de a-și însuși cunoștințe școlare, deprinderi intelectuale etc., în condiții obișnuite de școlarizare, cărora li se adaptează marea masă de elevi de aceeași vârstă cronologică. Eficacitatea înțeleginței școlare depinde, alături de perseverență, și de rapiditatea funcționării mintale. În contrast cu elevul pasiv (astenic), cel activ (stenic) se caracterizează printr-o mare capacitate de a învinge dificultățile exterioare, care îi stimulează energia fizică și mintală. Dacă activismul se asociază cu aptitudini școlare dezvoltate, firea perseverență va parcurge o cale ascendentă în activitatea școlară. Activitatea școlară poare provoca oboseala prevenind de fapt epuizarea rezervelor de energie ale organismului (prin intervenția procesului de inhibiție). Oboseala elevului se manifestă nu atât la nivelul rezultatelor școlare, cât în amplitudinea oscilațiilor acestora. Starea subiectivă de oboseală se poate instala și pe fondul monotoniei care duce la saturăție (Kulcsar, 1978, p. 35).

Metodele intuitive fac apel la mecanisme psihologice diferite față de cele implicate în metodele active și nu sunt suficiente pentru dezvoltarea gândirii. Școlarul trece treptat de la acțiunea modelată obiectual la acțiunea mintală, interiorizată. Aceasta din urmă devine reversibilă și prescurtată, ceea ce marchează formarea operațiilor mintale. La rândul lor operațiile se grupează în structuri funcționale care nu sunt altceva decât aptitudini, capacități de acțiune mintală care, în interacțiune cu alți factori interni și externi, determină reușita școlară a elevului. Motivația de a învața este segmentul primordial al succesului școlar. Sursele motivației sunt multiple și complexe. Motivația poate fi definită ca fiind acele mobiliri interioare care direcționează comportamentul școlar. Curiozitatea este un motiv intrinsec de a studia și, deci, învățarea nu rămâne a fi dependentă doar de „răsplata” profesorilor.

Performanța școlară este totalitatea rezultatelor elevilor, atât în ce privește nivelul de pregătire științifică (acumularea cunoștințelor și formarea abilităților de aplicare a lor), cât și dezvoltarea capacitații intelectuale, formarea unor trăsături de personalitate, a interesului și motivației față de învățătură, a capacității de a se instrui, de a deveni mai buni. Performanța școlară este concretizată în rezultatele elevilor și reprezintă o realitate școlară complexă ce include: cunoștințe, capacități intelectuale formate, abilități de aplicare a cunoștințelor, trăsături non–cognitive de personalitate; în același timp, performanta școlară înglobează și reușita elevilor în activitatea extrașcolară.

Acțiunile instructiv-educative sunt reușite care asigură succesul școlar al elevului prin transformarea în mod real și în sensul dorit a personalității acestuia. Profesorul îl ajută să devină capabil să rezolve probleme și să îndeplinească sarcinile școlare la nivelul cerințelor instructiv-educative care, odată cu trecerea de la o clasă la alta devin din ce în ce mai complexe și mai variate. La rândul lor,
realizarea efectivă a activităților și asimilarea reală a cerințelor școlare determină schimbări profunde în structura personalității școlarului. Schimbarea și dezvoltarea continuă a personalității atrag după sine adaptarea continuă a programului de formare la posibilitățile de acțiune mereu noi ale celui instruit. Transcrierea generalului în particular, dar și încadrarea concretului în abstract, trec prin multiple codificări și decodificări, care devin posibile din momentul în care măiestria de a instrui și a educa se transformă în știința formării omului.

Nоțiunea de inteligență, naturа, importanțа ei și modurile de manifestare ale unui comportament inteligent determină reale controverse între oamenii din diferite domenii de specialitate. Termenul de inteligență este cunoscut și adoptat din timpuri străvechi în limbașul natural, consacrat în literatură și caracterizează puterea și funcția minții de a stabilii legături și a face legături între legături.

În psihologie, inteligența apare atât ca fapt real, cât și ca unul potențial, atât ca proces, cât și ca aptitudine sau capacitate, atât formă și atribut al organizării mintale, cât și a celei comportamentale.

Memoria joacă un rol important în comportamentul inteligent. Memoria este un proces psihic care constă în întipărierea, recunoașterea și reproducerarea senzațiilor, mișcărilor, cunoștințelor din trecut. Memoria definește dimensiunea temporală a organizării noastre psihice, integrarea ei pe cele trei segmente ale orizontului temporal: trecut, prezent, viitor.

Alegerea de a aprofunda o problemă atât de complexă atât din punct de vedere a noțiunilor intra și interdisciplinare, dar și ca grad de reflectare a temei în literatura de specialitate, rezultă din complexitatea, interdependența și nivelul de aplicare a fenomenelor de factură educațională incluse în relația predare – învățare – evaluare.

2. Material și metode

Prezenta cercetare își doresc să surprindă dinamica evoluției performanțelor școlare a elevilor din ciclul primar în încercare de a identifica perioadele optime și vulnerabile în achiziția de informații, cunoștințe, abilități pe parcursul unui an școlar. Pornind de la observațiile aplicative din practica de zi cu zi, lucrarea de față își propune perfecționarea procesului instrucțiv educativ și creșterea performanței școlare pe timp îndelungat a elevilor din treapta învățământului primar, prin folosirea adecvată a potențialului acestora. Obiectivul studiului îl constă în determinarea evoluției performanțelor academice ale elevilor, a perioadelor favorabile de influențare a acestora și în evaluarea rezultatelor școlare în dinamica ciclului primar de învățământ.

Studiul s-a desfășurat pe un număr de 111 elevi de sex feminin și masculin din treapta învățământului primar a Școlii Gimnaziale ”Mihail Sadoveanu”, Galați, care dispune de bază materială bogată și personal didactic calificat. Evaluarea performanțelor academice a subiecților s-a desfășurat în luna iunie a anului 2018, după încheierea situațiilor la învățătură și a constat în înregistrarea calificativelor obținute de elevii claselor I – IV la 4 discipline din arii curriculare diferite: limba română, matematică, limba engleză și educație fizică pentru anul școlar 2017-2018.
La baza alegerii acestor discipline a fost faptul că acestea sunt întâlnite în cei patru ani de studiu ai ciclului primar de învățământ, dar și pentru modul în care dezvoltă capacitatea intelectuală și gândirea elevilor. Limba Română dezvoltă gândirea critică/analiitică, atunci când cadrele didactice apelează în procesul instructiv-educativ al elevilor la următoarele tipuri de gândire: asociativă, creativă abstractă (Şchiopu, 2011). Matematica realizează mai ales dezvoltarea raționamentului și a spiritului de receptivitate, a deprinderilor de gândire logică, de definire clară și precisă a noțiunilor de adaptare creatoare la cerințele actuale. Limba Engleză dezvoltă o gândire divergentă, cu un plus de creativitate. Elevii vor putea oferi mai multe răspunsuri la o singură întrebare, vor aborda situații din mai multe puncte de vedere și vor putea oferi mai multe întrebuițări unui singur obiect. De asemenea dezvoltă o minte mai flexibilă și o ușurință în a transfera cunoștințele dintr-un domeniu în altul. Educația Fizică dezvoltă gândirea autonomă, la nivelul cunoașterii logice iar după Horghidan, dezvoltă memoria mișcărilor și a memoriei topografice, inteligentea motrică (practică), și de asemenea dezvoltă unele aspecte ale gândirii: capacitate de anticipare, rapiditate, intuitiv-operativă.

Interpretările efectuate în cadrul studiului au fost defalcate pe semestre și sexe la fiecare dintre disciplinele enumerate mai sus. În cadrul studiului a participat câte o singură clasă pe fiecare palier de vârstă, respectiv clasa I-a 25 de elevi (9 fete și 6 băieți), clasa a II-a 30 de elevi (12 fete și 18 băieți), clasa a III-a 25 de elevi (10 fete și 15 băieți) și clasa a IV-a 31 de elevi (19 fete și 12 băieți).

În ciclul primar de învățământ pentru performanța școlară, elevilor le sunt acordate calificative astfel: FB – foarte bine, B – bine, S – suficient și I – insuficient. Pentru a putea calcula și interpreta din punct de vedere statistic rezultatele elevilor din prezentul studiu am recurs la transformarea calificativelor în punctaje. Astfel am acordat puncte pentru fiecare calificativ după cum urmează: FB – 5p, B – 4p, S – 3p, I – 2p.

3. Rezultate și discuții

Pentru fiecare clasă în parte a fost calculată media la fiecare dintre cele 4 discipline amintite mai sus pentru fiecare semestru defalcat pe sexe cât și mixt. Mediile și ceilalți indicatori statistici calculați sunt redați în tabelul centralizator de mai jos (tabelul nr.1).

| Cls | SEM I | SEM I | SEM I | SEM I | SEM I | SEM I | SEM I | SEM I | SEM I | SEM I | SEM I | SEM I | SEM I | SEM I |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| I   | B     | F     | M     | B     | F     | M     | B     | F     | M     | B     | F     | M     | B     | F     |
| II  | 4,254 | 3,144 | 4,644 | 5,844 | 5,344 | 4,444 | 6,844 | 5,844 | 3,844 | 3,744 | 8,144 | 7,944 | 8,404 | 8,344 |
| III | 4,964 | 7,744 | 8,544 | 9,644 | 8,344 | 8,844 | 8,644 | 7,544 | 9,444 | 7,344 | 8,244 | 9,044 | 7,644 | 8,154 |
| IV  | 4,834 | 6,944 | 7,844 | 4,744 | 4,474 | 4,544 | 5,544 | 5,544 | 2,454 | 3,244 | 3,244 | 7,244 | 7,244 | 4,744 |
| I   | 4,764 | 6,944 | 7,744 | 5,944 | 6,244 | 7,144 | 7,544 | 7,344 | 5,044 | 5,044 | 8,644 | 8,244 | 8,344 | 7,844 |

Tabelul 1. Evoluția mediilor calculate pentru ciclul primar de învățământ
Din figura nr.1 se observă că rezultatele claselor I și IV scad în semestrul II, iar la clasele II și III crește, deci putem spune că și randamentul elevilor este direct proporțional cu notarea. La clasa a I-a, am constatat că fetele au avut un randament mai mare decât cel al băieților atât în semestrul I cu 0,6%, respectiv cu 5,8% în semestrul II. La clasa a II-a, se observă că de data aceasta băieții sunt cei care au un randament mai bun atât în semestrul I cu 1,2% cât și în semestrul II cu 2,4%. În clasa a III-a, analizând diferența dintre rezultatele fetelor și cele ale băieților am constatat că fetele au avut un randament crescut pe semestrul I cu 3,8% iar pe semestrul II cu 2,6%. În clasa a IV-a, constatăm că tot fetele sunt cele care au un randament crescut pe ambele semestre, respectiv 2,8% și 0,2%.

**Figura 1. Reprezentarea grafică a rezultatelor obținute la disciplina Limba Română**

Din figura nr. 2 se observă că la clasa a III-a rezultatele obținute înregistrează o creștere în semestrul al II-lea, deci totodată și randamentul școlar. La clasele I-a, II-a și IV notarea scade în semestrul al II-lea, deci putem spune că și randamentul elevilor a scăzut. La clasa I-a, în semestrul I randamentul fetelor și al băieților a fost același, dar în semestrul II fetele au avut un randament crescut cu 1% față de băieții de aceeași vârstă. În clasa a II-a băieții au avut un randament cu 4,8% mai mare pe semestrul I și cu 0,4% pe semestrul II. Pentru clasa a III-a la disciplina Matematică în semestrul I randamentul fetelor a fost cu 2,2% mai mare decât al băieților, iar în semestrul II cu 4,2% mai mare.

**Figura 2. Reprezentarea grafică a rezultatelor obținute la disciplina Matematică**
În clasa a IV-a în semestrul I randamentul fetelor a fost egal cu cel al băieţilor, dar în semestrul II băieţii au înregistrat rezultate cu 2,2% mai bune decât fetele.

Din figura nr. 3 se observă că la clasa a I-a notarea este la nivel maxim de la începutul și până la sfârșitul anului școlar, deci randamentul este și el la același nivel. În clasa a III-a notarea are o creștere în semestrul al II-lea, deci și nivelul randamentului crește. La clasele II și IV notarea scade în semestrul al II-lea, deci putem spune că și randamentul elevilor a scăzut. La clasa a I-a randamentul fetelor și al băieților a fost același, atât pe semestrul I cât și în semestrul II. În clasa a II-a fetele au avut randament crescut atât pe semestrul I cât și pe semestrul II cu 0,4%, respectiv 1,6% față de rezultatele înregistrate de băieți. La clasa a III-a randamentul fetelor a fost mai mare în semestrul I cu 2,8% decât cel al băieților, iar în semestrul II randamentul fetelor și al băieților a fost același. Pentru clasa a IV-a în semestrul I randamentul fetelor a fost egal cu cel al băieților, iar în semestrul II fetele au avut un randament superior băieților cu 6%.

![Figura 3. Reprezentarea grafică a rezultatelor obținute la disciplina Limba Engleză](image)

Din figura nr. 4 se observă că la clasele I-III notarea este aproximativ la același nivel pe tot parcursul anului școlar, deci randamentul este și el la nivel optim.

![Figura 4. Reprezentarea grafică a rezultatelor obținute la disciplina Educație Fizică](image)

La clasa a IV-a notarea înregistrează creșteri la nivelul clasei în semestrul al II-lea, deci și la această clasă nivelul randamentului unul destul de mare. La clasa a I-ii fetele au avut randament sporit atât pe semestrul I cât și pe semestrul II cu
1,4%, respectiv 1,8%. La clasa a II-a la fetele înregistrează din nou un randament sporit atât pe semestrul I cât și pe semestrul respectiv cu 1,6% și 2,4%. Pentru clasa a III-a randamentul fetelor a fost mai mare atât în semestrul I cât și în semestrul II cu 0,6%. La fel și pentru clasa a IV-a, randamentul fetelor a fost mai mare decât cel al băieților, cu 2% respectiv 1,6% atât în semestrul I cât și în semestrul II.

4. Concluzii

La clasa I-a, am constatat că în semestrul I elevii au avut un randament crescut față de semestrul II cu 3,4%. Analizând diferența dintre rezultatele fetelor și cele ale băieților am constatat că fetele au fost mai conștiincioase având un randament crescut la toate cele 4 discipline analizate.

Pentru clasa a II-a, s-a constatat că în semestrul I elevii au avut un randament crescut față de semestrul II cu 0,4%. De asemenea, analizând diferența dintre rezultatele fetelor și cele ale băieților am constatat că băieții au avut un randament crescut la disciplina Limba Română pe întregul an școlar, la fel și la disciplina Matematică. Fetele au avut randament crescut atât pe sem I cât și pe sem II la disciplinele Limba Engleză și Educație Fizică.

În ceea ce privește clasa III-a, s-a constatat că în semestrul II elevii au avut un randament crescut față de semestrul I cu 1%. Fetele au înregistrat rezultate superioare băieților la toate cele 4 discipline analizate atât pe semestrul I cât și pe semestrul II.

La clasa IV-a, se observă că în semestrul I elevii au avut un randament crescut față de semestrul II cu 3,4%. Analizând diferența dintre rezultatele fetelor și cele ale băieților am constatat că fetele au avut un randament crescut la disciplina Limba Română atât în semestrul I cât și în semestrul II. La disciplina Matematică în semestrul I randamentul fetelor a fost egal cu cel al băieților, iar în semestrul II băieții au avut un randament mai mare decât al fetelor. Pentru disciplina Engleză în semestrul I randamentul fetelor a fost egal cu cel al băieților, iar în semestrul II fetele au avut un randament mai mare decât cel al băieților, iar la disciplina Educație Fizică fetele au avut un randament crescut pe toată perioada anului școlar.

Analizând rezultatele obținute la fiecare clasă în parte putem spune că la clasele I-a, II-a și a IV-a rezultatele obținute pe semestrul I sunt mai bune decât cele de pe semestrul II. In general fetele sunt mai conștiincioase decât băieții, acestea obținând rezultate mai bune. Rezultatele mai slabe obținute pe sem II pot fi puse pe seama oboselii acumulate de către elevi pe parcursul întregului an școlar. Clasa a III-a este singura clasă care a obținut rezultate mai bune pe semestrul II decât pe semestrul I. În ceea ce privește legătura dintre Limba Română, Matematică, Limba Engleză și Educație Fizică putem spune că elevii care au rezultate mai slabe la disciplinele teoretice au aceleași rezultate și la Educație Fizică.

©2017 by the authors. Licensee „GYMNASIUM” - Scientific Journal of Education, Sports, and Health, „Vasile Alecsandri” University of Bacău, Romania. This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution ShareAlike 4.0 International (CC BY SA) license (http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/).