Fatores sociodemográficos e clínico-funcionais em idosos com diabetes mellitus tipo 2 pré-frágeis e frágeis relacionados ao baixo nível de atividade física

Sociodemographic and clinical functional factors in pre-frail and frail older adults with type 2 Diabetes Mellitus in relation to low levels of physical activity

Resumo

Objetivo: determinar os fatores sociodemográficos e clínico-funcionais relacionados com o baixo nível de atividade física (BNAF) em idosos com diabetes mellitus tipo 2 (DM2) pré-frágeis e frágeis. Método: trata-se de estudo observacional, analítico, de caráter transversal. A amostra foi composta por idosos com idade igual ou superior a 60 anos e com diagnóstico clínico de DM2 atendidos no Hospital Universitário Onofre Lopes (HUOL). Foram avaliados dados sociodemográficos e clínico-funcionais com os seguintes instrumentos: Timed Up and Go (TUG), Mini Exame do Estado Mental (MEEM), Geriatric Depression Scale (GDS) de 15 itens, Questionário Internacional de Atividade Física (IPAQ) e fenótipo de fragilidade. Foram utilizados os testes de Qui-quadrado e Mann Whitney para análise dos dados. Resultados: a amostra do estudo foi composta por 113 indivíduos classificados como pré-frágeis (52,2%) e frágeis (47,8%). O BNAF foi verificado em 79,6% da amostra. As variáveis que apresentaram diferença estatística significante com o BNAF foram: anos de escolaridade (p=0,02), participação social (p=0,005), insulinoterapia (p=0,02), dor em membros inferiores (p=0,03) e sintomas depressivos (p=0,04). Também, foram encontradas diferenças significantes entre o BNAF e idade (p=0,04) e anos de escolaridade (p=0,05). Conclusões: O BNAF está associado a alguns fatores sociodemográficos e clínico-funcionais, sendo alguns destes modificáveis e, identificá-los é relevante para elaboração de intervenções em saúde adequadas para prevenção e tratamento tanto do DM2 quanto da Síndrome da Fragilidade (SF).

Abstract

Objective: To determine the sociodemographic and clinical-functional factors related to low levels of physical activity in pre-frail and frail older adults with type 2 diabetes mellitus (DM2). Method: an observational, analytical, cross-sectional study was performed. The
INTRODUÇÃO

O diabetes mellitus (DM) está dentro do grupo das doenças crônicas não transmissíveis (DCNT), que representam uma relevante causa de morbimortalidade no mundo. Em 1990, segundo dados do Estudo de Carga Global de Doença, as DCNT correspondiam a 43% dos anos de vida perdidos ajustados por incapacidade (Disability Adjusted Life Years – DALY) e em 2010 essa porcentagem subiu para 54%.

O envelhecimento da população, o aumento da prevalência da obesidade e do sedentarismo e o processo de urbanização são tidos como fatores responsáveis pelo aumento da incidência e prevalência do DM no mundo.

Dentre as DCNT, o diabetes mellitus tipo 2 (DM2) é umas das mais prevalentes, correspondendo a aproximadamente 90% de todos os casos de diabetes. Caracteriza-se como uma doença metabólica, crônica não transmissível, agindo de forma deletéria, que gera hiperglycemia sanguínea, causando prejuízo a órgãos e sistemas, principalmente nos sistemas cardíaco, visual, renal e nervoso, o que favorece o surgimento de morbidade e aumento da mortalidade.

Além do DM2, a Síndrome da Fragilidade (SF) destaca-se como uma doença de caráter crônico que cursa com a diminuição da capacidade de reserva homeostática e deficit na resistência aos estressores. Isso culmina com suscetibilidade a múltiplos sistemas fisiológicos, que leva a pessoa idosa a uma redução da massa muscular e estado inflamatório crônico que o estar associado a doenças e outros fatores extrínsecos leva a uma redução da reserva energética e aumento da vulnerabilidade física.

A SF é uma condição que gera multimorbidades, está relacionada à fatores sociodemográficos (sexo feminino, aumento da idade) e clínico-funcionais (redução do estado cognitivo, polifarmácia, sarcopenia, quedas, entre outros). A forma mais comum de mensurar suas características baseia-se no fenótipo de fragilidade (características genéticas associadas com interação do meio ambiente), elencando os principais achados da doença para classificar os idosos como não frágeis, pré-frágeis e frágeis.

Um mecanismo fisiopatológico comum à SF e ao DM2 e que permeia o limite da boa funcionalidade é a sarcopenia. O decréscimo muscular é o principal causador de fraqueza e lentidão, culminando com perda da mobilidade até episódios de queda. A sarcopenia forma o tripé da SF com a desregulação neuroendócrina e disfunção imunológica podendo estar presente em indivíduos com diabetes mais avançados, em que ocorre o aumento da resistência insulínica no envelhecimento, diminuição de atividade física, aumento da gordura visceral e, consequentemente redução da massa muscular.
Como as duas doenças mencionadas possuem fatores de risco semelhantes em diversos aspectos, o tratamento de uma surte efeito na contenção da outra. A SF associada ao DM2 pode cursar com desnutrição, imobilismo, déficit de equilíbrio, dependência para as atividades cotidianas, contraturas, deformidades, incontinências, hospitalização com desfecho de institucionalização, déficit cognitivo e sintomas depressivos.

Quando um indivíduo é diagnosticado com SF, ele pode controlar suas atividades e cuidados de forma que possa melhorar os sintomas apresentados. A diminuição da prática regular de atividade física é um fator potencializador dos agravos causados pelo DM2, além de ser considerada um dos itens preditores do fenótipo de fragilidade. Por conseguinte, verificar fatores relacionados modificáveis associados a essas doenças crônicas, como o baixo nível de atividade física (BNAF), podem direcionar terapêuticas com vistas a prevenir e/ou conter o avanço delas nessa população.

Além disto, existe uma escassez de estudos nacionais que investiguem a relação entre o DM2 e a SF e todas as particularidades que essas duas doenças possuem. A amostragem do estudo é de ambulatorial, fato que possibilita o controle das variáveis de uma forma mais confiável, com a manipulação de variáveis de diversas categorias que um atendimento em um hospital de alta complexidade pode dispor.

Portanto, o objetivo deste estudo é determinar os fatores sociodemográficos e clínico-funcionais relacionados com o BNAF em idosos com DM2 pré-frágeis e frágeis.

MÉTODO

Trata-se de estudo observacional, transversal e analítico, realizado no Laboratório de Inovação Tecnológica em Saúde (LAIS) do Hospital Universitário Onofre Lopes (HUOL). A coleta de dados foi realizada no período de fevereiro de 2016 a fevereiro de 2018.

A população do estudo foi composta por pessoas idosas residentes na cidade de Natal (RN), Brasil, e em região metropolitana com idade igual ou superior a 60 anos com diagnóstico clínico de DM2 segundo critérios da American Diabetes Association (ADA), de ambos os sexos, encaminhados pelos setores de Endocrinologia e Geriatria do HUOL.

O estudo foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos da instituição e aprovado sob número de parecer 1.808.219.

Para realização do cálculo amostral foi utilizado o poder de 80% e nível de significância de 5% para os testes de hipóteses bicaudais. Dentre as variáveis com mais significância estatística para amostra (escolaridade, participação social, uso de insulina, dor em membros inferiores, sintomas depressivos, idade), o maior tamanho da amostra foi para a “renda”, totalizando 123 indivíduos, evitando possível erro de β nas variáveis que estão próximas da significância. Por isso, a amostra foi constituída de 125 pessoas idosas (n=125), dada mediante a realização do cálculo amostral.

Foram incluídos na presente pesquisa os sujeitos com idade igual ou superior a 60 anos, de ambos os sexos, que deambulassem livremente sem dispositivo auxiliar de marcha, sem amputações de membros inferiores ou de membros superiores acima do nível das articulações metatarsofalangeanas e metacarpofalangeanas, com diagnóstico clínico de DM2 segundo os critérios da ADA e, que se enquadrassem no fenótipo de fragilidade frágil ou pré-frágil.

Foram excluídos os idosos que não conseguiram realizar todos os testes propostos na avaliação e que apresentaram desconfortos que inviabilizaram a realização dos testes.

Após consulta de rotina dos idosos nos ambulatórios de Endocrinologia e Geriatria e do diagnóstico clínico de DM2, o médico responsável pela consulta orientou os pacientes sobre a necessidade de uma avaliação focada nesse distúrbio e entregou convite para o paciente buscar avaliação através do Serviço de Arquivo Médico e Estatístico (SAME) ou diretamente no LAIS.

Essa avaliação foi realizada por uma equipe de seis pesquisadores previamente treinados. Os
participantes foram orientados a comparecer no LAIS em dia e horário previamente marcados com o nome das medicações utilizadas na semana da avaliação e seus últimos exames de sangue. Os participantes que preencheram os critérios de elegibilidade assinaram o termo de consentimento livre e esclarecido (TCLE) após o esclarecimento dos objetivos, protocolos e possíveis riscos da pesquisa.

Foi realizada uma entrevista contendo dados sociodemográficos e clínico-funcionais. As avaliações duravam cerca de uma hora, intercalando testes físicos com cognitivos para minimizar o cansaço dos participantes.

Os dados sociodemográficos foram compostos pelas seguintes variáveis: sexo (feminino/masculino), idade, faixa etária (60-69 anos/70 anos ou mais), estado civil (com/sem vida conjugal), anos de escolaridade (até quatro anos incompletos e igual ou superior a quatro anos), renda (valores de referência do piso salarial da região Nordeste atualizado para 2017 de até dois salários mínimos; três ou mais salários mínimos) e participação social (participa/não participa das atividades da comunidade).

Os fatores clínico-funcionais avaliados constituíram-se pelo Índice de Massa Corporal (IMC), número de doenças associadas, número de medicamentos, tempo de diagnóstico do DM2, exames laboratoriais dos últimos seis meses para o controle do DM2 (glicemia de jejum e hemoglobina glicada), uso de insulina, presença de dores em membros inferiores (MMII), quedas no último ano. Também foram utilizados os instrumentos Timed Up And Go (TUG), Mini Exame do Estado Mental (MEEM), Geriatric Depression Scale de 15 itens (GDS) e o Questionário Internacional de Atividade Física - versão curta (IPAQ).

O TUG é um teste prático e rápido que tem por objetivo avaliar a mobilidade e equilíbrio funcional da pessoa idosa. O teste consiste em o idoso levantar-se da cadeira com apoio dos braços (46 cm de altura), caminhar por três metros, girar em torno de um cone, retornar a cadeira e a sua posição inicial, onde a tarefa é encerrada. O idoso só inicia o teste ao sinal positivo do instrutor e é instruído a não conversar durante o teste e caminhar em sua velocidade habitual. Se necessário um dispositivo auxiliar à marcha pode ser utilizado, contudo, nenhuma assistência física é dada. O teste analisa o tempo gasto em segundos que a pessoa idosa necessita para executar a tarefa proposta. Indivíduos com maior risco de quedas levam um tempo maior para realização do teste (maior risco de quedas - tempo igual ou superior a 13 segundos)12,13.

O MEEM foi utilizado para rastrear o comprometimento cognitivo que possa trazer dificuldades à compreensão de comandos por parte dos participantes. Avalia orientação temporal/espacial, memória imediata, cálculo, evocação de palavras, nomeação, repetição, comando, leitura, redigir frase e cópia de desenho. Os escores medianos por escolaridade são: analfabetos 20; escolaridade um-quatro anos 25; cinco-oito anos 26,5; nove-onze anos 28 e superior a onze anos 2914,15.

A GDS-15 foi utilizada para rastrear sintomas de depressão nos participantes, contém 15 itens diversos. O escore de zero a quatro pontos indica que o participante não tem sintomas depressivos; de cinco a dez pontos observa-se indícios de depressão leve ou moderada; e de onze a quinze pontos, indícios de depressão grave ou intensa. É importante enfatizar que esse instrumento não é capaz de gerar um diagnóstico de depressão16.

O IPAQ – versão curta avalia o nível de atividade física contendo 3 perguntas referentes à frequência semanal e duração em minutos, por dia, da prática de atividade física e nível de intensidade (vigorosa, moderada ou caminhada). Ainda, avalia o tempo que o indivíduo passa sentado. Esse questionário foi validado para a população brasileira por Matsudo et al17. O IPAQ classificou os idosos da seguinte forma: muito ativo; ativo; irregularmente ativo; irregularmente ativo A; irregularmente ativo B; sedentário.

Os idosos que foram considerados como irregularmente ativos ou sedentários apresentaram o fenótipo baixo nível de atividade física como positivo17.

O fenótipo de fragilidade foi avaliado de acordo com o estudo de Fried, Tangen e Walston1, para
classificar a pessoa idosa como “não frágeis”, “pré-frágeis” e “frágeis”. Os critérios de avaliação são descritos a seguir: perda de peso não intencional (≥4,5 kg ou ≥5% do peso no ano anterior); diminuição da força de preensão no Dinamômetro Manual SH5002 Smedley-Saehaen (mão dominante), com ponto de corte ajustado para sexo e IMC; exaustão por auto relato de fadiga, medidas por duas questões do Center for Epidemiological Studies (CES-D), descritas por Batistoni, Neri e Cupertino38; “Senti que tive que fazer esforço para fazer tarefas habituais” e “Não consegui levar adiante minhas coisas”. Os idosos que obtiverem escore três ou quatro em qualquer uma das questões preencheram o critério.

O BNAF foi medido pelo Questionário Internacional de Atividade Física (IPAQ) na versão curta; e a diminuição da velocidade da marcha calculada através do tempo em segundos gastos para percorrer 4,6 metros, ajustado pelo sexo e altura.

Com o fenótipo, o idoso é considerado frágil se apresenta três ou mais critérios positivos, pré-frágil se apresenta um ou dois critérios positivos e não-frágil se apresentar nenhum critério positivo.

Foi realizada análise de normalidade da distribuição dos dados pelo teste de Kolmogorov-Smirnov, apresentando distribuição não paramétrica.

Foi realizada uma análise descritiva. A análise inferencial foi executada através de associações entre a variável qualitativa dependente (nível de atividade física) e variáveis independentes dicotômicas por meio do teste de Qui-quadrado. A associação do nível de atividade física com variáveis quantitativas foi realizada pelo teste Mann-Whitney. Adotou-se nível de significância de 5%.

RESULTADOS

Foram avaliados 125 indivíduos, desses 12 foram excluídos por não possuírem o fenótipo de fragilidade. O estudo apresentou amostra de 113 indivíduos, em que 59 (52,2%) foram caracterizados como pré-frágil e 54 (47,8%) como frágil e, 90 tinham BNAF. A média etária da amostra foi de 68,6 (±6,62 anos); o sexo predominante foi o feminino (61,9%); a média de escolaridade foi de 6,65 (±5,11 anos de estudo) e, a renda média da amostra foi de R$2.367,74 reais/mês. O BNAF foi apresentado por 79,6% (n=90) da população total.

A tabela 1 apresenta a caracterização sociodemográfica e clínico-funcional da amostra, a maioria dos participantes eram mulheres sedentárias (63,3%), com baixo nível escolar (65,6%), sobrepeso (60,0%), tinham cinco ou mais doenças associadas (58,9%), faziam uso de cinco ou mais medicamentos (58,9%), não faziam uso de insulina (75,6%), sentiam dores em MMII (58,9%) e apresentavam sintomas depressivos (62,2%).

A tabela 2 mostra a relação entre o BNAF e as variáveis sociodemográficas e clínico-funcionais. Os resultados mostraram que, o BNAF está presente em pessoas idosas com baixo nível escolar, que não participam de atividades comunitárias, não fazem uso de insulina, tem dores em MMII e apresentam sintomas depressivos.

Já a tabela 3 corresponde aos valores encontrados na relação entre o BNAF com as variáveis sociodemográficas e clínico-funcionais quantitativas (teste de Mann-Whitney). Os resultados trazem que a idade e os anos de escolaridade estão relacionados ao BNAF.
**Tabela 1.** Caracterização sociodemográfica e clínico-funcional da amostra de idosos com diabetes *mellitus* tipo 2 pré-frágeis e frágeis, de acordo com o Baixo Nível de Atividade Física (n=113). Natal, RN, 2019.

| Variáveis                          | Baixo nível de atividade física | Não                                      |
|------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------|
|                                    | Sim n=90 (79,6%)                | n=23 (20,4%)                             |
| **Sexo (n=113)**                   |                                 |                                          |
| Feminino                           | 57 (63,3%)                      | 13 (56,5%)                               |
| Masculino                          | 33 (36,7%)                      | 10 (43,5%)                               |
| **Faixa etária (anos) (n=113)**   |                                 |                                          |
| 60-69                              | 51 (61,1%)                      | 16 (69,9%)                               |
| 70 ou mais                         | 35 (38,9%)                      | 07 (30,4%)                               |
| **Estado civil (n=113)**           |                                 |                                          |
| Com Vida Conjugal                  | 56 (62,2%)                      | 18 (78,3%)                               |
| Sem Vida Conjugal                  | 34 (37,8%)                      | 05 (21,7%)                               |
| **Anos de Escolaridade (n=113)**   |                                 |                                          |
| Até 4 (incompletos)                | 59 (65,6%)                      | 09 (39,1%)                               |
| Igual ou superior a 4              | 31 (34,4%)                      | 14 (60,9%)                               |
| **Renda (salário mínimo)**         |                                 |                                          |
| Até 2                              | 53 (58,9%)                      | 09 (39,1%)                               |
| 3 ou mais                          | 37 (41,1%)                      | 14 (60,9%)                               |
| **Participação social**            |                                 |                                          |
| Participa das atividades comunitárias | 45 (50,0%)        | 19 (82,6%)                               |
| Não participa das atividades comunitárias | 45 (50,0%)        | 04 (17,4%)                               |
| **Índice de Massa Corporal**        |                                 |                                          |
| Desnutrido ou eutrófico            | 36 (40,0%)                      | 08 (34,8%)                               |
| Sobrepeço                          | 54 (60,0%)                      | 15 (65,2%)                               |
| **Número de doenças**              |                                 |                                          |
| 1 a 4                              | 33 (36,7%)                      | 06 (26,1%)                               |
| 5 ou mais                          | 57 (63,3%)                      | 17 (73,9%)                               |
| **Número de medicamentos (n=110)** |                                 |                                          |
| 1 a 4                              | 35 (38,9%)                      | 07 (31,8%)                               |
| 5 ou mais                          | 53 (58,9%)                      | 15 (68,2%)                               |
| **Tempo de diagnóstico (n=108)**   |                                 |                                          |
| 0 a 5 anos                         | 36 (41,9%)                      | 05 (22,7%)                               |
| 6 ou mais anos                     | 50 (55,6%)                      | 17 (77,3%)                               |
| **Hemoglobina Glicada (n=82)**     |                                 |                                          |
| Adequada (até 8%)                  | 33 (50,0%)                      | 11 (68,8%)                               |
| Alterada (8,1% ou mais)            | 33 (50,0%)                      | 05 (31,3%)                               |
| **Glicemia de Jejum (n=108)**      |                                 |                                          |
| Adequada (0-130mg/dL)              | 43 (50,0%)                      | 12 (54,5%)                               |
| Alterada (131 mg/dL ou mais)       | 43 (50,0%)                      | 10 (45,5%)                               |
| **Uso de insulina**                |                                 |                                          |
| Sim                                | 22 (24,4%)                      | 11 (47,8%)                               |
| Não                               | 68 (75,6%)                      | 12 (52,2%)                               |

continua
### Tabela 1.

| Variáveis                         | Baixo nível de atividade física |  |
|-----------------------------------|--------------------------------|---|
|                                   | Sim n=90 (79,6%)                | Não n=23 (20,4%) |
| Dor em membros inferiores (n=113)| Sim 53 (58,9%)                  | 08 (34,8%) |
|                                   | Não 37 (41,1%)                  | 15 (65,2%) |
| Quedas no último ano (n=113)     | Sim 33 (36,7%)                  | 08 (34,8%) |
|                                   | Não 57 (63,3%)                  | 15 (65,2%) |
| Mini Exame do Estado Mental (n=113)| Apresenta deficit cognitivo 35 (38,9%) | 11 (47,8%) |
|                                   | Não apresenta deficit cognitivo 55 (61,1%) | 12 (52,2%) |
| Sintomas depressivos (n=113)     | Apresenta sintomas depressivos 56 (62,2%) | 09 (39,1%) |
|                                   | Não apresenta sintomas depressivos 34 (37,8%) | 14 (60,9%) |
| Risco de quedas (n=106)          | Menor risco de queda 67 (78,8%) | 19 (90,5%) |
|                                   | Maior risco de queda 18 (21,2%) | 02 (09,5%) |

Fonte: própria do autor, 2019.

### Tabela 2.

Análise do Baixo Nível de Atividade Física com as variáveis sociodemográficas e clínico-funcionais categóricas dicotómicas da amostra de idosos com diabetes mellitus tipo 2. Natal, RN, 2019.

| Variáveis                        | Baixo Nível de Atividade Física |  |
|----------------------------------|---------------------------------|---|
|                                  | Sim n (%)                       | Não n (%) | p-valor | OR (IC 95%) |
| Sexo                             | Feminino 57 (50,4%)             | 13 (11,5%) | 0,54 | 0,75 (0,29-1,90) |
|                                  | Masculino 33 (29,2%)            | 10 (8,8%)  |
| Faixa etária (em anos)          | 60-69 55 (48,7%)                | 16 (14,2%) | 0,45 | 0,68 (0,25-1,83) |
|                                  | 70 ou mais 35 (31,0%)           | 07 (6,2%)  |
| Estado civil                     | Sem vida conjugal 34 (30,1%)    | 05 (4,4%)  | 0,14 | 2,18 (0,74-6,42) |
|                                  | Com vida conjugal 56 (49,6%)    | 18 (15,9%) |
| Anos de Escolaridade             | Até 4 (incompletos) 59 (52,2%) | 09 (8,0%)  | 0,02* | 2,96 (1,15-7,60) |
|                                  | Igual ou superior a 4 31 (27,4%)| 14 (12,4%) |
| Renda (salário mínimo)           | 0-2 53 (43,9%)                  | 09 (8,0%)  | 0,08 | 2,22 (0,87-5,68) |
|                                  | 3 ou mais 37 (32,7%)            | 14 (12,4%) |
| Participação social              | Participa das atividades comunitárias 45 (39,8%) | 19 (16,8%) | 0,005* | 0,21 (0,06-0,66) |
|                                  | Não participa das atividades comunitárias 45 (39,8%) | 04 (3,5%)  |

*continua*
| Variáveis                           | Baixo Nível de Atividade Física |      |      |      |      |
|------------------------------------|---------------------------------|------|------|------|------|
|                                    | Sim                             | n (%)| Não  | p-valor| OR (IC: 95%)|
| Índice de Massa Corporal           |                                 |      |      |      |      |
| Desnutrido ou eutrófico            |                                  |      |      |      |      |
| Sobrepeso                          |                                  |      |      |      |      |
|                                    |                                 |      |      |      |      |
| Número de doenças                  |                                 |      |      |      |      |
|                                    | 1 a 4                           | 33 (29,2%) | 06 (5,3%) | 0,34 | 1,64 (0,58-4,57) |
|                                    | 5 ou mais                        | 57 (50,4%) | 17 (15,0%) |      |      |
|                                    |                                 |      |      |      |      |
| Número de medicamentos             |                                 |      |      |      |      |
|                                    | 1 a 4                           | 35 (31,8%) | 07 (6,4%) | 0,49 | 1,41 (0,52-3,82) |
|                                    | 5 ou mais                        | 53 (48,2%) | 15 (13,6%) |      |      |
|                                    |                                 |      |      |      |      |
| Tempo de diagnóstico               |                                 |      |      |      |      |
|                                    | 0 a 5 anos                       | 36 (33,3%) | 05 (4,6%) | 0,09 | 2,44 (0,82-7,24) |
|                                    | 6 ou mais anos                   | 50 (46,3%) | 17 (15,7%) |      |      |
|                                    |                                 |      |      |      |      |
| Hemoglobina glicada                |                                 |      |      |      |      |
|                                    | Adequada (até 8%)                | 33 (40,2%) | 11 (13,4%) | 0,17 | 0,45 (0,14-1,45) |
|                                    | Alterada (8,1% ou mais)          | 33 (40,2%) | 05 (6,1%) |      |      |
|                                    |                                 |      |      |      |      |
| Glicemia de Jejum                  |                                 |      |      |      |      |
|                                    | Adequada (0-130mg/dL)            | 43 (39,8%) | 12 (11,1%) | 0,70 | 0,83 (0,32-2,13) |
|                                    | Alterada (131 mg/dL ou mais)     | 43 (39,8%) | 10 (9,3%) |      |      |
|                                    |                                 |      |      |      |      |
| Uso de insulina                    |                                 |      |      |      |      |
|                                    | Sim                             | 22 (19,5%) | 11 (9,7%) | 0,02*| 0,35 (0,13-0,91) |
|                                    | Não                             | 68 (60,2%) | 12 (10,6%) |      |      |
|                                    |                                 |      |      |      |      |
| Dor em membros inferiores          |                                 |      |      |      |      |
|                                    | Sim                             | 53 (46,9%) | 08 (7,1%) | 0,03*| 2,68 (1,03-6,98) |
|                                    | Não                             | 37 (32,7%) | 15 (13,3%) |      |      |
|                                    |                                 |      |      |      |      |
| Quedas no último ano               |                                 |      |      |      |      |
|                                    | Sim                             | 33 (29,2%) | 08 (7,1%) | 0,86 | 0,92 (0,35-2,40) |
|                                    | Não                             | 57 (50,4%) | 15 (13,3%) |      |      |
|                                    |                                 |      |      |      |      |
| Mini Exame do Estado Mental        |                                 |      |      |      |      |
|                                    | Apresenta deficit cognitivo     | 35 (31,0%) | 11 (9,7%) | 0,43 | 0,69 (0,27-1,74) |
|                                    | Não apresenta deficit cognitivo  | 55 (48,7%) | 12 (10,6%) |      |      |
|                                    |                                 |      |      |      |      |
| Sintomas depressivos               |                                 |      |      |      |      |
|                                    | Apresenta                       | 56 (49,6%) | 09 (8,0%) | 0,04*| 2,56 (1,00-6,55) |
|                                    | Não apresenta                   | 34 (30,1%) | 14 (12,4%) |      |      |
|                                    |                                 |      |      |      |      |
| Risco de quedas                    |                                 |      |      |      |      |
|                                    | Menor risco de queda            | 67 (63,2%) | 19 (17,9%) | 0,22 | 0,39 (0,08-1,84) |
|                                    | Maior risco de queda            | 18 (17,0%) | 2 (1,9%) |      |      |

*Valores estatisticamente significantes (p≤0,05).
Fonte: própria do autor, 2019.
Tabela 3. Relação entre o baixo nível de atividade física e as variáveis sociodemográficas e clínico-funcionais quantitativas de uma amostra de idosos com diabetes mellitus tipo 2. Natal, RN, 2019.

| Variáveis                              | Baixo Nível de Atividade Física | N   | Mediana (±dp) | Variação | p-valor |
|----------------------------------------|---------------------------------|-----|---------------|----------|---------|
| Idade                                  | Sim                             | 90  | 68 (6,62)     | 60-86    | 0,04    |
|                                        | Não                             | 23  |               |          |         |
| Anos de escolaridade                   | Sim                             | 90  | 6 (5,11)      | 0-21     | **0,05**|
|                                        | Não                             | 23  |               |          |         |
| Renda                                  | Sim                             | 90  | 1874 (1385,90)| 700-7000 | 0,36    |
|                                        | Não                             | 23  |               |          |         |
| Índice de Massa Corporal               | Sim                             | 90  | 28,4 (4,45)   | 16,8-41,6| 0,53    |
|                                        | Não                             | 23  |               |          |         |
| Número de medicamentos                 | Sim                             | 90  | 5 (2,94)      | 0-14     | 0,70    |
|                                        | Não                             | 23  |               |          |         |
| Tempo de diagnóstico                   | Sim                             | 86  | 10 (10,67)    | 1-50     | 0,45    |
|                                        | Não                             | 22  |               |          |         |
| Hemoglobina Glicada                    | Sim                             | 66  | 7,6 (10,69)   | 5,0-10,6 | 0,38    |
|                                        | Não                             | 16  |               |          |         |
| Glicemia de Jejum                      | Sim                             | 86  | 129 (76,39)   | 66-532   | 0,29    |
|                                        | Não                             | 22  |               |          |         |
| Mini Exame do Estado Mental            | Sim                             | 90  | 25 (4,22)     | 14-30    | 0,68    |
|                                        | Não                             | 23  |               |          |         |
| Geriatric Depression Scale de 15 itens | Sim                             | 90  | 5 (2,92)      | 0-14     | 0,10    |
|                                        | Não                             | 23  |               |          |         |
| Timed Up And Go Test                   | Sim                             | 85  | 10,06 (9,67)  | 6,11-29,0| 0,45    |
|                                        | Não                             | 22  |               |          |         |

FONTE: própria do autor, 2019.

DISCUSSÃO

Neste estudo, identificou-se que 47,8% da amostra foi considerada frágil e 79,6% com BNAF. O BNAF contribui com o aumento do risco da pessoa idosa de ser frágil e, idosos considerados frágeis tem uma diminuição da força muscular, redução da velocidade da marcha e baixa tolerância ao exercício. Isso nos leva a entender a importância de ressaltar para essa população a adoção de hábitos de vida saudáveis, como a prática regular de exercícios físicos, principalmente o treinamento resistido (TR), que é essencial para manutenção, o ganho ou redução da perda de massa e força muscular, a mobilidade e capacidade funcional da pessoa idosa. Pessoas idosas que adotam um estilo de vida saudável vão auxiliar no controle e proteção de DCNT e, os profissionais da saúde são essenciais para atuação com orientações nos níveis de atenção à saúde (primária e secundária) utilizando estratégias como grupos de educação em saúde e, intervenções que possam introduzir o exercício físico no cotidiano dessa população.

Sessenta e três vírgula seis por cento da amostra com BNAF são mulheres. Observa-se que as mulheres buscam com mais frequência os serviços de saúde e esse fato pode ter influenciado essa predominância, visto que provém de uma unidade de saúde especializada. Em estudo que verificou as dificuldades e motivações para o exercício físico em mulheres idosas, evidenciou-se que as mulheres dessa faixa etária têm uma má percepção de seu estado de saúde, percebem que tem limitações, por isso, há uma maior desconfiança para realização do exercício físico. Além disso, consideram-se “cuidadoras” da família, logo, seu autocuidado não é prioridade.
Em contrapartida, se forem desenvolvidas ações educativas que possam explicar o processo saúde e doença, e como o exercício físico pode interferir reduzindo essas limitações, estimulando a socialização, melhorando e/ou mantendo sua autonomia há uma mudança na percepção22.

Em relação aos anos de escolaridade da amostra, houve significância estatística entre anos de escolaridade e BNAF ($p=0,02$). Além disso, 52,2% da amostra tinha até quatro anos de estudo. Esse baixo nível escolar foi considerado um fator de risco para o desenvolvimento do BNAF. Os dados encontrados no presente estudo sobre escolaridade são equivalentes ao de idosos brasileiros. Tais achados reforçam que quanto menor a escolaridade das pessoas idosas, menor sua adesão à prática de atividade física e, isto pode colaborar para um agravamento das condições de saúde23.

Cabe aos profissionais da saúde orientá-los sobre a importância da prática regular de atividade física, haja vista ser esta primordial para a manutenção de sua capacidade funcional, estar relacionada a uma melhor percepção de qualidade de vida, visto que a limitação funcional das pessoas idosas interfere na sua autonomia para realização de suas atividades diárias24. Em estudo conduzido no Brasil com dados provenientes da Pesquisa Nacional de Saúde (2013), foi observado que pessoas idosas não alfabetizadas tendem a ter auto percepção ruim de sua saúde. Além do que, a escolaridade age como fator de proteção à saúde do indivíduo, no que diz respeito à obtenção de conhecimento e acesso a informações que levem também ao entendimento do seu próprio processo saúde e doença25.

Ainda, a associação encontrada entre participação social e o BNAF foi estatisticamente significativa ($p=0,005$) e, considerada um fator de proteção para o BNAF. O comportamento social é modificado à medida que as pessoas envelhecem e, é influenciado por aspectos pessoais como saúde, gênero, escolaridade e renda. Estudos identificaram a redução da participação social associado a idade26. Partindo dessa premissa, influenciar os idosos a aderirem a atividades sociais como, participação em clubes, academia de esportes, organizações de caridade ou igreja reduzem a chance deles serem sedentários27. Além disso, 70,8% da amostra relatou não fazer uso de insulina, ou seja, provavelmente não havia descontrole dos níveis glicêmicos. O não uso de insulina foi considerado um fator positivo para prática de atividades físicas. Estudos dizem que o DM2 causa uma deterioração neuromuscular e, o treinamento aeróbico e de resistência são utilizados como tratamentos não farmacológicos que leva a uma adaptação no músculo esquelético, evitando problemas de limitações funcionais nessa população28, além de reduzir a chance de utilização de insulina como forma de tratamento do DM2 em idosos29.

Também, foi verificado prevalência de queixa de dor em MMII de 46,9% nos idosos que tinham BNAF, e essa característica se comportou como um fator de risco para realização de atividade física. As dores estão relacionadas com as alterações biológicas e psicossociais associadas ao envelhecimento, intrínseca e inerentes ao próprio indivíduo, e podem favorecer ou serem possíveis fatores de risco para ocorrência de quedas30.

Ademais, os sintomas depressivos foram prevalentes em mais da metade da amostra (57,6%). Ter sintomas depressivos é considerado um fator de risco para o BNAF, além de piorar os sintomas de doenças crônicas. Um estudo verificou a relação dos sintomas depressivos com o nível de atividade física e viram que idosos com doenças crônicas, como o DM2, tem piores índices de atividade física e qualidade do sono31. Além disto, indivíduos com depressão tendem a adotar comportamentos nocivos à sua saúde, como o sedentarismo32.

Com relação à faixa etária, a mais presente neste estudo foi de 60-69 anos, totalizando 71 (62,9%) indivíduos, com média etária de 68 (±6,62) anos de idade. Verificou-se significância estatística entre idade e o BNAF ($p=0,04$), assim, pois, quanto maior a idade, menor o nível de atividade física na amostra estudada. A fração de indivíduos que não alcançam níveis mínimos de atividade física é mais presente em idosos brasileiros com 60 anos ou mais, mulheres e vulneráveis socioeconômicos33. Deve-se se atentar que o BNAF pode levar à perda de mobilidade funcional, força e resistência muscular e, esse problema se agrava com o passar dos anos, levando a perda de autonomia, qualidade de vida.
e a ocorrência de quedas, que tem sua incidência aumentada após a sexta década de vida\textsuperscript{34}.

A queda é considerada uma das principais causas de lesões e mortes em pessoas idosas e, atuar sobre os fatores de risco modificáveis é relevante. Isso ocasiona uma grande preocupação para a saúde pública, pois, no Brasil o Sistema Único de Saúde registra a cada ano um custo de mais de R$ 51 milhões de reais com tratamento de fraturas advindas das quedas\textsuperscript{35}.

Neste sentido, indivíduos com DCNT praticam menos atividade física, entretanto, um estudo que verificou a prevalência da atividade física com o IPAQ, entre adultos mais velhos brasileiros (50 ou mais), viu que não havia associação das DCNT com o BNAF, fato que sugere que a idade e escolaridade podem ser determinantes para esse comportamento. Mesmo não havendo tal associação, identificar fatores que levam ao BNAF é importante, pois, permitirá prevenir as DCNT, limitações funcionais e mortalidade\textsuperscript{33}.

Em virtude dos fatores supramencionados, os achados deste estudo podem fornecer informações sobre os idosos com risco de incapacidade e ajudar a identificar fatores de risco reversíveis. Ressalta-se, a importância da realização de estudos longitudinais que avaliem com mais precisão o impacto do DM2 sobre a população idosa, mais especificamente, a influência dessa desordem no nível de atividade física desses indivíduos e, como tais fatores podem levar a uma SF, no intuito de melhorar e/ou preservar a qualidade de vida dessa população.

Dentre as limitações desta pesquisa estão o desenho transversal que não permite estabelecer a associação causa e efeito, a carência de estudos nacionais que compile o DM2 e a SF e seus fatores associados. Verificou-se também uma dificuldade de se obter os valores de hemoglobina glicada e glicemia em jejum dos idosos participantes, que ocasionalmente não tinham os valores recentes dessas variáveis e isso levou a uma redução dos casos de DM.

CONCLUSÃO

É possível concluir, no presente estudo, que o baixo nível de atividade física em idosos com diabetes mellitus tipo 2 (DM2) pré-frágeis e frágeis está associado à baixa escolaridade, não participar de atividades sociais, dores nos membros inferiores, presença de sintomas depressivos e idade; dentre esses fatores alguns são modificáveis e, identificá-los é relevante para elaboração de intervenções em saúde adequadas para prevenção e tratamento, bem como elaboração de políticas públicas de saúde, tanto do DM2 quanto da Síndrome da Fragilidade.
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