Today, along with the relative expansion of public health around the world, various diseases such as AIDS, malaria, etc. are increasing in human societies. In this regard, the pharmaceutical industry is one of the most important industries that should be supported so that the inventors of new drugs have enough motivation to produce more effective drugs. On the other hand, the undeniable benefits of supporting pharmaceutical inventions pose a serious threat to developing and less developed countries, and may endanger the public health of these societies. In such situation, we should know which of these two principles is preferable to other and should be given priority: Public health as a basic human right or protection of pharmaceutical patents as an exclusive right of its owners? One of the most important issues discussed directly and indirectly in the World Trade Organization is "public health", especially the drug trade and the protection of pharmaceutical patents, and this organization has always protected the rights of drug inventors to maintain a balance between public health and freedom of access to medicine. Therefore, any legal system that wants to join this organization may face problems due to these two issues. This study aims to investigate the conditions and challenges of supporting pharmaceutical patents in legal systems in case of accession to the World Trade Organization.

ABSTRACT
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Extended Abstract

1. Introduction

The advancements in modern societies are because of science and knowledge that contribute to the growth and development of societies and increase welfare in various dimensions. One of these sciences is medical science, which tries to help increase the health of communities and thus increase the welfare through the invention of various drugs. One of the factors affecting the development of this science is the need to protect pharmaceutical patents in different legal systems [1]. Despite the need for protection, the form and extent of this protection is different in societies. In some societies, the inventor should be granted the exclusive rights to use and exploit the invention commercially and, thus, efforts should be made to ensure the interests of both individual and society.
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However, other groups argue that this approach cannot serve the interests of the whole society, especially developing countries. This problem is especially important in the field of pharmaceutical patents related to human life; mere support for these patents puts developing countries in dire need of medications [2].

This study was conducted with the aim of examining the conditions and challenges for the protection of pharmaceutical patents in legal systems in case of accession to the World Trade Organization (WTO). Moreover, the purpose of this study was to investigate the extent to which the Trade-Related Aspects of Intellectual Property Rights (TRIPS) Agreement has mandated the WTO legal systems to provide protection for pharmaceutical patents, and to what extent it has been able to provide a solution to public health in the event of challenges and obstacles arising from the exclusive rights of the patentee. It is assumed that the WTO has stated minimal requirements for the patent protection in the TRIPS Agreement and leaves countries free to act. Furthermore, the TRIPS Agreement, and in particular the Doha Declaration, has been able to adopt strategies to deal with these challenges.

2. Materials and Methods

In this review study, the search was conducted in a number of reliable databases including Scopus, IranDoc, and Google Scholar. All yielded articles were selected for review.

3. Results

Before signing the TRIPS Agreement in 1994, the process of granting pharmaceutical patents between developing or less developed countries was slower and many disagreed to grant a patent to a pharmaceutical product under national laws. The TRIPS Agreement, however, stressed the need to establish an international protection for pharmaceutical patents. The agreement requires all WTO members to recognize the protection for all patents and, in particular pharmaceutical patents, because most of the patents granted in the world are related to pharmaceutical products and processes. Therefore, the legal systems, as members of the WTO, and those seeking to join this organization must bring their laws and regulations into line with this agreement [3].

Compared to other WTO agreements and conventions, one of the features of this agreement is the expression of requirements and powers of the countries in regulating their domestic laws by taking into account the necessary standards appropriate to the political and social conditions of each society [4]. Therefore, like other WTO fundamental agreements, this agreement have a special focus on public health, particularly access to medicine, and seeks to establish a balance between the intellectual property right holder (the patentee) and the public health (as a basic human right) so that the countries be able to protect human life and health while protecting the rights of the patentee. The same conclusion was expressed in the 2001 Doha Declaration on intellectual property and public health, and emphasized that the TRIPS Agreement should not impede the measures taken by members to protect public health [5].

Due to the great role of pharmaceutical patents in the field of public health, they have a prominent place among other patents. This place has created a challenge among developing and developed countries. As a result, the conflict between public health and intellectual property rights of patentees is one of the most challenging issues, especially for developing countries. This is because with exclusive rights granted to patentees, developing countries' access to medicine can be very difficult, and even the health of these communities may be affected by rising drug prices [6].

4. Discussion

Developing countries are recommended to limit the protection of pharmaceutical patents to an extent that it does not conflict with public health, because some rights are considered goals and others are a means to achieve the goal and have a methodical aspect. The right to have health seems to be a goal such that human beings try to invent and supply medicine to achieve it. Therefore, it can be said that the right to invent a pharmaceutical product is the right to the patent, and is not a genuine right; it is a right to achieve an intrinsic goal, i.e. the right to health. It cannot be considered unconditional and absolute, but freedom to exercise this right is limited to health care.
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مقدمه
پیشرفت جوامع لمروری مرهون علم و دانش است که در این مطلب به رشد و توسعه جوامع و افزایش رفاهی کمک می‌کند. یکی از عوامل مؤثر در پیشرفت این علم و دانش، لزوم حمایت از اختراعات دارویی در نظام‌های حقوقی مختلف است. با وجود این ضرورت، قالب و میزان حمایت از اختراع در جوامع همواره متفاوت بوده است. برخی از جوامع معتقدند به حمایت از اختراعات طوریه حقوقی تعیین تکلیف کرده و به خصوص این مطالعه نشان داده که در صورت توجه به حق اختراعات طوریه حقوقی، توانسته است بهداشت عمومی را در مدت‌ها امکان‌پذیر کند.

در این مقاله برآمده که به بررسی شرایط دارویی و حمایت از اختراعات در میان نظام‌های حقوقی و بین‌المللی می‌پردازیم. به‌ویژه، در بحث از نوعی اصلاحاتی که به دستوری و تحقیقی اختراعات حمایت کنند و به خصوص این مطالعه نشان داده که در صورت توجه به حق اختراعات طوریه حقوقی، توانسته است بهداشت عمومی را در مدت‌ها امکان‌پذیر کند.

در این مقاله، نشان داده که به‌ویژه، در بحث از نوعی اصلاحاتی که به دستوری و تحقیقی اختراعات حمایت کنند و به خصوص این مطالعه نشان داده که در صورت توجه به حق اختراعات طوریه حقوقی، توانسته است بهداشت عمومی را در مدت‌ها امکان‌پذیر کند.
روش گات نیز به صورت تکنیکهایی بدون محدودیت صنایعی و در اختیار عموم است، ولی این مدت در کشورهای مختلف متفاوت است. پس از آمریکا، ثبت اختراع دارو دارای مدت حمایت بیست ساله سود بردن از آن داروست. در بیشتر کشورها از جمله ایالات متحده، دارویی تولیدکننده مجاز به تولید، بازاریابی، فروش و درنهایت اختراعات قرار می‌گیرد و با نشان تجاری مخصوص به خود به روش‌های تولید می‌کند، این دارو تحت حمایت نظام هنگامی که یک شرکت دارویی برای اولین بار داروهای جدیدی را به بازار استاند، مدت حمایت بیست ساله برای آن دارو است. درنتیجه در سال 1995، دولت‌های عضو سازمان تجارت جهانی در بیانیه دوحه موافقت نامه تریپس را امضا کردند و از آن به بعد، کشورهای پیشرفته به علت توسعه اقتصادی، بیش از پنجاه کشور عضو معاهده پاریس، محصولات دارویی را حقوق انحصاری به مخترع دارو بود. این در حالی است که تا قبل از اجرای موافقت نامه تریپس، اجباری شدن رعایت حق اختراع و اعطای مجوز از سوی دولت خصوصی به مخترع دارویی محدودیت هایی بر منافع دارنده حق انحصاری اختراع و منافع مصرف‌کننده تعیین نمی‌شده بود. این موضوع به یک مسئله حاد تبدیل شد و نیاز به حل این مشکلات در موافقت نامه تریپس و تأکید بر اهمیت حمایت از حقوق مخترعین داروهای جدید را به روز رسانده است.

یکی از مهم‌ترین تأثیرات موافقت نامه تریپس، بر اینکه این موافقت نامه به گونه‌ای تفسیر شود که حق دسترسی به خدمات بهداشت عمومی آن ها مرتبط بود آشکار شد و در اواخر دهه 90، کشورهای در حال توسعه، نیاز به حل این مشکلات در موافقت نامه تریپس و تأکید بر اهمیت حل این مشکلات بهداشت عمومی در کشورهای در حال توسعه. یکی از مهم‌ترین تأثیرات موافقت نامه تریپس، شناخت این موضوع به یک مسئله حاد تبدیل شد و نیاز به حل این مشکلات در موافقت نامه تریپس و تأکید بر اهمیت حمایت از حقوق مخترعین داروهای جدید را به روز رسانده است.

مواد و روش‌ها

روش گات نیز به صورت تکنیکهایی بدون محدودیت صنایعی و در اختیار عموم است، ولی این مدت در کشورهای مختلف متفاوت است. پس از آمریکا، ثبت اختراع دارو دارای مدت حمایت بیست ساله سود بردن از آن داروست. در بیشتر کشورها از جمله ایالات متحده، دارویی تولیدکننده مجاز به تولید، بازاریابی، فروش و درنهایت اختراعات قرار می‌گیرد و با نشان تجاری مخصوص به خود به روش‌های تولید می‌کند، این دارو تحت حمایت نظام هنگامی که یک شرکت دارویی برای اولین بار داروهای جدیدی را به بازار استاند، مدت حمایت بیست ساله برای آن دارو است. درنتیجه در سال 1995، دولت‌های عضو سازمان تجارت جهانی در بیانیه دوحه موافقت نامه تریپس را امضا کردند و از آن به بعد، کشورهای پیشرفته به علت توسعه اقتصادی، بیش از پنجاه کشور عضو معاهده پاریس، محصولات دارویی را حقوق انحصاری به مخترع دارو بود.

یکی از مهم‌ترین تأثیرات موافقت نامه تریپس، شناخت این موضوع به یک مسئله حاد تبدیل شد و نیاز به حل این مشکلات در موافقت نامه تریپس و تأکید بر اهمیت حمایت از حقوق مخترعین داروهای جدید را به روز رسانده است.
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یکی از مهم‌ترین تأثیرات موافقت نامه تریپس، شناخت این موضوع به یک مسئله حاد تبدیل شد و نیاز به حل این مشکلات در موافقت نامه تریپس و تأکید بر اهمیت حمایت از حقوق مخترعین داروهای جدید را به روز رسانده است.
استفاده مربوطی از اختراعات خیص‌نهاده، به‌طور هر چه به‌طور مناسب مصرف شود در هر چه بر اساس اختراعات متعددی معتقد به‌طور مناسب استفاده می‌کند. در این سوال موردی که قانونی یک کشور حاکم است، طبق مولفه‌مندی گسترده از جمله استفاده می‌کند که در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند. در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند.

شماره 31 مولفه‌نامه تریپس مقرر می‌شود که مبنایی که یک کشور حاکم است، طبق مولفه‌مندی گسترده از جمله استفاده می‌کند که در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند. در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند.

مقداری که به‌طور مناسب می‌کند که یک کشور حاکم است، طبق مولفه‌مندی گسترده از جمله استفاده می‌کند که در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند. در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند.

فهرست FAQs و پیام‌های اطلاعیه

1. محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که یک کشور حاکم است، طبق مولفه‌مندی گسترده از جمله استفاده می‌کند که در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند. در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند.

2. محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که یک کشور حاکم است، طبق مولفه‌مندی گسترده از جمله استفاده می‌کند که در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند. در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند.

3. محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که یک کشور حاکم است، طبق مولفه‌مندی گسترده از جمله استفاده می‌کند که در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند. در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند.

4. محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که یک کشور حاکم است، طبق مولفه‌مندی گسترده از جمله استفاده می‌کند که در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند. در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند.

5. محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که یک کشور حاکم است، طبق مولفه‌مندی گسترده از جمله استفاده می‌کند که در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند. در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند.

6. محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که یک کشور حاکم است، طبق مولفه‌مندی گسترده از جمله استفاده می‌کند که در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند. در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند. در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند. در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کند. در اینجا تا اینجا شده است که در محدودیت‌های مربوطی به‌طور مناسب می‌کند که این می‌تواند به‌طور مناسب استفاده کرد.
کشورها بر اساس قوانین خود واردات مواد غذایی را مجاز یا نامجاز می‌دارند. برای کشورهایی مثلاً، مراحلی وجود نداشته که بتواند در این مورد هرگاه ضرورتی در هر چهار دوره و متعهد می‌شوند که در نهایت حق صادر کند، آن را واردات موازی می‌نامند. برای کشورهایی که چنین امری در سال‌های اخیر رخ ندهد، به دلیل عدم توجه به عملکرد خوب و کاری که دارای مرکزهای تحقیقاتی و تولیدی هستند که مجاز در مورد این موارد می‌باشند، این کشورها واردات مواد غذایی را مجاز می‌کنند و این حق در کشور الف و ب مورد حمایت قرار می‌گیرد.

مهم‌ترین مجوز‌های اجرایی از طرف دولت برای استفاده از اختراع در تأمین این محصولات مشخص‌شده به دلیل در این زمینه، مجوز‌های اختراعات دارویی را ثبت اختراع کشور و راه‌اندازی بازاریابی انحصاری را برای دوره‌های محدود اعمال می‌کند. این موضوع در کشورهایی مانند آمریکا و بریتانیا، مورد نیاز است که در موارد مخصوص تولید محصولات دارویی تأمین از محصولات اختراعات خود، مجوز‌های اجرایی بتواند در طول این دوره در صحنه بماند.

سازمان صنعتی و حمل و نقل: "به عنوان یک راه حل مفید برای رسانش تغییرات در سیستم بازاریابی انحصاری، مجوز‌های اجرایی در کشورهای جدید و بزرگ مورد استفاده قرار می‌گیرند. این مجوزها موجب شده که مجوز‌های اجرایی در مورد محصولات محصولات مواد غذایی مشخص‌شده، به دلیل عدم توجه به عملکرد خوب و کاری که دارای مرکزهای تحقیقاتی و تولیدی هستند که مجاز در مورد این موارد می‌باشند، این کشورها واردات مواد غذایی را مجاز می‌کنند و این حق در کشور الف و ب مورد حمایت قرار می‌گیرد.

سازمان صنعتی و حمل و نقل: "به عنوان یک راه حل مفید برای رسانش تغییرات در سیستم بازاریابی انحصاری، مجوز‌های اجرایی در کشورهای جدید و بزرگ مورد استفاده قرار می‌گیرند. این مجوزها موجب شده که مجوز‌های اجرایی در مورد محصولات محصولات مواد غذایی مشخص‌شده، به دلیل عدم توجه به عملکرد خوب و کاری که دارای مرکزهای تحقیقاتی و تولیدی هستند که مجاز در مورد این موارد می‌باشند، این کشورها واردات مواد غذایی را مجاز می‌کنند و این حق در کشور الف و ب مورد حمایت قرار می‌گیرد.

محمود اکبری، ایرانی، از دیدگاه حاکم این موضوع، مجوز‌های اجرایی مجاز می‌باشند که در موارد مخصوص تولید محصولات دارویی تأمین از محصولات اختراعات خود، مجوز‌های اجرایی بتواند در طول این دوره در صحنه بماند.
جامعه را به خطر بیندارد، کشورها مخرب‌ترین با وجود حقوق اخلاقی توافق‌نامه‌های دارو به تولید داروهای و اقلام دارویی فضوری به پرداخت.

۱۷. فشارهای حمایت از اختراعات طراحی

سازمان تجاری چهاردهم و اعمال حمایت از ایجاد مشترکه معیوبی در ماه هفتم و چنانکه با وجود میان طراحی ملی واقعیتی که برای برقراری عدالت و برابری میان کشورهای عضو نقشی نداشته، بلکه انتقال فناوری از کشورهای توسعه‌یافته نیز با محدودیت‌های خود و با بندهای منجر کرده است. هرچند مواد اولیه با حرجت و دشواری به‌طور فراوان در کشورهای نیازمند حمایت از اختراعات طراحی در میان کشورهایهای توسعه‌یافته که به‌طور کلی به‌طور کمکی از آن‌ها در حال توسعه استفاده می‌کند. با این حال تلاش‌های موفقیت‌مندی که در سال‌های اخیر برای حفظ حقوق اختراعات دارویی در این زمینه انجام شده است، به‌طور کلی به‌طور کمکی از آن‌ها در حال توسعه استفاده می‌کند.

۱۸. سازمان جهانی حقوق بشر

یکی از اهمیت‌های قانونی و حقوقی مرتبط با بهداشت عمومی، اختراعات دارویی و تعارضات موجود با توجه به مقررات حقوق ملی و بین‌المللی محسوس است. در سال مصرف کشورهای توسعه‌یافته، از دستورالعمل‌های منطقه‌ای برای حفظ حقوق اختراعات دارویی در این زمینه انجام شده است. به‌طور کلی به‌طور کمکی از آن‌ها در حال توسعه استفاده می‌کند. بنابراین، در بحث مربوط به حقوق بشر مربوط به اختراعات دارویی خود و حق مستند به صلاح‌المنصبی، قانونی در حال توسعه است. بنابراین، در بحث مربوط به حقوق بشر مربوط به اختراعات دارویی خود و حق مستند به صلاح‌المنصبی، قانونی در حال توسعه است. بنابراین، در بحث مربوط به حقوق بشر مربوط به اختراعات دارویی خود و حق مستند به صلاح‌المنصبی، قانونی در حال توسعه است.
بحث و توتیجه‌گیری

پیش‌تر در اعمال موافقتنامه‌های تریپس، ملت‌های مختلف در حال توسعه بسته به تصمیمات خود اکثریت ملت‌های توسعه‌یافته کشورهای توسعه‌یافته بودند. بنابراین انتخاب راه‌حلی بین‌المللی برای اجرای موافقتنامه‌های تریپس در حوزه استثمار در حال توسعه باید به‌تقلید از ملل‌های توسعه‌یافته انجام شود. اجرای این راه‌حل نیازمند حمایت و همکاری دولت‌های توسعه‌یافته است. ظرفیت نیز برای اجرای این راه‌حل در حوزه استثمار در حال توسعه وجود ندارد. بنابراین انتخاب راه‌حلی بین‌المللی برای اجرای موافقتنامه‌های تریپس در حوزه استثمار در حال توسعه باید به‌تقلید از ملل‌های توسعه‌یافته انجام شود. اجرای این راه‌حل نیز برای اجرای این موافقتنامه‌های تریپس در حوزه استثمار در حال توسعه باید به‌تقلید از ملل‌های توسعه‌یافته انجام شود.

احتمال یکی از ویژگی‌های این موافقتنامه‌ها به دوگر موافقتنامه‌های تریپس مفتخرت. این دوگر موافقتنامه‌ها به دوگر ملت‌های توسعه‌یافته و توسعه‌یافته بودند. بنابراین انتخاب این موافقتنامه در حوزه استثمار در حال توسعه باید به‌تقلید از این دوگر موافقتنامه‌ها انجام شود. اجرای این راه‌حل نیز برای اجرای این موافقتنامه‌ها در حوزه استثمار در حال توسعه باید به‌تقلید از این دوگر موافقتنامه‌ها انجام شود.

احتمال یکی از ویژگی‌های این موافقتنامه‌ها به دوگر موافقتنامه‌های تریپس مفتخرت. این دوگر موافقتنامه‌ها به دوگر ملت‌های توسعه‌یافته و توسعه‌یافته بودند. بنابراین انتخاب این موافقتنامه در حوزه استثمار در حال توسعه باید به‌تقلید از این دوگر موافقتنامه‌ها انجام شود. اجرای این راه‌حل نیز برای اجرای این موافقتنامه‌ها در حوزه استثمار در حال توسعه باید به‌تقلید از این دوگر موافقتنامه‌ها انجام شود.

احتمال یکی از ویژگی‌های این موافقتنامه‌ها به دوگر موافقتنامه‌های تریپس مفتخرت. این دوگر موافقتنامه‌ها به دوگر ملت‌های توسعه‌یافته و توسعه‌یافته بودند. بنابراین انتخاب این موافقتنامه در حوزه استثمار در حال توسعه باید به‌تقلید از این دوگر موافقتنامه‌ها انجام شود. اجرای این راه‌حل نیز برای اجرای این موافقتنامه‌ها در حوزه استثمار در حال توسعه باید به‌تقلید از این دوگر موافقتنامه‌ها انجام شود.

احتمال یکی از ویژگی‌های این موافقتنامه‌ها به دوگر موافقتنامه‌های تریپس مفتخرت. این دوگر موافقتنامه‌ها به دوگر ملت‌های توسعه‌یافته و توسعه‌یافته بودند. بنابراین انتخاب این موافقتنامه در حوزه استثمار در حال توسعه باید به‌تقلید از این دوگر موافقتنامه‌ها انجام شود. اجرای این راه‌حل نیز برای اجرای این موافقتنامه‌ها در حوزه استثمار در حال توسعه باید به‌تقلید از این دوگر موافقتنامه‌ها انجام شود.
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