Öğretmen Adaylarının Farklı Bilgi Uçurma (Whistle-blowing) Tercihlerinde Belirleyici Olan Kültürel Değerler *
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Öz

Bu araştırma, öğretmen adaylarının farklı bilgi uçurma tercihlerinde belirleyici olan kültürel değerleri irdelmektedir. Bu bağlamda, öncelikle öğretmen adaylarının hangi etik/yasa dışı durum hakkında bilgi uçurabilecekleri ile olası bilgi uçurma tercihleri incelenmiştir. Ardından katılımcıların okullarda sahip oldukları kültürel değerler ile olası bilgi uçurma tercihleri arasındaki ilişki incelenmiştir. Araştırma tarama modeline göre desenlenmiştir. Araştırma grubunu, 2013-2014 öğretim yılında, İstanbul ve Ankara'da 289 öğretmen adayı oluşturmuştur. Araştırmaya katılan öğretmen adaylarının %73'ü kadın, % 27'si erkektir. Öğretmen adaylarının cinsel taciz, rüşvet ve hırsızlık olaylarından bilgi uçurabileceklerini belirtmiştir. Araştırma sonucunda katılımcıların kültürel değerlerine bağlı olarak, dışa resmi kanallarla bilgi uçurabilecekleri ortaya çıkmıştır. Öğretmen adaylarının bireyci kültürel değerleri toplulukçuluk değerine göre daha yüksektir. Son olarak kültürel değerler ile bilgi uçurma tercihi arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki belirlenmiştir. Okullarda verilen eğitimin kültürel değerlerinin oluşmasında etkili olduğu bilinmektedir. Dolayısı ile halihazırda görev yapan öğretmenlerin kültürel değerleri ile çalışılan bilgi uçurma konusunun öğretmen adayları ile de çalışılması gereği doğmaktadır.
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Prospective Teachers’ Cultural Orientations as Determinants of Preference for Different Modes of Whistle-Blowing

Abstract

This paper examines whistle-blowing intentions of prospective teachers. Therefore, the kinds of ethical / illegal cases the prospective teachers would blow the whistle, and their choices of whistle blowing were examined at first. Then, possible relationship between the participants’ cultural values and choices of whistle blowing were examined. The research was figured as survey model. The research group involved 289 prospective teachers who participated a teacher certification program at Istanbul and Ankara in 2013-2014 academic year. 73% of the participants were female and 27% were male. The instruments were constructed by the literature. The prospective teachers revealed that they would blow the whistle when they would observe sexual abuse, bribery, and theft. The results revealed that the participants would prefer identified whistle blowing by using formal channels to the external. The prospective teachers' individualism cultural
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value is higher than the other one. Finally, there was positive significant relationship between the cultural value and the choice of whistle blowing. The fact that education at schools forms cultural value is well known. Therefore, it is possible that all reforms at the education system would differentiate prospective teachers' cultural values. Thus, the need of studying whistle blowing among the prospective teachers as well as the teachers is arisen.
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1. **GİRİŞ**

İşgörenler örgüt içinde görevlerini yerine getirirken çeşitli istenmeyen davranışları da gösterrirler. Örneğin Henle ve ark. (2005) işgörenlerin yarından çoğunuğun örgütlerde çeşitli suçlar işlediğini; en azından örgütte bir esyayı çaldığı ortaya koymuşlardır. Örgütlerde işgörenler tarafından gerçekleştirilen çeşitli suçlar örgüt zarar veribileceği gibi örgütün dışındaki paydaşlara da zarar verici olabilir. Diğer yandan örgüt yönetimi, kamuya veya paydaşlarına zarar verici sonuçları olacak eylemleri, kısıtlı olarak işgörenine emrededir. Miceli ve Near (2005) böyle durumlarda ortaya çıkabilecek zararı önleme en etkili unsurun yine işgören olduğunu belirtirler. Bu yazarlarla göre işgörenler yönetim tarafindan kendi kendi emredilen veya örgüt içinde tankı oldukları, kamuya veya üçüncü kişilere zarar verici sonuçları olan durumlar, olaya müdahale yetkisi olan birerine bildirirse, söz konusu zararlı sonuçların önüne geçilebilir. örgütlerde ortaya çıkan ve üçüncü kişilere zararlı sonuçları olan eylemleri, bu kişilerin zarar görmesini engellemek, kamu yararını sağlamak amacı ile yetkililere bildirmek alan yaza bilgi uçurma (whistle blowing) adı ile anılmaktadır. Bilgiyi uçuran kişi örgütün hali hazırda görev yapan iş göreni olabileceği gibi, örgütte daha önce çalışmış biri de olabilir. Park ve ark. (2008) farklı bilgi uçurma biçimleri ortaya koymuşlardır. Bunlar: resmi veya resmi olmayan biçimde;
ince veya dışa; kimliğini açıklayarak veya kimliğini saklayarak (anonim) biçiminde sıralanmaktadır. Resmi bilgi uçurma, örgütün belirlediği kurallar çerçevesinde uygulaması gereken süreçler takip edilerek bilgi uğurma biçimidir. Söz konusu süreçler uygulandıktan sonra kişinin haber vermesine resmi olmayan bilgi uçurma denir. İşgörenin haber vermeIFIED durumu örgütün içindeki yetkili birilerine rapor etmesine ‘ince bilgi uçurma’, medya, meclis veya meslek odaları gibi örgüt dışındaki birilerine bildirmesine ‘dışa bilgi uçurma’ denir. Bilgiyi uçuran işgören gerçek adını kullanır veya kimliğini açıklayııcı bilgi verirse ‘kimliği belirli bilgi uçurma'; takma ad kullanır veya kimliğini gizlerse 'anonym bilgi uçurma' adı verilir (Miceli ve Near, 1994; Vinten, 1996; Park ve ark. 2008).

Bilgi uçurma çeşitli yazarlarca (Near ve Miceli, 1985) prososyal davranış olarak kabul edilir. Dolayısıyla bilgi uçurma ispiyonculuk değil, örgüt içinde sosyal yapay ünlü bir davranıştır. Örgütlerde işgörenleri tank olduklarını yasal veya etik olmayan eylemlere hakkında harekete geçmeye iten veya buna engel olan çeşitli faktörler vardır. Bunlar; kişisel, örgütsel ve duursusal faktörlerdir. Kişiin etik farkındalık düzeyi, sahip olduğu değerleri veya cinsiyeti kişisel faktörler arasında yer alır. Örgütün yapısı, kültürü, yönetim liderlik tarzı örgütsel faktörlerdendir. Haberden olunan etkiler veya yasa dışı eylemin türü de duursusal faktörler arasında sayılabilir (Miceli ve ark., 1991; Miceli ve Near 1994).

İşgörenlerin kendilerine yapılması emredilen veya habervermektedirler etik veya yasa dışı eylem hakkında bilgi uçurabilmesi için yönlendirici söz konusu eylemin yasa dışı veya etik dışı olup olmadığını farkında olması gerekir. Dolayısıyla işgörenin yönlendirici söz konusu eylemi etik açıdan tanımlanması gerekir. İkinci aşamada işgörenin etik yönünden yargıya varma-

### 2.1.2 Bilgi Uçurma ve Kültürel Değer Yönelimi

Kültür üzerine çalışmalarını ileri bilinen Hofstede (1983) 40 ülkeden dört kültürel boyutta incelemiştir. Bunlar bireycilik ve toplulukçuluk, güç mesafesi, belirsizlikle baş edebilme ve dışil-eril değer ölçütleri arasındadır. Bu araştırmaların sonucunda kültür analizinin kültürel-boyutlu ahlaki ve toplulukçu (collectivist) olma özelliğini araştırılmıştır. Dolayısıyla bireycilik veya toplulukçuluk genelde ulusal özellik olarak ifade edilir. Bunun sonuçunda ülkeler genelde az veya çok bireyci veya toplulukçu biçiminde anılır (Hofstede, 1980). Bireycilik kişilerin bir grupun üyesi olmayı tercih etmeyip ayrı hareket etme derecesidir. Bireyci toplumlarda kişi öncelikle kendi amaçlarının peşinden koşar. Toplulukçu kültürlere ise kişiler kendilerini bağımsız bir birey olarak değerlendirmek ve bir grubun üyesi olarak görülür. Dolayısı ile üyesi oldukları grupa bağlılık göstergikleri sürece grupun kendilerini ve kişisel çıkarları koruyacagını düşündürür (Taras ve ark. 2012).

Hofstede (1983) kurumların ve yasalın işleyiş biçimlerini ile yollarca belirli kurallar içinde yaşayan bireylerin sonunda ortaktakı bazı açılınca sahip olabileceğini belirtir. Buna dayanarak kültüre kolektif bir zihin oluşturulmuş bir proqramlama biçiminde tanımlar. Hofstede ayn bögründe veya devlette yaşayan bireylerin algılamada veya davranışlarında benzer olaçağını, farklı bölge veya devlette yaşayan bireylerin ise farklı özellikleri göstereceğini vurgular. Buna
görüşe farklı kültürlerde yaşayan bireylerin bilgi uçuşurma eğilimlerinin de farklı olabileceği düşünülür. Dolayısı ile birinin sahip olduğu kültürel değerleri bilmemiz, onun bilgi uçuşma eğilimini anlamamızı yardımcı olacaktır. Nitelikle Miceli ve ark. (2009) kültürel özelliklerin etkisi bir olaya tanık olan kişinin olaya müdahale edilmesi hakkında karar vermesini etkilediğini iddia etmektedir. Kültürün bilgi uçuşma eğilimine etkisi araştırılan bazı çalışmalar da yapılmıştır. Söz konusu çalışmalar bireyci veya topluluğçu kültür özellikler temel alınarak gerçekleştirilmiştir. Örneğin Keenan (2002) Amerikalı ve Hintli yöneticilerin bilgi uçuşma olmasını karşılayan bazı davranışlar da bulunmaktadır. Tavakali ve ark. (2003) ABD’li ve Hırvat yöneticiler arasında bilgi uçuşma eğiliminde farklılıklar bulunmuştur. Park ve ark. (2008) Güney Koreli, Türk ve Büyük Britanyalı öğrencilerin bilgi uçuşma eğilimlerini karşılaştırılmıştır. Bu çalışmada öğrenciler arasında bilgi uçuşma eğiliminde çok büyük farklılık çıkmamıştır. Nayir ve Herzig (2012) Türk yöneticilerinin bilgi uçuşma olmasını karşılayanların irade ettiği ve değerendirilmiş, dayanışma ve anonim bilgi uçuşu ile ilişkisini ortaya koymuşlardır. Toker Gökçe (2013b) Türkiye’de öğretmenlerin kültürel değerlerinin bilgi uçuşma eğilimini nasıl etkilediğini araştırmaya çalışmıştır. Söz konusu araştırımda katılımcılar arasında bireycilik kültür üzerinde büyük bir etkisi olduğu gözlemlenmiştir. Bununla birlikte hem bireyci hem de kültürel değerlerin bilgi uçuşma biçimleri ile ilişkisini değerlendirir. Park ve ark. (2008) Güney Koreli, Türk ve Büyük Britanyalı öğrencilerin bilgi uçuşma eğilimlerini karşılaştırılmıştır. Bu çalışmada öğrenciler arasında bilgi uçuşma eğiliminde çok büyük farklılık çıkmamıştır. Nayir ve Herzig (2012) Türk yöneticilerinin bilgi uçuşma olmasını karşılayanların irade ettiği ve değerendirilmiş, dayanışma ve anonim bilgi uçuşu ile ilişkisini ortaya koymuşlardır. Toker Gökçe (2013b) Türkiye’de öğretmenlerin kültürel değerlerinin bilgi uçuşma eğilimini nasıl etkilediğini araştırmaya çalışmıştır. Söz konusu araştırımda katılımcılar arasında bireycilik kültür üzerinde büyük bir etkisi olduğu gözlemlenmiştir. Bununla birlikte hem bireyci hem de kültürel değerlerin bilgi uçuşma biçimleri ile ilişkisini değerlendirir. Park ve ark. (2008) Güney Koreli, Türk ve Büyük Britanyalı öğrencilerin bilgi uçuşma eğilimlerini karşılaştırılmıştır. Bu çalışmada öğrenciler arasında bilgi uçurulması dedikoduları ve yolsuzlukla sıklıkla karşılaştırmıştır. Örneğin Keenan (2002) Amerikalı ve Hintli yöneticilerin bilgi uçuşma olmasını karşılayan bazı davranışlar da bulunmaktadır. Tavakali ve ark. (2003) ABD’li ve Hırvat yöneticiler arasında bilgi uçuşma eğiliminde farklılıklar bulunmuştur. Park ve ark. (2008) Güney Koreli, Türk ve Büyük Britanyalı öğrencilerin bilgi uçurulması dedikoduları ve yolsuzlukla sıklıkla karşılaştırmıştır. Örneğin Keenan (2002) Amerikalı ve Hintli yöneticilerin bilgi uçuşma olmasını karşılayan bazı davranışlar da bulunmaktadır. Tavakali ve ark. (2003) ABD’li ve Hırvat yöneticiler arasında bilgi uçuşma eğiliminde farklılıklar bulunmuştur. Park ve ark. (2008) Güney Koreli, Türk ve Büyük Britanyalı öğrencilerin bilgi uçurulması dedikoduları ve yolsuzlukla sıklıkla karşılaştırmıştır. Örneğin Keenan (2002) Amerikalı ve Hintli yöneticilerin bilgi uçurulması dedikoduları ve yolsuzlukla sıklıkla karşılaştırmıştır. Örneğin Keenan (2002) Amerikalı ve Hintli yöneticilerin bilgi uçurulması dedikoduları ve yolsuzlukla sıklıkla karşılaştırmıştır.
Öğretmen adaylarının bilgi uçurma tercihleri cinsiyete ve mezun olunan bölüme göre farklılaşmakta mıdır?

Öğretmen adaylarının sahip oldukları kültürel değerleri cinsiyete ve mezun olunan bölüme göre farklılaşmakta mıdır?

Öğretmen adaylarının olası bilgi uçurma tercihlerinde kültürel değerlerine göre farklılaşma var mıdır?

Öğretmen adaylarının olası bilgi uçurma tercihleri ile kültürel değerleri arasında bir ilişki var mıdır?

3. YÖNTEM

Tarama modelinde yapılan bu araştırma, öğretmen adaylarının bilgi uçurma türlerini, hangi durumlarda bilgi uçurduları ve öğretmen adaylarının sahip oldukları kültürel değerleri incelemeye yönelik bir çalışmamıdır.

3.1. Araştırma Grubu

Araştırma grubunu, 2013-2014 öğretim yıllarında, İstanbul ve Ankara’da iki farklı üniversitede Pedagojik Formasyon Sertifika Programı’na devam eden 289 adet, bir lisans programından mezun olmuş, öğretmen adayı oluşturmaktadır. Araştırılacak öğretmen adaylarının 210’u kadın (%72,7) ve 79’u erkeklerdir (%27,3). Öğretmen adaylarının yaş aralığı; 20-25 yaş (n=127, %43,9); 26-30 yaş (n=117, %40,5) ve 31 yaş ve üzeridir (n=15, %15,6). Öğretmen adaylarının çok farklı üniversite ve bölümden mezun oldukları görülülmektedir. Öğretmen adaylarının mezun oldukları bölüme göre dağılımları şöyledir: Dil bölümünden mezun olanlar (n=124, %42,9); Sanat ve Tasarım bölümlerinden mezun olanlar (n=77, %26,6); Felsefe bölümünden mezun olanlar (n=12, %4,2); Sosyoloji bölümünden mezun olanlar (n=4, %1,7); Tarih bölümünden mezun olanlar (n=27, %9,3); Fizik bölümünden mezun olanlar (n=20, %6,9); Ziraat Mühendisliği bölümünden mezun olanlar (n=6, %2,1) ve son olarak İlahiyat bölümünden mezun olanlar (n=17, %5,9).

Tablo 1. Katımcıların Cinsiyetlerine, Yaşlarına ve Mezun Oldukları Bölümü Göre Dağılımları

| Cinsiyet  | N  | %  |
|----------|----|----|
| Kadın    | 210| 72,7|
| Erkek    | 79 | 27,3|
| Yaş      | N | % |
| 20-25 yaş| 127| 43,9|
| 26-30 yaş| 117| 40,5|
| 30 yaş ve yukarı | 45 | 15,6|
| Bölüm    | N | % |
| Dil      | 124| 42,9|
| Sanat ve Tasarım | 77 | 26,6|
| Felsefe  | 12 | 4,2 |
| Sosyoloji| 5  | 1,7 |
| Tarih    | 27 | 9,3 |
| Fizik    | 20 | 6,9 |
| Ziraat Mühendisliği | 6 | 2,1 |
| İlahiyat | 17 | 5,9 |
| Toplam   | 289|    |

3.2. Veri Toplama Araçları

Araştırmada üç farklı veri toplama aracı kullanılmıştır. Araştırımla katkıların demografik özelliklerini belirledikten sonra, birinci bölümünde Park ve ark.’ın (2008) bilgi uçurma kategorilerine göre oluşturmuş oldukları ‘Farklı Türede Bilgi Uçurma Tutumları Arkeni’ öğretmen adaylarına uyarlanarak kullanılmıştır. Bu
anket, altı tür bilgi uçurma biçimini (içe (3 madde), dışa (2 madde), kimiliğini açıklayarak (2 madde) ve kimiliğini saklayarak (2 madde), resmi yolla (2 madde) ve resmi olmayan yolla (2 madde)) sorgulayan toplam 13 maddeden oluşmaktadır. Anket 5'li Likert biçiminde düzenlenmiştir. Anketin boyutlarından bir toplam puan elde edilmiştir. Bu sonuçta göre hangi tür bilgi uçurma biçimlerinin tercih edileceğini belirlenmiştir.

Veri toplama aracının ikinci bölümünde araştırmacılar tarafından alınan yazından (Miceli ve Near, 1988; Near ve ark. 2004) yararlanarak oluşturulmuş bir 'yasal/etik olmayan eylemler listesi' bulunmaktadır. Bu listede toplam 15 madde bulunmaktadır. Öğretmenlerden bu eylemlerden hangisine/hangilerine tanık olduğunu düşündüğü bilgi uçurulması gerektiğini düşünüyorsa işaretlemeleri (1=evet, 0=hayır) istenmiştir.

Veri toplama aracının üçüncü bölümünde öğretmen adaylarının olası bilgi uçurma tercihleriyle kültürel değerleri arasındaki ilişkiyi ortaya koymak için Pearson korelasyon analizi yapılmıştır.

4. BULGULAR
Bu bölümde öğretmen adaylarının tercih ettikleri bilgi uçurma türeleri, hangi durumlarda bilgi uçurmayı tercih ettikleri ve sahip oldukları kültürel değerleri ilişkin görüşlerine yer verilmiştir.

4.1. Öğretmen adaylarının bilgi uçurulması gerektiğini düşünüdüğü eylemler etik dışı eylemlere ilişkin bulgular
Öğretmen adaylarının bilgi uçurmayı düşünüdükleri yanlış ya da etik dışı eylemler Tablo 2'de yer almaktadır.

| Eylemler                                                                 | F   |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| 1. Cinsel taciz (ögrencilere) yapıması                                 | 276 |
| 2. Cinsel taciz (öğretmenlere ve diğer iş görenlere) yapıması           | 274 |
| 3. Rüşvet alınması                                                      | 266 |
| 4. Okulun ödenegiinden para alınması                                    | 264 |
| 5. Okula ait pahali olabilecek (bilgisayar, duvar delme ateli gibi) bir/birkaç eşyanın alınması | 248 |
| 6. Kişisel çıkar için makamın kullanılması                              | 241 |
| 7. Kamunun sağlığını /güvenliğini tehlkiye sokacak bir uygulamaya / duruma göz yumulması | 240 |
| 8. Kanunların veya yönetmeliklerin ciddi biçimde ihlal edilmesi         | 230 |
| 9. Yönetmeliklerin uygulanmasında kişilere / gruplara ayrımcılık yapıması | 220 |
| 10. Bir müteahhit, daraşman veya tedarikçiyse, hak etmediği halde, yarar sağlanması | 204 |
| 11. Okulun parasını boşa harcamak biçimde, kişilerden yarar veya hizmet alınması | 202 |
| 12. Komisyon alınması                                                   | 195 |
Tablo 2 incelendiğinde öğretmen adaylarının en çok bilgi uçuracakları yasa ya da etik dışı davranışlar; okulda öğrencilerle ve öğretmenlerle ya da diğer işgörenlere cinsel tacize bulunulması, rüşvet alınması, okulun ödenegeninden para çalınması, okula ait eşyaların çalınması, kişisel çıkar için makamın kullanılması ve kamu sağlığını tehlikeye sokacak bir uygulamanın yapılması biçiminde olduğu görülmektedir.

4.2. Öğretmen adaylarının tercih ettikleri bilgi uçuurma türleri

Araştırmanın bu bulgusu Toker-Gökçe ve Oğuz’un (2014) bulguları ile tutarlık göstermektedir.

Tablo 3. Öğretmen Adaylarının Tercih Ettikleri Bilgi Çevirme Türleri

| Durum                  | Tercih Ettikleri                                                                 | N  | X  | Ss  |
|-----------------------|----------------------------------------------------------------------------------|----|----|-----|
| İçe                    | Yolsuzluğu okulda uygun gördüğüm diğer öğretmenlere vb. bildirim.               | 289| 8,46| 1,887|
|                       | Okulda yolsuzluğu yapan kişiden daha yetkili kişilere bildirim.                 |    |     |      |
| Dışa                  | Yolsuzluğu, MEB’den yetkili kişilere bildirim.                                  | 289| 9,45| 2,85 |
|                       | Yolsuzluğu diğer okullarda çalışan öğretmenlere / müdüre bildirim.              |    |     |      |
|                       | Yolsuzluğu halka / velilere bildirim.                                            |    |     |      |
| Kimliğini açkayarak    | Yolsuzluğu gerçek adımı kullanarak bildirim.                                    | 289| 6,71| 2,37 |
|                       | Yolsuzluğu hakkında ayrıntılı bilgi vererek bildirim.                            |    |     |      |
| Kimliğini saklayarak   | Yolsuzluğu, takma isim kullanarak bildirim.                                     | 289| 5,01| 2,36 |
|                       | Yolsuzluğu, ihbar ederim, ancak hakkında hiçbir bilgi vermem.                    |    |     |      |
| Resmi                 | Yolsuzluğu ihbar etmek için resmi kanalları kullanırım.                          | 289| 7,83| 1,908|
|                       | Yolsuzluğu ihbar ederken Milli Eğitimdeki sivilseyi izleyelim.                   |    |     |      |
| Resmi olmayan         | Yolsuzluğu, müdahale edebilecek bir yakınma sözü olarak anlatırım.              | 289| 7,26| 2,074|
|                       | Yolsuzluğu düzeltmekle görevli olduğuna inandığım bir yetkiliye, durumu sözü olarak bildirim. |

Tablo 3’e göre öğretmen adayları; kurum içinde ziyade kurum dışına bilgi uçurmayı ve bunu yaparken de daha çok resmi kanalları kullanmayı tercih edeceklerini belirtmektedir. Katılımcılar bilgi uçurunun kimliklerini saklamaktan çok açıklamayı tercih edeceklerini de belirtmiştir. Araştırmanın bu bulgusu da Toker-Gökçe ve Oğuz’un (2014) bulguları ile benzerlik göstermektedir. Toker Gökçe’nin (2013a) bulguları ile kısmen tutarlık göster-
Söz konusu araştırmada öğretmenler dışa, kimliğini saklayarak ve daha çok resmi olmayan yollardan bilgi uçurdukları belirtmiştir.

4.3. Öğretmenlerin kültürel değerlerine ilişkin bulgular

Öğretmenlerin kültürel değerlerine ilişkin bilgiler Tablo 4’te yer almaktadır.

**Tablo 4. Öğretmen Adaylarının Kültürel Değerlerine İlişkin Betimsel İstatistikler**

|                  | N  | X   | Ss |
|------------------|----|-----|----|
| Bireycilik       | 289| 8,21| 1,31|
| Toplulukçuluk    | 289| 6,30| 1,76|

Tablo 4’e göre öğretmen adaylarının daha çok bireyci kültürel düzeyine sahip olduğu görülmektedir. Araştırmanın bu bulgusu Toker-Gökçe ve Öğuz’un (2014) bulguları ile benzerlik göstermemektedir. Araştırmanın bu bulgusu öğretmenlerin toplulukçu kültürel değerleri bireyci değerden daha yüksek çıkmıştır. Diğer yandan bu bulgu Toker Gökçe’nin (2013b)bulguları ile tutarlıdır. Söz konusu araştırmada da öğretmenlerin bireyci kültürel değerleri toplulukçu değerden yüksek çıkmıştır.

4.4. Bilgiurma biçimi tercihinin ve kültürel değerlerin cinsiyete göre farklılaşma durumu

Cinsiyet faktörünün katılımcıların bilgiurma biçimi tercihlerinde ve kültürel değerlerinde fark yaratıp yaratmadığını t-testi ile bakılmıştır. Analiz sonuçları Tablo 5’te yer almaktadır.

**Tablo 5. Bilgi Uçurma Tercihi ve Kültürel Değerlerin Cinsiyete Göre Farklı T-testi Sonuçları**

|                  | n  | X   | S  | Sd | t    | P   |
|------------------|----|-----|----|----|------|-----|
| İçe              | Kadın 207 | 8,52 | 1,77 | 287  | ,883 | ,378 |
|                 | Erkek 79  | 8,30 | 2,15 |       |      |      |
| Dışa             | Kadın 210 | 9,43 | 2,81 | 287  | ,181 | ,857 |
|                 | Erkek 79  | 9,50 | 2,96 |       |      |      |
| Kimliğini açık-  | Kadın 210 | 6,65 | 2,32 | 284  | ,744 | ,457 |
| layarak         | Erkek 79  | 6,88 | 2,50 |       |      |      |
| Kimliğini sak-   | Kadın 210 | 5,03 | 2,32 | 287  | ,268 | ,789 |
| layarak         | Erkek 79  | 4,94 | 2,49 |       |      |      |
| Resmi           | Kadın 210 | 7,79 | 1,85 | 287  | ,511 | ,610 |
|                 | Erkek 79  | 7,92 | 2,04 |       |      |      |
| Resmi olmayan   | Kadın 210 | 7,34 | 2,03 | 287  | 1,131| ,259 |
|                 | Erkek 79  | 7,03 | 2,18 |       |      |      |
| Bireyci         | Kadın 210 | 8,29 | 1,28 | 286  | 1,619| ,106 |
|                 | Erkek 79  | 8,01 | 1,40 |       |      |      |
| Toplumcu        | Kadın 210 | 6,28 | 1,79 | 287  | ,315 | ,753 |
|                 | Erkek 79  | 6,35 | 1,70 |       |      |      |
Tablo 5’te görüldüğü gibi, araştırmaya katılan öğretmen adaylarının bilgi uçurma tercihlerinde ve kültürel değerlerinde cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir fark bulunmamaktadır.

4.5. Bilgi uçurma biçimleri tercihinin ve kültürel değerlerin mezun olunan bölüme göre farklılaşma durumu

Katılımcıların bilgi uçurma tercihlerinin ve kültürel değerlerinin mezun olunan bölüme göre fark yaratıp yaratmadığını Kruskal Wallis testi ile belirlmiştir. Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Mann Whitney U-Testi yapılmıştır. Tablo 6’da analiz sonuçları yer almaktadır.

Tablo 6. Bilgi Uçurma Tercihi ve Kültürel Değerlerin Mezun Olunan Bölüme Göre Kruskal Wallis Testi Sonuçları

| Bölüm            | n  | Sıra ortalaması | Sd  | χ²   | p      | Fark |
|------------------|----|----------------|-----|------|--------|------|
| **İçe**          |    |                |     |      |        |      |
| Dil              | 124| 152,96         | 7   | 6,96 | .432   | -    |
| Sanat ve Tasarım | 77 | 140,92         |     |      |        |      |
| Felsefe          | 12 | 154,79         |     |      |        |      |
| Sosyoloji        | 5  | 86,20          |     |      |        |      |
| Tarih            | 27 | 140,07         |     |      |        |      |
| Fizik            | 20 | 138,73         |     |      |        |      |
| Ziraat Mühendisliği | 6    | 95,58          |     |      |        |      |
| İlahiyat         | 17 | 139,97         |     |      |        |      |
| **Dışa**         |    |                |     |      |        |      |
| Dil              | 124| 129,65         | 7   | 15,340| .032   | 1-3  |
| Sanat ve Tasarım | 77 | 146,44         |     |      |        | 1-5  |
| Felsefe          | 12 | 203,92         |     |      |        | 1-6  |
| Sosyoloji        | 5  | 168,80         |     |      |        |      |
| Tarih            | 27 | 169,20         |     |      |        |      |
| Fizik            | 20 | 165,88         |     |      |        |      |
| Ziraat Mühendisliği | 6    | 112,42         |     |      |        |      |
| İlahiyat         | 17 | 141,91         |     |      |        |      |
| **Kimliğini açıklayarak** | | | | | | |
| Dil              | 122| 133,26         | 7   | 6,864| .443   | -    |
| Sanat ve Tasarım | 76 | 151,53         |     |      |        |      |
| Felsefe          | 12 | 171,46         |     |      |        |      |
| Sosyoloji        | 5  | 140,70         |     |      |        |      |
| Tarih            | 27 | 152,43         |     |      |        |      |
| Fizik            | 20 | 146,28         |     |      |        |      |
| Ziraat Mühendisliği | 6    | 94,17          |     |      |        |      |
| İlahiyat         | 17 | 153,76         |     |      |        |      |
| **Kimliğini saklayarak** | | | | | | |
| Dil              | 124| 150,31         | 7   | 9,031| .250   | -    |
| Sanat ve Tasarım | 77 | 130,94         |     |      |        |      |
| Felsefe          | 12 | 120,13         |     |      |        |      |
| Sosyoloji        | 5  | 182,30         |     |      |        |      |
| Tarih            | 27 | 147,46         |     |      |        |      |
| Fizik            | 20 | 164,53         |     |      |        |      |
| Ziraat Mühendisliği | 6    | 192,17         |     |      |        |      |
| İlahiyat         | 17 | 124,53         |     |      |        |      |
Tablo 6’ya göre; katılımcıların dışa bilgi uçurma tercihleri mezun olunan bölüme göre anlamlı bir şekilde farklılaşmaktadır. \( \chi^2 = 15,340, p<.05 \). Farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için Mann Whitney U-Testi yapılmıştır. Buna göre, dil bölümünden mezun olan katılımcılar ile felsefe \( (U=368,000, p<.05) \), tarih \( (U=1199,500, p<.05) \) ve fizik \( (U=893,500, p<.05) \), bölümlerinden mezun olanlar arasında anlamlı bir fark vardır. Sıra ortalamaları dikkate alındığında, en yüksek ortalama felsefe mezunlarının, en düşük ortalama ise ilahiyat mezunlarının sahip olduklarını görülmektedir.

4.6. Öğretmen adaylarının olası bilgi uçurma tercihlerinde kültürel değerleri göre farklılaşma durumu

Öğretmen adaylarının olası bilgi uçurma tercihlerinde kültürel değerleri arasındaki ilişkiyi ortaya koymak için Pearson korelasyon analizi yapılmıştır. Analiz sonuçları Tablo 7’de yer almaktadır.
Tablo 7. Pearson Momentler Çarpımı Korelasyon Katsayısı Testi Sonuçları

| İçe     | Dişa     | Anonim    | Resmi olmayan | Resmi | Bireyçi | Toplulukçu |
|---------|----------|-----------|---------------|-------|---------|------------|
| İçe     | Dişa     | Anonim    | Resmi olmayan | Resmi | Bireyçi | Toplulukçu |
| Kimliğini açıklayarak | .391* | .121* | .108* | .243* | .147* | 155* |
| Kimliğini saklayarak | .114* | .459* | .114* | .221* | .135* | .109 |

Tablo 7’ye göre içe bilgi uçurma tercihi ile bireyçi kültür değeri arasında pozitif ve anlamlı ilişki vardır (r=.147, p<0.1). Dişa bilgi uçurma tercihi ile bireyçi kültür değeri arasında pozitif ve anlamlı ilişki vardır (r=.135, p<0.1). Kimliğini açıklayıcı tercih ile bireyçi kültür değeri arasında pozitif ve anlamlı ilişki vardır (r=.196, p<0.1). Resmi kanalı kullanma tercihi ile bireyçi kültür düzeyi arasında pozitif ve anlamlı ilişki vardır (r=.169, p<0.1). Uçurma tercihi ile toplulukçu kültür değeri arasında pozitif ve anlamlı ilişki vardır (r=.155, p<0.1).

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Bu çalışma, öğretmen adaylarının olası bilgi uçurma tercihleri ile kültürel değerler arasında ilişkin belirlemek amacı ile gerçekleştirilmiştir. Araştırma kapsamında cinsiyetin ve mezun olunan bölümün adayların olası bilgi uçurma tercihlerine ve kültürel değerlerine etkisinin olup olmadığına da bakılmıştır. Araştırma kapsamında cinsiyetin ve mezun olunan bölümün adaylarının olası bilgi uçurma tercihlerine ve kültürel değerlerine etkisinin olup olmadığına da bakılmıştır. Araştırma bir lisans programından mezun olmuş formasyon öğretmenleri üzerine yapılmıştır.

Araştırımla katılan öğretmen adaylarına öncelikle okullarda hangi etik dış olaylar ile karşılaştıklarında, bu durumu düzeltmek veya ortadan kaldırmak için bir yerele bilgi vermesi düşünecekleri soruldu. Katılımcılar öncelikle, kime yapılrsa yapılırsa (öğretici veya diğer öğrenciler) cinsel tacizin mutlaka bir yerlere bildirilmesi gerektiğini düşündüklerini belirtmişlerdir. Cinsel tacizi, rüşvet ve okulu değerlendiren paranın çalınması takip etmektedir. Diğer yandan, okula ait pahalı bir eşyanın çalınması bir yerlere bilgi uçurmadan öncelikli iken, oklun basit bir aletinin çalınması en az haber verilmesi gerekir bir durum olarak göze çarpmaktadır. Araştırma buluları hem Toker-Gökçe ve Oğuz’un (2014) hem de Toker-Gökçe ve Alataş’ın (2014) bulguları ile tutarlılık göstermektedir. Ayrıca Toker-Gökçe’nin (2013) bilgi uçuran öğretmenleri irdelediği araştırmada sözü edilen eylemleri rapor ettiği belirlenmiştir. Dolayısı ile araştırma bulguları Alanya’ya da tutarlıdır. Bu sonuçlar cinsel tacizin ve hırsızlığın eğitiminin ne tür eylemlerin kabul edileceği olduğunu göstermesi bakımından önemlidir. Bundan sonra yapılacak nitel çalışmaları eğitimcilerin eğitiminin ne tür eylemlerin kabul edileceği olduğunu belirlemeye daha ayrıntılı bilgi vereceği düşünülmektedir. Dolayısı ile okullarda gerçekleşen etik, yasa dışı eylemleri tanımı bakımından bilgi uçuruma yönelik nitel çalışmalar yapılmış önerilmektedir.

Araştırıma sonucuna göre öğretmen adayları okulun içindeki öğrencilerden ziyade MEB
veya veliler gibi okulun dışındaki birilerine bildirmeyi tercih edeceklerini düşünmektedir. Toker Gökçe'nin (2013a) araştırmasına göre öğretmenler hem dışa hem de içe bilgi uçurmaktadır. Toker-Gökçe ve Oğuz'un (2014) araştırmasına göre öğretmenler dışa bilgi uçurmayı tercih edeceklerini belirtirken, Toker-Gökçe ve Alataş'ın (2014) çalışmasında öğretmenler içe bilgi uçurmayı tercih edecekleri belirtmiştir. Dolayısı ile araştırmamanın bu bulgusu alan yazının ile kısmen tutarlıdır. Buna göre öğretmen adaylarının kendilerini kararlarında daha özgür hissettikleri, ancak nedense göreve başladıktan sonra gözledikleri sorunları örgüt içinde çözme yolunu tercih ettikleri sonucu çıkmaktadır. Nitelik Toker Gökçe'nin (2013c) öğretmenlerin örgütte büyükliği ile bilgi uçurma tercihi arasındaki ilişkiyi inceleyen çalışması da öğretmenlerin yarıya yakını herhangi bir etik veya yasa dışı olaya tanık olduğunda bunu bir yere bildirmeyeceğini belirtmiştir. Söz konusu çalışmada katılımcıların diğer yarısı da tanık oldukları eylem hakkında içe bilgi uçurarak sorunu örgüt içinde çözmeyi tercih edeceğini belirtmiştir.

Araştırma sonucuna göre öğretmen adaylarının cinsiyeti bilgi uçurma tercihinde bir fark yaşamamaktadır. Toker Gökçe'nin (2013b, 2013c) çalışmalarda erkek eğitimcilerin kadın eğitimcilerden daha yüksek düzeyde bilgi uçurduğu veya bilgi uçurmayı tercih ettiği belirtenmiştir. Bununla birlikte araştırmamanın bu bulgusu Toker-Gökçe ve Oğuz'un (2014) bulgusu ile tutarlılık göstermektedir. Ayrıca araştırmamanın bu bulgusu toplum ve eğitim sistemi değiştikçe kültürel değerlerin de değişebileceğini düşüncelerini desteklemektedir. Dolayısı ile eğitimcilerin kültürel değerlerini karşılaştırmalı olarak irdeleyen araştırmaların yapılışını önermektedir.

Araştırma sonucuna göre öğretmen adaylarının cinsiyeti bilgi uçurma tercihinde bir fark yaşamamaktadır. Toker Gökçe'nin (2013b, 2013c) çalışmalarda erkek eğitimcilerin kadın eğitimcilerden daha yüksek düzeyde bilgi uçurduğu veya bilgi uçurmayı tercih ettiği belirtenmiştir. Bununla birlikte araştırmamanın bu bulgusu Toker-Gökçe ve Oğuz'un (2014) bulgusu ile tutarlılık göstermektedir. Ayrıca araştırmamanın bu bulgusu toplum ve eğitim sistemi改变においても変化が起こる思想を支持するものとなっている。一方で研究結果からは、教師候補生の出身地域による情報を交換する選択が異なる。研究結果に対するこの部分は認められていない。最終的には教師候補生の個人的な情報交換においても、個人文化の価値においても、私生活と公生活における情報の交換においても、公生活においても、私生活においても、情報交換が可能である。
Bu çalışma öğretmen adaylarının sahip olduk-ları kültürel değerleri ve olası bilgi uçurma tercihlerini ortaya koyması bakımından alan-yaına katkıda bulunmaktadır. Araştırmanın benzerinin nitel olarak yapılması alan yazına derinlemesine bilgi saylayacağından, öneri mektedir. Bu araştırma öğretmenlerin okulla-ra karşılaştıkları etik veya yasa dışı eylemleri düzeltmede veya ortadan kaldırmada sorumlulu-kıları olduğunu vurgulamaktadır. Araştırmadan bulgularının söz konusu etik veya yasa dışı olaylar karşısında ne yapılacağı yönünde eğ-itimcilere yol göstereceği düşünülmektedir.
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Extended Summary

Whistle blowing means giving information about the organizational wrongdoings resulting in harm to third parties, and is an effective corporate governance mechanism against organizational wrongdoings (Miceli ve Near, 1985). Whistle-blowers can be a former or current employee of any organization. The organization might be for-profit or non-profit, private or public. An individual might blow the whistle in different ways. Park et al. (2008) proposed a typology of whistle blowing based on three dimensions. Each dimension represents individual's choice for whistle blowing formally or informally, internally, or externally, and identified or anonymously. Blowing the whistle formally, means reporting wrongdoing in an institutional form. There are different factors one of which is cultural values that effect individuals' decision to attempt whistle blowing. Therefore, researchers have examined the relationship between culture and whistle-blowing intentions comparing different cultures.

This paper examines whistle blowing intentions of prospective teachers. The study examined 1) the kinds of wrongdoings that the prospective teachers would blow the whistle when they observed; 2) modes of whistle blowing that that the prospective teachers would chose to report that case (internal, external, identified, anonymous, formal, informal); 3) the possible difference of whistle-blowing modes according to the participants' gender and study field; 4) the possible difference of whistle blowing modes according to the participants' cultural values; and 5) the possible relationship between the participants' cultural values and choices of whistle blowing.

The research was figured as survey model. The research group involved 289 prospective teachers who were participated a teacher certification program at Istanbul and Ankara in 2013-2014 academic year. 73% (n=201) of the participants were female and 27% (n=79) were male. The instruments were constructed by the literature. Data analysis has included descriptive statistics, t-test, Kruskal Wallis H test, Mann Whitney U test, and Pearson correlation coefficient. The results revealed that the prospective teachers would blow the whistle when they would observe sexual abuse to the students (f=276), sexual abuse to the teachers and the other staff (f=274), bribery (f=266), and theft (f=264). The results are in line with the findings by Toker-Gökcè and Oğuz (2014). In addition, the prospective teachers would prefer external whistle blowing (X=9.45) more than the internal mode(X=8.46). Besides, they would prefer would prefer identified whistle blowing (X=6.71)by using formal channels (X=7.83). The prospective teachers have individualism cultural value (X=8.21) more than the collectivism cultural value (X=6.30). This result is in line with the findings by Toker Gökcè (2013b) while it is not with the results by Toker-Gökcè and Oğuz (2014). There was not any significant difference between gender and the participants' cultural values. Similarly, there was not any significant difference between gender and the participants' choice of whistle blowing modes. This result is in line with the findings by Toker-Gökcè and Oğuz (2014). In addition, there was not any significant difference between graduation field and the participants' cultural values.

On the other hand, the external mode of whistle blowing choice was differentiated according to the graduation field. These results are in line with the findings by Toker-Gökcè and Oğuz (2014). Finally, there was positive significant relationship between the cultural value and the choice of whistle blowing. In detail, there was positive significant relationship between the individualism cultural value and the choice of internal mode of whistle blowing(r=.147, p<0.1), and external mode of whistle blowing (r=.135, p<0.1). In addition, there was positive significant relationship between the individualism cultural value and the choice of identified mode of whistle blowing (r=.169, p<0.1), and formal mode of whistle blowing(r=.123, p<0.1). Finally, there was positive significant relationship between the collectivism cultural value and the choice of internal mode of whistle blowing(r=.155, p<0.1).The fact that education at schools forms cultural value is well known. Therefore, it is possible that all reforms at the education system would differentiate prospective teachers' cultural values. Thus, the need of studying whistle blowing among the prospective teachers as well as the teachers is arisen.