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Objectives
This study aimed to determine the effectiveness of affective-reconstructive couple therapy in increasing the trust in close relationships and marital satisfaction of couples with remarriage and divorce experience.

Methods
This is a single-case experimental study with a non-concurrent multiple baseline design. Three distressed couples were selected from among couples with remarriage and divorce experience referred to private and government counseling centers in Ahvaz, Iran, based on inclusion/exclusion criteria using purposive sampling method during September-December 2018. They participated at eight sessions of affective-reconstructive couple therapy, once a week each 90 minutes. They completed the Trust in Close Interpersonal Relationships Questionnaire and Marital Satisfaction Scale before and after treatment, and at the follow-up period. The data analysis was conducted by using visual analysis (graph drawing), reliable change index, recovery rate formula (increase rate), and normative comparison methods.

Results
Affective-reconstructive couple therapy increased the trust in close relationships and marital satisfaction in couples after treatment and at the follow-up period.

Conclusion
Affective-reconstructive couple therapy, due to special attention to the couples’ past relationships and increasing their insight into the causes of distress development in relationships can increase the trust in close relationships and marital satisfaction in remarried couples with divorce experience.
were selected during September-December 2018 from among couples with remarriage and divorce experience referred to private and government counseling centers in Ahvaz, Iran using purposive sampling method and based on inclusion criteria (age 25-45 years, no any mood disorder, no drug addiction, having at least one year of married life, having at least a high school diploma, ability to speak in Farsi fluently, and willingness to participate in the study), the Structured Clinical Interview for DSM-5 score, and having a Marital Satisfaction Scale score=22 [21]. The exclusion criteria were: being first-married, taking psychiatric medications, receiving other therapies concurrently, and tending to get divorced or separated. The couples received affective-reconstructive couple therapy in eight 90-min sessions once a week. The trust in close relationships and marital satisfaction variables were measured in 3, 5, and 8 sessions. In addition, a 45-days follow-up was conducted after the end of treatment. The measurements were carried out using the Trust in Close Interpersonal Relationships Scale (1985), and Marital Satisfaction Scale (2010) at baseline, after intervention, and at follow-up period. Data were analyzed by using visual analysis (graph drawing), Reliable Change Index (RCI), recovery rate formula (increase rate), and normative comparison.

3. Results

The findings of this study concerning ‘trust in close relationships’ variable showed that the mean baseline score was 67.75 for the first couple, 68.33 for the second couple, and 69.25 for the third couple, while the mean posttest scores increased to 87, 87.16, and 89.66 for the first, second, and third couples, respectively. At the follow-up stage, the mean scores were increased by 28%, 27%, and 29% for the first, second, and third couples, respectively. In the follow-up stage, the differences were significant (>25%) for the three couples.

The RCI values after intervention and at the follow-up stage were obtained 2.36 and 3.22, 2.31 and 3.45, and 2.50 and 3.34 for the first, second, and third couples, respectively. This change in this index was significant in the three couples (Z=1.96, P<0.05). These findings demonstrate that affective-reconstructive couple therapy has a significant effect on their trust in close relationships compared to the baseline scores.

The mean score for marital satisfaction at baseline was obtained 33.25, 3.16, and 34.87 for the first, second, and third couples, respectively. This score increased to 42.83 in the first, 43.33 in the second, and 42.16 in the third couples after intervention. In the follow-up stage, it was 48.5, 48, and 42.5 for the first, second, and third couples, respectively, indicating more increase in comparison with the baseline and post-test scores. The increase in marital satisfaction after intervention and at the follow-up stage were 29% and 46% for the first couple, 30% and 44% for the second couple, and 24% and 22% for the third couple, respectively. The mean posttest RCI values of the first, second, and third couples were 3.23, 3.43, and 2.46, respectively. These changes were significant for all couples after intervention and at the follow-up stage (Z=1.96, P<0.05), indicating that the significant effect of affective-reconstructive couple therapy, where its effect was higher on the second couple and lower on the third couple.

4. Discussion

This study was an attempt to examine the effect of affective-reconstructive couple therapy on trust in close relationships and marital satisfaction of remarried couples with divorce experience. Result from visual analysis and clinical significance demonstrated that affective-reconstructive couple therapy had a significant effect on their trust in close relationships and marital satisfaction. Identifying and normalizing the distinctive factors in remarriage such as the pain due to loss of previous marriage, and the fantasies and expectations that come with it is an important key to successful interventions for couples with remarriages.

Affective-reconstructive couple therapy reflects an insight-oriented approach to couple therapy, where it is assumed that the couples’ current problems often stem from their damage from previous relationships. Such damages can lead to a sustained interpersonal vulnerability and related defense strategies that impede emotional intimacy. When one becomes aware of the origin of one’s dysfunctional patterns, life and relationships take on a new meaning for her/him. A process that is applied mutually on both couples gradually provides them with efficient tools to be able to put aside their negative interactions and inappropriate personality traits.
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پست الکترونیک

این پژوهش با هدف بررسی اثربخشی زوج درمانی مبتنی بر بازسازی عاطفی بر افزایش اعتماد در روابط نزدیک و رضایت زناشویی در زوجین با ازدواج مجدد و تجربه طلاق انجام گرفت.

پژوهش حاضر یک مطالعه آزمایشی موردی از نوع طرح‌های خط پایه چندگانه ناهم زمان است. سه زوج از میان زوج‌های آشفته با ازدواج مجدد و تجربه طلاق مراجعه‌کننده به مراکز مشاوره خصوصی و دولتی شهر اهواز، براساس میانگین هر دریافت و خروج و نقطه‌بندی انتخاب شدند. سه زوج در پنج ماه طولانی‌تر از هفته و دوره دریافت وکالت پزشک و مشاور انتخاب شدند. در هشت جلسه درهای ۹۰ دقیقه‌ای و با هر جلسه، نمونه‌گیری هدفمند در زمان‌های ماه‌های مهر، آبان و آذر سال ۱۳۹۷ در هر هفته و در زوج درمانی مبتنی بر بازسازی عاطفی شرکت کردند. سه زوج در مراحل خط پایه، درمان و پیگیری پرسش‌نامه ۹۰ را تکمیل کرده و با استفاده از روش‌های تحلیلی، نتایج بررسی شدند. تغییرات بهبودی درصدی در این پژوهش به‌کمک روش نمودار (کودک) و مقایسه متوسطه انجام گرفت.

نتایج با استفاده از روش‌های تحلیل دیداری (رسم نمودار) و مقایسه متوسطه انجام گرفت. نتایج نشان داد که زوج درمانی مبتنی بر بازسازی عاطفی باعث افزایش اعتماد در روابط نزدیک و رضایت زناشویی در زوجین با ازدواج مجدد شده است.

نتیجه‌گیری

پریشانی رابطه می‌تواند موجب افزایش اعتماد در روابط نزدیک و رضایت زناشویی در افراد با ازدواج مجدد و تجربه طلاق شود.

کلیدواژه‌ها:

زوج درمانی مبتنی بر بازسازی عاطفی، اعتماد در روابط نزدیک، رضایت زناشویی، ازدواج مجدد

گروه مطالعه سنی ۲۵ تا ۳۴ سال درصد و بیشترین ثبت ازدواج دوم در زنان و در دهه ۲۵ تا ۵۴ سال رخ داده است.

ازدواج مجدد: شانس دوباره برای افراد همسر ازدواج‌های ناپایدار جدیدی را فراهم می‌کند و از همین‌گونه انتظار وارد مردان و زنان با قطعیت و اعتماد به رابطه دوم می‌شوند که زندگی پیشینشان را به پایان برسانند و به سوی رابطه دوم حرکت نمایند. ازدواج دوم با توجه به شاخص‌های فرهنگی و اجتماعی هنرمندان و مشاوره‌کنندگان در زنان و مردان افزایش می‌یابد.

 parça ۳

1. Remarriage

2. Normative

3. Dissolution
عاطفی بر افزایش اعتماد در روابط زناشویی و رضایت زناشویی در این پژوهش با هدف بررسی تأثیر زوج درمانی مبتنی بر بازسازی درصد بیشتر در معرض ازهم پاشیدگی هستند. ازدواج ها اغلب سریع تر از ازدواج های اول خاتمه پیدا می کنند ارتباطی از جمله عوامل ناپایداری این نوع از ازدواج هاست و این تکرار انحلال زناشویی، میزان بالای استرس و فقدان مهارت های عاطفی، مشکلات همسر قبلی، ترس از کل، با توجه به یافته های پژوهشی در مورد ازدواج مجدد، شد و از زوج ها برای شرکت در این برنامه درمانی دعوت به عمل می شود. مشاور خصوصی و دولتی و مراکز کاهش طلاق و نصب پوستر تبلیغاتی، کارگاه و جزئیات آن در دفاتر و مراکز برای انتخاب جامعه هدف از روش های مختلف ایجاد می شود و واکنش متقابل آن ها نیز حالت منفی کمتری داشته مضر رفتار دیگری را غیرشخصی کرده و کمتر آزرده خاطر شوند ناخوشایند کنونی هستند به هر دو نفر کمک می کنند تا اثرات بالاتر خواهند شد. تفسیرهای بافت رشدی که زیربنای مبادلات می گیرد. پاسخ های اغراق آمیز زن و شوهر به عنوان راهبردهای عاطفی اغراق آمیز در مبادله ای که نشان دادند، کمک محدودیت اجرا شوند، اما پس از آن، از هر دو نفر بررسی منابع عاطفی از نظر امکان می شود که شان خلقند. تفسیر های ناقصی کنونی هستند. این نتیجه داشته که زیربنای مبادلات بازسازی و توانایی راهبردهای خصوصی جفت های می شود که در آن ها به یکدیگر متأسفانه کلیه که کاربرد می باشد. بهار مرجع شناسی بالینی ایران

6. Single case
7. Non- concurrent multiple baseline designs
4. Marital dissolution
5. Affective - reconstructive couple therapy
آمد. در مرحله بعد از میان زوج های واجد شرایط، سه زوج تحت روش‌های مشترک مبتنی بر بازسازی عاطفی گروهی (به همراه چهار جلسه در مرکز مشاوره و روان‌پزشکی شهر اهواز) در مرحله اول درمان مبتنی بر بازسازی عاطفی به صورت یک جلسه در هفته به صورت یک جلسه در هفته با مجوز سازمان نظام روان‌پزشکی و مشاوره ایران در بازه زمانی ماه مهر تا آذر(۱۳۹۷) توسط والدین لازم به زوج اول درمان شد. در هفته اول و دوم خط پایه، سه زوج هر هفته یک بار ابزارهای اندازه‌گیری، مقیاس‌های اعتماد در روابط نزدیک و رضایت زناشویی را تکمیل کردند و در هفته سوم، در حالی که دو زوج دیگر هنوز در مرحله خط پایه قرار داشتند، زوج اول درمان خود را آغاز کرد. مرحله دوم درمان زوج اول هم زمان با مرحله اول درمان زوج دوم و خط پایه زوج سوم بود. در جلسه سوم درمان زوج اول و جلسه دوم درمان زوج دوم، زوج سوم درمان خود را آغاز کرد. این جلسات درمانی نتایج بیش از گفتگو قرار گرفتند. پس از اتمام درمان زوج یک پیگیری پیمانه شد. پس از ارائه توضیحات لازم به زوجین، آنها به حاضری همکاری وعده‌های مطالعه شدند. قبل از آغاز درمان‌های انتخاب‌گیری به روش‌های موجود نسبت به ماه‌های ماه مهر تا آذر مشکل خاصی نداشتند. در مرحله چهارم روش‌های انتخاب‌گیری به روش‌های موجود نسبت به ماه‌های مهر تا آذر مشکل خاصی نداشتند.

آمده در مرحله بعد از میان زوج‌های واجد شرایط، سه زوج تحت روش‌های مشترک مبتنی بر بازسازی عاطفی گروهی (به همراه چهار جلسه در مرکز مشاوره و روان‌پزشکی شهر اهواز) در مرحله اول درمان مبتنی بر بازسازی عاطفی به صورت یک جلسه در هفته به صورت یک جلسه در هفته با مجوز سازمان نظام روان‌پزشکی و مشاوره ایران در بازه زمانی ماه مهر تا آذر(۱۳۹۷) توسط والدین لازم به زوج اول درمان شد. در هفته اول و دوم خط پایه، سه زوج هر هفته یک بار ابزارهای اندازه‌گیری، مقیاس‌های اعتماد در روابط نزدیک و رضایت زناشویی را تکمیل کردند و در هفته سوم، در حالی که دو زوج دیگر هنوز در مرحله خط پایه قرار داشتند، زوج اول درمان خود را آغاز کرد. مرحله دوم درمان زوج اول هم زمان با مرحله اول درمان زوج دوم و خط پایه زوج سوم بود. در جلسه سوم درمان زوج اول و جلسه دوم درمان زوج دوم، زوج سوم درمان خود را آغاز کرد. این جلسات درمانی نتایج بیش از گفتگو قرار گرفتند. پس از اتمام درمان زوج یک پیگیری پیمانه شد. پس از ارائه توضیحات لازم به زوجین، آنها به حاضری همکاری وعده‌های مطالعه شدند. قبل از آغاز درمان‌های انتخاب‌گیری به روش‌های موجود نسبت به ماه‌های ماه مهر تا آذر مشکل خاصی نداشتند. در مرحله چهارم روش‌های انتخاب‌گیری به روش‌های موجود نسبت به ماه‌های مهر تا آذر مشکل خاصی نداشتند.

آمده در مرحله بعد از میان زوج‌های واجد شرایط، سه زوج تحت روش‌های مشترک مبتنی بر بازسازی عاطفی گروهی (به همراه چهار جلسه در مرکز مشاوره و روان‌پزشکی شهر اهواز) در مرحله اول درمان مبتنی بر بازسازی عاطفی به صورت یک جلسه در هفته به صورت یک جلسه در هفته با مجوز سازمان نظام روان‌پزشکی و مشاوره ایران در بازه زمانی ماه مهر تا آذر(۱۳۹۷) توسط والدین لازم به زوج اول درمان شد. در هفته اول و دوم خط پایه، سه زوج هر هفته یک بار ابزارهای اندازه‌گیری، مقیاس‌های اعتماد در روابط نزدیک و رضایت زناشویی را تکمیل کردند و در هفته سوم، در حالی که دو زوج دیگر هنوز در مرحله خط پایه قرار داشتند، زوج اول درمان خود را آغاز کرد. مرحله دوم درمان زوج اول هم زمان با مرحله اول درمان زوج دوم و خط پایه زوج سوم بود. در جلسه سوم درمان زوج اول و جلسه دوم درمان زوج دوم، زوج سوم درمان خود را آغاز کرد. این جلسات درمانی نتایج بیش از گفتگو قرار گرفتند. پس از اتمام درمان زوج یک پیگیری پیمانه شد. پس از ارائه توضیحات لازم به زوجین، آنها به حاضری همکاری وعده‌ها مطالعه شدند. قبل از آغاز درمان‌های انتخاب‌گیری به روش‌های موجود نسبت به ماه‌های ماه مهر تا آذر مشکل خاصی نداشتند. در مرحله چهارم روش‌های انتخاب‌گیری به روش‌های موجود نسبت به ماه‌های مهر تا آذر مشکل خاصی نداشتند.

پیش از اینکه توضیحات لازم به زوجین آنها به حاضری همکاری وعده‌های مطالعه شدند. قبل از آغاز درمان‌های انتخاب‌گیری به روش‌های موجود نسبت به ماه‌های ماه مهر تا آذر مشکل خاصی نداشتند. در مرحله چهارم روش‌های انتخاب‌گیری به روش‌های موجود نسبت به ماه‌های مهر تا آذر مشکل خاصی نداشتند.

8. Trust in Close Relationships (TCSR)
9. Rempel & Holmes
10. Predictability
11. Dependability
12. Faith
13. Marital Satisfaction Scale (MSS)
در جدول شماره ۲ نشان می‌دهد که میانگین اعتماد در مراحل خط پایه در مردان و زنان در مرحله پنجم باید از میانگین اعتماد در مرحله پنجم در مردان و زنان در مرحله چهارم بیشتر باشد.

جدول ۲ نشان می‌دهد که میانگین اعتماد در مراحل خط پایه در مردان و زنان در مرحله پنجم باید از میانگین اعتماد در مرحله پنجم در مردان و زنان در مرحله چهارم بیشتر باشد.

### جدول ۲

| زوج درمانی بر پایه‌ای عاطفی | زوج مراحل مدل | زوج مراحل مدل | زوج مراحل مدل |
|-----------------------------|---------------|---------------|---------------|
| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی |
| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی |
| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی |
| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی |
| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی |
| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی |
| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی |
| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی |
| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی |
| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی |
| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی |
| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی | زوج عاطفی |
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| زوج عاطفی | زوج عاطفی | زتج‌های مربوط به اعتماد در روابط نزدیک، شاخص تفسیری، استندارده کردن داده‌ها، تحلیل دیداری، و تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از روش‌های تحلیل تسلیحاتی (سرم نمودار) شاخص تفسیری پایا در نمونه ثابت گردیده (درصد افزايش) و مقایسه هنجاری نشان داده شد. مطالعه 15. Blanchard

14. Visual analysis
نمایش و یکسانی زوایای شناختی با اجرای تولید

چندونه که در تصویر شماره ۱ مشاهده می‌شود، میانگین و سطح تفیق‌آوری سروکشی متشکل از احتمالات در روابط تندیکه حرکت زوج در مرحله درمان نسبت به مرحله خیال افزایش طاشته است. فاصله‌های داخلی آزمون‌های زوایای شناک می‌بندد که تفاوت‌های فنی و درجه مثبت است. برای مقایسه گروه بهنجار و پریشان در متغیر اعتماد در روابط تندیکه از فرمول مقایسه منجری استفاده شد و میانگین (انحراف معیار) زوایای گروه بهنجار (۷/۷۳/۷۷) و میانگین (انحراف معیار) زوایای گروه بهنجار ۷/۵۶/۷۷/۷۷ (۷/۸۸/۷۷) است.

تیمین طبق تندیکه

طیف تندیکه از یک انحراف استاندارد کمتر از میانگین گروه بهنجار (با امضا ۷/۸۸/۷۷) کمیمین شد (۷/۸۲/۷۷/۷۷-۷/۸۸/۷۷). آزمون یکسانی بالینی

در فرمول شماره ۱ تی که مشاهده می‌کنیم که درجه با درجه آزمایش است ۱ است. به‌طوری‌که بعد از اعمال گرفت و زوجه در مرحله گرفتن نماینده زن ویژن آزمایش بالینی می‌باشد. فرض صفر آزمون امری در میانگین گروه درمان و پریشان بالینی به‌شماره ۱۳. به‌طوری‌که بعد از اندازه‌گیری آزمون‌های زن ویژن در مرحله اعتماد در روابط تندیکه از نظر بالینی با زوجه گروه بهنجار تبلت ندارد (تصویر شماره ۲).
بهار 1399، شماره 24

مجله روان پزشکی و روان‌شناختی بالینی ایران

### آزمون معناداری آماری

| آزمون معناداری آماری | اثر غیر معناداری |
|---------------------|------------------|
| از نظر آزمون معناداری | از نظر بالینی یکسانی |

| متغیر | نتیجه | توضیحات |
|-------|--------|----------|
| اثر غیر معناداری | نتایج غیرمعنی‌دار | نتایج مربوط به اثر غیر معناداری است. |

### توصیف نتایج آزمون‌های مبتنی بر بازسازی عاطفی

بهترین روش افزایش توانایی احساس رضایت زناشویی در زوج‌های بازسازی عاطفی است. این روش به زوج‌ها می‌تواند بهبود زندگی را نشان دهد و از افرادی که در زوج‌نشینی مشکل دارند کمک کند.

#### تصویر نتایج میانگین از آزمون‌های معناداری آماری قبل و بعد از درمان در متغیر اعتماد در روابط نزدیک

جدول ۱. طبقه‌بندی نتایج آزمون‌های معناداری آماری تأثیرات با استفاده از آزمون‌های یکسانی آماری و بالینی در متغیر اعتماد در روابط نزدیک

| متغیر | نتیجه | توضیحات |
|-------|--------|----------|
| اثر غیر معناداری | نتایج غیرمعنی‌دار | نتایج مربوط به اثر غیر معناداری است. |

#### تصویر نتایج میانگین آزمون‌های معناداری آماری قبل و بعد از درمان در متغیر اعتماد در روابط نزدیک
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|-------|--------|----------|
| اثر غیر معناداری | نتایج غیرمعنی‌دار | نتایج مربوط به اثر غیر معناداری است. |

### توصیف نتایج آزمون‌های مبتنی بر بازسازی عاطفی

بهترین روش افزایش توانایی احساس رضایت زناشویی در زوج‌های بازسازی عاطفی است. این روش به زوج‌ها می‌تواند بهبود زندگی را نشان دهد و از افرادی که در زوج‌نشینی مشکل دارند کمک کند.
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| متغیر | نتیجه | توضیحات |
|-------|--------|----------|
| اثر غیر معناداری | نتایج غیرمعنی‌دار | نتایج مربوط به اثر غیر معناداری است. |
نمرات متغیر رضایت زناشویی زوج‌ها در زوج درمانی مبتنی بر بازسازی عاطفی در مراحل خط پایه، درمان و پیگیری.

| مرحله | زوج سوم | زوج سوم | زوج سوم | زوج سوم |
|--------|---------|---------|---------|---------|
| خط پایه 1 | 33 | 33 | 33 | 33 |
| خط پایه 2 | 77/8 | 77/8 | 77/8 | 77/8 |
| خط پایه 3 | 77/8 | 77/8 | 77/8 | 77/8 |
| خط پایه 4 | 77/8 | 77/8 | 77/8 | 77/8 |
| شاخص تغییر زنده درمان (شماره و یکپارچه) | 38/5 | 38/5 | 38/5 | 38/5 |

درصد افزایش رضایت زناشویی پس از پیگیری | 46 | 44 | 22 | 24 |

درصد افزایش کلی پس از پیگیری | 37 | 33 | 37 | 33 |

یادآوری: بیانات فوق برای مطالعه مربوط به شماره 26 دوره 1399 بهار مجله روان پزشکی و روان‌شناسی بالینی ایران است.
بهار 1399 شماره 46

بنابراین می‌توان گفت زوج‌های درمان با زوج‌هایی که به‌جای درمان از نظر میزان واریان و تفاوت زناشویی تفاوت ندارند (جدول شماره ۱) فرض میزان آزمون آماری می‌باشد که در طول درمان را در دامنه به‌جامانده است. این افت‌ها برآورده شده است. در مقایسه با زوج‌های به‌جامانده در متغیر رضایت زناشویی از نظر بالینی و آماری تفاوتی ندارند.

همان‌طور که در تصویر شماره ۳ مشاهده می‌شود میانگین نمره زوجها در میانگین رضایت زناشویی ۸۰/۷۷ است، بنی‌بنی زوج‌هایی که با هر یک میانگین عاطفی برای درمانی داشته نمی‌باشد. میانگین زوج‌هایی که به‌جامانده است، به‌سابقه دارند و در مقایسه با زوج‌های نیمه‌های حاصل از تجربه رفته ندارند. فرض یک آزمون بالینی اختلاف بین میانگین‌های دو گروه نیست تفاوت دارند. نتایج آزمون آماری معنادار

$$t_{(51)} = rac{(44/44 - 42/77)}{3/86} = 0.43$$

$$t_{(51)} < 0.43$$

نتایج تحلیل حاصل از فرمول شماره ۳ نشان می‌دهد که در تفاوت آماری ۱/۵ ذره آزادی است. نتایج تحلیل حاصل از فرمول شماره ۳ نشان می‌دهد که در تفاوت آماری ۱/۵ ذره آزادی است.

آزمون معناداری آماری

اُر در معنی دار

| آزمون معناداری آماری | اَئر در معنی دار |
|-----------------------|-------------------|
| از نظر آماری معنادار | از نظر بالینی معنادار |
| آزمون یکپارچه بالینی | متفاوت |
| غیرمعنی دار | یافته‌های مهم و دو یافته (تی‌آزمون نوان بیشتر) |
| ۴ | ۳ |

جدول ۵ مطلب‌های نتایج آزمون‌های معناداری آماری تأثیر با استفاده از آزمون‌های بالینی آماری و بالینی در متغیر رضایت زناشویی

تقریب ۴. نتایج میانگین آزمون‌های معناداری آماری قبل و بعد از درمان در متغیر رضایت زناشویی
روالد تزیگری مربوط به ایجاد ارتقاء رفتاری در چارچوب یک خانواده ناکارآمد و از هم همکاری می‌کند که با شناسایی و رفتار موثر و مؤثره‌ای است

1

رفتارهایی ممکن است در چارچوب یک خانواده ناکارآمد و از هم همکاری می‌کند که با شناسایی و رفتار موثر و مؤثره‌ای است
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روالد تزیگری مربوط به ایجاد ارتقاء رفتاری در چارچوب یک خانواده ناکارآمد و از هم همکاری می‌کند که با شناسایی و رفتار موثر و مؤثره‌ای است

3

روالد تزیگری مربوط به ایجاد ارتقاء رفتاری در چارچوب یک خانواده ناکارآمد و از هم همکاری می‌کند که با شناسایی و رفتار موثر و مؤثره‌ای است

4
گسته‌ترین شکل زندگی بهبود می‌باشد، اما در روابط دوران بزرگسالی، تولید و افزایش شیوه‌ها و اوضاع‌های تغذیه‌ای پیشنهاد می‌شود. بنابراین، برای اعمال در روابط میان‌فرهنگی، بررسی‌های اقتصادی و آماری انجام می‌گیرد.

در این زمینه، باید توجه داشت که روابط ناخوانده باعث شدیدتر شدن مشکلات عاطفی و رفتاری در زوجان با شرایط حیاتی ریاستهای شریکی می‌شود. برای این‌که آثار ناخوانده را در زوجان جلوگیری کنیم، بررسی‌های اقتصادی و آماری باید انجام شود. موارد مربوط به اقتصاد و اجتماع می‌تواند نقشی در جلوگیری از رفتار ناخوانده در میان زوجان بازی کند.

نتیجه‌گیری

از مطالعات قبلی، بهتر بود که زوجان با رفتار ناخوانده در روابط زندگی، بررسی‌های اقتصادی و آماری انجام شود. برای این‌که آثار ناخوانده را در زوجان جلوگیری کنیم، بررسی‌های اقتصادی و آماری باید انجام شود. موارد مربوط به اقتصاد و اجتماع می‌تواند نقشی در جلوگیری از رفتار ناخوانده در میان زوجان بازی کند.
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