Therapeutic management of complex anal fistulas by installing a nitinol closure clip: study protocol of a multicentric randomised controlled trial—FISCLOSE
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ABSTRACT

Introduction: Complex anal fistulas are responsible for pain, faecal incontinence and impaired quality of life. The rectal mucosa advancement flap (RMAF) procedure to cover the internal opening of the fistula remains a strategy of choice. However, a new procedure for closing anal fistulas is now available with the use of a nitinol closure clip (OTSC Proctology, Ovesco), which should ensure a better healing rate. This procedure is currently becoming more widespread, though without robust scientific validation, and it is therefore essential to carry out a prospective evaluation in order to determine the efficacy and safety of this new medical device for complex anal fistulas.

Methods and analysis: The FISCLOSE trial is aimed at evaluating the efficacy and safety of a nitinol closure clip compared to the RMAF procedure for the management of complex anal fistulas. This trial is a prospective, randomised, controlled, single-blind, bicentre and interventional study. Patients (n=46 per group) will be randomly assigned for management with either a closure clip or RMAF. The main objectives are to improve the healing rate of the anal fistula, lessen the postoperative pain and faecal incontinency, enhance the quality of life, and lower the number of reinterventions and therapeutic management costs. The primary outcome is the proportion of patients with a healed fistula at 3 months. The secondary outcomes are anal fistula healing (6 and 12 months), proctological pain (visual analogue scale), the faecal incontinence score (Jorge and Wexner questionnaire), digestive disorders and quality of life (Gastrointestinal Quality of Life Index and EuroQol EQ5D-3 L) up to 1 year.

Ethics and dissemination: The study was approved by an independent medical ethics committee 1 (IRB00008526, CPP Sud-Est 6, Clermont-Ferrand, France) and registered by the competent French authority (ANSM, Saint Denis, France). The results will be disseminated in a peer-reviewed journal and presented at international congresses.

Trial registration number: NCT02336867; pre-result.

INTRODUCTION

Anal fistulas are the main aetiology of perianal abscesses and suppurations. They are common and generally associated with pain, faecal incontinence, impaired quality of life and work incapacity. The therapeutic management involved has a twofold objective: heal suppuration and preserve sphincter function.1 2 Each year, anal fistulas affect more than 1:10 000 individuals,3 with a higher prevalence in men than in women (1.25 per 10 000 men and 0.56 per 10 000 women)4 and an average age of 40 years.1

In about 80% of cases, anal fistulas are secondary to an infection of the Hermann and Desfosses anal glands (cryptogenic or cryptoglandular). This anal gland infection can lead to an abscess between the internal and external sphincters, which can also spread to other parts of the perianal region. The infection can follow many directions from this point in the intersphincteric space. The fistula is formed when the pus reaches the skin. The origin of anal fistulas is therefore always intraductal, cryptic, with a primary port at this level and usually a secondary port in the skin. Although the classification of anal fistulas is still under debate, they are usually divided into two groups. The first group contains what is known as ‘simple’ fistulas, which are intersphincteric or trans-sphincteric fistulas involving only the lower third of the sphincter complex. The second group contains what is known as ‘complex’ fistulas. This second type of fistula can be intersphincteric, trans-sphincteric or even suprasphincteric and extrasphincteric.1 3 5

For many years, fistulotomy was the treatment of choice, but this procedure was associated with a significant risk of faecal...
incontinence in about 30% of patients with the severity of faecal incontinence increasing with the complexity of the fistula.6–9 Other surgical treatments were developed, with more or less success, such as setons, fibrin glue, collagen plugs and the rectal mucosa advancement flap (RMAF) procedure to cover the internal opening of the fistula. The RMAF procedure has become a strategy of choice in the treatment of anal fistulas and particularly in the case of complex fistulas.10 11 The success rate of this procedure has recently been determined at around 60%.4 12 13

A new procedure for closing anal fistulas is currently being developed with the use of a nitinol closure clip (OTSC Proctology device) derived from the over-the-scope-clip (OTSC) (OVESCO endoscopy AG, Tübingen, Germany). This new procedure has been validated in a porcine model of an anal fistula, ensuring the safety of the device.14 The first case was published for a patient with a complex anal fistula (high trans-sphincteric).15 After erosion of the fistula tract with a special brush, a nitinol clip (OTSC Proctology) was deposited on the internal opening of the fistula. Eight months after surgery, the fistula was healed and the clip was removed by cutting with a clip cutter.15 Thereafter, the OTSC closure clip was assessed in a prospective, non-randomised and non-blinded clinical trial. Ten patients were enrolled for the management of complex anal fistulas (nine trans-sphincteric and one suprasphincteric fistulas). After follow-up of 6 months, the healing rate was about 90%.16 Recently, a retrospective monocentre study enrolled 10 patients with refractory trans-sphincteric fistulas (6/10 perianal Crohn’s disease). The healing rate was about 70% for a median follow-up time of 72 days (min–max: 31–109 days).17 The safety of the OTSC closure clip was good, since only 3 of the 20 patients included experienced slight anal discomfort.16 17 However, another recent retrospective study on 17 patients found a very low healing rate of 12% after a short follow-up (mean: 4 months).18 This study highlighted numerous complications with 65% of the patients experiencing pain or clip migration. However, it is noteworthy that this retrospective study conducted in six centres included a heterogeneous population of patients with high fistulas (71% with 4 rectovaginal fistulas), lower fistulas (29% with 3 rectovaginal fistulas) and Crohn’s fistulas (35%). The study by Gautier et al18 also has a high technical failure rate with 53% difficult procedures and 64.7% clip migrations. Moreover, other authors underlined that these patients do not represent the core of the indication spectrum for the OTSC closure clip, but, rather, is at the margin of what this device is indicated for.19

This procedure is currently becoming more widespread and dozens of patients have been treated with the nitinol closure clip, though without robust scientific validation of the process. To date, this innovative nitinol closure clip has not yet been assessed in a randomised controlled trial. It is therefore essential to carry out a prospective evaluation in order to determine the efficacy and safety of this new medical device in the case of complex anal fistulas.

METHODS AND ANALYSIS
Study design
The present study is a prospective, randomised, controlled, single-blind and bicentre, phase II/III trial that compares a nitinol closure clip versus the RMAF procedure to close complex anal fistulas.

Study objectives
In the experimental group (OTSC clip) compared with the control group (RMAF procedure), the main objective will be to demonstrate an improvement of the healing rate of the anal fistula 3 months after intervention. The other objectives will be to demonstrate an improvement in the healing rate, postoperative pain, faecal incontinency and quality of life, and fewer re-interventions and reduced therapeutic management costs.

Inclusion and exclusion criteria
To be included in the study, the patient must have a complex anal fistula (trans-sphincteric, suprasphincteric, extrasphincteric), drained and requiring a closing intervention. Patients must be naive to any surgical treatment for fistula closure, subscribe to the French national health insurance system and give their written consent. Patients cannot be included in the study for one of the following criteria: <18 and >80 years of age, body mass index (BMI) >35 kg/m², rectovaginal or rectourethral fistulas, distal trans-sphincteric and intersphincteric fistulas, Crohn’s disease, infections (sepsis, tuberculosis or HIV infection), nickel allergy, cognitive disorders or major disability making it impossible to understand the study and sign the informed consent, breastfeeding or pregnancy. Patients suffering from Crohn’s disease develop more anal fistulas and postsurgery complications.17 Finally, patients already included in another clinical trial not compliant with the criteria of the study or with legal incapacity (person deprived of liberty or subject to guardianship) cannot be included in this study.

Stopping guidelines will include withdrawal of patient consent, non-compliance by the patient, adverse event and by decision of the investigator. In case of withdrawal from the study, the patient will be followed and managed normally in the digestive surgery department.

The exclusion period during which the patient cannot participate in another clinical trial is 15 days before inclusion and 0 days after the end of the study.

Interventions
The abscess must be drained before the closure intervention. The abscess will be opened and drained with an internal seton, which must remain in place for
6 weeks. Thereafter, and depending on the randomisation, the internal opening of the fistula will be closed using either the RMAF procedure (control group) or the nitinol closure clip (innovative device group).

The anaesthesia procedure will be identical to that of conventional proctological surgery, namely, general anaesthesia with or without pudendal block. During general anaesthesia, muscle relaxation (curare) is ensured to protect the sphincter specifically for the RMAF procedure, which requires the use of a spacer that is potentially harmful for the sphincter. If there are any particular problems, it will be possible to use a local anaesthetic.

**MRAF procedure**

Originally developed for rectovaginal fistulas, MRAF has been transposed to cryptoglandular fistulas. The principle is to close the internal opening by the interposition of a rectal mucosa wall flap and ensure the drying of the fistula. Analysis of the literature is difficult because most trials have mixed cryptoglandular and rectovaginal fistulas in addition to a variable proportion of Crohn’s disease. The current healing rate is close to 60% and the risk of faecal incontinence remains about 0–52%, depending on the study.4-8,12-15

As there are many surgical variants of the RMAF procedure, investigators will agree on performing a harmonised procedure to ensure reproducible results. Briefly, the anal canal and internal opening of the fistula will be exposed with a bivalve spacer or a Lone Star spacer. The tract of the fistula will be prepared by first removing the seton, abrasion of the tract with a brush (OTSC fistula brush, Ovesco) and flushing with sterile saline solution. The epithelium is removed circumferentially around the internal opening of the fistula to a depth of several millimetres to allow positioning the closure clip on the underlying muscular tissue in order to limit postoperative pain. To facilitate the closure clip placement procedure, two U-shaped sutures (2.0, 90 cm, Vicryl, Ethicon) can be placed through the sphincter muscle centring the internal opening of the fistula (12–18 h and 15–21 h). The ends of the threads are pulled through the working channel of the instrument by means of the thread retriever. With the two U-shaped sutures taut, the applicator is inserted in the anus, and applied above the fistula opening and parallel to the fistula tract. The closure clip is fitted on the fistula opening and the two U-shaped sutures are cut. The clip position is controlled by the closure of the internal opening of the fistula and clasps the muscular part without signs of local ischaemia. The watertightness of the closure will be tested by irrigation of sterile saline solution over the external fistula opening. In case of leakage, the clip will be removed and replaced by a new one until definitive closure. If necessary, the clip can be removed with a specific clip cutter.

**Study outcomes**

The primary outcome is the rate of patients with a healed anal fistula 3 months after surgery. The diagnosis will be determined by the lack of leakage alleged by the patient for at least 1 month and confirmed by clinical examination (table 1).

The secondary end points are anal fistula healing (6 months and 1 year after surgery), proctological pain assessed with a visual analogue scale (VAS) (at days: 0, 1, 2, 3, 15, 30, 60, 90, 180 and 365), the faecal incontinence score assessed with the Jorge and Wexner questionnaire40 (at days: 0, 15, 30, 60, 90, 180 and 365), digestive disorders, behaviour of the clip (spontaneous detachment, ingrowth, migration) and quality of life assessed...
with the Gastrointestinal Quality of Life Index (GIQLI)\textsuperscript{21} (at days: 0, 15, 30, 60, 90 and 365), and the quality of life assessed with the Euroqol EQ5D-3L Questionnaire (at days: 0, 30, 90 and 365)\textsuperscript{22} (table 1). Complex anal fistulas and faecal incontinence alter patient’s quality of life.\textsuperscript{9}

### Methodology and study design

The trial will be performed at two centres. The patients will be recruited, treated and followed-up at the digestive surgery department of the University Hospital of Clermont-Ferrand (France) and at the digestive surgery department of the University Hospital of Grenoble (France).

After controlling the inclusion and exclusion criteria, the FISCLOSE trial will be proposed by surgeons (AD, DP, JLF) to patients suffering from a complex anal fistula and requiring a closure intervention. The patients will be informed of the trial protocol and, on acceptance, will be randomised in the OTSC clip group or the control group. Randomisation will be carried out using a dedicated centralised telephone system, accessible round the clock, and using a computer-generated allocation sequence. The randomisation sequence will be generated by a biostatistician (BP) using random blocks and stratification as a function of the surgeons.

The trial will be single blinded because of the surgery techniques employed. The patient will not be informed of the randomisation arm throughout the trial, except in the case of adverse reaction.

Surgery will be performed by three surgeons and the possible ‘surgeon effect’ will be assessed in the statistical analysis. However, with only two inclusion centres, the surgical procedures will be easy to harmonise between surgeons and centres. The three surgeons have validated and harmonised the OTSC clip and RMAF procedures.

### Statistical considerations

#### Estimation sample size

According to our previous works and the literature,\textsuperscript{16} the success rate (proportion of patients without healed anal fistula, 3 months after surgery) with the expected OTSC Proctology technique should be equal to 90%. Therefore, considering a 60% success rate of the advancement flap procedure,\textsuperscript{4} n=42 patients per group would be required to highlight a significant difference between the two groups for a two-sided type-I error of 5% and 90% statistical power. Finally, a total of 92 patients will be considered. An interim analysis is planned after enrolment of the first 46 patients \textit{(n=23×2)} using the Obrien-Fleming method (East software, Cytel Inc, Cambridge, Massachusetts, USA).

### Statistical analysis

Statistical analysis will be conducted on intention to treat using Stata software, V.13 (StataCorp, College Station, Texas, USA). A two-sided p value of less than 0.05 will be considered to indicate statistical significance (except interim analysis). Baseline characteristics will be presented for each randomised group as the mean±standard-deviation or the median (IQR) according to the statistical distribution for continuous data, and as the number of patients and associated percentages for categorical parameters.

Comparisons between independent groups will be analysed using the $\chi^2$ or Fisher’s exact test for categorical variables (notably primary outcome, proportion of patients with a healed anal fistula 3 months after surgery) and the Student t test or Mann-Whitney’s test for quantitative parameters, with normality verified by the Shapiro-Wilk test and homoscedasticity by the Fisher-Snedecor test.

Concerning the primary analysis, the univariate analysis will be completed in the second step by multivariate analysis performed using a generalised linear model. Covariates used for adjustment will be fixed according to (1) univariate results, (2) stratification factors and (3) clinical relevance such as: BMI, diabetes, tobacco and drugs (anticoagulant, platelet antiaggregant, anti-inflammatory, immunosuppressant). The possible surgeon effect will be studied through a random effect model. Results will be expressed as relative-risks and 95% confidence intervals.
95% CIs. Regarding the analysis of repeated measures (anal fistula healing, proctological pain assessed with a VAS, faecal incontinence score assessed with the Jorge and Waxner questionnaire, digestive disorders and quality of life assessed with GIQLI, quality of life assessed with the Euroqol EQ5D-3L), random-effect models (linear or generalised linear according to the statistical distribution of dependent variables) will be considered, as usually proposed, to study the fixed effects group, time points and interaction ‘group x time’, taking into account between and within-subject variability.

Although the amount of missing data should be limited by the fact that the monitoring of patients will be the standard therapeutic management of this disease, the estimation method developed by Verbeke and Molenberghgs will be proposed to assess possible problems caused by missing data.23

ETHICS AND DISSEMINATION

Approval

In accordance with the Declaration of Helsinki and French law on clinical trials, the study was presented to an independent medical ethics committee, the Comité de Protection des Personnes Sud Est 6 (IRB00008526, Clermont-Ferrand, France). The approval of the medical ethics committee was obtained on 4 April 2014. The protocol was declared to the competent French authority (Agence Nationale de Sécurité du Médicament et des produits de santé, Saint Denis, France) and registered under number 2014-A00441-46. Authorisation was obtained on 27 May 2014.

Any substantial change in the protocol and any change in the informed consent form will be presented to the independent medical ethics committee. The independent medical ethics committee and the competent French authority will be informed of the end of the study. In accordance with the independent medical ethics committee (Comité de Protection des Personnes Sud-Est 6, Clermont-Ferrand, France), no safety and data monitoring committee has been set up, considering the low risk of the intervention.

The study is currently registered on the clinical trials website under the following number: NCT02336867. The protocol has been in its fourth version since 5 December 2014.

Patient informed consent

According to French law on clinical trials, written informed consent must be obtained from patients prior to their participation in the study. Patients will voluntarily confirm their willingness to participate in the study after having been informed (in writing and verbally) by oncologists of all the aspects of the study relevant to their decision to participate. They will be informed about requirements concerning data protection and have to agree to direct access to their individual data. The patients will be informed that they are free to withdraw from the study at any time at their own discretion without necessarily giving reasons (see online supplementary files).

Data collection and quality management

Clinical research technicians are dedicated to data acquisition, coding, security and storage. Each included patient and study datum are anonymised. Study data are collected and managed using REDCap electronic data capture tools hosted at the University Hospital of Clermont-Ferrand.24 Research Electronic Data Capture (REDCap) is a secure, web-based application designed to support data capture for research studies, providing: (1) an intuitive interface for validated data entry; (2) audit trails for tracking data handling and export procedures; (3) automated export procedures for seamless data downloads to common statistical packages; and (4) procedures for importing data from external sources.

A clinical research assistant will be commissioned by the sponsor (University Hospital of Clermont-Ferrand) in order to monitor the progress of the study in accordance with the Standard Operating Procedures implemented at the University Hospital of Clermont-Ferrand, in accordance with the Good Clinical Practice and current French laws.

Access to data and dissemination of results

The data set will be the property of the sponsor (CHU Clermont-Ferrand). However, the principal investigator (AD) and the project manager (DB) will have full access to the final data set. The results will be communicated in a peer-reviewed journal, presented at international congresses and completed online on ClinicalTrials.gov.

DISCUSSION

There is no consensus on the surgical treatment of anal fistulas at present.25 Management of complex anal fistulas remains a tremendous challenge because of the high level of recurrence and complications, depending of the type of fistula and choice of closure procedure.9 17 The initial results for the OTSC nitinol closure clip are very encouraging.16 17 The OTSC clip combines a simple procedure and a sphincter-preserving approach that, for the moment, have demonstrated a very good healing rate with acceptable safety. The FISCLOSE study presented here should validate these preliminary results on the basis of a bicentre, randomised and controlled trial.
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FORMULAIRE D’INFORMATION

Prise en charge thérapeutique des fistules anales complexes par la pose d’un clip d’obturation: étude comparative randomisée et multicentrique

Promoteur de l’essai : CHU de Clermont Ferrand, 58 rue Montalembert, 63003 Clermont Ferrand Cedex 1, France

Investigateur Coordonnateur : Dr Anne Dubois, CHU Estaing, Service de Chirurgie Digestive, 1 place Lucie et Raymond Aubrac, 63003 Clermont Ferrand

Madame, Monsieur, il vous est proposé de participer à un protocole de recherche clinique, dont le but est de démontrer qu’on peut améliorer le taux de cicatrisation des fistules anales en utilisant une technique innovante qui va vous être expliquée ci-après.

Cependant avant de décider de prendre part à cette étude biomédicale, il est important que vous preniez le temps de lire et de comprendre les informations suivantes concernant le déroulement de ce protocole. Cette note d’information décrit l’objectif, les procédures, les bénéfices et les risques de l’étude. Elle explique entre autre votre droit à vous retirer de l’étude à tout moment. S’il y a quoi que ce soit dans ce document que vous ne comprenez pas, veuillez demander à votre médecin ("investigateur") ou au personnel de l’étude de vous l’expliquer. Prenez votre temps pour décider si vous souhaitez ou non participer à cette étude ; parlez-en avec vos amis ou vos proches. Si vous choisissez de participer, il vous sera demandé de signer un document intitulé « Formulaire de consentement » et ce en 2 exemplaires, dont un vous sera remis. Si vous refusez de prendre part à l’étude, ceci n’aura aucune conséquence sur votre prise en charge médicale.

Pour pouvoir participer à cette étude vous devez être couvert par un régime de Sécurité Sociale.

Rationnel de l’étude

Vous allez être opéré dans le service de chirurgie digestive de votre CHU pour refermer une fistule anale, c’est-à-dire la fermeture de l’orifice de la fistule. Cette opération est peu complexe et consiste à recouvrir l’orifice de la fistule par un lambeau (greffe de tissu superficiel prélevé directement dans votre rectum). Cette technique de référence permet la cicatrisation de la fistule chez plus de 50% des patients traités.

Pour essayer d’améliorer ce taux de cicatrisation, actuellement de 50%, un laboratoire a mis au point un dispositif innovant de fermeture de la fistule par un système de clip (sorte d’agrafe). Cette nouvelle technique consiste en l’application d’un clip sur l’orifice interne de la fistule (à l’intérieur du rectum) afin de la refermer en vue d’une cicatrisation. Des essais de ce dispositif innovant ont déjà été réalisés chez l’homme et semble apporter des résultats prometteurs sans effets indésirables majeurs notables. Cependant l’efficacité et la sécurité d’emploi de ce nouveau dispositif doit être évalué dans le cadre d’une étude biomédicale avec une méthodologie stricte, d’où l’étude que nous vous proposons.
Déroulement de l’étude :

- Après information par votre chirurgien et après lecture de cette note, si vous acceptez de rentrer dans l’étude, un bilan pré-opératoire classique pour votre pathologie sera réalisé dans les 7 jours qui précéderont votre intervention et une préparation digestive vous sera prescrite. Cette préparation comprend un régime sans résidus (feuille d’information fournie) et un traitement facilitateur du transit (Spagulax® poudre 1 sachet par jour et Lansoyl® 1 prise par jour) dans les 3 jours précédant la chirurgie associé à un lavement type Normacol® la veille et le matin de l’intervention (pour faciliter le transit post-opératoire). De plus, il vous sera demandé de répondre avant votre intervention à des questionnaires évaluant la douleur proctologique, la continence anale et votre qualité de vie.

- Le jour de l’intervention, le chirurgien réalisera une fermeture du trajet fistuleux soit par clip (technique innovante), soit par un lambeau rectal (technique de référence). Un tirage au sort déterminera quelle technique sera réalisée, mais vous ne serez pas informé du traitement reçu pendant la durée de l’étude.
  - La technique innovante consistera d’abord à préparer le trajet de la fistule : retrait du drain, nettoyage du trajet de la fistule par brossage et seringage d’eau oxygéné diluée. Ensuite, l’orifice fistuleux anal sera fermé par application d’un clip assurant la compression des tissus en surface et sur le trajet de la fistule.
  - La technique de référence consistera en la même préparation du trajet fistuleux : retrait du drain, nettoyage du trajet de la fistule par brossage et seringage d’eau oxygéné diluée. Ensuite, l’orifice fistuleux anale sera fermé par un point de suture et recouvert par un lambeau (greffe de tissu superficiel prélevé directement dans le rectum du patient). Ce lambeau sera cousu par des fils de suture résorbable dans l’anus.

- Ensuite, un suivi médical sera réalisé par le biais de consultations permettant d’évaluer la cicatrisation de la fistule, la douleur proctologique, la continence anale et votre qualité de vie. Le déroulement de chaque consultation comprendra un examen médical (clinique, proctologique), si nécessaire une imagerie par IRM et la réponse à des questionnaires spécifiques à l’étude. Le calendrier du suivi s’échelonnera comme suit : 15 jours, 1 mois, 2 mois, 3 mois, 6 mois et 1 an après l’intervention.

Bénéfices et risques de l’étude

Les bénéfices potentiels pour le patient participant à l’étude pourraient être un taux de cicatrisation de la fistule anale au moins égal ou supérieur à la technique des lambeaux, associé à une réduction des douleurs, une reprise plus rapide des activités et une amélioration de la qualité de vie. De plus, l’étude apportera un suivi médical plus complet permettant de dépister plus précoce d’éventuels échecs de la chirurgie de fermeture de la fistule. Les risques potentiels pour le patient pourraient être un échec de la chirurgie de fermeture de la fistule qu’elle que soit la technique. En ce qui concerne la pose du clip, la littérature scientifique ne retrouve pas de risque supplémentaire à ce jour.

Modalité de recrutement

Ce protocole sera proposé à 92 patients répondant aux critères d’inclusion et d’exclusion. Ces 92 patients seront inclus après signature du consentement éclairé et répartis de manière aléatoire soit dans le groupe utilisant le clip (46 patients) soit dans le groupe utilisant le lambeau (46 patients).
Traitements administrés dans le cadre de cette étude
Aucun traitement supplémentaire autre que ceux utilisés en routine pour ce genre d’interventions ne sera nécessaire à la conduite de cette étude.

Evaluations réalisées
Toutes les consultations dans le cadre de cette étude se feront dans le service de Chirurgie digestive de votre CHU. Cette étude n’induira aucune visite médicale supplémentaire, et tous les examens médicaux requis par le protocole seront réalisés au cours de vos visites au CHU.

Cependant, lors de votre sortie de l’hôpital, il vous sera remis un cahier patient vous permettant de reporter toutes les informations nécessaires à l’étude (consommation d’antalgiques, visites médicales, réhospitalisation …) entre chaque consultation. Ce cahier devra être rapporté à votre médecin lors de chaque visite.

D’autre part, à chaque visite, il vous sera demandé de compléter sur place des questionnaires permettant d’évaluer votre douleur, l’évolution de vos symptômes digestifs, votre consommation de soins (médicaments, consultations spécialisées, réhospitalisation…) et votre qualité de vie. La réponse à ces questionnaires prendra au maximum une quinzaine de minutes.

Durée totale de votre participation à ce protocole
La durée totale de votre participation à cette étude sera de 12 mois.

Indemnisation
Il n’y aura aucune indemnisation dans le cadre de cette étude.

Période d’exclusion
La période d’exclusion définie dans le cadre de cette étude est de 15 jours avant inclusion et de 0 jours après la fin de l’étude, période pendant laquelle vous ne pourrez pas participer à un autre protocole de recherche clinique.

Conservation de matériel biologique
Cette étude ne fera l’objet d’aucune conservation de matériel biologique.

Protection des patients et confidentialité
Cette recherche a reçu l’avis favorable du Comité de Protection des Personnes sud est VI le 17/12/2014 ainsi que l’autorisation préalable de l’autorité compétente de santé datée du 27/05/2014. Il est possible que cette recherche soit interrompue, si les circonstances le nécessitent, par le promoteur ou à la demande de l’autorité de santé.

Votre participation à cette recherche biomédicale n’engendrera pour vous aucun frais supplémentaire par rapport à ceux que vous auriez dans le cadre de la prise en charge standard de votre maladie.

Toutefois, pour pouvoir participer à cette recherche vous devez être affilié(e) ou bénéficier d’un régime de sécurité sociale.

Le CHU de Clermont-Ferrand, qui organise cette recherche biomédicale en qualité de promoteur, a contracté une assurance conformément aux dispositions législatives, garantissant sa responsabilité civile et celle de tout intervenant auprès de la Société Hospitalière d’Assurances Mutuelles (SHAM, contrat n°135372). Dans le cas où votre état de santé serait altéré du fait de votre participation à l’étude, conformément à la loi de Santé Publique n°2004-806 du 9 août 2004, vous seriez en droit de recevoir des dédommagements dans le cadre de ce contrat d’assurance spécifique.
Dans le cadre de la recherche biomédicale à laquelle le CHU de Clermont-Ferrand (établissement promoteur) vous propose de participer, un traitement informatique de vos données personnelles va être mis en œuvre pour permettre d’analyser les résultats de la recherche au regard de l’objectif de cette dernière qui vous a été présenté. A cette fin, les données médicales vous concernant et les données relatives à vos habitudes de vie, seront transmises au Promoteur de la recherche ou aux personnes ou sociétés agissant pour son compte, en France ou à l’étranger. Ces données seront identifiées par un numéro de code et par vos initiales. Ces données pourront également, dans des conditions assurant leur confidentialité, être transmises aux autorités de santé françaises, à d’autres entités du CHU de Clermont Ferrand (établissement promoteur). Conformément aux dispositions de loi relative à l’informatique aux fichiers et aux libertés, vous disposez d’un droit d’accès et de rectification. Vous disposez également d’un droit d’opposition à la transmission des données couvertes par le secret professionnel susceptibles d’être utilisées dans le cadre de cette recherche et d’être traitées.

Vous pouvez également accéder directement ou par l’intermédiaire d’un médecin de votre choix à l’ensemble de vos données médicales en application des dispositions de l’article L. 1111-7 du code de la santé publique. Ces droits s’exercent auprès du médecin qui vous suit dans le cadre de la recherche et qui connaît votre identité.

Par ailleurs, vous pourrez être tenu informé des résultats globaux de cette recherche à la fin de l’étude.

Vous êtes libre d’accepter ou de refuser de participer à cette recherche. De plus vous pouvez exercer à tout moment votre droit de retrait de cette recherche. Le fait de ne plus participer à cette recherche ne modifiera pas la qualité des soins qui vous sont prodigués. Vous pouvez demander à tout moment des explications complémentaires sur l’étude à l’équipe soignante.

Lorsque vous aurez lu cette note d’information et obtenu les réponses aux questions que vous posez en interrogant le médecin investigator, il vous sera proposé, si vous en êtes d’accord, de donner votre consentement écrito en signant le document préparé à cet effet en accord avec le code de la santé publique visant à protéger les personnes se soumettant à une étude biomédicale. Votre consentement écrit n’enlève en aucun cas la responsabilité des médecins qui vous soignent.

A qui devez-vous vous adresser en cas de questions ou de problèmes ?

En cas de problèmes, d’événements indésirables en cours d’essai ou de questions, vous pouvez vous adresser aux personnes suivantes :

| Vos contacts dans l’étude (titre, nom, prénom, adresse et téléphone) |
|------------------------------------------------------------------|
| ………………………………………………………………………………..……… |
| ………………………………………………………………………………..……… |
| ………………………………………………………………………………………. |
| ………………………………………………………………………………………. |

Paraphe du patient sur toutes les pages
FORMULAIRE DE CONSENTEMENT DE PARTICIPATION À UNE RECHERCHE BIOMÉDICALE

Prise en charge thérapeutique des fistules anales complexes par la pose d’un clip d’obturation: étude comparative randomisée et multicentrique

Promoteur de l’essai : CHU de Clermont Ferrand, 58 rue Montalembert, 63003 Clermont Ferrand Cedex 1, France

Investigateur Coordonnateur : Dr Anne Dubois, CHU Estaing, Service de Chirurgie Digestive, 1 place Lucie et Raymond Aubrac, 63003 Clermont Ferrand

Je soussigné(e)
Mᵉ, Mˡˡᵉ, M. (rayer les mentions inutiles) (nom, prénom)……………………………………………. né le ………….

Déclare :
- que le Docteur/Professeur (nom, prénom) …………………………………………………………….. m’a proposé de participer à l’étude sus nommée,
- qu’il m’a expliqué en détail le protocole,
- qu’il m’a notamment fait connaître :
  • l’objectif, la méthode et la durée de l’étude
  • les contraintes et les risques potentiels encourus
  • mon droit de refuser de participer et/ou de retirer mon consentement à tout moment sans indiquer la raison
  • mon obligation d’inscription à un régime de sécurité sociale
  • que, si je le souhaite, à son terme, je serais informé(e) par le médecin investigateur de ses résultats globaux
  • que je serais autorisé(e) à participer à d’autres études cliniques après ma sortie de cette étude
  • que le Comité de Protection des Personnes Sud Est VI a émis un avis favorable en date du 17/12/2014.
  • que l’ANSM a délivré une autorisation pour cette étude.
  • que dans le cadre de cette étude le promoteur, le CHU de Clermont-Ferrand, a souscrit à une assurance couvrant cette recherche.
- que j’ai répondu en toute bonne foi aux questions concernant mon état de santé et ma participation à d’autres études,
- que j’ai lu et compris le formulaire d’information qui m’a été remis,
- que j’ai disposé d’un délai de réflexion suffisant avant de prendre ma décision
- que j’ai reçu un exemplaire de ce formulaire de consentement

Les informations relatives à l’étude recueillies par l’investigateur sont traitées confidentiellement. J’accepte que les données enregistrées à l’occasion de cette recherche puissent faire l’objet d’un traitement informatisé anonyme. J’ai bien noté que le droit d’accès prévu par la loi du 6 août 2004 relative à l’informatique, aux fichiers et aux libertés s’exerce à tout moment auprès du médecin qui
me suit dans le cadre de la recherche et qui connaît mon identité. Je pourrai exercer mon droit de rectification et d’opposition auprès de ce même médecin, qui contactera le promoteur de la recherche.

Après avoir discuté librement et obtenu réponse à toutes mes questions, j’accepte librement et volontairement de participer à cette recherche biomédicale dans les conditions précisées dans le formulaire d’information et de consentement éclairé.

Nom et prénom du patient :
.................................................................
Date :........../......./.......  
Signature  
Précédée de la mention « Lu et compris » :

Nom de l’investigateur :
................................................................. 
Date :........../......./.......  
Signature :

Ce document est à réaliser en 2 exemplaires originaux, dont le premier doit être gardé 15 ans par l’investigateur, un autre remis à la personne donnant son consentement.