Putative Abscopal Effect in Three Patients Treated by Combined Radiotherapy and Modulated Electrohyperthermia
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Purpose: True abscopal responses from radiation therapy are extremely rare; the combination of immune checkpoint inhibitors with radiation therapy has led to more reports of the abscopal effect, but even in this setting, the genuine magnitude remains unknown and is still considered generally uncommon. We report the occurrence of what appears to be putative, durable abscopal tumor responses with associated auto-immune systemic reactions resulting from the combination of local radiotherapy (RT) and modulated electrohyperthermia (mEHT).

Materials and Methods: Data from advanced cancer patients treated palliatively with RT and mEHT between January and December 2017 were collected as part of a post-marketing safety monitoring program of mEHT therapy. We specified a minimum RT dose of 30 Gy and at least four mEHT treatments for reporting toxicities, which was the primary aim of the larger study.

Results: Thirty-three patients treated with RT and mEHT, both applied to the same lesion, were included. The median RT dose was 45.5 Gy in 20 fractions (fxs) and the median number of mEHT treatments was 12 (range, 4–20). Most patients had subsequent systemic therapy after one course of RT and mEHT. Three patients (9.1%) developed autoimmune toxicities. Case number 1 received RT and mEHT only; case number 2 had two cycles of concurrent low dose chemotherapy during RT; and case number 3 received concurrent immune checkpoint inhibitors. None of the three patients received any further systemic treatment due to obvious treatment-related autoimmune reactions which occurred rapidly after RT; one had autoimmune hepatitis, one had dermatitis herpetiformis and the third developed severe myasthenia gravis. Interestingly, what we surmise to be long-lasting abscopal responses outside the irradiated area, were noted in all three patients.

Conclusion: RT combined with mEHT could putatively result in enhancing immune responsiveness. These preliminary observational findings lead to the generation of a hypothesis that this combination induces both an in-situ, tumor-specific immune reaction and an anti-self-autoimmune reaction, in at least a small proportion of patients, and of those who experience the auto-immune response, tumor response is a concomitant finding. Mechanisms underlying this phenomenon need to be investigated further.
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Introduction

Local hyperthermia (HT) has long been regarded as an effective radio-sensitizer (1). Modulated electrohyperthermia (mEHT) therapy is one form of hyperthermia (2). mEHT utilizes the biophysical differences between malignant and normal cells for cancer-cell specific selective energy deposition, believed to be due to the lower impedance on the transmembrane protein clusters of malignant cells (3). The modulated electromagnetic frequency spectrum of 13.56 MHz from mEHT is similar to the alternating electrical field generated from tumor treating field therapy (TTField, Novocure, Inc.) (4–6). mEHT applies lower power than conventional HT, thus interstitially measured average temperature is relatively low, around 39.5°C. However, the corresponding transmembrane temperature differential across a cell is often quiet high (7). This transmembrane thermal stress destabilizes cell membranes, resulting in necrosis, and also enhanced apoptosis (8–11). This effect has been shown to enhance the release of heat shock proteins (HSPs), produce damage-associated molecular patterns (DAMP) and leads to increased immunogenicity, thereby mediating immunogenic cell-death (12). The electric field effect has also been demonstrated to activate intensive lymphocytic and dendritic cell penetration into tumor (13).

The abscopal effect from radiotherapy (RT) has been known for a long time and was interpreted as an immune-mediated effect (14). Despite millions of patients having been treated with RT, only 46 abscopal cases induced by radiation treatment alone have been described between 1969 and 2014.
In preclinical models, the combination of immune check point (ICP) inhibitors with RT has demonstrated abscopal effects, but human reports still remain sparse, largely restricted to melanoma and non-small cell lung cancer (16–21). However, in all such reports, it remains difficult to ascribe the abscopal effect purely to RT alone or in combination with immune enhancing therapeutics (22). A prospective trial of RT, with a granulocyte-macrophage colony stimulating factor in metastatic diseases, reported a surprisingly high abscopal effect of 27.6% (23). RT creates tumor and normal tissue damage, lysis, and antigen release for sustained in-vivo vaccination events. Thymus-derived regulatory T (Treg) cells played a critical role in the control of immune tolerance to self-antigens, however, they also resulted in reduced anti-tumor immunity (24). There were very few literature reports on how therapy related autoimmunity-mediated antitumor activity (25, 26).

We speculated that the incidence of the abscopal effect may be higher in patients who develop autoimmunity. Bakacs et al. reported that immune related adverse events (irAEs) induced by ipilimumab are very similar to the chronic graft vs. host disease that ensues allogenic bone marrow transplantation (27). Autoreactive T cells may bypass the negative selection pressure in the microenvironment of the tumor and differentiate to memory T cells that recognize both “self” and “tumor.” We report, we believe for first time, that patients treated with RT and mEHT may have a long treatment-free period once they unleash an autoimmune reaction, and further, that in such patients, successful salvaging through low-dose ICP inhibitors may be possible at tumor recurrence.

**Materials and Methods**

We performed a single institution, observational case-cohort study for patients with metastatic cancers of various origins, treated with a combination of RT and mEHT, with a minimum RT dose of 30 Gy and at least four mEHT treatments, to report unexpected adverse events. This retrospective analysis was conducted as part of a post-marketing safety surveillance program after the approval of the mEHT device in the class III medical category in Taiwan. The study was approved by the Institutional Review Board and was conducted according to the guidelines of Good Clinical Practice.

**Patient Selection**

Enrolled patients were 20 years of age or older, presented with inoperable, recurrent, or metastatic diseases, requiring palliation with RT. In our study, all patients underwent concurrent RT and mEHT with or without systemic therapies, based on the underlying clinical condition. All institution-specific consent requirements were adhered to; written informed consent was obtained from the participants for the publication of the case series.

**Radiotherapy**

RT was performed using conventional fractionation (and not hypofractionated) schedules, with a dose of 2 to 3.5 Gy per fraction (fx), five times per week to at least 30 Gy, as clinically appropriate and necessary. The clinical target volume (CTV) was defined as the gross tumor volume (GTV) plus a margin of 3–5 mm, based on the specific tumor type being addressed. Patients were treated with Elekta Synergy® (Elekta, Stockholm, Sweden) or TomoTherapy® (Accuray, Sunnyvale, CA, USA) with standard immobilization devices, using image-guided, modulated arc therapy with 6-MV photons for most of the patients. For patients who had received RT prior to the study, the original treatment plans were retrieved in every case of suspected overlap with the prior RT fields, and appropriate organ-at-risk constraints were adhered to.

**Hyperthermia (mEHT)**

The mEHT treatment was applied using an EHY 2000+ hyperthermia device (OncoTherm GmbH, Germany). Treatment lasted for 60 min and was administered once weekly. A 30 cm in diameter
A circular electrode was placed at the irradiated tumor site, approximating placement at the radiation field isocenter. A 13.56 MHz radiofrequency (RF) was used with a real-time, automatic tuning device resulting in energy-transfer matching and ensuring a standard wave ratio of ~1 (the most ideal value). The power was initially set to 80 Watts (W) and a step-up protocol was applied to increase by 20–30 W every 5 min, until 150 W was reached for the remaining treatment duration. The goal for the target energy delivered was minimally set at 500 kJ per treatment. All appropriate vital sign monitoring during and after treatment was conducted as per standard practice. With this technique, intratumoral temperature measurement is typically not performed because the temperature elevation measured by a conventional thermocouple is usually <2°C (28). Adverse events were assessed throughout each treatment, which included heat sensitivity, skin burning, pain, and gastric discomfort.

Outcomes Evaluation

The primary endpoint was toxicity, which was evaluated weekly and recorded using the Common Terminology Criteria for Adverse Events (CTCAE) version 4.0. during the RT and mEHT period and 2 months after. The secondary outcome was the radiologic response, which was evaluated on the irradiated lesions according to the Response Evaluation Criteria in Solid Tumors (RECIST) version 1.1 (29) every 3 months with CT, PET-CT, or tumor markers, based on a baseline selection diagnostic/imaging finding. The response categories of interest included complete response (CR), partial response (PR), stable disease (SD), and progressive disease (PD). Most patients received some kind of systemic treatment afterward. The length of follow-up was defined from the last day of RT to the last follow-up visit. Baseline measurements and changes in the neutrophil to lymphocyte ratio (N/L) before and after treatment were collected.

Statistical Analysis

The impact of patient-, tumor-, and treatment-related factors on response was evaluated using a univariate and multivariable analysis. Survival curves were estimated using the Kaplan-Meier method. Fisher’s exact test (two-tailed test) was used for evaluating 2 × 2 tables for significance. Statistical analyses were performed with the SAS statistical software (version 9.2; SAS Institute, Cary, NC, USA). P < 0.05 were set for statistical significance.

Results

Patient and Disease Characteristics

Thirty-three patients with recurrent or metastatic cancer was enrolled between January 2017 and December 2017. Patient characteristics are listed in Table 1. The median patient age was 59.3 years (range, 38–84 years). Breast cancer, lung cancer, hepatoma, cholangiocarcinoma, and urothelial carcinoma were the five most common disease entities. The thorax was the most commonly treated site (12 patients in total, including four lung cancer patients and eight for breast cancer) followed by abdomen (nine patients) and liver (six patients). During the RT and mEHT treatment, 16 patients received concurrent chemotherapy, nine had ICP inhibitors and six were treated with both agents. The median follow-up time was 11.6 months (range, 4–22.7 months) with no patients lost for follow-up.
Table 1. Patient characteristics.

| Characteristics | No. | %    |
|-----------------|-----|------|
| **Sex**         |     |      |
| Female          | 17  | 51.5 |
| Male            | 16  | 48.5 |
| Age, median, range, years | 59.4 | 38–84 years-old |
| **Disease entities** |     |      |
| Breast cancer   | 8   | 24.4 |
| Lung cancer     | 4   | 12.1 |
| Hepatocellular carcinoma | 3 | 9 |
| Cholangiocarcinoma | 3 | 9 |
| Urothelial carcinoma | 3 | 9 |
| Others          | 12  | 36.5 |

**Treatment before RT+ mEHT**
- Surgery: 12 (36.3%)
- RT: 19 (57.6%)
- ChT (include hormone, target therapy): 21 (63.6%)
- IO: 0 (0%)
- Cht+IO: 2 (6%)

**Treatment during RT+ mEHT**
- ChT (include hormone, target therapy): 16 (48.5%)
- IO: 9 (27.2%)
- ChT+IO: 6 (18.2%)

**Treatment after RT+ mEHT**
- Surgery: 1 (4.6%)
- ChT (include hormone, target therapy): 13 (59.1%)
- IO: 3 (13.6%)
- Cht+IO: 5 (22.7%)

*Cht, chemotherapy; IO, immune-Oncology.*

**Treatment**

The median RT dose was 45.5 Gy (range, 30–66 Gy), and the mean GTV was 138.9 cm³ (ranged between 20 and 5064.7 cm³). The median number of mEHT treatment fractions was 12 (range, 4–20).

**Treatment Outcome and Toxicities**

The combination of RT and mEHT treatment was well-tolerated. A full listing of adverse events during the RT plus mEHT treatment is provided in Table 2. Common treatment-related adverse events were grade 1 skin, and grade 2 myelotoxocities. Transient core body temperature elevation (>38°C), which resolved shortly after mEHT treatment, was noted in six patients; two obese patients had localized subcutaneous fat induration that persisted for several weeks, and then resolved. The most important adverse events that went beyond our expectation were autoimmune related toxicities (three out of 33 patients, 9.1%). One patient treated only with RT and mEHT developed grade 3 autoimmune hepatitis. One patient who was simultaneously treated with low-dose ICP (Yervoy® and Opdivo®) developed grade 3 myasthenia gravis, and another patient developed grade 2 autoimmune-related skin toxicity (dermatitis herpetiformis). All three patients who developed...
autoimmune toxicities had long lasting abscopal effects in the absence of any further subsequent systemic treatment.

| Treatment toxicity (CTCAE v4.0) | Case number (N) | %  |
|---------------------------------|-----------------|----|
| **Skin toxicity**               |                 |    |
| Grade 0                         | 20              | 60.6 |
| Grade 1                         | 12              | 36.3 |
| Grade 2                         | 1*              | 3.1  |
| Grade 3                         | 0               | 0    |
| **Hepatic toxicity**            |                 |    |
| Grade 0                         | 31              | 93.8 |
| Grade 1                         | 1               | 3.1  |
| Grade 2                         | 0               | 0    |
| Grade 3                         | 1**             | 3.1  |
| **Myelotoxicity**               |                 |    |
| Grade 0                         | 24              | 72.7 |
| Grade 1                         | 1               | 3.1  |
| Grade 2                         | 6               | 18.2 |
| Grade 3                         | 2               | 6.0  |
| **Neurotoxicity**               |                 |    |
| Grade 0                         | 32              | 96.6 |
| Grade 1                         | 0               | 0    |
| Grade 2                         | 0               | 0    |
| Grade 3                         | 1***            | 3.1  |
| **Nausea and vomiting**         |                 |    |
| Grade 0                         | 30              | 90.9 |
| Grade 1                         | 1               | 3.1  |
| Grade 2                         | 2               | 6.0  |
| Grade 3                         | 0               | 0    |
| **Diarrhea**                    |                 |    |
| Grade 0                         | 30              | 90.9 |
| Grade 1                         | 1               | 3.1  |
| Grade 2                         | 2               | 6.0  |
| Grade 3                         | 0               | 0    |
| **Elevated core body temperature (after treatment)** |     |    |
| Yes                             | 6               | 18.2 |
| No                              | 27              | 81.8 |
| **Fat induration**              |                 |    |
| Yes                             | 2               | 6.0  |
| No                              | 31              | 94.0 |

*Autoimmune reaction: Dermatitis herpetiformis.
**Autoimmune reaction: Autoimmune hepatitis.
***Autoimmune reaction: Myasthenia gravis.

Table 2. Treatment toxicities during RT + mEHT.

Among the in-field evaluable lesions treated with RT and mEHT (39 lesions in 33 patients), CR, PR, SD, and PD were observed in 6.1, 54.5, 27.3, and 12.1% of patients (Table 3). All eight breast cancer patients had ≥PR response. Somewhat surprisingly, larger tumors (>500 ml) demonstrated superior responses than smaller tumors (<500 ml) (100 vs. 48%, p = 0.012) (Table 3). All the patients with autoimmune toxicities had a tumor size of more than 500 ml. Because of the small sample size, multivariate analysis failed to show significant differences between response and age, tumor size, number of mEHT treatments, tumor depth, the use of ICP inhibitors, chemotherapy, and autoimmune reactions. Thirteen patients (39.4%) had a decreased N/L ratio 1 month after RT + mEHT, which includes two patients with CR, six with PR, three with SD and two with PD (Table 3). The three patients with an autoimmune abscopal effect had an elevated N/L ratio before treatment (>8) which decreased to <3.5 after treatment. The median survival time was 11.4 months (range, 2.6–16.9
months) in patients whose N/L decreased, vs. 8.9 months in patients with elevated N/L (range, 1.7–16.2 months).

Table 3. Response rate of the irradiated sites.

Case Presentation: Autoimmune Phenomena Associated With Abscopal Tumor Response

Case 1
A 42-year-old female patient presented with a left breast ulcerative fungating mass (>10 cm) with palpable bilateral axillary lymph nodes. She was diagnosed with metastatic, left breast, triple-negative invasive ductal carcinoma. She refused chemotherapy and received palliative RT consisting of 50 Gy in 25 fxps plus weekly mEHT for six treatments. Elevated serum alanine and aspartate aminotransferases (ALT and AST), alkaline phosphatase and bilirubin was identified 2 weeks after RT. Positive anti-microsomal antibody and anti-smooth muscle antibody levels assisted in making a diagnosis of autoimmune hepatitis. She was treated with prednisone (starting at 40 mg daily and tapered to 10 mg daily within 4 weeks). The primary tumor shrunk rapidly to ~1 cm 1 month after treatment and a wide excision was performed 2 months later (Figure 1A). The bilateral axillary and the left internal mammary metastatic lymph nodes outside the local treatment field demonstrated dramatic and sustained regression, qualifying for our abscopal response criteria. More than 1 year later, she developed lung metastases and was treated bi-weekly with reduced-dose ICP inhibitor treatment (60 mg of Opdivo®) for two doses with a significant response (Figure 1B), resulting in a CR. Subsequently, her serum AST, ALT, and bilirubin levels increased once again, suggesting relapse of her autoimmune hepatitis, resulting in discontinuation of immunotherapy (Figure 1C). Despite this, her lung metastases demonstrated sustained remission, and she is still alive and tumor-free, >12 months after discontinuing ICP therapy.
Case 2

A 60-year-old female had right renal pelvis urothelial carcinoma diagnosed in October 2016. She underwent robotic right nephroureterectomy and bladder cuff excision, revealing a pT4N0 tumor treated with adjuvant tumor bed radiotherapy to 48 Gy in 24 fxS (completed in January 2017). In May 2017, she presented with a rapidly growing, painful, palpable abdominal mass. An abdominal CT scan showed multiple intra-abdominal masses and a right retroperitoneal mass attached to the right psoas muscle. The largest tumor was 4.5 cm. There was also a separate lower anterior abdominal wall mass and a liver segment 7 metastases. She received a second course of palliative RT targeting the symptomatic and dominant right lower quadrant mass and the lower abdominal wall mass, both treated to 40 Gy in 20 fxS, along with five weekly mEHT treatments. Concomitant carboplatin at 300 mg and gemcitabine at 600 mg were given for only two cycles and discontinued after pancytopenia developed. The abdominal pain resolved quickly, and she developed a mild fever with elevated CRP and pancytopenia in the 3rd week of treatment. A generalized itchy skin rash developed over the trunk in the 4th week of treatment. She was diagnosed with dermatitis herpetiformis and macrocytic anemia with positive anti-parietal cell antibody. The skin lesions were controlled with low-dose prednisolone (10 mg, once daily). A CT scan in August 2017 showed CR at the irradiated sites. Unexpectedly, an abscopal effect of the hepatic metastases was also identified (Figure 2) which was
unlikely to be from the systemic effect of only two cycles of low doses of carboplatin and gemcitabine. No further treatment was administered. A recent follow-up CT scan in May 2019, 2 years after palliative RT, showed persistent CR of all disease sites.

Figure 2. Representative patient (Case 2) with autoimmune mediated abscopal effects: metastatic urothelial carcinoma with abscopal tumor effect on liver metastases.

Case 3

This 69-year-old male patient had a biopsy-proven cholangiocarcinoma with multiple metastases diagnosed in August 2017. He began treatment with immunotherapy (Yervoy® at 50 mg for one dose only and Opdivo® at 60 mg every 2 weeks) for eight cycles, RT (45 Gy in 15 fxs to the liver, 30 Gy in 10 fxs to the scapula, L1 spine, and right pelvic bone), and weekly mEHT for 12 sessions starting from September 2017. In December 2017, he suffered from progressive muscle weakness with mild ptosis, lethargy, and difficulty in swallowing. He developed an aspiration pneumonia, requiring intubation and supportive management in the neurology intensive care unit. A positive acetylcholine receptor (AchR) antibody with electromyogram findings confirmed a new diagnosis of myasthenia gravis (MG). The patient gradually recovered after receiving plasmapheresis, steroids, and antibiotics. He did not receive any further anti-neoplastic therapy and was maintained on prednisolone, 5 mg once daily, for the subsequent 10 months. Follow-up imaging showed good PR at irradiated sites with measurable PR of the unirradiated L5 spine metastases. The CA 19-9 level peaked to 555 U/ml in
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2018/3 and gradually dropped to 76.7 U/ml in 2019/6 (Figure 3) and he remained asymptomatic without any systemic treatment.

![Image of CT scans before and after treatment with a graph showing CA-199 levels.](image)

**Figure 3.** Representative patient (Case 3) with autoimmune mediated abscopal effects: metastatic cholangiocarcinoma with abscopal tumor effect on L5 bony metastases and change of CA-199 level.

**Discussion**

Although our patients were heterogeneous in terms of histology, lesion numbers, and prior treatments, in general, they represented a relatively common pool of patients referred for palliative radiotherapy, i.e., relatively large, symptomatic disease, either heavily pretreated or having declined during other therapies. In that context, the 60.6% overall response rates of the locally treated (RT plus mEHT) lesions may suggest a synergistic or radiosensitizing effect. Unexpectedly, tumors larger than 500 ml, had an even better response rate. Intriguingly, three cases of autoimmunity occurred after treatment, which was associated with abscopal tumor response.

What possible mechanisms could be at play here? The combination of systemic autoimmune effects and tumor abscopal effects provoked by combined mEHT and RT from local treatment leads us to speculate the possibility of the clonal expansion of a subset of T cells targeting both tumor antigens and shared normal tissue epitopes. These patients required steroids for managing their autoimmune reactions, without loss of tumor control. mEHT induces tumor cytotoxicity through a combination of localized thermal effects, and the temperature independent signal-excitation effect for DAMP release (12, 30). HSP-associated DAMP could facilitate immunogenicity, especially in the context of concomitant RT and possible combination with immune checkpoint inhibitors. The addition of ICP inhibitors after concomitant chemoradiotherapy (CCRT) in stage III lung cancer patients, improves both progression-free and overall survival rates relative to any other consolidative approach, suggesting the possibility that localized therapy creates a milieu for ICPs to have more durable effects (31, 32).

Are the local and abscopal responses reported herein, especially their depth and durability, expected and routine? Patients in this study were generally at such an advanced stage of their disease, that first, the expected response rates would be rather low, and second, durability would be very uncommon. This leads us to hypothesize that our clinical observations would require the development of unleashed anti-tumor autoimmunity, possibly from combinatorial mEHT and RT. In the three cases with autoimmune toxicity, Case 1 was treated with RT and mEHT only; Case 2 received only two cycles of reduced dose concomitant chemotherapy and Case 3 had immunotherapy with
RT. It would be very unlikely that the abscopal liver metastasis response in Case 2 was a chemotherapy effect. Whether the remote bony metastases response in Case 3 qualified as a pure “abscopal effect” is debatable. Nevertheless, the autoimmune reactions in the three cases after local treatment were quite clear. Immune response through in-situ vaccination might be amplified by the addition of ICP inhibitors as the third case described or might yield a deeper response as the second case described. Gauci et al. recently reported that in order to prolong survival, a CR or PR within 3 months after treatment was mandatory with anti-PD-(L)1 monotherapy for multiple cancer types (33).

Larger tumors had better responses to combined RT and mEHT treatment, which is counterintuitive. Explanations for this include the possibility that large tumors, especially those near the body surface under the electrode, absorb more energy from the RF current (34). For example, in an in vivo experiment, the use of a large 20 mm diameter electrode to deliver mEHT to 8 mm diameter size murine tumors resulted in impressive apoptosis, necrosis, and extracellular damage-associated molecular secretion patterns (12, 13), presumably because the entirety of the tumor was able to absorb energy effectively. Similarly, all eight breast cancers responded to this treatment. The radiation fractional dose used in our series is classic and typical for palliative radiotherapy, but atypical as far as several preclinical combinatorial immune checkpoint-radiation experiments recommend (for example 5–9 Gy per fraction, 3–5 fractions). Despite the use of lower fractional doses, the responses observed herein are robust. This could reflect the combinatorial use of mEHT. However, it is also worth considering that other clinical reports, such as the one by Chandra et al., demonstrated that radiation fraction size <3 Gy was the only parameter identified to be associated with favorable index lesion response in a cohort of melanoma patients treated with immune checkpoint inhibitors and radiotherapy (20).

As the use of immunotherapy becomes more popular, irAE is emerging as an issue (35). IrAEs from ICP inhibitors are generally regarded as a “toxicity,” however, a number of reports are beginning to appear in the literature claiming that patients with higher irAEs may have a higher response rate (36, 37). In addition, patients with irAE have longer treatment durations and more time to develop autoimmune toxicities (35). Clearly, immunotoxicity and autoimmunity is a balancing act. In our study, three out of 33 patients (9.1%) had induced autoimmune reactions from RT + mEHT. They all had a profound abscopal effect (>90% shrinkage of non-irradiated tumor, lasting for more than 12 months) without any substantial systemic targeted, cytotoxic, or ICP inhibitor therapy when autoimmune toxicities were noted. Most abscopal effects reported in the literature are neither “deep” (i.e., >90% tumor reduction), nor durable. For example, in the series by Golden et al. (23), only two of 41 patients (4.9%) had a dramatic abscopal response according to the criteria of >90% tumor reduction. Therefore, we argue that the effective immunity may be coupled to autoimmunity.

This case series of combining mEHT and RT for palliative purposes demonstrated unexpected autoimmune toxicities along with dramatic and sustained tumor regression. Despite being interesting and inspiring, these results must be interpreted with great caution and at best provide initial observations for hypothesis-generation, as there are considerable limitations given the retrospective, single institution analysis, with limited patient numbers, and considerable heterogeneity. An official prospective trial combining immune check point inhibitors with RT and mEHT will be launched.
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ABSTRACT

Our previous study indicated that intravenous vitamin C (IVC) treatment concurrent with modulated electrohyperthermia (mEHT) was safe and improved the quality of life (QoL) of non-small-cell lung cancer (NSCLC) patients. The aim of this trial was to further verify the efficacy of the above combination therapy in previously treated patients with refractory advanced (stage IIIb or IV) NSCLC. A total of 97 patients were randomized to receive IVC and mEHT plus best supportive care (BSC) (n = 49 in the active arm, 48 in the control arm).

(Abbreviations: IVC, intravenous vitamin C; HT, hyperthermia; mEHT, modulated electrohyperthermia; NSCLC, non-small-cell lung cancer; PFS, progression-free survival; OS, overall survival; QoL, quality of life; TKIs, tyrosine kinase inhibitors; BSC, best supportive care; AUC, area under the curve; PR, partial response; SD, stable disease; PD, progressive disease; ECOG, Eastern Cooperative Oncology Group; RECIST, Response Evaluation Criteria in Solid Tumors; G6PD, glucose-6-phosphate dehydrogenase; DCI, disease control rate; CT, computed tomography; CR, complete response; QLQ-C30, Quality of Life Questionnaire; CI, confidence interval; IGF-I, epidermal growth factor receptor; CEA, carcinoembryonic antigen; SCC, squamous cell carcinoma antigen; CA15-3, carbohydrate antigen 15-3; CYFRA21-1, cytokeratin-19 fragments; IL-6, interleukin-6; CRP, C-reactive protein; TNF-α, Tumor Necrosis Factor-α.)
receiving 1 g/kg * d IV C concurrently with mEHT, three times a week for 25 treatments in total) or BSC alone (n = 48 in the control arm). After a median follow-up of 24 months, progression-free survival (PFS) and overall survival (OS) were significantly prolonged by combination therapy compared to BSC alone (PFS: 3 months vs 1.83 months, P < 0.05; OS: 9.4 months vs 5.6 months, P < 0.05). QoL was significantly increased in the active arm despite the advanced stage of disease. The 3-month disease control rate after treatment was 42.5% in the active arm and 16.7% in the control arm (P < 0.05). Overall, IV C and mEHT may have the ability to improve the prognosis of patients with advanced NSCLC.

© 2020 THE AUTHORS. Published by Elsevier BV on behalf of Cairo University. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).

Introduction

Lung cancer is the most common cancer type and the leading cause of cancer mortality in China [1], accounting for 19.6% of all newly diagnosed cancer cases [2]. Nearly 85% of lung cancers are non-small-cell lung cancer (NSCLC), which has a 5-year survival rate of 17.1%. The majority of patients diagnosed with NSCLC are found to be at an advanced stage. The overall survival (OS) of patients who fail to respond to conventional anticancer therapies (chemotherapy, radiotherapy, targeted therapy, immunotherapy, etc.) remains unsatisfactory.

The application of vitamin C for malignant diseases has had a renaissance [3]. Studies [4,5] have found that high-dose intravenous pharmacological administration of vitamin C produces plasma concentrations 100–1000 times higher than those of healthy nutritional levels and up to 100-fold higher than the maximally tolerated oral intake [6]. Phase I clinical trials show its safety, high tolerability and relief from the side effects of chemotherapy [7,8]. Clinical trials indicated the potential efficacy of intravenous vitamin C (IV C), with improved performance status or prolonged disease progression/overall time in ovarian [9] and pancreatic cancers [10]. Its synergy with chemotherapy improves quality of life (QoL) [10].

High-dose vitamin C is also applied for lung cancer. It decreases cell proliferation in lung cancer cell lines [11], including mechanisms of cell cycle arrest [12] and apoptosis [13]. Clinical studies [9] suggested that a large dose of IV C can increase the efficacy or reduce the toxic side effects of chemotherapy when used in synergy with chemotherapy. Recently, Schoenfeld [14] presented a phase II study of advanced-stage NSCLC patients (n = 14) treated with IV carboplatin (area under the curve (AUC), 6; 4 cycles), IV paclitaxel (200 mg/m², 4 cycles), and IV C (75 g twice a week, four cycles). No grade 3 or 4 toxicities related to vitamin C were reported. Four out of the 14 patients showed a partial response (PR), 9 out of the 14 patients showed stable disease (SD), and one showed progressive disease (PD), which indicated the potential efficacy of IV C in NSCLC therapy.

Hyperthermia (HT) is a method of treating tumors at the lesion site, which is mainly divided into local, regional, and whole-body HT. It is a complementary cancer treatment, often used in association with chemotherapy or radiotherapy, increasing the efficiency and prolonging the survival time [15,16]. Takayuki et al [17] suggested that HT and radiotherapy exerted a synergistic effect in the treatment of NSCLC. Modulated electro-hyperthermia (mEHT) is a regional electromagnetic HT method. The major advantage of mEHT is the nano-range energy liberation, rather than overall heating of the target [18]. Due to its high efficacy [18] and the synergy of the electric field [19], the targeted cancer cells absorb the heat that raises the temperature 3 °C higher than the environment [20]. Studies have found that the antitumor mechanism of mEHT is as follows: inducing cell apoptosis, improving tumor perfusion, inhibiting tumor angiogenesis and resolving tumor hypoxia [18,20–23]. Clinical data show that mEHT has long been used in clinical practice for various malignant diseases, and has clinical results for NSCLC [24–26]. mEHT can be used alone or in combination with radiotherapy (RT), chemotherapy, and chemoradiotherapy, and a growing number of studies are exploring combinations of mEHT and other therapies [27–29]. In a retrospective study, 93 patients with advanced NSCLC (stage IIB-IV) were divided into HT combined with chemotherapy and chemotherapy groups, and the results indicated that HT combined with chemotherapy might lead to the development of a better therapeutic strategy for advanced NSCLC patients with malignant pleural effusion and greatly reduce the toxic effects of chemotherapy on the incidence of weakness and gastrointestinal adverse reactions in advanced NSCLC patients [30]. A multi-institutional prospective randomized trial observed that RT + HT improved local PFS in the treatment of locally advanced NSCLC [31].

In our previous phase I clinical study [32], we found that IV C with simultaneous mEHT is safe and well tolerated, and concomitant application significantly increases the plasma vitamin C level. The average scores for the functioning scale increased continuously, and the average values for symptoms decreased gradually, which indicates that QoL is improved when patients receive the above treatments.

Therefore, we conducted a randomized phase II trial to evaluate the effect of best supportive care (BSC) with or without IV C combined with simultaneous mEHT on tumor response, progression-free survival (PFS) and OS in previously treated patients with refractory advanced (stage IIB or IV) NSCLC. Herein, we present the results of this trial.

Materials and methods

Patient recruitment

Eligible patients were adults (≥18 years < 70 years) who had an Eastern Cooperative Oncology Group (ECOG) performance status of 0–2; who had a histologically proven diagnosis of primary NSCLC, stage IIB or IV; who were not curable with surgery or showed radiographically confirmed PD during previous radiotherapy and/or four to six cycles of platinum-based chemotherapy (mostly cisplatin/carboplatin in combination with vinblastine, etoposide, or paclitaxel); who had failed to respond to targeted therapy or immunotherapy or were intolerant of their latest anticancer therapy regimen; and who showed at least one measurable disease according to the Response Evaluation Criteria in Solid Tumors (RECIST) (Table 1).

Patients were excluded if they showed G6PD deficiency or a history of oxalosis by urinalysis; were receiving anticancer therapies; were diagnosed with a comorbid condition that would affect survival, such as end-stage congestive heart failure, unstable angina or myocardial infarction within 6 weeks prior to the study; or had metallic implants or replacements in the treatment area or implanted electronic devices anywhere in the body.
Table 1
Patient baseline characteristics.

| Characteristics | Active arm (n = 49) | Control arm (n = 48) |
|-----------------|--------------------|---------------------|
| Age (years)     |                    |                     |
| Median          | 62                 | 63                  |
| Range           | 42–72              | 43–72               |
| Sex             |                    |                     |
| Male            | 38                 | 37                  |
| Female          | 11                 | 11                  |
| ECOG performance status |       |                     |
| Grade 0         | 25                 | 26                  |
| Grade 1         | 12                 | 11                  |
| Grade 2         | 12                 | 11                  |
| Stage at study entry |              |                     |
| Stage III       | 25                 | 25                  |
| Stage IV        | 24                 | 23                  |
| Pathology       |                    |                     |
| Squamous cell carcinoma | 24     | 25                  |
| Adenocarcinoma  | 23                 | 23                  |
| EGFR in Adenocarcinoma | 2     | 0                   |
| EGFR− in Adenocarcinoma | 13 | 6                   |
| EGFR+ in Adenocarcinoma | 10  | 17                  |
| Smoking status  |                    |                     |
| Current         | 3                  | 4                   |
| Prior           | 36                 | 33                  |
| Never           | 10                 | 11                  |
| Unknown         | 0                  | 0                   |
| Reason for failure of last anticancer therapy |       |                     |
| Refractory      | 45                 | 43                  |
| Intolerant      | 4                  | 5                   |

ECOG: Eastern Cooperative Oncology Group.

All patients provided written informed consent. The study was approved by the Ethics Committee of the Clifford Hospital affiliated with Jinan University. All patients provided written informed consent according to Good Clinical Practice (GCP) and national regulations [No. 2/2015–10].

Study design and treatment

The study was a single-center, Phase II, randomized clinical trial. Trial Registration: ClinicalTrials.gov, NCT02655913; registration date, 7th Jan 2016. The date of enrollment of the first and last participants in the trial was 17th Jan 2016 and 17th July 2017, respectively, and all participants were recruited by the Clifford Hospital affiliated with Jinan University.

Eligible patients were randomized to receive IVC + mEHT + BSC (active arm) or BSC alone (control arm) (Fig. 1). BSC included multidisciplinary care, BSC documentation, symptom assessment and symptom management [32]. In the active arm, patients received IVC 1 g/kg three times a week for 25 treatments in total. Each milliliter of vitamin C injection contained 3 g of sodium ascorbate and water for injection, with the pH adjusted to 6.5–8.0 with sodium bicarbonate. Vitamin C was infused for 120 min. We used the mEHT method for HT treatment with the EHY2000+ device. This impedance-coupled device works with an amplitude-modulated 13.56 MHz carrier frequency, and its principles and practice are described in our previous study [32]. The treatment regimen of mEHT was 60 min/session; the power of mEHT was gradually increased from 135 W to 150 W depending on the patient’s actual tolerance. The applicator used was 7.1 dm². The applied energy range in one session was between 486 kJ and 540 kJ. The patients were placed lying in the prone position, and the treatment covered the complete lung (30 cm diameter circle). The temperature of the treatment area was in the range of 40–42 °C, calculated indirectly by the treatment device. BSC focuses on helping patients obtain relief from symptoms such as nausea, pain, fatigue or shortness of breath.

The primary endpoint of this study was OS assessed by an independent investigator. Secondary endpoints included PFS, the 3-month disease control rate (DCR) that was defined as the proportion of patients with a complete response (CR) or PR or SD, QoL, and the association between biomarkers and treatment outcome.

Randomization and masking

We used a computer-generated random sequence to allocate patients (nonmasked) to BSC (control arm) or IVC + mEHT + BSC (active arm). The minimization method was used for randomization. When a new subject was added, the unevenness of the distribution of influencing factors in each group was calculated, and then the group of the subject was determined with different probabilities to ensure that the unevenness of the distribution of influencing factors was minimized. Patients were stratified by histology (adenocarcinoma or squamous cell carcinoma), ECOG performance status (ECOG score 0, 1, or 2), Epithelial growth factor receptor (EGFR) mutation in adenocarcinoma, medical records of anticancer therapies in the past 6 months, and stage of cancer.

Best supportive care

Since BSC was the control arm in our clinical trial, we designed a BSC program based on the recommendations from Zafar [33]. Patients from the BSC arm received appropriate treatments judged by the team including nurses, physicians, psychologist, and dieticians. Therapeutic measures included antibiotics, analgesic drugs, and dietetic assistance according to actual situations of patients. All the symptoms, supportive or palliative care methods and results were documented. Symptoms were assessed at baseline and throughout the trial in person. The symptom assessment was followed up by telephone every two weeks. Clinical assessment was performed during each hospitalization. Tumor-control assessment was assessed by radiographic examination every three months. Assessment methods are detailed in the study assessments section below. Symptom management was based on the National Comprehensive Cancer Network (NCCN) guidelines.

Study assessments

Enhanced chest and abdomen CT scans, brain MRI and bone scans were carried out at baseline and every 4 weeks for the first 12 weeks from the start of the study. All scans were assessed by an independent central radiology review. Response measurements were carried out according to RECIST 1.1. PFS was defined as the time from the onset of the study until disease progression or death from any cause. Three-month DCR was measured 3 months after therapy and defined as the percentage of subjects with a CR, a PR or SD at 3 months relative to all randomly assigned patients. We categorized patients as nonresponsive when they had PD; otherwise, patients were categorized as responding. OS was defined as the time from randomization to death due to any cause. Adverse events were recorded, and their severity was assessed according to the Common Terminology Criteria for Adverse Events, version 3.0. To evaluate the maintenance of improvement in the QoL, the European Organization for the Research and Treatment of Cancer Quality of Life Questionnaire (QLQ-C30) was used.

Statistical analysis

The statistical systems GraphPad Prism 6 and PASS 15 were used for modeling and analysis. The sample size was determined
to ensure that appropriate conclusions could be drawn with sufficient confidence. At least eighty-nine candidates were required, considering that a one-sided log-rank test with 45 active participants and 44 control participants achieves 85% power at a 0.05% significance level to detect a hazard ratio (HR) of 4.88 with a median survival time of 5.5 in the control arm for patients of Asian origin [34]. Survival estimates were analyzed using the log-rank test and the Kaplan–Meier method. Evaluation of short-term response effects in two arms were examined by χ² test and T test. Comparisons of the study arms considering selected tumor markers and immune-associated factors were conducted using T test and Wilcoxon test. Descriptive statistics were used for treatment administration and safety.

Results

Patient characteristics

Between 2016 and 2017, 97 patients were randomly assigned to receive IVC + mEHT + BSC (n = 49) or BSC alone (n = 48) [Fig. 1]. Demographics and baseline tumor characteristics were comparable between the groups (Table 1). The most common histologies were adenocarcinoma and squamous cell carcinoma. Two cases were adenosquamous carcinoma. EGFR exons 19 (n = 4) and 21 (n = 6) were mutated in the active arm.

Efficacy

The median follow-up time was 24 months. A total of five patients dropped out. Of them, two patients in the active arm experienced cardiac events; one patient suffered severe diarrhea. Two patients were lost to follow-up in the control arm. Efficacy analyses were performed in a modified intention-to-treat population of patients who did not receive other anticancer therapy before the cutoff date (May 1, 2019). Ultimately, based on the intent-to-treat principle, 97 patients were analyzed.

The log-rank test and Kaplan–Meier plots of OS and PFS showed highly significant differences (P < 0.05) between the active and control arms. The median OS was 9.4 months for the active arm and 5.6 months for the control arm (HR = 0.3268; 95% CI, 0.1582–0.4105; P < 0.0001). The median PFS was 3.0 months for the active arm and 1.85 months for the control arm (HR = 0.3294; 95% CI, 0.1222–0.3166; P < 0.0001; Fig. 2). Neither OS nor PFS were affected by the pathological type of carcinoma (P > 0.05) (Table 2).

By using the RECIST 1.1 criteria, 5 of 49 (10.2%) subjects in the active arm had PR, while no PR was observed in the control arm; 16 of 49 (32.7%) subjects in the active arm and 8 of 48 (16.7%) subjects in the control arm had SD; and 28 of 49 (57.1%) subjects in the active arm and 40 of 48 (83.3%) subjects in the control arm had PD. No CR was observed in both two arms. The 3-month DCR was 42.9% in the treatment arm and 16.7% in the control arm (odds, 95% CI, P = 0.0073) (Table 3).

There were no significant differences in 3-month DCR, PFS or OS between adenocarcinoma and squamous cell carcinoma (Table 2) or between EGFR(+) and EGFR(−) subjects (Table 4).

None of the patients received further chemotherapy, radiotherapy, targeted therapy or immune therapy. However, in the active arm, four patients received a total of 50 follow-up IVC + mEHT treatments, and three patients received a total of 25 follow-up treatments (once a week).
Table 2
Short-term response effects of squamous cell carcinoma and adenocarcinoma patients in the active arm.

| Parameters          | Squamous cell carcinoma (n = 24) | Adenocarcinoma (n = 23) | P value* |
|---------------------|----------------------------------|-------------------------|----------|
| 3-Month Response    |                                  |                         |          |
| PR                  | 3                                | 4                       | 0.563    |
| SD                  | 9                                | 5                       |          |
| PD                  | 12                               | 14                      |          |
| 3-Month DCR (PR + SD) | 12                              | 9                       | 0.561    |
| PFS (Median)        | 12.45 (months)                   | 10.8 (months)           | 0.616    |

Abbreviations: PR, partial response; SD, stable disease; PD, progressive disease; DCR, disease control rate; PFS, progression-free survival; OS, overall survival.

* Response effects of squamous cell carcinoma and adenocarcinoma patients were examined by \( \chi^2 \) test and \( t \) test; \( P < 0.05 \) indicates statistically significant difference.

Adverse effects and toxicity

The overall adverse effects of IVC and mEHT were marginal. Thirst was the major symptom during all of the treatments. Adverse effects were measured in 22/49 (44.9%) of subjects in the active arm. Symptoms disappeared when the treatments ended, except for one patient who experienced severe diarrhea.

Table 3
Evaluation of short-term response effects in the active arm and control arm.

| Parameters          | Active arm (n = 49) | Control arm (n = 48) | P value* |
|---------------------|---------------------|----------------------|----------|
| Number of deaths (%)| 30 (61.2)           | 46 (95.8)            | <0.001   |
| 3-Month Response    |                     |                      |          |
| PR (%)              | 5 (10.2)            | 0 (0)                | 0.004    |
| SD (%)              | 16 (32.7)           | 8 (16.7)             |          |
| PD (%)              | 28 (57.1)           | 40 (83.3)            |          |
| 3-Month DCR (PR + SD) | 21 (42.9)          | 8 (16.7)             | 0.0073   |

Abbreviations: PR, partial response; SD, stable disease; PD, progressive disease; DCR, disease control rate.

Response effects in the active arm and control arm were examined by \( \chi^2 \) test and \( t \) test; \( P < 0.05 \) indicates statistically significant difference.

(Tables S1, S2) This patient was withdrawn from the study at the stage when he ended the second combined treatment. Acute toxicity was not observed in other patients at any stage of treatment. No significant differences were registered in full blood count or biochemical and hematologic profiles before and after the treatment.

Quality of life

The QLQ-C30 scores were recorded over the full cycle of the study. The average scores for the functioning scales increased continuously, so QoL improved (Table 5).

In comparison, the differences in physical, emotional and global improvement after 9 weeks of therapy between the control and the active arms were significant. The psychometric parameters (symptoms) decreased gradually in the active arm of the study, despite the advanced NSCLC and the short (nine week) period of study. The symptoms in the control arm became stronger with time. Fatigue, nausea, pain, dyspnea, appetite loss and constipation were decreased significantly between the groups post treatment (negatively, corresponding to a decrease in symptoms). Note that no significant difference between the groups prior to treatment was observed.

Biomarker analysis

No significant differences in tumor markers, such as CEA, SCC, CA15-3, and CYFRA21-1, were observed before and after treatment or between the treatment and control arms (Table S2).

Inflammation markers

The statistical evaluation shows some significant changes in inflammatory immune factors. The complete comparison of the arm to each other shows more significance than the changes in the individual groups. IL-6 was not different in the two arms before the treatment (\( P = 0.9413 \)) but differed significantly after therapy (\( P = 0.0033 \)) and was lower in the active arm (Table 6). The difference originated from the active arm therapy (\( P = 0.0046 \)), while the value in the control arm was nearly constant (\( P = 0.1317 \)) (Table 6). The same was also observed for C-reactive protein (CRP); prior to therapy, the two arms were equal (\( P = 0.7835 \)), but after therapy, they were significantly different (\( P = 0.0205 \)) (Table 6). The value in the control arm was also unchanged (\( P = 0.0729 \)). TNF-\( \alpha \) did not significantly change between evaluations prior to and after treatment or between the arms of the study after therapy (Table 6).

Discussion

IVC and mEHT are widely used by integrative cancer practitioners for many years. To our knowledge, no studies have been
Table 4
Short-term response effects of EGFR(+) and EGFR(-) patients in the active arm.

| EGFR in Adenocarcinoma | EGFR(+) (n = 10) | EGFR(+) (n = 6) | EGFR(-) (n = 13) | P value* |
|-------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------|
|                         | 19 (+)          | 21 (+)          |                 |         |
| Pr                      | 3               | 0               | 0               | 0.100   |
| SD                      | 1               | 2               | 3               |         |
| PD                      | 0               | 4               | 10              |         |
| 3-Month DCR (PR + SD)   | 6               |                 | 3               | 0.072   |
| PFS (Median)            | 3 (months)      |                 | 2.9 (months)    | 0.805   |
| OS (Median)             | 21.8 (months)   |                 | 7.8 (months)    | 0.253   |

Abbreviations: Pr, partial response; SD, stable disease; PD, progressive disease; DCR, disease control rate; PFS, progression-free survival; OS, overall survival.
* Response effects of EGFR(+) and EGFR(-) patients in the active arm were examined by χ² test and t test; P < 0.05 indicates statistically significant difference.

Table 5
Function subscale and psychometric parameters.

| Parameters          | Prior treatment | Post treatment | P value* | P value (Active vs Control)* |
|---------------------|-----------------|----------------|----------|------------------------------|
|                     | Mean ± SD       | Mean ± SD      | Prior vs Post | Prior | Post |
| Physical            |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 77.69 ± 16.70   | 85.71 ± 15.39  | <0.0001   | 0.533 | <0.0001 |
| Control arm         | 74.44 ± 13.21   | 59.93 ± 15.35  | <0.0001   |      |      |
| Role                |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 72.79 ± 24.70   | 73.54 ± 24.31  | 0.5000    | 0.8119 | 0.6919 |
| Control arm         | 71.67 ± 23.43   | 71.39 ± 23.81  | >0.9999   |      |      |
| Emotional           |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 84.01 ± 20.33   | 88.61 ± 15.75  | 0.2633    | 0.4408 | <0.0001 |
| Control arm         | 83.68 ± 17.36   | 68.86 ± 19.20  | <0.0001   |      |      |
| Cognitive           |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 85.03 ± 18.40   | 85.03 ± 19.02  | >0.9999   | 0.1862 | 0.1026 |
| Control arm         | 81.25 ± 18.07   | 80.55 ± 17.97  | 0.5000    |      |      |
| Social              |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 73.89 ± 22.15   | 78.45 ± 21.07  | 0.7500    | 0.2452 | 0.3953 |
| Control arm         | 82.99 ± 19.90   | 81.94 ± 19.70  | 0.5000    |      |      |
| Global              |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 46.25 ± 20.85   | 74.76 ± 20.11  | <0.0001   | 0.6035 | <0.0001 |
| Control arm         | 52.77 ± 22.12   | 40.49 ± 22.77  | <0.0001   |      |      |
| Fatigue             |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 46.48 ± 17.52   | 20.63 ± 18.14  | <0.0001   | 0.0770 | <0.0001 |
| Control arm         | 39.93 ± 20.50   | 61.34 ± 25.32  | <0.0001   |      |      |
| Nausea/vomiting     |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 24.83 ± 22.08   | 11.56 ± 26.18  | 0.0008    | 0.1460 | <0.0001 |
| Control arm         | 18.63 ± 20.26   | 31.94 ± 28.94  | 0.0007    |      |      |
| Pain                |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 31.18 ± 21.21   | 25.51 ± 27.45  | 0.0205    | 0.4413 | <0.0001 |
| Control arm         | 28.82 ± 20.84   | 47.45 ± 24.55  | <0.0001   |      |      |
| Dyspnea             |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 38.09 ± 23.57   | 27.21 ± 22.23  | <0.0001   | 0.4542 | <0.0001 |
| Control arm         | 34.03 ± 23.31   | 50.23 ± 26.61  | 0.0003    |      |      |
| Insomnia            |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 35.37 ± 27.25   | 30.61 ± 30.30  | 0.2781    | 0.2068 | 0.0772 |
| Control arm         | 23.84 ± 26.43   | 43.75 ± 33.09  | <0.0001   |      |      |
| Appetite loss       |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 29.93 ± 24.76   | 10.20 ± 20.64  | <0.0001   | 0.0980 | <0.0001 |
| Control arm         | 25.00 ± 24.31   | 39.58 ± 26.32  | <0.0001   |      |      |
| Constipation        |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 23.81 ± 26.35   | 4.761 ± 11.78  | <0.0001   | 0.1395 | <0.0001 |
| Control arm         | 17.36 ± 27.50   | 26.16 ± 31.38  | 0.0097    |      |      |
| Diarrhea            |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 8.843 ± 20.16   | 12.92 ± 24.36  | 0.3283    | 0.7753 | 0.3041 |
| Control arm         | 7.870 ± 19.71   | 7.870 ± 19.71  | 0.0112    |      |      |
| Financial problems  |                 |               |           |     |      |
| Active arm          | 40.14 ± 35.99   | 21.09 ± 20.06  | <0.0001   | 0.7496 | <0.0001 |
| Control arm         | 38.19 ± 30.74   | 56.94 ± 27.47  | <0.0001   |      |      |

* T test was used when data of the two group fit the normal distribution, and Wilcoxon test was used when data didn't conform to the normal distribution; P < 0.05 indicates statistically significant difference.
reported on mEHT combined with high-dose vitamin C in the treatment of tumors. Our phase I clinical study demonstrated that mEHT significantly improved QoL of NSCLC patients with less side effects [32].

This study shows that PPS and OS in the active arm were significantly improved compared with those in the control arm. The overall 3-month DCR was 42.9% with combination therapy, which was significantly higher than that with BSC alone (16.7%), indicating that our active therapy of IVC + mEHT may be an option for advanced NSCLC patients.

The reasons why there is a significant survival benefit are unclear, and we suspect two possible explanations. The first possibility is that the concomitant application of mEHT with IVC significantly increases the plasma concentration of vitamin C compared to that in the sole or nonconcomitant application of the treatments, which was proven by our phase I clinical trial [32]. Previous studies [12,35] demonstrated that vitamin C in pharmacologic concentrations generated H2O2, which selectively affected cancer cell lines but not normal cells. The increased VitC level can generate a high concentration of H2O2, which can react with the increased labile iron pools in cancer cells to mediate fenton chemistry and cause oxidative damage to cellular DNA, protein, and lipids, resulting in an energy crisis and cell death [14]. Satoh et al found that vitamin C combined with HT inhibited the growth of Ehrlich ascites tumor (EAT) cells through G2/M arrest and apoptosis induction via H2O2 generation at lower vitamin C concentrations, but the same concentration of vitamin C alone didn’t exert the carcinostatic effect [36]. The results show that the combination of vitamin C and HT can induce synergic carcinostatic effects. Conventional HT often induces massive necrosis, while mEHT may avoid this outcome by its highly-selective nanoscopic heating [19]. One study indicated that mEHT produced a much higher apoptosis rate by selectively depositing energy on the cell membrane, compared with conventional capacitive coupling hyperthermia [21]. We suspect that the concentration of VitC is significantly increased by mEHT, which is key to attacking cancer cells.

However, in the active arm, we did not find any differences in 3-month DCR, PPS or OS between adenosquamous carcinoma or squamous cell carcinoma or between EGFR(+) and EGFR(-) subjects. The mechanisms need to be addressed, which may be due to the small sample size of each group after stratification.

The second possibility is that IVC + mEHT can modulate the cancer inflammatory microenvironment. The cytokine IL-6 is the bridge connecting cancer cells to the inflammatory environment [37]. Clinical studies have indicated that an increased concentration of IL-6 is strongly associated with increased tumor size and poor prognosis in patients suffering from NSCLC [38,39], so it may be a potential target in cancer therapy. Cancer inflammation is accompanied by angiogenesis and an inflammatory microenvironment, which is also an independent prognostic marker of poor clinical outcome in NSCLC patients [38,39]. Wolc et al detected HT up-regulated IL-6 level in an animal model [40]. While some studies indicated vitamin C treatment attenuated synthesis of IL-6 [41,42]. In this study, we found that IL-6 level significantly decreased after 25 treatments in the active arm, and was significantly lower than that in the control arm.

Marsik et al. [43] indicated that candidates with an increased level of CRP have a 28-fold increase in cancer-related death risk. Our study showed that CRP level also significantly decreased after 25 treatments, compared with the control arm. This is similar to the result observed by Mikirova et al., who found that IVC can suppress inflammation, as indicated by reduced CRP levels.

Meanwhile IVC + mEHT could significantly increase the functional scales and significantly decrease the symptom scales, so that QoL improved in these advanced NSCLC patients. Only mild adverse symptoms, such as thirst, fatigue and diaphoresis were seen in the active arm. Symptoms (except for one patient with diabetes) disappeared when the treatments ended.

In addition, 7 patients in the active arm felt better when they finished 25 treatments, and they spontaneously came to our center to receive another 25 to 50 follow-up treatments (once a week). We noticed that 4 of them (2 received 25 follow-up treatments and 2 received 50 follow-up treatments) had a tendency of longer survival time (OS: 38, 38, 37, and 32 months) than other candidates.

Conclusion

Overall, IVC has been shown to be safe and can produce various beneficial effects in nearly all kinds of cancer patients alone and in combination with chemotherapies. To our knowledge, this is the first study to evaluate the efficacy of IVC + mEHT for previously treated patients with refractory advanced (stage IIIb or IV) NSCLC who received BSC treatment. In summary, IVC + mEHT is well tolerated, significantly improves QoL, prolongs PFS and OS, and moderates cancer-related inflammation, so it is a feasible treatment in advanced NSCLC.
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Background: Modulated electro-hyperthermia (mEHT) is a variation of the conventional hyperthermia which selectively targets the malignant cell membranes in order to heat the malignant tissue and sensitize the tissue to oncology treatments. Although widely applied, the formulation of guidelines for the use thereof is still in progress for many tumors.

Aim: In this paper we review the literature on the effects of mEHT in cancer patients on local disease control and survival.

Methodology: Our review on data presents the collected experience with capacitive hyperthermia treatments with the EHY-2000+ device (OncoTherm Ltd., Germany). A literature search was conducted in Pubmed and articles were grouped and discussed according to: trial type, animal studies, *in vitro* studies, and reviews. Search results from Conference Abstracts; Trial Registries; Thesis and Dissertations and the Oncothermia Journal were included in the discussions.

Results: Modulated electro-hyperthermia is a safe form of hyperthermia which has shown to effectively sensitizes deep tumors, regardless of the thickness of the adipose layers. The technology has demonstrated equal benefits compared to other forms of hyperthermia for a variety of tumors. Given the effective heating ability to moderate temperatures, the improved tumor perfusion, and ability to increase drug absorption, mEHT is a safe and effective heating technology which can be easily applied to sensitize tumors which have demonstrated benefits with the addition of hyperthermia. Modulated electro-hyperthermia also appears to improve local control and survival rates and appears to induce an absopal (systemic) response to ionizing radiation.

Conclusion: Based on clinical studies, the method mEHT is a feasible hyperthermia technology for oncological applications. Concomitant utilization of mEHT is supported by the preclinical and clinical data.

Introduction

Moderate hyperthermia in oncology refers to the process of heating a tumor to within a range of 39–42.5°C in order to sensitize the tumor to oncology treatments (1). Although hyperthermia has been investigated in oncology since the early 1900s (2) there are still gaps in the knowledge and application of hyperthermia in many settings and in the effects of hyperthermia.

One example is the role of temperature in the treatment planning. Although an increase in temperature to above 43°C has direct tumor killing effects (3, 4), there are potential risks associated with high temperatures, such as enhanced blood flow to the surrounding tissues which may potentially aid dissemination of the malignant cells (5–7), and restricted blood flow within the tumor (8), reducing drug delivery to the tumor. Furthermore the homogenous heating of a tumor to a specified temperature is challenging due to the highly inhomogeneous nature of the tumor resulting in a variation in temperatures within the tumor from 37°C to in excess of 43°C, depending on the presence and size of necrotic areas within the tumor (3).

Despite the unanswered questions, local hyperthermia has shown to significantly improve local disease control in a variety of tumors (9), and offers a valuable addition to the basket of treatments available to treat localized disease. Unfortunately the survival benefit is not always as significant as the local disease control with the addition of hyperthermia (10–14) and a reduction in metastatic (systemic) disease is also needed in order to improve survival rates. This could be achieved with the induction of a systemic response to the treatment. Datta et al. (9) discusses the immunomodulating effects of hyperthermia and the potential for hyperthermia to promote an abscopal effect when combined with ionizing radiation (9).
Modulated electro-hyperthermia (mEHT; trade name: oncothermia) is a relatively new method of hyperthermia proposed by Szasz et al. (15) which differs from conventional heating methods in that it focusses on the selective heating of the extracellular matrix and cell membranes in the malignant tissue (16, 17) rather than on the homogenous heating goal of conventional heating techniques (18). Technically, mEHT is a precious impedance matched the capacitive coupled device, its effects are summarized in Figure 1. This paper reviews the clinical literature on mEHT. To our knowledge this is the first paper to conduct a review of literature published in Pubmed, focussing on clinical publications with limited focus on "gray" literature.

Figure 1. Basic principles of the pathobiological processes in the context of modulated electro-hyperthermia.

**Methodology**

A literature search was conducted in Pubmed using the string: “Cancer OR neoplasm OR tumor OR malignancies AND Oncothermia OR Oncotherm OR modulated electro-hyperthermia OR modulated electrohyperthermia” with truncated words included in the search. Articles were then classified as: Phase III randomized controlled trial (RCT); Non-randomized controlled trial; Phase I/II Trial; Animal studies; in vitro studies; “Gray” literature. The results were checked against a search for the same terms in the International Journal of Hyperthermia to make sure that all articles from the Journal were included in the search. “Gray” literature was included from Pubmed and from sources outside of the traditional commercial or academic channels and was further classified as: Expert reviews (from Pubmed); Case studies (from Pubmed); Conference Abstracts; Trial Registries; Thesis and Dissertations.

**Results**

The Pubmed search returned 46 articles, of which five were excluded as they did not involve the Oncotherm methods. Of the 42 eligible articles, six were from the International Journal of Hyperthermia and all articles on the Oncotherm method in International Journal of Hyperthermia appeared in the Pubmed search. Table 1 summarizes and categorizes the literature reviewed.
Table 1. Summary of papers returned from the search string.

| Type of Literature                                                                 | n  |
|------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Deleted—not relevant (from Pubmed)                                                 | 5  |
| Phase III randomized controlled trial (RCT)                                        | 2  |
| Non-randomized controlled trial (from Pubmed)                                     | 1  |
| Phase I/II Trial (from Pubmed)                                                     | 10 |
| Animal studies and in vitro studies (from Pubmed)                                 | 18 |
| Gray” literature                                                                   |    |
| Expert reviews (from Pubmed)                                                       | 7  |
| Case studies (from Pubmed)                                                         | 3  |

A search in ClinicalTrials.gov returned four trials registered and currently underway investigating the Oncothermia method.

1. Multicenter RCT of the Clinical Effectiveness of Oncothermia With Chemotherapy (Folfirinox or Gemcitabine) in Metastatic Pancreatic Cancer Patients (Seoul National University Bundang Hospital, Republic of Korea); ID: NCT02862015.

2. A Trial of Weekly Paclitaxel with Oncothermia and Weekly cisplatin With Oncothermia in Patients With Recurrent or Persistent Ovarian Cancer (Seoul National University Bundang Hospital, Republic of Korea); ID: NCT02344095.

3. Effect of Oncothermia on Improvement of Quality of Life in Unresectable Pancreatic Cancer Patients (Seoul National University Bundang Hospital, Republic of Korea); ID: NCT02150135.

4. Modulated Electro-Hyperthermia Plus Chemo-radiation for Locally Advanced Cervical Cancer Patients in South Africa (Charlotte Maxeke Johannesburg Academic Hospital, South Africa); ID: NCT03332069.

There is a substantial amount of information available in the form of conference papers, books and expert reviews. Seven reviews on mEHT are available in Pubmed, primarily addressing the theory, biophysics and preclinical work on mEHT and containing references to conference papers, books and other references not addressed in this paper. As this information is discussed in detail in other papers, it is not addressed in this report.

Hegyi et al. (19) provides a detailed description of the goals and benefits of mild heating, effects of hyperthermia and the theory of mEHT. Another paper by Hegyi et al. (19) describes the cellular effects of hyperthermia compared to Oncothermia. The authors propose that the lack of acceptance of hyperthermia was in part due to the controversial results seen in hyperthermia trials published at the time and conclude that mEHT can solve many of these challenges, such as decreased risks of dissemination, deep heating, and selective heating. At the time however, mEHT lacked the clinical data and data on long term outcomes needed to optimize the protocols and implementation of the treatment (19).

Szasz (20) reviewed the use of mEHT for lung cancer patients and found mEHT to be a safe treatment with the potential to increase survival benefits and quality of life (20). In a very detailed and thorough review, Roussakov (21) reported on the use of mEHT for the management of recurrent glioblastomas. The paper evaluated the economic effect of the use of mEHT in these patients and concluded that mEHT significantly improves survival of patients treated with dose-dense temozolomide (21/28 days regimen) while also demonstrating cost-effectiveness (21). Based on this review and publications by Wismeth et al. and Fiorentini et al. (22–24). Prieto and Linares propose further research on thermosensitive liposomes combined with mEHT to manage brain tumors (25).
The biophysics of mEHT is dealt with in detail by Fiorentini and Szasz (26). Modulated electro-hyperthermia combines the effects of electric fields and heating to damage the malignant tissue. The selection is based on the differences in the electrical properties between healthy and malignant tissue (26). According to conventional hyperthermia the dose is measured by the temperature achieved in 90% of the tumor. This requires monitoring by either intratumoural thermometers or MR-technology (18). However the dose of mEHT is not measured by the temperature achieved in the tumor, but rather by the energy deposited in the tumor required to induce the sensitizing and cell-killing effects (26). The mathematical models and dosing concepts are dealt with elsewhere in the literature (27–29). Andocs et al. (30) effectively summarized the evolution of mEHT from the preclinical setting to the clinical setting showing the advantages of the mEHT compared to classical heat treatments at the same temperatures (30).

Safety of mEHT

The safety of mEHT has been demonstrated as a monotherapy in women with relapsed or refractory ovarian cancer. The aim of the study was to confirm the maximum tolerated dose of mEHT. Nineteen participants were treated with mEHT twice a week for 3 weeks, starting at 110 W and increasing the power to 130 W. No dose-limiting toxicities were noted with mEHT administered to the peritoneal region (31). An Italian study has also demonstrated the safety and tolerability of mEHT applied to a variety of solid tumors (32).

The effects of mEHT on the pharmacokinetics of nefopam (33) and fentanyl (34) were investigated in two randomized cross-over studies. The results showed that mEHT administered to the abdomen increased the absorption of nefopam administered orally and this resulted in an increase in the blood concentration of nefopam (33). This suggests that mEHT treatments may be used to increase the absorption of chemotherapy drugs at the heated site. The increase in overall exposure to oral transmucosal fentanyl citrate administered with mEHT was not associated with any clinical implications and is therefore considered safe to be administered in combination with mEHT (34).

Tumors in the brain and central nervous system are difficult to heat without risking damage to the healthy tissue. Two phase I/II studies have been conducted on mEHT applied to brain tumors. Fiorentini et al. (22) demonstrated the safety of mEHT in eight glioblastoma multiforme patients, two anaplastic astrocytoma (grade III) patients and two anaplastic oligodendroglioma. All patients had been previously treated with temozolamide-based chemotherapy and radiotherapy. Modulated electro-hyperthermia was applied up to 150 W without dose-limiting toxicities. The authors reported one complete remission and two partial remissions, a median duration of response of 10 months (range 4–32) and a 1 year survival rate 25%.

Wismeth et al. (24) confirmed the safety of mEHT with chemotherapy in a prospective single-arm Phase I trial involving 15 participants with high grade gliomas treated two to five times a week with mEHT (dose escalation protocol) combined with alkylating chemotherapy (ACNU, nimustin; 90 mg/m2). Participants were treated until dose-limiting toxicities developed or disease progression developed. Toxicities associated with mEHT included local pain, increased focal neurological signs, and increased intracranial pressure requiring mannitol or corticosteroids to resolve symptoms, however no dose-limiting toxicities developed (24).

Gadaleta-Caldarola et al. (35) reported excellent safety results following the use of mEHT combined with sorafenib for hepatocellular carcinoma. The authors investigated the combination as sorafenib inhibits cellular proliferation and angiogenesis and hyperthermia inhibits angiogenesis by damaging endothelial cells and increasing the expression of PAI-1 in the endothelial cells (36). The induction of apoptosis by mEHT has also been established in preclinical work (37–39). Twenty-one participants with advanced hepatocellular carcinoma were enrolled and treated three times a week with mEHT...
for 6 weeks combined with sorafenib 800 mg on alternating days, followed by a 2 week break. The results showed stable disease in 50% of participants, partial response in 5 and 45% with progressive disease. Treatment related toxicities were associated with sorafenib and not directly attributed to mEHT and the addition of mEHT was well-tolerated and did not increase the sorafenib-related toxicities (35).

The intravenous administration of high doses of ascorbic acid is popular in the complementary and alternative fields of medicine. Ou et al. (40) showed that mEHT is safe to combine with intravenous ascorbic acid in non-small cell lung cancer patients in China. The researchers found that peak concentration of ascorbic acid was increased in participants treated with mEHT concurrently with the administration of ascorbic acid. However no dose-limiting toxicities were noted (40).

Cervical Cancer

Hyperthermia has been investigated extensively for the treatment of cervical cancer patients (41). In patients who are unable to receive the prescribed dose of chemotherapy, hyperthermia can be combined with radiation (42) with similar outcomes to chemoradiotherapy (43). Two randomized controlled trials investigating mEHT appeared in the Pubmed search, both on cervical cancer.

Lee et al. (44) investigated the use of mEHT combined with platinum based chemotherapies compared to chemotherapy alone for locally recurrent or residual cervical cancer post-radiotherapy. The combined results from two prior Phase II trials investigating hyperthermia and platinum based chemotherapy for locally recurrent cervical cancer showed an overall response rate of 54% (45, 46). Franckena et al. (46) subsequently recommended that this combined treatment be applied as a standard treatment approach for cervical cancer patients with locally recurrent or residual disease within a previously irradiated area. In the study by Lee et al. (44), patients were randomized to receive chemotherapy (paclitaxel + cisplatin; paclitaxel + carboplatin; cisplatom + 5-fluorouracil; or cisplatin) with (n = 20) or without (n = 18) mEHT for local recurrent cervical cancer patients who had been previously irradiated. A total of 36 mEHT treatments were administered (three times per week) beginning at chemotherapy initiation. The overall response to treatment was significantly greater in the group of patients treated with mEHT + chemotherapy (p = 0.0461), and the difference remained significant at the evaluation conducted at the last follow-up visit (p = 0.0218) with a complete response of 15% in the chemotherapy group vs. 50% in the combined group (47).

Minnaar et al. (48) report on early results from their phase III RCT on the use of mEHT combined with chemoradiotherapy (CRT) for locally advanced cervical cancer (LACC) patients in South Africa. The study was the first to include HIV-positive patients in a hyperthermia trial and it was conducted in a resource-constrained setting. Participants were randomized to receive chemoradiotherapy (CRT) (cisplatin, external beam radiotherapy, and high dose rate brachytherapy) or CRT + mEHT (administered twice per week for an hour, immediately before external beam radiotherapy). At 6 months post-treatment, 101 participants were available for evaluation in each group. Six month local disease-free survival and 6 month local disease control were significantly higher in the mEHT Group (n = 39 [38.6%] and n = 40 [45.5%], respectively), than in the Control Group (n = 20 [19.8%]); p = 0.003 and n = 20 [24.1%]); p = 0.003). The authors reported that mEHT did not have any effect on the frequency of CRT-related early toxicities and the outcomes were not associated with the body mass index of the patients, suggesting that therapeutic effects were seen even in participants with thicker layers of adipose tissue in the treatment field. In a comparison between the pre-treatment 18F-FDG PET/CT scans of participants with extra-pelvic nodes to the post-treatment scans of the same participants, the percentage of participants who showed a systemic response to treatment, with resolution of all metabolically active disease (including extra-pelvic nodes which were not in the treatment fields, pelvic nodes, and the primary tumor), was significantly higher in the mEHT Group: 24.1% (n = 13), vs. the Control Group: 5.6% (n = 3; p = 0.007) regardless of HIV status (48). These
results show mEHT is an effective hyperthermia technique producing results comparable to conventional hyperthermia, without unexpected toxicity. Preliminary results reported on 2 year disease-free survival showed a significantly higher disease-free survival in the mEHT group (49).

Lee et al. (44) showed that mEHT effectively improves the blood flow (measured by a Doppler ultrasound) to cervical tumors heated with mEHT in 20 patients. In their study the mean peri-tumor temperature was $36.7 \pm 0.2$ °C before heating and increased to $38.5 \pm 0.8$ °C at the end of heating for 60 min. This increase of roughly 2 °C is in line with the studies on other heating techniques applied to cervical tumors (50) and provides evidence of the radiosensitising effects for mEHT based on improved blood flow and subsequent improved oxygen in the tumoral environment.

Brain Tumors

In a non-randomized, multicenter, retrospective controlled trial, Fiorentini et al. (51) analyzed the effects of mEHT as a palliative option for the management of relapsed malignant glioblastoma (GBM) and astrocytoma (AST). One hundred and forty nine consecutive participants who had relapsed after surgery, adjuvant temozolomide-based chemotherapy, and radiotherapy, were enrolled (glioblastoma: $n = 111$; astrocytoma: $n = 38$). Participants were treated with mEHT (progressing from 40 to 150 W using a step-up heating protocol for 20 min progressing to 60 min) or best supportive care, as indicated. Twenty eight (25%) glioblastoma participants and 24 (63%) astrocytoma participants received mEHT three times a week for 8 weeks. Imaging studies were conducted every 3 months to assess response rates. At 3 months, an objective response (complete and partial response) in the AST participants treated with mEHT was significantly higher than in the AST participants treated with best supportive care (45 vs. 6%; $p < 0.005$). Progressive disease was observed in 4 (18%) of the AST participants in the mEHT group compared to 9 (56%) participants in the best supportive care group. Glioblastoma participants in the mEHT group had a significantly higher overall positive response (complete and partial response and stable disease) at three months than the participants in the best supportive care group (54 vs. 19%; $p < 0.05$). The 5 year overall survival of AST participants in the mEHT group was 83%, compared to 25% in the best supportive care group and the GBM patients treated with mEHT had a 3.5% 5 year survival compared to a 1.2% 5 year survival in the best supportive care group. These results provide strong motivation for further investigations into the inclusion of mEHT in the palliative management of GBM and AST patients with relapsed disease (23).

Peritoneal Metastases

Chinese hospitals frequently apply traditional Chinese medicine (TCM) combined with conventional treatments for a variety of disorders, including cancer. In a randomized Phase II trial in China (ClinicalTrials.gov ID: NCT02638051), mEHT combined only with TCM ($n = 130$) was compared to intraperitoneal chemo-infusion (IPCP) with cisplatin and fluorouracil ($n = 130$) administered twice, for patients with peritoneal metastases and malignant ascites. The “Shi Pi” herbal decoction was used for TCM and mEHT was applied every second day for 4 weeks. The overall response rate was 77.69% (101/130) vs. 63.85% (73/130) in patients treated with mEHT and IPCP, respectively, ($p < 0.05$) while the mEHT group reported less toxicity.

Case Reports

Yeo (52) describes a case of a 75-year-old patient with stage IIIIB non-small-cell lung cancer treated with radiotherapy and mEHT. The patient was not eligible for radical treatment and chemotherapy due to the age and performance status of the patient. Radiotherapy was administered in 36 fractions
(total 64.8 Gy) and mEHT was administered twice per week immediately before radiation (total 12 sessions). No dose-limiting toxicities developed and mEHT was well-tolerated. The follow-up imaging studies showed complete tumor response and the patient was disease free at 18 months post-treatment (52). The concurrent administration of bevacizumab and mEHT in a patient with bone metastasis from non-small cell lung carcinoma resulted in disease stabilization and improved pain management (53). Lee et al. (54) reported on a patient treated with mEHT, thymosin-α1, and a herbal treatment for lung metastases from a Wilms tumor in a patient previously treated with radiotherapy and chemotherapy. Disease stabilization of the lung metastases was noted on post-treatment CT scans (54).

The above research facts are verified in the clinical applications showing various clinical results (Figure 2).

![Figure 2. The verification and clinical evidence behind the modulated electro-hyperthermia clinical studies.](image)

**Conclusion**

One of major challenges in hyperthermia is the safe treatment of tumors of the central nervous system and brain. Modulated electro-hyperthermia has shown safety in brain tumors (24) and efficacy for relapsed brain tumors as a monotherapy for palliative management (51). Capacitive heating is cited as being unable to effectively heat deep tumors (55, 56) however mEHT has
demonstrated safety and improved outcomes after the treatment of deep seated pelvic (cervical) tumors, even in obese patients (48). No dose limiting toxicities were noted in Phase I/II studies on peritoneal metastases in patients with recurrent disease from ovarian cancer, lung treatments (40) and treatments to the liver (35).

Modulated electro-hyperthermia is a safe form of hyperthermia which has demonstrated equal benefits compared to other forms of hyperthermia for a variety of tumors, including deep pelvic tumors. Minnaar et al. (48) showed that the body mass index of participants in their study was not associated with treatment outcomes, suggesting that mEHT effectively sensitizes deep tumors, regardless of the thickness of the adipose layers. Modulated electro-hyperthermia also appears to induce an abscopal (systemic) response to ionizing radiation (48) which is in line with the immunomodulating effects of mEHT described in the preclinical studies (9, 57). There does not appear to be an increased risk in disease dissemination and early results indicate improved disease free survival in patients treated with mEHT (23, 47, 48).

Given the ability of mEHT to heat tumors to within the moderate hyperthermia heating range (as demonstrated in a porcine model (58), other animal models (59–61), and human (44) studies), the improved perfusion, and ability to increase drug absorption, mEHT is a safe, and effective heating technology which can be easily applied to treat tumors which have demonstrated benefits with the addition of hyperthermia.
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Physical analysis of temperature-dependent effects of amplitude-modulated electromagnetic hyperthermia

Peter Wust, Pirus Ghadjar, Jacek Nadoby, Marcus Beck, David Kaul, Lukas Winter and Sebastian Zschaack

Abstract

Purpose: Preclinical studies and clinical observations suggest that amplitude modulation (AM) below 100 kHz may enhance the intratumoral power absorption of radiofrequency hyperthermia at 13.56 MHz; however, it remains unclear whether AM induces temperature-dependent effects.

Methods: We established tumor models assuming typical tumor architectures or cell suspensions to analyze the effects of additional power dissipation. The preconditions for demodulation at cell membranes in situ were outlined. The bioheat transfer equation was solved analytically for the selected models and the possibility of noncircumscribed temperature increases (point heating) with dependency on the specific absorption rate (SAR) peaks was estimated for centimeter down to nanometer scales.

Results: Very-low-frequency (VLF) AM radiofrequency can increase the SAR in the extracellular space or necrosis of tumors as compared to radiofrequency alone. Such modulation-derived SAR peaks can induce higher temperatures (hot spots) in tumors with necrotic areas of millimeter to centimeter size. However, for lesions <1 cm, excessive (unrealistic) SAR >1000, 10,000 and 10^{14} W/kg for diameters of ~5 mm, ~1 mm and ~10 nm, respectively, would be required to explain the cell kill observed in preclinical and clinical data, even with VLF modulation.

Conclusion: Our analysis suggests that VLF AM of radiofrequency hyperthermia for a theoretical tumor model cannot induce relevant temperature-dependent effects, as the associated temperature increases caused by the SAR peaks are too small. Further investigation of possible non-temperature-dependent effects is recommended.

Introduction

Radiofrequency (RF) hyperthermia using annular phased array (APA) techniques (70–140 MHz), capacitive systems (8–13.5 MHz) or local applicators (200–1000 MHz) has been validated for various tumor entities [1–5]. The basic physics, thermal dose concepts and associated planning are well understood [6–8]. Typically, only a specific absorption rate (SAR) of 10–20 W/kg is achieved in difficult-to-heat tumors; this can approach 60–100 W/kg under favorable conditions (i.e., for easy-to-heat tumors) [6]. The steady-state temperature increase \( \theta \) (°C) in extended tumors is also influenced by the tumor perfusion \( w \) [ml/100g/min] and can be estimated using a simple equation involving the SAR: \( \theta = 1.5 \times \text{SAR}/w \). Therefore, the final intratumoral temperature is widely predetermined by anatomical and physiological determinants. In clinical practice, the most significant parameter as regards increased RF heating effectiveness is increasing the total power to the upper limit tolerated by the patient. Therefore, based on successful clinical trials (e.g., for cervical cancer), we can assume a typical total power >600 W for APA systems [6,9] and an even higher total power >800 W for capacitive techniques [10,11].

Recent clinical data [12] suggest that FF heating at 13.56 MHz in conjunction with amplitude modulation (AM) at very low frequencies VLF of the order of hertz to 10 kHz (called modulated electro hyperthermia (mEHT)) is effective, and permits use of much lower power levels [6,9–11]. A randomized trial [12] targeting locally advanced cervical cancer (standard radiochemotherapy with or without mEHT) revealed superiority of the experimental arm with respect to response/local control, with a total power of only 130 W. Further, the temperatures in the tumor were conceivably below those reported in [6,9–11]. Therefore, we hypothesize that additional non-temperature-dependent effects affected the results.

Moreover, in another recent study, mEHT with 40–150 W was applied as mono-therapy (without radiotherapy or chemotherapy) to target recurrent glioblastoma/astrocytoma III after standard treatment [13]. The researchers found objective remissions with volume reduction (i.e., complete/partial remissions) in one third of 50 patients, which is a surprisingly high response rate.
An additional effect of VLF-modulation is also evidenced by preclinical studies on cell suspensions and experimental tumors. In those works, the researchers compared water bath hyperthermia [14–17] and RF hyperthermia [18] with a modulated capacitive heating technique (i.e., mEHT) using a carrier frequency $\nu$ of 13.56 MHz. Various experiments indicated stronger effects when mEHT was applied compared with water bath/infrared heating with the same temperature adjustments (typically 38°C or 42°C). Notably, Yang et al. [18] estimated a temperature difference of approximately 4°C with comparable apoptotic cell rates for water bath heating and mEHT heating, which were performed at 46 and 42°C, respectively.

Therefore, additional cell kill mechanisms may exist beyond the homogeneous temperature elevation (via water bath heating or infrared heating) achieved via VLF-modulation. Researchers often explain such data by assuming the occurrence of undetected temperature peaks (hot spots) during mEHT application. In such cases, the higher temperatures could primarily be due to the associated heterogeneous temperature distributions, which are inadequately sampled by conventional thermometry techniques.

This study explores the effects of mEHT application with regard to potential SAR peaks, which may cause hot spots. A theoretical approach is adopted, with the fundamental bioheat transfer equation (BHTE) being analytically solved for suitable models.

Methods

Model description

We adapted various tumor models based on typical tumor architectures or cell suspensions to analyze the effect of additional power dissipation. Figure 1 shows a single necrotic sphere of diameter $d$ containing extracellular fluid (ECF) illuminated by constant SAR in an infinite medium with perfusion $w$ and 0 SAR. Based on this model, we studied the temperature effects of high SAR peaks of extension $d$. The major advantage of this model is the existence of an analytical solution for the temperature distribution, which enables assessment down to microscopic dimensions (e.g., 10–100 μm).

Figure 2 shows a simplified three-dimensional model applicable to cell suspensions and some tumors (with typical microenvironments), consisting of cubical cell clusters of extension $d_i$ (where index 'i' indicates 'intracellular'). These suspensions or tumor cell clusters are located in an extracellular medium with distance $d_e$ (index 'e' indicates 'extracellular') between the cell clusters in all spatial directions $x$, $y$, $z$. The parameters $d_i$, $d_e$, may be selected to represent a variety of tumor architectures, from predominantly hydrated/necrotic ($d_e \gg d_i$) to solid ($d_i < d_e$) tumors. Clearly, the parameters $d_i$, $d_e$ can vary with position and indicate a local property of the tumor. The intra/extracellular spaces $V_{\text{intra}}/V_{\text{extra}}$ can be estimated from the relations

$$V_{\text{intra}} = N \times d_i^3 = L^3 \times \left[ \frac{d_i}{(d_i + d_e)} \right]^3$$

and

$$V_{\text{extra}} = L^3 \times \left( 1 - \frac{d_i}{(d_i + d_e)} \right)^3,$$

where $N = [L/(d_i + d_e)]^3$ indicates the number of cells or cell clusters in the tumor and $L$ is the tumor size (Figure 2). The typical tumor microenvironment is characterized by high proportions of ECF and/or necrosis, which correlates with the common increased T2-intensity in magnetic resonance imaging of tumors. In the literature, we find typical data of >60% water content, i.e., <20% intracellular macromolecule content [19]. This yields >60% ECF, as illustrated by Figure 2. Note that a relationship of $d_i = 2 \times d_e$ yields 70% extracellular space according to Equation (1); this space is typically composed of 65% ECF and 5% plasma (in the vascular system) [20].

Conversely, in normal tissue, the total water content is 60% (intra., extracellular, plasma) and, consequently, the macromolecule content is 40% [20]. This yields an extracellular space of 20%, as illustrated true-to-scale in Figure 3. That figure shows the typical structure of normal tissue (e.g., muscle or organ) containing functional units of parenchymal...
cells arranged by connective tissue strands. An extracellular space proportion of 20% is achieved for $d_i = 14 \times d_e$, according to Equation (1). The cell-membrane interacting area in normal tissue is further diminished by the cell interconnections (as represented by the tight junctions in Figure 3).

**Electrical constants**

Table 1 summarizes the electrical properties of the intracellular and extracellular spaces used in the model of Figure 2, which are assumed as constant from direct current (DC) until 100 MHz [21,22]. The extracellular space is an electrolytic fluid similar to a 0.9%-NaCl solution with frequency-independent high electrical conductivity $\sigma_e = 1.2$ S/m. The lower electrical conductivity $\sigma_l = 0.35$ S/m of the cytoplasm is due to water bounded by proteins and may vary according to cell type [19]. For a cell membrane (index 'm') of 5-10 nm thickness, low dielectric values and extremely low electrical conductivities $\sigma_m$ have been reported for frequencies $<1$ MHz with increasing $\varepsilon_m$ above 1 MHz [22].

For biological tissue, the relative permittivity is known to be strongly dispersed ($\alpha$ and $\beta$-dispersion in the kilohertz range and at some 100 kHz, respectively) as extensively studied in the past [19,23-25]; this is not reflected in Table 1, for the following reasons. First, these dispersions were found in normal tissue with much higher macromolecule and membrane concentrations than in tumors. Second, the relative permittivity is relatively unimportant for our low-frequency ($<100$ kHz) considerations, which are dominated by $\varepsilon$ [19].

The electrical behavior at VLF is determined by the conductivity $\sigma_e$ (Table 1), because the cell membrane acts as an isolator. Therefore, the different architectures found in tumors (Figure 2) compared with normal tissue (Figure 3) yield higher $\sigma$ at audio frequencies. However, these notable differences may not be valid for every tumor and depend on the specific microscopic structure. Above 1 MHz, the membranes become increasingly transparent/conducting and the intracellular SAR $\text{SAR}_c$ [W/kg] approaches 25% of the extracellular SAR $\text{SAR}_e$ (derived from the $\sigma_l/\sigma_e$ ratio given above). Therefore, in tumors, mean values $\sigma_{TM}$ (where index 'TM' indicates 'tumor') of $0.6-0.85$ S/m between $\sigma_l$ and $\sigma_e$ are reasonable assumptions for RF hyperthermia planning systems (10–500 MHz) [26,27].

The power per mass for alternating current (AC) electrical fields $E$ is given by the relation $\text{SAR}_{\text{w}} = (\sigma/2\varepsilon_0)E^2$, with the assumed simplification that the density $\rho = 1$ kg/l for all tissue. The typical mean SAR values achieved in tumors using clinical hyperthermia systems, either APAs or capacitive techniques, are 10–60 W/kg [6]; the corresponding $E$ fields have amplitudes of 100–300 V/m (Table 1).

For $\nu \geq 1$ MHz, dielectric power dissipation is dominant; i.e., the rotational or vibrational energies of atoms and ions generated via interaction with $E(t)$. The SAR is split into different $\text{SAR}_{\text{TM}}$.

For $\nu \leq 1$ MHz, however, conductive power dissipation becomes dominant. We assume that the cytoplasm region is surrounded by practically perfectly insulating cell membranes. Therefore, almost no current enters the cytoplasm and $\text{SAR}_c$ becomes negligible. Thus, the power is deposited via ion currents in the widely connected extracellular space that characterizes many tumors.

**Demodulation**

VLF-related conductive power dissipation may be possible in tumors through application of VLF-AM for a VLF of some kHz and an RF $\nu$ of 13.56 MHz [28]. To cause VLF-currents in the tumor, this particular tumor tissue must act as a demodulator. In terms of an equivalent circuit, the tumor cell membranes operate like barrier-layer rectifiers (diodes) and form a capacitance $C$ (μF/cm²), while the ECF and specific channels act as resistors ($R \sim 100 \Omega \times$ cm²), as illustrated in Figure 4. That diagram shows the basic circuitry of the earliest receiver known as the ‘crystal radio receiver’ (see Wikipedia).

Demodulation is realized by rectification (where the cell membrane is analogous to a diode) in conjunction with smoothing (via $C$ and $R$). The time constant $RC$ must be between the cycle times of the carrier (1/ν) and the modulation frequency (1/VLF) for a proper (distortion-free) demodulation [29]. We expect considerably a greater demodulation in the tumor, which is composed of widely connected and abundant ECF adjoining rectifying membranes. Because the other (preferably normal) tissue has no strong ability to demodulate, the AM carrier signal passes through without generation of VLF-currents. Thus, when both $\nu$ and VLF are appropriately selected, VLF-conduction may only occur in a limited volume of the exposed body region. This is particularly valid for tumors having suitable microenvironments.
Table 1. Compilation of physical constants and formulas used in main text [6,21–22]. For our purposes, the frequency range can be restricted to <100 MHz. The relaxation times depending on the spot size are given below (see Discussion).

| Parameter                                      | Value                                                                 |
|------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Thermal conductivity (tumor)                   | 8.5 W/m²°C                                                           |
| Density (water)                                 | 1000 kg/m³                                                          |
| Heat capacitance (tumor)                       | 0.01 F/m²                                                           |
| Extracellular medium conductivity (DC – 100 MHz)| 15.3 S/m                                                           |
| Cytoplasm conductivity (DC – 100 MHz)          | 0.3 S/m                                                            |
| Membrane conductivity (<1 MHz)                 | 5.0 × 10² S/m                                                       |
| Membrane capacitance                            | 1.0 µF/m²                                                           |
| Extracellular medium relative permittivity (DC – 100 MHz)| 4.4 × 10¹¹ A/V/m, d = 5 nm (membrane)                           |
| Cytoplasm relative permittivity (DC – 100 MHz) | 7.2 S/m                                                            |
| Membrane relative permittivity (<10 MHz)       | 7.2 S/m                                                            |
| E-field for SAR = 10–60 W/kg                    | 200 V/m, for SAR = 25 W/kg                                          |
| Relaxation time for hot spot of extension d    | 10 s for d = 1 mm                                                   |
| τ = d²/μk                                      |                                                                    |

Figure 4. Equivalent circuit diagram of tumor, acting as demodulator of AM RF frequency at 13.56 MHz. The membranes (top left) are comparable to a rectifier diode (top right), because they have high permeability/conductivity for K⁺ and Cl⁻ ions (forward direction) and are much less permeable for Na⁺ and A⁻ (backward direction). The resistance R and capacitance C of the membranes or cell formations of the tumor determine the demodulation condition (see text). The electrical parameters can be derived utilizing the parameters of Table 1. The power absorption of the tumor may be increased by adjusting the carrier frequency ν or the modulation frequency spectrum to the specific tumor (bottom left) and its electrical attributes (bottom right).

In the case of a basic double-sideband (DSB) AM scheme (DSB-AM), the carrier frequency ν = 13.56 MHz. The memranes (top left) are comparable to a rectifier diode (top right), because they have high permeability/conductivity for K⁺ and Cl⁻ ions (forward direction) and are much less permeable for Na⁺ and A⁻ (backward direction). The resistance R and capacitance C of the membranes or cell formations of the tumor determine the demodulation condition (see text). The electrical parameters can be derived utilizing the parameters of Table 1. The power absorption of the tumor may be increased by adjusting the carrier frequency ν or the modulation frequency spectrum to the specific tumor (bottom left) and its electrical attributes (bottom right).
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Enhanced generation and absorption of VLF-currents. In consequence, the local SAR in the tumor ECF generated by VLF-demodulation and conduction, SAR_{IM}(VLF), can be higher than the (mean) SAR in the tumor generated by the carrier frequency SAR_{IM}(ν) alone. We describe this effect by the following equation:

\[ SAR_{IM}(VLF) = K \times SAR_{IM}(ν) \]  \hspace{1cm} (2)

In our calculations, we take K = 1–100 as an assumed power range in order to estimate the effect due to enhanced VLF-current conduction in tumors. A special modulating frequency that maximizes K may exist in the VLF-range, depending on the individual tumor architecture. Matching of the modulated power through proper selection of the modulating frequency spectrum is a possible strategy for increasing/Maximizing K, which is in principle unknown for every new case [28].

Note that an increase of SAR_{IM}(VLF) up to 100 W/kg in the ECF of a 100-ml tumor (~6 cm extension) requires a total power of only 10 W, which is a small portion of the overall power from the amplifier. Furthermore, assumption of K > 10 (or even K > 2) in Equation (2) is probably unrealistic. However, such a hypothesis is tested to clarify whether temperature-dependent effects can occur as a consequence of exceedingly high SAR in a circumscribed necrosis with diameter d (Figure 1) or in a tumor ECF of width d (Figure 2).

BHTE formulation

On a microscopic level, the SAR distribution is heterogeneous and follows the rules outlined in the previous section. However, determination of the corresponding temperature increase θ is much less straightforward, because of the rapid heat redistribution that occurs at microscopic dimensions of size d = 1–10 nm according to the thermal equilibration relaxation time τ = d²/μk, listed in Table 1 using the constants c, k in Table 1.

The value of θ in the steady state is approximated by the well-known BHTE [30] with source term SAR and an omnidirectional w [ml/100 g/min]:

\[ (κ/p)\nabla^2 θ + p ρ c_p \times w \times θ + SAR = 0, \]  \hspace{1cm} (3)
using the constants \( \kappa, \rho \text{(water), } \rho_b \text{(blood), } c \text{(water), } c_b \text{(blood) } \) described in Table 1.

**Results**

The power deposition patterns (SAR) in Watts per kilogram can be estimated on a microscopic level for nanotherapy or various electromagnetic techniques. In the case of mEHT, we employ simple three-dimensional models and assume arbitrarily high SAR in the ECF, which is deposited by currents at low frequencies (Figures 1 and 2). Then, the temperature distribution can be evaluated utilizing numerical methods; however, this is a difficult task in the case of microscopic dimensions (down to nanometer scale). Therefore, in this study, we adopted an alternative approach and searched for analytical solutions, which are not restricted by physical dimensions, memory space, computing speed or numerical inaccuracies. We investigated whether undetected small, or even microscopic, hot spots (exposed to temperature increases >5–6°C) can explain the data reported in Refs. [12–18].

In the following, we report deduction of the analytical solutions of the BHTE (Equation 3) for the models shown in Figures 1 and 2. The inserted physical constants are listed in Table 1.

**Analytical solution for Figure 1 model**

We formulated the BHTE in spherical coordinates:

\[
\frac{\partial^2 \theta}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial \theta}{\partial r} + \left( \frac{\partial^2 \theta}{\partial \theta^2} - \left( \rho u \right) \frac{\partial \theta}{\partial r} \right) - \frac{\kappa}{\rho u} \frac{\partial \theta}{\partial r} \times w \times 0 = 0 \text{ for } r \geq 1/2d, \tag{4a}
\]

\[
\frac{\partial^2 \theta}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial \theta}{\partial r} + \frac{\partial^2 \theta}{\partial \theta^2} + \frac{\partial \theta}{\partial r} \times (\rho u) \times \frac{\partial \theta}{\partial r} - \frac{\kappa}{\rho u} \frac{\partial \theta}{\partial r} \times 0 = 0 \text{ for } r \leq 1/2d. \tag{4b}
\]

After straightforward calculation with \( \theta_{in}(\frac{r}{d}) = \theta_0 \) and \( \theta_{in}(0) = \theta_{max} \) we achieved (assigning the parameters of Table 1 and taking \( r \) in centimeter):

\[
\theta_{out}(r \geq 1/2d) = \theta_0 + \left(0.1wight)1/2(r - 1/2d), \tag{5a}
\]

\[
\theta_{out}(r \leq 1/2d) = \theta_{max} - 0.028 \times SAR \times d, \tag{5b}
\]

where \( \theta_{max}, \theta_0, \theta_m \) and \( \theta_{in} \) are the temperature elevations outside, inside, at the edge and at the center of the sphere, respectively. Note that \( \theta_{max} \) is also the maximum temperature increase. Hence, the temperature elevation \( \theta(r) \) exhibits an inverted parabola inside the sphere and an exponential decline outside.

Finally, employing the following boundary conditions at the edge \( \frac{r}{d} \) of the sphere:

\[
\theta_{in}(1/2d) = \theta_{out}(1/2d), \text{ and } \theta_{in}(1/2d) = \theta_{out}(1/2d), \tag{6a}
\]

we obtained formulas allowing estimation of the temperature elevations \( \theta_0 \) and \( \theta_{max} \) [°C] for the sphere depending on \( d \) [cm], SAR [W/kg] and \( w \) [m/100 g/min]:

\[
\theta_0 = d^2 \times 0.014 \times SAR / (1 + 1/2d(0.1w)^{1/2}), \tag{6a}
\]

\[
\theta_{max} = \theta_0 + 0.007 \times SAR \times d^2, \tag{6b}
\]

and for

\[
w = 0 : \theta_{max} = 0.021 \times SAR \times d^2. \tag{6c}
\]

Note that the induced temperature elevation increases (only) linearly with SAR, but has a fast quadratic decay with declining \( d \).

**Analytical solution for Figure 2 model**

We formulated the BHTE in Cartesian coordinates of \( x, y \) and \( z \):

\[
\nabla^2 \theta + \frac{(\rho u)}{\kappa} \times SAR = 0. \tag{7}
\]

The general solution is

\[
\theta(x, y, z) = \theta(x^2 + y^2 + z^2) + \theta(x + y + z) + C. \tag{8}
\]

By substituting (8) into (7), we obtained \( A = -\omega/6 \times \kappa \times SAR \) and, for reasons of symmetry, \( B = 0 \) (the \( 0 \times x, 0 \times y, 0 \times z \)). Defining the coordinate origin in the center of the extra- cellular space \( e' \) according to Figure 2, we assumed for every direction \( x, y, z \) the same \( \theta(0, y, z) \) behavior. In the center of the aqueous space the temperature increase is maximal, \( \theta(0,0,0) = \theta_{max} \). By considering \( \theta_{max} \) in every direction \( x, y, z \) to the furthest point at the cell membrane, we found the minimum temperature increase \( \theta_{min} \) i.e., \( \theta_{min} = \theta_0 / \frac{d}{r_{cell}} \times \frac{1}{2d} \). Then, assuming SAR = 0, we obtained for the temperature difference \( \Delta \theta \) (Figure 2):

\[
\Delta \theta = \theta_{max} - \theta_{min} = \left(\theta_{max} - \theta_0 \right) \times SAR \times d, \tag{9}
\]

where SAR is in Watts per kilogram; \( d \) is in centimeter, \( \kappa = 0.006 \text{ W/cm/°C} \) and \( \rho = 0.001 \text{ kg/cm}^3 \) (Table 1). Note that the predicted (additional) temperature increases \( \theta_{max} \) or \( \Delta \theta \), respectively, are equal for both models (Figure 2/Equation 9 versus Figure 1/Equation 6c).

We assumed a mean \( SAR(\nu) \) at the tumor within the range of 10 to 60 W/kg (from difficult to easy to heat, respectively). Equation (2) predefines the additional power provided by the VLF-AM to the tumor stroma, either a necrosis with diameter \( d \) or tumor ECF of width \( d_{cell} \).

Equations (5) and (6) were used to evaluate the likelihood of 'point heating', i.e., the creation of circumscribed temperature elevations (hot spots) by high SAR peaks of limited size. Advantageously, for arbitrary values of SAR and \( d \) (i.e., for a heated sphere of diameter \( d \)), \( \theta \) could be calculated and the actual temperature estimated by adding a systemic temperature of 37.5°C. We quickly recognized that effective heating in small volumes of microscopic dimensions < millimeter scale is virtually impossible, if realistic SAR are assumed.

Figure 5 (top) illustrates that, in a sphere of 1-cm diameter, SAR = 200 W/kg is required for temperatures >41.5°C. Further, if SAR = 100 W/kg is achieved (still challenging), the temperature elevation is only 39.6°C. If we assume the occurrence of SAR peaks in volumes of 5 mm (Figure 5, bottom), excessive SAR = 800 W/kg is required in order to achieve a temperature >41.5°C. Even SAR = 400 W/kg yields unsatisfactory temperatures of 39.6°C. In summary, either unrealistically high SAR (> hundreds of Watts per kilogram) and/or large heated volumes (> centimeter scale) are necessary to achieve effective temperatures. In addition, according to the curves of Figure 5, the temperature increase scales
larger than the diameter of the absorbing area to the surroundings. Consequently, a temperature elevation on a macroscopic level is expected. Therefore, hot spots at microscopic dimensions of < millimeter scale with no macroscopic temperature elevation are very unlikely according to our physical analysis.

Applying Equations (6c) and (9), we calculated $\theta_{\text{max}}$ for the two tumor models. Interestingly, the same formula was used and the (local) SAR values (for either heating of the sphere with diameter $d$ or the ECF with width $d_d$) were inserted. To be more specific, we defined the 'critical lesion diameters' $d_c$ as the minimum $d$ or $d_d$ required to achieve an effective temperature of $43.5^\circ$C or higher in the center, i.e., $\theta_{\text{max}} \geq 6^\circ$C, for a given SAR (assuming a systemic temperature of $37.5^\circ$C). The relationship between $d_c$ and SAR is given by the following simple formulas:

$$d_c[\text{cm}] = \left(6/0.021/\text{SAR}[\text{W/kg}]\right)^{1/2} = 16.90/\text{SAR}^{1/2} \quad (10a)$$

or

$$\text{SAR} = 285.6/d_c^2. \quad (10b)$$

Figure 6 illustrates the dependency between $d_c$ (referring to the models of Figures 1 and 2) and SAR. For difficult-to-heat tumors, we expect only 10 W/kg in the lesion. Hence, we need large necrotic areas ($d_c>5$ cm) in order to obtain effective temperatures ($>43^\circ$C) using such low RF levels. For easy-to-heat tumors with very high SAR, the obtained $d_c$ approaches one centimeter. However, extremely local SAR peaks $>1000 \text{W/kg}$ are required for tiny $d_c$ of a few millimeters. Such high SAR levels are unlikely to be achieved even if the SAR is increased by AM modulation. Finally, for submillimeter dimensions, e.g., 100 μm, excessive SAR peaks $>10^5 \text{W/kg}$ are required to generate a significant hot spot. We can quickly deduce from Equation (10b) that, for targets (e.g., proteins) in a cell membrane of ~10-nm size, SAR levels of $>10^4 \text{W/kg}$ are required in order to generate a temperature-dependent effect. This is clearly an unrealistic requirement.

**Discussion**

The AM-RF radiation technique is reported to employ RF for heating (here, 13.56 MHz) as well as VLF radiation (1 Hz to 10 kHz). The latter employs a completely different mechanism to dissipate energy via currents in a conductive medium and may enhance the SAR in aqueous tumors. This additional intratumoral power deposition $\text{SAR}_{\text{TM}}$ (VLF) requires demodulation and is said to be locally restricted to malignant cells because of the specific microenvironment frequently found in tumors and the peritumoral areas [19]. For our theoretical analyses, we assumed a considerably higher power in the extracellular space according to a simplified tumor model (Figure 2). Note that, to identify an appropriate VLF range for optimization of this selective effect, matching procedures may be useful [28]. Further, for demodulation, we require a rectifying component; this is obviously accomplished by cell membranes in contact with the extracellular space. Notably, the effects of different frequency ranges have been applied.
for therapeutic ultrasound through modulation with a lower frequency [31], even though that mechanism is completely different to the mechanism discussed here.

In the preclinical studies cited above [14–18], a higher cell kill (determined by various surrogate parameters) was achieved with application of the mEHT technique in comparison with water bath heating or RF heating, through adjustment to achieve the same (mean) temperature in the specimens (i.e., cell suspensions, experimental tumors). These phenomena were overwhelmingly explained via the hypothesis that small (undetected) hot spots occur in the mEHT experiment. Some researchers have hypothesized that cell kill occurs on a millimeter scale, while the mean temperature in the reference point remains almost constant.

However, our physical analysis suggests that such temperature-dependent effects cannot fully explain the data. According to Figures 5 and 6, relevant temperature increases on a millimeter (or even sub-millimeter) scale are improbable, because unrealistic SAR delta peaks are required, e.g., SAR > 10,000 W/kg for a sphere of 1-mm diameter. Even for a sphere of 1 cm, already having macroscopic dimensions, the SAR is either very high (>200 W/kg) or the temperature increase is only a few degrees Celsius (−2°C for 100 W/kg); this increase is insufficient for cell damage. Furthermore, the temperature increase has a range of several d of the heated lesion in all directions (Figure 5) and, therefore, a measurable macroscopic temperature increase should also occur. According to Figure 2, this conclusion is even valid for an aqueous tumor, if the SAR peak of diameter d is replaced by a much more extended network of width d. Thus, we find the same limitations. Note that Figure 2 presents the most optimistic tumor model with respect to microscopic heating effects. Heterogeneities and tumor stroma typically reduce the power deposition in the extracellular space and further limit the temperature-dependent effects.

In summary, we cannot exclude a slight circumscribed temperature increase of a few degrees Celsius. However, these slight inhomogeneities of the temperature distribution cannot explain the extremely large differences in cell kill. The discussion of ‘point heating’ is not new [32], and is still implicitly proposed if temperature-dependent biological effects are postulated in the absence of bulk heating. A similar discussion has again arisen using the buzzword ‘nanoheating’, which has essentially the same meaning as ‘point heating’. Nanomedicine researchers have evaluated heating of a single cell or a microscopic cell cluster to a cytotoxic temperature through use of intracellular nanoparticles [33,34]. Realistic estimations of the expectable nanoparticle power absorption indicate that we are far from heating of a single cell, because the required intracellular SAR would exceed one million Watts per kilogram for a region of <100 μm, according to Figure 6 [6]. For a region of 10 nm, which is most likely intended in the context of nanoheating, trillions of Watts per kilogram (>200 x 10^12 W/kg) are required to achieve a corresponding temperature increase of 6°C, according to Equation (10b).

Next, the possibility of non-temperature-dependent effects can be considered. In the VLF range, ion movements at and through the membranes may cause chemical imbalances. If so, the local cell environment affects the extent and impact of any chemical stress. For example, electrochemical effects may occur more easily in the tumor microenvironment with its wide ECF network (Figure 2). The discussion of non-thermal effects on viable cells in general [35–37], and of VLF electromagnetic fields in particular, has a long history [38–40]. The resting potential along the cell membranes (~90 to ~50 mV along ~<10 nm) generates an extraordinarily high E field of 10^7 V/m. The common consensus is that we require E > 1000 V/m to exceed the thermal noise. Such E fields are beyond the therapeutic level (Table 1). However, the minimum field strength (the so-called ‘thermal noise limit’) necessary to achieve a cell response remains unclear. Different sophisticated electrical models of the membrane have provided completely diverging estimations of the electric noise [38–40], indicating the complexity of this issue. However, the thermal noise limit is a key parameter if non-equilibrium external signals must be comparable to the thermal noise [41]. Obviously, the presence of pumps, transporters and channels (pores) embedded in a lipid bilayer must be considered in a valid theory, but this field is still largely unexplored. Therefore, ‘guided’ nonequilibrium VLF currents as induced in the tumor microenvironment may have a much stronger effect on the living cells than expected. One search strategy for non-temperature-dependent effects involves investigations conducted on various ion channels (e.g., potassium or calcium), which demodulate the AM-RF and may be influenced/triggered/generated by the VLF E fields according to their specific functionality.

Previously, Szasz et al. [42] analyzed the consequences of depositing the power in the extracellular medium and postulated a heat flow that would induce various non-equilibrium thermal microprocesses. However, on a microscopic scale of 10 nm (cell membrane) to 10 μm (cell diameter), the relaxation times (Table 1) are very short, enforcing thermal equilibrium after nanosecond to millisecond periods. We conclude that, after power activation, a microscopic temperature distribution steady state is achieved within some milliseconds, hence, our steady state analysis is valid. Recently, Papp et al. [43] suggested that the non-temperature-dependent effects of mEHT can be explained by considering E field interactions with lipid rafts, which arise more frequently in some tumor cell membranes than in normal tissue [44]. However, no experimental validation exists for this asserted mode of action.

In summary, the existence of non-temperature-dependent effects during mEHT is under debate as the specific proof still awaits experimental substantiation. Because mEHT is typically performed at low power levels (e.g., 130 W in [12]), the achieved temperatures are probably also low (e.g., 38–39°C). Typically, they are not measured. Therefore, the label ‘hyperthermia’ is probably misleading and could be replaced by ‘electromagnetic treatment’ or the like.

**Conclusions**

In this study, a possible additional effect of VLF-AM modulation of a carrier RF in tumors was evaluated from physical
principles. Hence, we found that temperature-dependent mechanisms cannot be involved. Further investigations are recommended to evaluate the possible occurrence of non-temperature-dependent effects involving membranes and the local cell environment.
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Teil I: Abskopaleffekte in der Onkologie, Vorwort und Einführung
Wulf-Peter Brockmann, Institut OncoLight®

Werden Malignomherde (Primärtumor, Lokalrezidiv oder Metastasen) onkologisch gezielt angegangen und vernichtet, so ist manchmal zu beobachten, dass im Anschluss auch nicht (mit-)behandelte Rezidivtumore oder Metastasen verschwinden. Man spricht dann von Abskopaleffekten, die zwar von allen Beteiligten freudig zur Kenntnis genommen werden, aber in ihrer Genese allenfalls von immunologisch interessierten Kollegen ätiologisch nachvollziehbar sind. Diese zweiteilige Artikel serie geht der Frage nach, ob Abskopaleffekte gezielt ausgelöst werden können und dann nicht mehr nur als Spontanremissionen einzuschätzen sind.

Könnte man wie der Autor tatsächlich davon ausgehen, dass bestimmte Voraussetzungen kumulativ den Eintritt von Abskopaleffekten regelmäßig, wenn auch in unterschiedlicher Ausprägung, ermöglichen oder auch nur begünstigen, so müsste es auch anderen Kollegen (insbesondere Radioonkologen) möglich sein, als Therapiemaßnahme methodisch gezielt Abskopal effekte auszulösen – mit der Konsequenz von Remissionen oder gar Heilungen auch systemisch fortgeschrittener Malignome. Früher hätte man solche eher sporadischen und nicht gezielt provozierten Behandlungsergebnisse (ohne Kenntnisse und Erfahrungen in der Immunologie) als unerwartete und unvorhersehbare Spontanheilungen abgetan.

Wichtige Voraussetzungen zur Provokation von Abskopaleffekten:

1. Ein möglichst intaktes zelluläres Immunsystem,
2. eine Mindestmasse von Krebsgewebe, welches
3. so schnell abgetötet wird, dass seine malignen Zellen nicht mehr die Möglichkeit haben, ihr Apoptoseprogramm anzuwerfen, sondern
4. praktisch mit all ihren antigenen Eigenschaften (auch in der Nähe von Immunzellen wie Dendritischen Zellen) amorph werdend lysieren und somit
5. zuvor nicht in Gänze von Fresszellen beseitigt werden konnten.

Auslösung von Abskopaleffekten durch Radiotherapien mit höchsten Einzeldosen

Bei nomofraktionierten Radiotherapien von Malignomen mit nur 1,8 bis 2,0 Gy Einzeldosis, die sich im Standardfall über Wochen hinziehen, ist die Einzeldosis so gering, dass den bestrahlten, tödlich geschädigten Tumorzellen noch ausreichend Zeit bleibt, bei suffizienter Schädigung ihren eigenen Zelltod per Apoptoseprogramm einzuleiten. Anschließend können sie von Fresszellen beseitigt werden.

Dagegen ist bei der Durchführung von Hochdosis-Strahlentherapien, wie sie in Gammaknife-Zentren, Cyberknife-Zentren und in Radioonkologie-Instituten mit stereotaktischen Hochpräzisionsgeräten in Einzeldosen von 15 bis > 20 Gy jeweils an ein oder maximal zwei Tagen in kurzem Zeitabstand appliziert werden können, im Ziel volumen in der Regel eine ausreichend große Tumorzellmasse vorhanden, deren Zellen nach ihrer Bestrahlung so schnell absterben, dass ihnen nicht einmal genug Zeit bleibt, in Apotose zu gehen. Bildlich gesprochen zerfließen sie mit dem gesamten Schatz antigener Eigenschaften ihrer Zelloberflächen-Moleküle und ihres Inneren in ihre Umgebung. In diesem Milieu können Immunzellen nun so viele dieser antigenen Botschaften als fremd erkennen,
einsammeln und weiteren Immunzellen präsentieren, dass diese schließlich auch anderweitig im Körper von Patienten gleichartige maligne Zellen als fremd wahrnehmen und vernichten.

**Ähnlichkeiten zwischen einer Cyberknife-induzierten, immunbasierten Abskopaltherapie und einer Autologen Spezifischen Immunisierung (ASI)**

Bei einer ASI werden entnommene Tumorzellen abgetötet und zu einer vakzinierbaren Suspension verarbeitet, die es erlaubt, einen Großteil ihrer Antigene den passenden Immunzellen des Patienten zu präsentieren und so eine Kaskade im Immunsystem auszulösen, an deren Ende im günstigsten Falle die vollständige Tumor- und Metastasenvernichtung steht.

Innerhalb der letzten Novellen des Arzneimittelgesetzes (AMG) hat man unter Vorgabe des Patientenschutzes die Herstellung von ASIs unter die Herstellung sogenannter Neuer ArzneimittelTherapieprodukte (ATMPs) subsumiert. Tumorzellen von operablen Krebs-Patienten können aber zurzeit unter Wahrnehmung ihrer gesetzlich verbrieften freien Arztwahl (sprich: Wahl des Chirurgen) in aller Regel nicht GMP-gerecht gewonnen werden: Klinik, Operateur, Operationssaal etc. wären nämlich hierfür GMP-konform zu zertifizieren und sind deshalb kaum vorhanden.

ASIs aus autologem Krebsgewebe als „Wirkstoff“ müssen aber ausnahmslos wie alle anderen ATMPs GMP-zertifiziert hergestellt werden und konnten daher mangels realistischer AMG-konformer Tumorzellentnahme und -verarbeitungsmöglichkeiten seit einigen Jahren erfolgreich aus der Krebstherapie verbannt werden.

Insofern ist es zu begrüßen, dass man auch radioonkologisch, quasi „ferngesteuert“, per Gammaknife, Cyberknife oder evtl. sogar stereotaktisch noch direkt im Patienten und nicht erst per Vakzinierung nach operativer Entnahme und Zubereitung autologer Tumorzellen auf Laborwerkbänken jenseits der „Roten Linien des AMG“ eine analoge Form von ASI auslösen kann, ohne dass das AMG dies zu verhindern vermag, und wogegen die aktuellen Strahlenschutzrichtlinien (vorerst) noch nicht vereinnahmt worden sind.

**Ausblick**

Im zweiten Teil dieser Artikelserie zur möglichen Induktion von Abskopaleffekten als Abskopaltherapie im Sinne eines gezielten Nebeneffekts der Hochdosis- bzw. Hochpräzisionsstrahlentherapie werden vom Autor als Radiologen und Radioonkologen und dank langjähriger Tätigkeit in der Immun-Onkologie mit Dendritischen Zellvakzinierungen auch Fälle eigener erfolgreicher Abskopaltherapien bei Krebspatienten, also Fälle mit bewusst – und dabei quasi ohne Nebenwirkungen – herbeigeführten Abskopaleffekten bis hin zu möglichen Heilungen, umfänglich dargestellt und ausführlich diskutiert werden.
Die Analyse der Kasuistik wird zeigen, dass bei einigen Patienten, bei denen gezielt und faktisch ohne Nebenwirkungen Abskopaleffekte ausgelöst wurden, umfangreiche Wirkungen erzielt werden konnten, die bis zu Vollremissionen und möglichen Heilungen reichten.
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Teil II a: Fallbezogene Abskopaltherapie mit provoziert radiogenem Abskopalereffekt entsprechend einer radiogenen autologen spezifischen Immuntherapie (RASI)

Wulf-Peter Brockmann, Institut OncoLight®

Während in Teil I dieser mehrteiligen Ausarbeitung die prinzipielle Möglichkeit einer Abskopaltherapie und die immunologischen Voraussetzungen für einen erfolgreichen Abschluss mit Teil- oder Vollremissionen beschrieben wurden, soll in diesem zweiten Teil der klinische und diagnostische Verlauf bei einem Patienten mit einem metastasierten malignen Pleuramesotheliom und einer seit nunmehr dreieinhalb Jahren anhaltenden und aus einer Abskopaltherapie hervorgehenden Vollremission aufgezeigt werden.

Das maligne Pleuramesotheliom ist ein von den Mesothelzellen ausgehender bösartiger Tumor der Pleura. Im hier behandelten Fallbeispiel eines Patienten mit metastasiertem malignen Pleuramesotheliom blieben aufgrund des regelmäßig tödlichen Verlaufs dieser Erkrankung kaum Möglichkeiten offen, das positive Behandlungsergebnis, eine aktuell bereits lang anhaltende Vollremission (s. nachfolgenden PET-CT-Verlauf), anderen Therapieinflüssen zuzuschreiben, zumal die anfänglichen auswärtigen, von einer Universitätsklinik durchgeführten Therapieversuche den drei schulmedizinisch anerkannten Säulen der Krebstherapie zuzurechnen waren. Diese jedoch hatten beim Erkrankten nur linksseitig im Bereich des Primarius Erfolg, während die Chemotherapie die rechtsseitige Thorax-Metastasierung nicht verhindern konnte.

Erst die nach Abschluss der Standardtherapie begonnenen erfolgreichen Behandlungsversuche, die seit Jahren von Leitlinienverfechtern als ökonomische Konkurrenz empfunden und nicht zuletzt auch deshalb von systemtreuen Therapeuten bzw. Pharmakoonkologen strikt abgelehnt werden, haben den jetztigen hervorragenden klinischen Zustand des Patienten in seiner Gesamtheit zu verantworten. Würden die Kritiker einer Abskopaltherapie dieses Ergebnis als nicht-abskopalbedingt ablehnen, so müssten sie die übrigen Behandlungen als Ursache des Erfolges anerkennen – oder umgekehrt! Dies scheint eine Zwickmühle für die Kritiker, die allerdings der betroffene Patient nur zu belächeln vermag.

Fallbeispiel Pleuramesotheliom

Fall D.C. (*01/62 männl.), mit Asbestose-bedingtem Pleuramesotheliom li.-seitig (pT4 mit Perikard- und Zwerchfellinfiltration)

Bisherige therapeutische Maßnahmen

Die Standardtherapiemaßnahmen, die der Abskopaltherapie vorausgingen, folgten dem bekannten Schema von Operation, Bestrahlung und Chemotherapie. Die chirurgische Intervention erfolgte im März 2014. Es handelte sich dabei um eine radikale Pneumektomie li. mit teilweiser Perikardektomie und Phrenicoplastik, jeweils wegen pathohistologisch nachgewiesener Tumorinfiltrationen (Abb. 1a und 1b zeigen die Aufnahmen des postoperativen Nativ-CT). Die radiologische Behandlung erfolgte von April bis Juni 2014 als Nachbestrahlung der gesamten li. Thoraxhälfte mit Photonen eines Linearbeschleunigers bis 50 Gy GD, (ED 1,8 Gy), im im Anschluss daran von Juni bis September 2014 die Chemotherapie mit vier Zyklen Pemetrexed- /Cis-Platin.
Das Kontrollergebnis vom September 2014 zeigt die computertomographische Diagnose einer singulären Lungenmetastase re.pulmonal (Abb. 2), im Februar 2015 folgte die Diagnose von 16 Lungenmetastasen re.-pulmonal (Abb. 3).

Interimstherapie vor Abskopaltherapie-Versuch Der Patient lehnte den Vorschlag einer Zweitlinien-Chemotherapie ab und entschied sich stattdessen für folgende Kombinationstherapie von Februar bis Mai 2015:

a. Dendritische Zell-Immuntherapie-Vakzinationen in einem 4- bis 6-wöchigen Intervall.

b. Kombiniert wurde diese regelmäßig zwei- bis dreimal pro Woche mit Radiowellen-induzierten kapazitiven lokoregionalen ThoraxBehandlungen (Oncothermie), bestehend einerseits aus milder Hyperthermie (Wirkung etwa 20 % der Gesamtwirkung) und elektromagnetischen Wechselstromfeldern (Wirkung etwa 80 % der Gesamtwirkung).

c. Hinzu kamen Lowdose-Chemotherapien mit 50 mg Endoxan täglich (1 Tbl. abends über etwa acht Wochen hinweg) sowie mehrfache Lowdose-Chemotherapie-Zyklen, bestehend aus jeweils 50 mg Cardioxane (i.v. Kurzinfusion Tag 1), 2 mg Vinblastinsulfat (i.v. Bolusinjektion Tag 2) und 50 mg Cardioxane (Kurzinfusion Tag 3).
Gesamtergebnis der präabskopalen Therapie

Bis März 2015 war computertomographisch eine hochgradige Verkleinerung oder völlige Beseitigung der 16 Lungenmetastasen erkennbar. Im Februar 2016 zeigte das PET-CT (bei Vollremission der übrigen 15 Metastasen) einen singulären Lungenmetastasenprogress und das Neuauftreten eines lokal umschriebenen, jedoch aufgrund von Größe und wegen des Umfangs der Standard-Vorbehandlungen nicht mehr bestrahlbaren bzw. operablen, rechtsseitigen Pleuramesotheliom (Abb. 5 a, b / 6 a, b).

Es erfolgte umgehend eine radioonkologische Abskopaltherapie: die Cyberknifetherapie mit 2 × 15 Gy fand Metastasen-umgreifend statt ohne anderweitige systemische oder gezielt lokale Behandlung des re.-seitigen umschriebenen Mesotheliomrezidivs an der Thoraxwand. Jedoch wurden die monatlichen DC-Vakzination und zwei- bis dreimal wöchentlich jeweils einstündige Elektrohyperthermie-Sitzungen fortgesetzt. Es folgten keine weiteren chirurgischen Eingriffe oder Niedrigdosis-Chemotherapie-Anwendungen.

Ergebnis der Abskopaltherapie

Die Beseitigung der Lungenmetastase mithilfe der Cyberknife-Behandlung war erfolgreich, per Abskopaleffekt gilt dies auch für die Remission des Pleuramesotheliomrezidivs – es liegt eine anhaltende Vollremission bei fehlender lokaler Glucoseutilisation vor (Abb. 7 a, b / 8 a, b). Dies ist der Stand bis mindestens November 2018, als das letzte PET-CT vorgenommen wurde, und klinisch seit aktuell nunmehr über 40 Monaten. Im November 2018 liegt also eine gute Remission mit weiterhin kleinem Weichteil-Plus im ursprünglichen Lungenmetastasen-Bereich vor (Abb. 9 a), jedoch wiederum Vollremission bezüglich FDG-Speicherung in Region der Metastase (Abb. 9 a) und des Mesotheliomrezidivs (Abb. 9 b) bei einer dortigen Glucoseutilisation in Höhe von nur 0,57 SUV bis 1,85 SUV.
Abb. 5 a (links): 02/16 FDG-aktive Lungenmetastase im PET-CT
Abb. 5 b (rechts): 02/16 FDG-aktive Lungenmetastase im PET

Abb. 6 a (links): 02/16 FDG-aktives Mesotheliomrezidiv im PET-CT
Abb. 6 b (rechts): 02/16 FDG-aktives Mesotheliomrezidiv im PET

Abb. 7 a, b: 08/16 gute Remission mit nur noch kleinem Mesotheliomrezidiv-Rem.; links: im PET-CT, rechts: im PET

Abb. 8 a, b: 08/16 sehr gute bzw. Vollremission mit nur noch kleinem Lungenmetastasen-Fibrose-Rem.; ohne FDG-Speicherung: siehe jeweils das Fadenkreuz, links: im PET-CT, rechts: im PET

Abb. 9 a, b: linkes Bild zeigt Lungenmetastase im PET-CT (nur Fibrose-Rem.?); rechtes Bild zeigt kein Mesotheliomrezidiv mehr (November 2018)
Zukünftige Therapieplanung

Zurzeit hat ohne anderweitige Therapiemaßnahmen und insbesondere ohne einen weiteren Abskopaltherapiever such eine zahlenmäßige Ausdünnung der DC-Vakzinationen und Elektrohyperthermie-Behandlungen begonnen. PET-CT-Kontrollen sollen auch zukünftig nur einmal jährlich routinemäßig im November stattfinden, solange sich der hervorragende klinische Zustand des Patienten nicht verschlechtert, bzw. solange die klinische Vollremission anhält.

Resümee

Besonders markant im Rahmen möglicher Ergebnisse von Abskopaltherapien erscheint ihr großer Nutzen im Verhältnis zu ihrem Mangel an Gefährdungs- und Nebenwirkungs- potenzial, was auch aus den dargestellten Fällen des dritten Teils (II B) der Abhandlung ersichtlich werden wird. Hier wird dann auch die Literatur zur radiogenen autologen spezifischen Immuntherapie (RASI) diskutiert werden können.

Dass sich beim Patienten mit einer einzigen RASI ein so lang anhaltendes Therapieergebnis erzielen ließ, kann unter anderem sicherlich darauf zurückgeführt werden, dass der Patient zum Zeitpunkt dieser Behandlung schon ein seit mehreren Monaten infolge der DC-Therapie optimiertes zelluläres Immunsystem aufweisen konnte. Ob diese Therapie schon direkt im Anschluss an die gescheiterte Chemotherapie den gleichen Erfolg gehabt hätte, lässt sich insofern bezweifeln. Hinzu kommt, dass die zu beseitigende Tumormasse relativ gering war. Indizien für die Richtigkeit dieser Annahmen ergeben sich im letzten Teil der Abhandlung aus weiteren Behandlungsfällen mit inoperabeler Tumormasse, mit hohem Metastasen-Rezidivrisiko und somit schlechter Prognose, die nur dank wiederholter RASI analog zu den früheren ASI (siehe Teil I) zumindest zeitweise kontrollierbar zu sein schien. Die geschilderten Behandlungen sind dabei sämtlich ohne erwähnenswerte Nebenwirkungen durchgeführt worden, dies steht im Gegensatz zu medikamentösen Dritt- oder gar Viertlinien-Therapien, die darüber hinaus geringere Erfolgsquoten aufweisen dürften.

Dass es praktisch ohne erwähnenswerte Risiken möglich sein könnte, allein durch eine vergleichsweise preiswerte lokale Behandlung eine systemische Wirkung zu erzielen, die sich über die Wirkung bisheriger systemischer Leitlinientherapien hinaus erfolgreich gegenüber einem systemischen Malignombefall erweist, dürfte die Vorstellung vieler Kollegen sprengen, die bislang keine wesentlichen Kontakte zum komplizierten Räderwerk der Immunologie pflegen. Andererseits beinhalten erfolgreiche, gezielt auslösbare RASI auch ein enormes ökonomisches Sprengstoffpotenzial, da sie nicht in die heutige medizinpolitische Landschaft zu passen scheinen, in der onkologische Behandlungserfolge bei systemischem Tumorbefall offenbar nur noch durch teuerste Antikörper und Hemmstoffe erzielt werden dürfen, auf dass die Onkologie auch künftig ökonomisch berechenbar bleibt – einseitig Intresse gesteuert.
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Teil II b: Weitere fallbezogene Darstellungen der Abskopaltherapie
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Nach den beiden vorangegangenen Teilen dieser Publikation als Teil I sowie Teil II a sollen in diesem Teil II b weitere fünf Fälle mit Ergebnissen möglicher Abskopaltherapien vorgestellt werden. Hieraus resultierende eigene Erkenntnisse unter Berücksichtigung der vorliegenden Literatur werden im abschließenden Teil III diskutiert.

Fall 1: F.W. (*03/50 männl.), mit Asbestose-bedingtem Pleuramesotheliom re. (T4, mit umgreifendem Befall der gesamten Pleura)

Bisherige therapeutische Maßnahmen

Es gab keine chirurgische Behandlung. 04/16 fanden nur Biopsien und Talkumpleurodese statt; es lag eine Inoperabilität aufgrund zu großer Ausdehnung des Pleuramesothelioms der rechten Lunge über sämtliche Pleura-Anteile hinweg vor. Es gab auch keine radioonkologische Behandlung, nur Radiotherapie der Drainagestellen (04 bis 05/16) zur Verhinderung von Implantationsmetastasen (wegen der zu großen Primärtumor-Ausdehnung und demzufolge auch zu großer Pneumonitisrisiken im Falle ausreichend großer Zielvolumina und adäquat hoher Strahlendosen bei Radiatio des gesamten Pleurabefalls rechtsseitig). Medikamentös fand von 06 bis 10/16 die (frustane) Durchführung einer Cis-Platintherapie/Pemetrexed statt. Insgesamt fünf Zyklen, wegen Unverträglichkeit wurde die Behandlung abgebrochen. Zusammenfassung: Ein anhaltender Tumorprogress ohne sinnvolle Anwendungsmöglichkeit weiterer pharmakologischer Behandlungen.

Interimstherapie vor Abskopaltherapie

Der auswärtige Vorschlag einer Zweitlinien-Chemotherapie wurde patientenseits abgelehnt. Es folgte stattdessen die Durchführung

a. einer dendritischen Zell-Immuntherapie in regelmäßiger Kombination mit
b. einer Radiowellen-induzierten Behandlung, bestehend aus Hyperthermie und elektromagnetischen Wechselstromfeldern (Oncothermie) und
c. Lowdose-Chemotherapien mit 50 mg Endoxan (1 × abends) sowie mit mehrfachen Lowdose-Chemotherapien-Zyklen aus jeweils 50 mg Cardioxane (Tag 1), 2 mg Vinblastinsulfat (Tag 2) und 50 mg Cardioxane (Tag 3).
Ergebnis: Klinisch und im PET-CT waren zwei Jahre lang (10/16 bis 11/18) im Wesentlichen ein Stillstand des Tumorwachstums bei recht guter Lebensqualität erkennbar (Abb. 1 und 2). Danach wurde labordiagnostisch ein AFP- und M2PK-Anstieg festgestellt sowie im PETCT 11/18 ein diffuser Primärtumorprogress rechtseitig mit Verringerung der Lungen-Restkapazität, Pleuraerguss li. und erstmaligem Auftreten von multiplen Lungenmetastasen linksseitig bei allgemeiner, schnell progredienter klinischer Verschlechterung (Abb. 3 u. 6a).

Erste radioonkologische Abskopaltherapie

Die erste Cyberknifetherapie (01/19) erfolgte mit 1 × 20 Gy umgreifend auf der 70 % Isodose eines 1,5 cm großen Zielvolumens innerhalb des Tumorbulks rechtseitig, ohne weitere lokale Strahlentherapiebehandlung des Mesothelioms. Es folgte die Fortsetzung der jeweils einstündigen monatlichen DC-Vakzinationen und regelmäßigen Elektrohyperthermie-Sitzungen, aber ohne weitere chirurgische oder Niedrigdosis-Chemotherapie-Anwendungen. Ergebnis: Fast vier Monate lang (bis Mai 2019) lag eine Teilremission der Lungenmetastasen links und des Pleuramesotheliomrezidivs vor, im PET-CT vom 24.04.2019 gut erkennbar (Abb. 4 u. 6b), ebenso eine Abschwächung der Glucoseutilisierung unter hochgradiger klinischer Besserung aller Symptome sowie der krankheitstypischen Laborparameter: Gewichtszunahme um 5 Kilogramm, bis Mai 2019 kaum noch Hustenreiz, Verringerung der Tumormarker M2PK und AFP, Zunahme des Hb-Gehalts, Verringerung der Thrombozytenanzahl von 1 Mio. auf < 0,5 Mio. (erstmals überhaupt), deutliche Verlängerung der Zeitintervalle zu PleuraergussEntlastungspunktionen linksseitig auf weniger als einmal pro Monat.

Aus Therapieerfolg resultierende, nur teilweise realisierte Therapieplanung

In Abhängigkeit von der klinischen Remissionsdauer wurden Wiederholungen der abskopalen Cyberknife-Therapie und eine Fortsetzung der DC-Behandlungen in Kombination mit Radiofrequenzhyperthermien zur Verlängerung der vorerst wiedererlangten Lebensqualität angestrebt. Dies ist durchaus analog zur Autologen Spezifischen Immunisierung (ASI), die in Fällen einer so großen Primärtumor-Ausdehnung und -progredienz ebenfalls mehrfache Applikationen erfordert hätte. Geplant war evtl. auch die Fortsetzung der abskopalen Cyberknife-Behandlungen innerhalb der rechtsseitigen, noch PET-CT-positiven Mesotheliom-Formationen, zusammen mit einer
Fortsetzung der DC-Impfungen und Radiofrequenzhyperthermien der Thoraxregion, möglichst unter Verlängerung der Therapieintervalle.

Die Umsetzung dieser Therapieplanung folgte bei klinischem Progress ab ca. Mitte Mai 2019 mit leichter Zunahme des Mesotheliombedingten Hustens, der Laborparameter und der PET-CT-Befunde. Es wurde eine zweite radioonkologische Abskopaltherapie angestrebt: Cyberknife-Therapie 05/19 mit 2 × 15 Gy umgreifend auf der 70% Isodose eines 1,5 cm großen Zielvolumens innerhalb des Tumorbulks.

Ergebnis: Es folgte eine nochmalige klinische Teilremission, jetzt knapp vier Monate lang bis August 2019 anhaltend (Abb. 5). Der Patient konnte in dieser Zeit mit seiner Ehefrau zusammen eine private, mehrwöchige Skandinavien-Reise mit dem Caravan hoch bis zum Polarkreis realisieren. Ende August 2019 zeigte sich ein bereits über Laborparameter und klinische Symptomatik vermuteter und im PET-CT verifizierter Tumorprogress mit Verlegung des Ösophagus durch eine paraösophageale Lymphknotenmetastase (Abb. 6c). Daraufhin folgt der Beginn einer parenteralen nächtlichen Ernährung sowie einer radio onkologischen hyperfraktioniert-akzelerierten Chemoradiotherapie am konventionellen Linearbeschleuniger mit 2 × 1,2 Gy/die bis kumulativ 44,4 Gy.

Zwei Tage vor der nachfolgend geplanten Abskopaltherapie erfolgte der plötzliche häusliche Tod des Patienten innerhalb weniger Minuten. Am ehesten ist dies erklärbar nach paraneoplastischem Wiederaufstieg der Thrombozyten (> 0,5 Mio./ml) infolge einer fulminanten Lungenembolie als typische, Malignom-assozierte Komplikation (eine Sektion fand nicht statt).
Abb. 3a-c: Nov. 2016, Metastase von ca. 7,5 mm Durchmesser axial, sagittal und koronar

Abb. 4a-c: April 2019, Metastase von ca. 4,5 bis 6,8 mm Durchmesser axial, sagittal und koronar

Abb. 5a-c: CT vom Juli 2019, Leitmetastasengröße li. zwischen 5,7 und 7,2 mm axial, sagittal und koronar, kaum Erguss

Abb. 6a: PET-CT 11/18 li. Vgl. mit Abb. 2a und b: Progress re. und bei neu aufgetretenem Pleurerguss auch li.; Abb. 6b: nach 2. Abscopaltherapie nochmals rückläufiger Erguss li. in 07/19; Abb. 6c: Im Fadenkreuz parasophageale Lymphknotenmetastase (wegen Dysphagie vor konventioneller Strahlentherapie 07/19)
Vier weitere Fälle (Kurzfassung)

Fall 2: M.E. (*10/66, weibl.)

08/00: Primäre operative Entfernung eines malignen nodulären Melanoms der rechten Flanke, Clark Level III, Breslow-Index 1,0 mm.

04/08: Axillarevision re. wegen ausgedehnter Lymphknotenmetastasierung (11 pos. LK’s/20). 08 bis 09: Adjuvant hochdosiertes Alpha-Interferon über elf Monate.

10/10: Erstmaliges Auftreten von 7 Hirnmetastasen, die im selben Monat jeweils mit einer Einmal-Hochdosis per Gammmaknife therapiert wurden. Angeschlossen wurde eine dreimalige dendritische Zell-Immuntherapie (unter Verwendung von Poly-IC, onkolytischen Viren und Melanom-Zellbestandteilen).

12/19: Vollremission seit mehr als neun Jahren hinweg anhaltend ohne weitere therapeutische Maßnahmen. (Hinweis: Therapie und Diagnostik dieser Patientin fanden außerhalb der Praxis des Autors statt. Die Unterlagen entstammen einem Sozialgerichtsgutachten dieses Falles und aktuellen Angaben damals behandelnder und heute nur noch die Tumornachsorge durchführender Kollegen).

Fall 3 bis 5: Bei zwei weiteren Patienten, die in der Praxis des Autors behandelt worden sind, wurden mit ca. 1,5 bis 2,5 cm Durchmesser anscheinend ausreichend große Weichteilmetastasen abskopal behandelt, sodass (kurz zusammengefasst) in Fall 3 bei einer Patientin mit einem Triple-neg. G3-Mammakarzinom trotz anfänglicher, vor zweieinhalb Jahren unter anderem radioonkologisch behandelten Filiae im Sternum und multiplen Lymphknotenmetastasen seit der RASI der nachfolgenden hochthorakalen Weichteilmetastase mit einer Cyberknife-Einzeitdosis (19 Gy auf der 70 %-igen Isodosislinie) keine Tumormanifestation mehr vorliegt. Da seit drei Monaten jedoch auch andere prophylaktische Maßnahmen wie dendritische Zell-Immun-Vakzinationen und Großfeld-Radiofrequenz-Hyperthermien (Gerät EHY 3010, Fa. Oncotherm) durchgeführt werden, dürfte man einen sich auch zukünftig fortsetzenden stabilen RO-/M0-Verlauf nicht allein auf die stattgefundene Abskopaltherapie zurückführen, sondern sollte dieser Maßnahme nur eine Teilverantwortung für den Behandlungserfolg überlassen.

Ähnliches gilt für einen weiteren Fall (Fall 4) mit stabilem klinischen Verlauf von Lungen- und Knochenmetastasen über ein Jahr hinweg nach zweimaliger Cyberknife-Abskopaltherapie von Weichteilmetastasen am Oberarm und am Gesäß beim Vorliegen eines metastasierten Nierenzellkarzinoms als Primärtumor unter simultaner Sutentbehandlung und Impfungen mit dendritischen Zellen. So lässt sich auch in diesem Falle der deutlich protrahierte Verlauf wahrscheinlich nur teilweise auf die beiden RASI zurückführen.

Nach einer Abskopaltherapie konnte bei einer weiteren Patientin (Fall 5, Patientin mit einer größeren Lebermetastase eines Gallengangkarzinoms) für rund drei Monate eine klinische Gesamtverbesserung und ein zeitweiliger Rückgang von Serumtumormarkern (CA 19-9 und CEA) beobachtet werden, aber hiermit verbunden auch ein darüber hinaus noch mehrere Monate lang anhaltender Rückgang von malignem Aszites und malignem Pleuraerguss. Während vor und nach den drei Monaten Teilremission auch andere Behandlungsmaßnahmen wie Radiofrequenz-Hyperthermie-Applikationen zum Zuge kamen (EHY 3010, Fa. Oncotherm), wurden diese während der Teilremission eingestellt und dürften damit weniger für die zeitweise Besserung der Situation verantwortlich gewesen sein.
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Verkannter side-effect der Hochpräzisions-Radioonkologie
Um zu verstehen, wie eine RASI funktioniert, kann man auf Fachliteratur aus den 1950er Jahren sowie auf Werke um die Jahrhundertwende zurückgreifen. Dabei kommt man unweigerlich zum Evidenzbericht zur S3-Leitlinie zum exokrinen Pankreaskarzinom und (darin enthalten) zum Stellenwert der Strahlentherapie. In diesem Bericht wird folgende Diskrepanz diskutiert: Einerseits war das Gesamtüberleben von Patienten mit nicht-resektablen Tumoren höher, wenn sie mit IORT (Intraoperativer Radiotherapie) anhand schneller Elektronen behandelt worden waren, als das Überleben von Patienten, die (nur) eine Chemotherapie oder konventionelle Chemo-Radiotherapie erhalten hatten. Andererseits ergab sich keine Verlängerung der Überlebenszeit per IORT, wenn direkt zuvor ein fortgeschrittener Tumor vollständig (R0) resiziert werden konnte. Die (Einzeit-) Strahlendosen betrugen während der Operation durchschnittlich 30 Gy. Auch eine zusätzlich zur IORT verabreichte Chemotherapie konnte daran nichts verbessern.

Entsprechend verwirrend ist auf den ersten Blick das Fazit innerhalb der genannten Cohorten-Zusammenfassung, in der die Ergebnisse vornehmlich japanischer Autoren als widersprüchlich gewertet wurden: Dass in den einzelnen Arbeiten Patienten mit nicht-resektablen Primärtumoren des Pankreas infolge der IORT im Hinblick auf ihr Gesamtüberleben insgesamt einen Vorteil gehabt haben sollen, erscheint zwar auch dem nicht-immunologisch vorgebildeten Radioonkologen plausibel. Ein wenig befremdlich dürfte ihm aber sein, dass eine zusätzliche Chemotherapie womöglich nichts genützt hat. Ganz unverständlich erscheint es danach jedoch onkologisch tätigen Medizinern, dass eine IORT direkt im Anschluss an eine erfolgreiche Tumorresektion im Vergleich zur alleinigen Resektion keinen Vorteil erbracht haben soll – nicht einmal nach neoadjuvanter Chemotherapie. An genau diesem Punkt ist zu diskutieren, ob der Grund für solch einen Mangel, bezogen auf eine eigentlich zu erwartende Verbesserung der Prognose, vielleicht darin liegt, dass bei Pankreaskarzinom-Patienten die Gesamtüberlebensdauer in erster Linie von der hämatogenen Streuung der Primärtumore, insbesondere in die Leber, sowie einer häufigen (späteren) klinischen Ausbildung einer Peritonealkarzinose abhängt – und weniger vom Risiko eines Lokalrezidiv-Tumors. Die Realität ist, dass sich die Prognose quo ad Gesamtüberleben nach RO-Resektion und angeschlossener IORT nicht verbessert, während das Gesamtüberleben bei nicht-operablen Tumorpatienten von einer IORT hingegen eindeutig profitiert. Dabei ist dieser Widerspruch für einen Immunologen gar kein echter Widerspruch, sondern ein zu erwartendes Resultat, zieht man es als Beweis für die Möglichkeit von Abskopaleffekten infolge lokaler Höchstdosis-Strahlentherapien heran, soweit sie gezielt makroskopisch vorhandenes Tumorgewebe erfassen. Hier wird die Diskussion mit den Angaben der nachfolgenden Literaturstelle 1 (siehe Kasten) zu einem veritablen Indiz dafür, dass es nach totalen Tumorresektionen direkt im Anschluss an eine IORT gar nicht zu einer Immunreaktion im Sinne einer RASI kommen kann, weil das hierfür zwingend notwendige Substrat fehlt, nämlich florides Tumorgewebe, das im Anschluss an die in kürzester Zeit eingestrahlte Hochdosis der einmaligen IORT nicht mehr zur Apoptose fähig ist, aber mit seinen antigenen Eigenschaften ins Immunsystem eingeht. Dann kann natürlich eine solche IORT im Rahmen einer RO-Resektion direkt nach operativer Entfernung der Immunitätsquelle auch niemals zu einer RASI werden, und folglich auch keinen immunogenen Einfluss mehr auf eine mögliche Leber- und/oder Peritonealmetastasierung ausüben.
Bewertung der Literatur

Diese Angaben wurden dem Autor schon 1992 an einer Universitätsklinik nach dort mehrmals versuchsweise durchgeführter IORT beim Pankreaskarzinom während seiner damaligen Radioonkologen-Tätigkeit von einem im Rahmen des genannten IORT-Programms eingeladenen japanischen Kollegen bestätigt; verwundert war man damals allerdings über dessen mündliche Angaben zu hervorragenden Überlebenszeiten nach IORT bei Pankreaskarzinomen und zu den sehr hoch und fast schon zu hoch anmutenden Elektronen-Strahlendosen von bis zu ca. 40 Gy als Einzeldozen. Aus internen Gründen wurde die IORT an der Klinik des Autors jedoch wieder eingestellt, bevor ausreichend valide Zahlen zu Therapie-Ergebnissen und zu einer Vergleichsmöglichkeit mit den japanischen Angaben vorliegen konnten.

In dieser kleinen Literatursammlung gelten Abskopaleffekte als seltene Ereignisse, die man anscheinend noch am ehesten im Rahmen von Melanomtherapien beobachten konnte, selten bei Patienten mit multiplem Myelom 3 und in Einzelfällen beim NSCLC (Adenokarzinom), medulären Schildrüsenkarzinom, Zervixkarzinom, Merkelzellkarzinom und primären malignen Lymphomen. Die erste Veröffentlichung, die auf die Beobachtung eines Abskopaleffektes direkt eingeht, stammt aus dem Jahr 1953,4 wurde aber während der nachfolgenden Jahrzehnte (!) von anderen Autoren nicht mehr weiter verfolgt, schon gar nicht systematisch – als käme ein solcher Effekt einem nicht kopierbaren Wunder gleich. Tierversuche hierzu wurden erst 2009 publiziert,5 blieben aber ebenfalls jahrelang ohne gebührendes Echo. Ebenso wenig nachhaltig – im Vergleich mit gewinnbringenden Immuntherapien und deren patentierbaren Antikörpern – waren die nachfolgenden Einzelpublikationen mit Bezug auf die unterschiedlichsten Pathohistologien, die dem Phänomen des Abskopaleffektes und seiner Funktionsabläufe ein wenig näher kamen. Wichtig erscheint dem Autor, dass dieser Effekt regelmäßig nur im Zusammenhang mit gleichzeitig stattfindenden Strahlentherapien gesehen wurde.5, 6 Die Publikation zu Tierversuchen 5, die darauf abzielte, dass der Effekt nur infolge fraktionierter Behandlungen und nicht etwa aufgrund von Einzeldozen auftrat, fand in der Humanmedizin keine Bestätigung. In der Humanmedizin, d.h. auch in der Praxis des Autors und innerhalb seines Netzwerks immunologisch tätiger Onkologen, wurden Abskopaleffekte einzig durch ein- bis dreimalige Strahlenhöchstdosen von mehr als 13 Gy Einzeldosis auf der 70 % Isodosis-Linie per Gamma- oder Cyberknife ausgelöst, jedoch in der fast vierzigjährigen radioonkologischen Tätigkeit des Autors bislang niemals im Rahmen einer fraktioniert gegebenen Strahlentherapie mit Normaldosen zwischen 1,5 und 2,5 Gy gesehen.
In der dem Autor als aktuellste hierüber vorliegende Publikation aus Cancerworld 2019 (Riboldi E: Radio-immunotherapy, a work in progress, https://cancerworld.net) weist die Autorin darauf hin, dass der Begriff Immunotherapy beim ESTRO 38 als jährlichem Kongress der Europäischen Gesellschaft für Radiotherapie 132-Mal innerhalb der Abstracts des Kongressbandes auftaucht. Innerhalb der nachfolgenden Absätze ihrer Publikation beginnt sie offensichtlich eine enge Einbindung der Strahlentherapie in die (pharmakoonkologisch induzierte) medikamentöse Immuntherapie anzustreben. Riboldi widmet sich dabei in ihrer Veröffentlichung auch ausdrücklich dem Abskopaleffekt und spricht von nur insgesamt 46 publizierten case reports zwischen 1969 und 2014. Auch sie weist auf die Vielfältigkeit der mitbetroffenen onkologischen Pathohistologien hin, wobei Abskopaleffekte von ihr ebenfalls für Melanome, aber auch für Nierenzellkarzinome, Brustkrebs und hepatozelluläre Karzinome genannt werden. Auch sie geht davon aus, dass der Mechanismus seiner Auslösung im zellulären Immunsystem liegt. Sie sieht jedoch – im Gegensatz zum Autor – die Ursache solcher Effekte hauptsächlich im Freisetzen von Substanzen durch bestrahlte, geschädigte, aber anscheinend noch lebende Krebszellen, die von immunkompetenten Zellen aufgenommen und weitergeleitet werden, bis ein noch ausreichend funktionierendes Immunsystem dann auch diese malignen Zellen und die übrigen, die die gleichen Moleküle (z.B. an ihrer Oberfläche) aufweisen, vernichten kann.

Dies erscheint auf den ersten Blick sicherlich plausibel, erklärt aber nicht, weshalb dieser Effekt so rar vorkommt und auch bei großen Tumoren, in denen schon bei der ersten Fraktion einer normalen Therapieserie mit Dosen in Höhe von 1,5 bis ca. 2,5 Gy eine sehr hohe Anzahl von Tumorzellen geschädigt werden, eigentlich nie gesehen wird. Wird aber im Vergleich unter Zuhilfenahme eigener Erfahrungen des Autors ein kleiner Tumor bzw. eine kleine Metastase von nur 1,5 bis 4 cm Durchmesser innerhalb kürzester Zeit mit einer sehr hohen Einmaldosis von mehr als 19 Gy tödlich getroffen (gilt auch für höchstens ein bis zwei weitere Höchstdosis-Applikationen von 13 bis 19 Gy, falls die ionisierende Strahlung aus unterschiedlichsten klinischen Gründen nur auf diese Weise fraktioniert applizierbar ist), so setzen die Tumorzellen nicht mehr einzelne Substanzen (wie von Riboldi postuliert) frei, sondern quasi mit einem Schlag praktisch ihren ganzen Inhalt, da ihnen nicht einmal mehr die Zeit zur Verfügung steht, die Apoptose einzuleiten. Sie scheinen regelrecht in Richtung aufnahmebereiter dendritische Zellen zu zerfließen. Insofern dürfte eine zwingende Voraussetzung für eine optimale Erkennung von Tumorzellen durch entsprechende immunologische maximales anfrei verfügbaren Danger-Signalen, die bestimmte T-Lymphozyten, an die dendritische Zellen diese Signale übergeben, nicht als hauseigen erkennen konnten. Nach mengenmäßig ausreichender Klassifizierung der Signale als fremd, können dann jedoch die hierfür vorgesehenen Zellen des zellulären Immunsystems auch anderweitige, nicht mitbehandelte Tumorzellen als fremd und gefährlich wahrnehmen und eliminieren, was makrokokopisch im Abskopaleffekt endet, der (eher selten) eine Vollremission ausmachen kann oder auch zeitweise (und wohl viel häufiger, aber als Effekt bislang praktisch immer übersehen) zu einer auch anderweitigen (zeitweisen) Minderung der Tumorzelllast führen kann. Es ist nachvollziehbar, dass auch infolge länger anhaltender, direkt vorangegangener Chemotherapie-Kombinationen nach jeder weiteren frustrierten Wahl diverser miteinander kombinierter Zytostatika mit konsekutiver hochgradiger Vorschädigung des Immunsystems dank konsekutiver Lymphozytopenie solche Abskopaleffekte nicht mehr zu erwarten sind. Nach Riboldi kommt es auch in der Kombination von Checkpoint-Inhibitoren, mononuklearen Antikörpern oder auch beispielsweise GM-CSF (Granulozyten-Makrophagen-Kolonien stimulierenden Faktor) mit Strahlentherapien zu Abskopaleffekten in Höhe von bis zu 25 %.

Die letztgenannte Aussage birgt ein großes Risiko: Sie suggeriert dem Leser, sich evtl. teuerster Medikamente im Genre der sog. Immuntherapie bedienen zu müssen, um per Strahlentherapie anhaltende Abskopaleffekte zu erzielen. Daraus erwüchse die Gefahr, dass sich die Radioonkologie einmal mehr von der Pharmakoonkologie die Regie ihrer Behandlungen sukzessive aus der Hand.
nehmen ließe. Leitlinien würden dann nur noch Kombinationen von Strahlentherapien und Immunmedikationen (ATMPs) zulassen, um Abskopaleffekte zu erzielen. Da innerhalb solcher Immuntherapien schon ohne Strahlentherapien jahrelang anhaltende Vollremissionen möglich sind, wird unklar bleiben, ob sie nicht auch ohne Strahlentherapien hätten erzielt werden können. Im Falle eines solchen Therapieerfolges, den man keinem Patienten missgönne würde, wäre die Zuordnung des Ergebnisses an das eine oder andere Verfahren im Nachhinein ohnehin nicht angebracht. Das Risiko besteht hingegen vielmehr darin, dass sich niemand mehr in der Radioonkologie Gedanken machen würde, wie er ohne die genannten medikamentösen Immuntherapeutika, deren Verwendung allein schon ein hohes tödliches Risiko beinhaltet, ganz gezielt und quasi risikolos ohne chronische Nebenwirkungen mit seinen Geräte-Ressourcen Abskopaleffekte verursachen könnte. Vorausgesetzt natürlich, ihm stünde ein Cyberknife, Gammmaknife oder zumindest ein Stereotaxiezusatz für seinen Linearbeschleuniger zur Verfügung. Insofern bleibt die Radioonkologie gefordert, mit dem jetzigen Wissen solche Abskopaleffekte im Sinne von RASIs zu kreieren, weiterzuentwickeln und zu regelmäßig erzielbaren Resultaten zu vervollständigen – völlig losgelöst von medizinpolitischen oder gar ökonomischen Rücksichtnahmen gegenüber anderen medizinischen Fachgebieten oder gar gegenüber der Pharmazie selbst (und im besonderen Interesse unserer schwerkranken und nur noch palliativ behandelbar eingestuften metastasierten Krebspatienten). Nicht zuletzt ist immer wieder hervorzuheben, dass das bewusste Erzielen von Abskopaleffekten unter Anwendung von Hochdosisrechnen der Radioonkologie mit weit weniger Risiken für den Patienten verbunden ist als die Anwendung von immuntherapeutischen Medikamenten.

Schlussfolgerungen

Radioonkologen sollten unter dem Eindruck aller drei Teile dieser Arbeit dafür Sorge tragen, beim Vorliegen mehrerer oder multipler Metastasen oder Tumore, unabhängig von der Pathohistologie, im Falle notwendiger oder evtl. auch nur möglicher Cyberknife-, Gammmaknife- oder stereotaktischer Strahlentherapien die unter Vermeidung von Nebenwirkungen höchstmögliche Einzeldosis zu verabreichen, um abspolale Immuneffekte zu kreieren und eventuell mehrmals auszunutzen. Ersatz für höchste Einzeldosen zwischen 19 und 23 Gy wären noch zweimalige Dosen von je ca. 15 Gy oder unter angeblich damit schon gesehenen Abskopaleffekten dreimalige Sitzungen mit jeweils 13 Gy, abhängig von den Bestrahlungsrisiken gegenüber dem direkten Umgebungsgewebe. Die Mindestgröße des Zielvolumens sollte bei 1,5 cm Minimaldurchmesser liegen, bei Abskopaltherapien inmitten von Tumorgewebe sollte das Zielvolumen einen Durchmesser von mind. 1,5 cm liegen. Tatsächlich erfolgreich ausgelöste Abskopaleffekte sollten anschließend genau dokumentiert, anonymisiert gesammelt und im Falle der Zustimmung durch die DEGRO (Deutsche Gesellschaft für Radioonkologie) an sie versandt werden, die dann die Synopse aus diesen Daten vornehmen und ergebnisoffen diskutieren und veröffentlichen könnte. Besonders interessant wäre es festzustellen, ob und in welchem (evtl. vermindertem Maße) Abskopaleffekte nach (lang anhaltenden) Chemotherapien überhaupt noch auftreten und wenn, dann unter welchen Immunitätsbedingungen (Maß der Unversehrtheit des lymphatischen Systems und seinen Untergruppen bis zum Gleichgewichtsverhältnisse untereinander von B-, T-Lymphozyten, nat. Killerzellen, T-regulatorischen Zellen usw.). Auch wäre es sicherlich wichtig zu erfahren, ob und wann die neuen Therapien mit Antikörpern und Hemmstoffen das Generieren von Abskopaleffekten tatsächlich begünstigen oder deren Chancen vermindern würden. Sicherlich ist in jedem Einzelfall auch zu berücksichtigen, inwieweit tatsächlich Abskopaleffekte provoziert werden konnten bzw. ob sich solche Effekte im Rahmen von multimodalen Behandlungsformen überhaupt verifizieren lassen. Wichtig bleibt festzustellen, dass gerade auch in verzweifelten Situationen oftmals ohne wesentliche Risiken, da Normalgewebe von nicht betroffen sind, Bestrahlungshöchstdosen direkt in Tumorgewebe eingestrahlt werden können, um zeitweise und wiederholbar Abskopaleffekte auszulösen und für Unbeteiligte
unerwartete klinische Remissionen zu erzeugen. Dann könnte die gezielte Provokation von Abskopleffekten als neuartige Behandlungsmethode, als Abskopaltherapie unter Ersatz von ASIs durch RASIs in der Onkologie einen festen und noch deutlich ausbaufähigen Platz finden – in den meisten Fällen ohne Bevormundung durch Leitlinien, solange es denn die Therapie-Freiheit in Deutschland noch gibt. Widerstände hiergegen sind von konkurrierender, ökonomisch mitbetroffener Seite mit großer Sicherheit zu erwarten, obwohl oder gerade weil sich hierdurch mit gleich großer Sicherheit hohe Behandlungskosten, wahrscheinlich unter deutlich verringerten Nebenwirkungsrisiken und entsprechend verbesserter Lebensqualität betroffener Krebspatienten, einsparen ließen.
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Geschätzt oder unter Wert verkannt?

Teil I: Ein Statement aus der täglichen onkologischen Praxis Wulf-Peter Brockmann

Die nachfolgende Arbeit stellt zumindest im ersten Teil keine typische wissenschaftliche Abhandlung dar, sondern soll als Einleitung zu einem zweiten Teil mit praktischen Beispielen aus dem onkologischen Alltag vorrangig Denkanstöße vermitteln, die auf fast 40 Jahren eigener Beobachtungen und Erfahrungen innerhalb der diagnostischen und therapeutischen Onkologie beruhen.

In den Jahren von 1979 bis 1982 durfte der Autor regelmäßig wöchentlich einstündig an der Universitätsklinik Hamburg-Eppendorf sonographisch mit einem der ersten routinemäßig einsetzbaren Realtime-Ultraschallgeräte (Combison 100, Fa. Kretz-Technik) die Patienten der Pankreaskarzinom-Ambulanz des hauseigenen internistischen Gastroenterologen Prof. Dr. Rainer Klapdor in dessen Beisein diagnostisch betreuen. Abgesehen davon, dass aus dieser wertvollen Zusammenarbeit diverse Publikationen zur Sonographie in der Onkologie resultierten, erhielt der Autor permanent Einblick in die Tumormarker-Diagnostik bei Patienten mit gastrointestinalen Malignomen.

Prof. Klapdor hat seine Erkenntnisse zu diesem Thema nicht nur dem Autor dieses Artikels als damaligem Youngster der Radiologie weitervermittelt, sondern seit dem Jahr 1983 bis in die Gegenwart hinein in Hamburg ein internationales Symposium zur Tumormarker-Diagnostik ausgerichtet, an dem sich auch der Autor mit Ergebnissen seiner eigenen therapeutischen Möglichkeiten mehrmals beteiligen durfte.

Serum-Tumormarker: Verkannt oder verbannt?

Obwohl als späterer Facharzt für Radiologie und Strahlentherapie in erster Linie an Schnittbildverfahren zur onkologischen Erst- und Verlaufsdagnostik interessiert, musste der Autor immer wieder feststellen, dass zwar während seiner ersten Berufsjahre am UKE auch schon sehr kleine Tumor- oder Metastasenformationen sonographisch oder per Computertomographie detektiert werden konnten, dies aber immer wieder im direkten Zusammenhang mit
vorangegangenen Erhöhungen von Serum-Tumormarkertitern während akri bischer Serumkontrollen durch Prof. Klapdor.

Es sollte eigentlich jeden Kenner der Materie in Erstaunen versetzen, dass aus solchen Möglichkeiten in der Onkologie seit bald 40 Jahren zumindest in Deutschland keine weitergehenden Konsequenzen zum Nutzen der anvertrauten Krebspatienten gezogen wurden: Warum haben nicht einmal junge Kollegen den Wert einer Diagnostik erkannt (oder erkennen dürfen), die ihnen schon innerhalb weniger Wochen sehr eindeutig kundtun kann, ob sich ihre Behandlungen als erfolgreich erweisen oder als nutzlos aber risikoreich und mit schweren Nebenwirkungen behaftet?

Gehst man erst einmal davon aus, dass junge Kollegen während ihrer Facharztausbildung noch ganz neutral und mit bestem Wissen und Gewissen an die Sache herangehen, so müsste man als Erklärung vermuten, dass sie vor der Tumormarker-Diagnostik schon deshalb zurücktreten, weil ihnen während ihrer onkologischen Ausbildung immer nur die halbe Wahrheit vermittelt wurde, die eigentlich sogar nur aus kleinen Negativ-Bruchstücken besteht, während man den überragenden Wert der Methode ignoriert und verschweigt; wenn man nach dem Wert oder Unwert von Tumormarkern fragt, erhält man immer wieder die gleichen Antworten in folgender kleiner Auswahl (* = auf Kassenpraxen bezogen): „Tumormarker bringen ja doch nichts. Die sind ja oft gar nicht erhöht.“ · „...die stimmen mit der Realität oft gar nicht überein.“ · „Positive Tumormarker findet man ja bei diesen Tumoren sowieso nie.“ · „Tumormarker-Untersuchungen sind viel zu teuer. Die sprengen mein Budget!“ · „Die darf ich ja gar nicht ausreichend oft kontrollieren. Dann sind sie doch sowieso nutzlos.“

14 wichtige Aspekte zu Serum-Tumormarkern

Bevor Kollegen auch zukünftig dank mitgeteilten Halbwissens oder infolge von Desinformationen auf Tumormarker, auf deren einschlägige Literatur oder gar auf Symposien zur Thematik lieber verzichten, sollten sie folgende Merksätze gelesen haben und deren Wahrheitsgehalt an möglichst vielen Patienten persönlich überprüft haben. Ihre zuvor ablehnende Haltung dürfte dann einem wachsenden Enthusiasmus gegenüber dieser wertvollen Unterstützung in Therapie und Diagnostik weichen:

1. Wichtig ist zu erfahren, ob prätherapeutisch, insbesondere präoperativ, positive Tumormarker vorliegen oder vorgelegen haben. Wenn ja, dann sollten sie postoperativ nach einigen Wochen in den Normbereich zurückfallen (möglichst bis ins untere Drittel). Bleiben sie erhöht, scheint postoperativ mindestens eine R1-Situation vorzuliegen oder sich eine Metastasierung zu entwickeln.

2. Wenn die Tumormarker – einmal normalisiert – über mehrere Wochen hinweg wieder ansteigen sollten (was anhand von drei Messungen in etwa zweiwöchigen Intervallen zu überprüfen ist), so muss mittels bildgebender Verfahren nach der Ursache und ihrer Lokalisation gefahndet werden, wobei sich insbesondere Schnittbildverfahren anbieten und unter diesen am ehesten das PET-CT als sicherste und in der Regel sensitivste Methode. Waren präoperativ mehrere Tumormarker positiv, braucht (aus Kostengründen) in aller Regel nur der stärker erhöhte Marker kontrolliert zu werden. Selten kommt es vor, dass einer der beiden angestiegenen Marker ein diskrepantes Verhalten gegenüber dem anderen erhöhten Marker aufweist. Dies wäre nur zu erwarten, wenn zwei unterschiedliche Zellklone unterschiedlich sensibel auf Therapien reagieren (mixed response), und jeder der beiden Klone einen eigenen Tumormarker exprimiert.

3. Ist eine onkologische Therapie (Chemoradiotherapie, Radiotherapie, Chemotherapie) besonders erfolgreich, sterben also in kürzester Zeit viele Tumorzellen, deren Inhalt bis ins Serum
gelangt, kann es anfänglich zu einem extremen Anstieg des Marker-Titers kommen, der dann jedoch schon innerhalb weniger Tage unter den Ausgangswert absinken sollte.

4. Steigt der Marker kontinuierlich in gleichem Maße an wie prätherapeutisch oder gar exponentiell, so ist von einem therapeutisch nicht beeinflussten Tumorprogress auszugehen und die Therapie zu wechseln. Bei sog. Immuntherapien mit Hemmstoffen oder Antikörpern kann diese Phase bis zum Absinken länger andauern; bei anderen antitumoralen Behandlungen sind jedoch Aussagen zur Erfolgstendenz oder zu einem unbeinflussten Progress regelmäßig schon nach 2 – 3 Wochen möglich.

5. Der Normbereich ist für manche gebräuchliche Tumormarker (etwa CA 19-9, CA 125 und CA 15-3) sehr weit gefasst. Liegen für einen Patienten (wie dies in der Regel üblich ist) keine Tumormarker-Titer aus der Zeit vor der Erstdiagnose seines Malignoms vor, gilt im Falle eines sich einstellenden Behandlungserfolges das untere Drittel des Normbereichs als avisiertes Ziel.

6. Therapeutisch ist jedoch nicht nur ein Titer im unteren Normbereich anzustreben, sondern natürlich auch die Verhinderung eines Wiederanstiegs. Im Falle eines Wiederanstiegs spielt der Normbereich als solcher keine Rolle mehr. Das Ansteigen des Titers, also auch im Normbereich und innerhalb kurzer Zeit (innerhalb von 3 – 4 Wochen) über mind. 3 Kontrollen, ist stets alarmierend.

7. Wird ein Molekül / Eiweiß als Tumormarker einzig von einem ganz bestimmten Organ oder malignen Organtumor exprimiert, darf es eine gewisse Zeit nach operativer Entfernung des gesamten Organs / Tumors (z.B. Prostata-Karzinom) nicht mehr im Serum nachweisbar sein. Ein sog. PSA-Rezidiv ist dann immer (!) mit einem Tumorrezidiv gleichzusetzen, das so früh wie möglich eliminiert werden muss, um ein kuratives Behandlungsergebnis auch weiterhin anstreben zu können. Eine geringere Titerhöhe spricht dabei eher für ein lokales Rezidiv-Geschehen. Hohe Titer weisen auch auf ossäre oder lymphogene Fernmetastasen hin (→ Kontrolle durch PSMA-PET-CT).

8. Nicht jeder erhöhte Tumormarker spricht per se für das Vorliegen von Tumorzellen, nicht jeder Anstieg im Serum ist ein untrügliches Zeichen für einen (malignen) Tumor oder einen Tumorprogress: Manche Tumormarker können auch infolge von inflammatorischen Veränderungen unterschiedlichster Ätiologie / Genese vermehrt ins Serum exprimiert werden wie u.a. das CEA und das M2-PK. Das CEA kann darüber hinaus auch bei Rauchern erhöht sein. Ist der M2-PK-Titer zu hoch, sollte beispielsweise zum Ausschluss einer entzündlichen Darmerkrankung als Ursache durch eine endoskopische Untersuchung gekommen werden. Bei negativem Endoskopiebefund kann sich auch eine bakterielle oder abakterielle Inflammation, ein Tumorprogress mit erhöhtem M2-PK vortäuschen, in besonders erwähntem Fall tatsächlich eine erfolgreiche Malignomtherapie mit anschließend entsprechend fallenden Titern durchgeführt worden sein.

9. Der Pathohistologie mancher Malignome, u. a. sogar abhängig vom Tumor-Grading, lassen sich häufiger als bei der Pathohistologie anderer Krebsarten ganz typische Tumormarker zuordnen: Zur beispielhaften Veranschaulichung siehe Tabelle in Abbildung 2 aus einem Booklet über Tumormarker von Dr. med. Dirk Happich, FA für Laboratoriums- und Transfusionsmedizin, Leverkusen. Welcher Tumormarker als Verlaufsparameter für einen bestimmten Patienten und seine Erkrankung tatsächlich in Frage kommt, lässt sich prinzipiell nur provisorisch feststellen.

10. Die Menge des Markers im Serum korreliert zwar in gewissen Grenzen mit der Tumormasse im Körper, aber höchst unterschiedlich im interindividuellen Patientenvergleich. Im intraindividuellen Verlauf sagt dann die Stetigkeit des Markeranstiegs im Falle eines Progresses deutlich mehr über die Intensität des Tumorprogresses aus. Dramatisch zunehmende Marker-Titer bei vorheriger eher geringer Erhöhung müssen ans Einsetzen einer Metastasierung
denken lassen. Klinische Tumorstadien und quantitative Untersuchungsresultate zugehöriger Tumormarker korrelieren folglich nur in einer gewissen Bandbreite: aus dem Kontrollergebnis lässt sich im Einzelfall die Quantität der Tumormasse nur sehr bedingt ablesen. Diesbezüglich sind bildgebende Diagnostiken unumgänglich.

11. Ein drastischer Anstieg direkt nach Beginn einer neuen Therapie deutet in der Regel nicht auf einen Tumorprogress hin, sondern auf die umgehende Vernichtung einer großen Anzahl von Tumorzellen, deren Inhalt – also auch der Tumormarker – ins Serum fließt und dort kurzzeitig zu einem Peak führt, der ebenso schnell wieder abfällt (in aller Regel unter den Ausgangstiter).

12. Sind die typischen Tumormarker trotz makroskopisch eindeutig vorhandenem Tumorgewebe negativ getestet worden, sollte man noch weitere Tumormarker kontrollieren, da untypisch nicht gleich ausgeschlossen heißen (z. B. nach eigenen Erfahrungen des Autors das AFP beim malignen Pleuramesotheliom oder – bei aller Vorsicht – M2-PK beim Mamma-Ca, beim Papillen-Ca des Pankreas, beim Ovarial-Ca u. a.). Man denke als Ursache hierfür daran, dass Tumorzellen einer embryonalen Regression unterworfen sind und dabei letztlich jedes Eiweiß exprimieren können, dessen Synthese in der Regel festgeschrieben ist, obwohl diese Synthese denk man an das primäre Organ des Malignoms, eigentlich geblockt sein müsste.

13. Wirklich jede Verlaufskontrolle von Tumormarker-Titern sollte in einer Grafik zusammen mit den zuvor gefertigten als Diagramm dokumentiert werden, d. h. möglichst vom gleichen Labor, da die Normwerte von Labor zu Labor differieren können und kein Labor die Werte eines zuvor beauftragten kennen kann. Nur der Verlauf des Titers in einem solchen Diagramm kann auf den ersten Blick Aussagen über eine Therapie ermöglichen, insbesondere, wenn man in diese Diagramme die Termine der Behandlungsapplikationen einträgt. Dies wird im zweiten Teil der Veröffentlichung noch anschaulich dargestellt werden.

14. Die Kosten von Tumormarkerkontrollen stehen in keinem Verhältnis zu denen moderner, extrem teurer Hemmstoff- und Antikörpertherapien. Die Kostenersparnis der Krankenkassen schon bei einem einzigen Patienten infolge eines rechtzeitigen Absetzens dieser Medikamente bei Tumormarker-bedingter Detektion eines Erkrankungsprogresses sollten Anlass dazu geben, die Frequenz ihrer Abrechenbarkeit quartalsmäßig nicht mehr zu limitieren, sondern der Entscheidung onkologisch erfahrener Ärzte zu überlassen. Das Festhalten an gegenteiligen Überlegungen könnte als Votum zugunsten der Hersteller solcher Medikamente und zuungunsten der Versicherten gewertet werden.

Zusammenfassung mit Schlussfolgerungen

Geht man davon aus, dass ein früh erkanntes und umgehend beseitigtes Tumorrezidiv, lokal oder als singuläre oder Oligo-Metastasierung auftretend, die Heilungsrate erhöht oder zumindest die Gesamtüberlebenszeit und die Lebensqualität infolge längerer Zeiten ohne notwendige belastende therapeutische Maßnahmen steigert, dann ist hierfür der Einsatz von Tumormarkern unbedingt geboten – eigentlich eine Voraussetzung zum Erreichen hochgesteckter Behandlungsziele. Bildgebende Verfahren bei vorgesehenen Nachsorgeterminen (etwa im Drei- oder Sechsmonatsintervall) können hierfür zu spät kommen und weisen zusätzlich methodisch bedingte eigene diagnostische Unsicherheiten wegen ihrer großen Anzahl möglicher Differenzialdiagnosen auf. Diese Vielfalt kann weitere Bilddiagnostiken mit vorherigen Terminierungsintervallen provozieren und damit auch einen weiteren, vermeidbaren Zeitverzug bis zum Einsetzen einer notwendigen Therapie oder Therapieänderung.

Geht man zusätzlich davon aus, dass fast jede lokale oder lokoregionäre Ausbreitung solider Malignome (Karzinome oder Sarkome) mit einer entsprechend lokalen oder lokoregionären Behandlung (operativ und /oder (chemo)radiotherapeutisch) gestoppt oder in einigen Fällen auch kurativ angegangen werden kann und damit (noch) keiner (eventuell extrem teuren und in aller Regel
| Tumorregion          | Tumormarker                        | Empfohlene Kombination                  | Diagnose | Staging | Prognose | Monitoring |
|----------------------|------------------------------------|-----------------------------------------|----------|---------|----------|------------|
| Lunge                | NSE, ProGRP, PTHrP, CEA, TPA       | NSE                                     | +++      | ++      | +++      | +++        |
| nicht-kleinzelig-Ca  | CYFRA 21-1                         | CYFRA 21-1                              | ++       | -       | ++       | +++        |
| Plattenspalt-Ca      | CYFRA 21-1, CEA, SCCA              | CYFRA 21-1, SCCA                        | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Adeno-Ca             | CYFRA 21-1, CEA                     | CYFRA 21-1, CEA                         | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Magen-Junktions-Tumor| CA 72-4, CEA                        | CA 72-4                                 | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Magen-Ca             | CA 72-4, CEA                        | CA 72-4                                 | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Plattenspalt und Adeno-Ca | CA 72-4, CEA, SCCA | CA 72-4                                 | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Adeno-Ca             | CA 19-9, CEA                        | CA 19-9                                 | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Gastrinom            | Gastrin, Chromogranin A            | Gastrin, Chromogranin A                | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Insulinom            | C-Peptide, Insulin, Chromogranin A | C-Peptide, Insulin, Chromogranin A     | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Glucagonom           | Glucagon, Chromogranin A           | Glucagon, Chromogranin A               | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Leber/Galle          | Leberey, CA, CA 19-9, HCV, HBV     | AFP, CEA                                | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Gallengangs-Ca       | CA 19-9, CA 125, CA 72-4           | CA 19-9                                 | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Leber-Metastasen     | CEA                                 | CEA                                     | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Kolon Rektum         | CEA, CA 19-9, Hb+Hb+Hb+Hb+Im Stuhl| CEA, CA 19-9                            | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Anal-Ca              | SCCA, CEA                           | SCCA, CEA                               | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Gynäkologische Tumor| Mamma-Ca                           | Mamma-Ca                                | ++       | ++      | ++       | +++        |
|                  | CA 15-3, CEA, CA 125, HER2/neu     | CA 15-3                                 | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Ovarial-Ca           | CA 125, CA 72-4 (CA 15-3, CEA), HE4 Protein | CA 125, CA 72-4                         | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Uterus-Tumor         | AFP, B-HCG                         | AFP, B-HCG                              | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Zervix-Ca            | SCCA, HPV, CEA                      | SCCA, HPV                               | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Korpus-Ca            | CA 125, CA 19-9                    | CA 125                                 | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Blasenmole, Chorion-Ca| B-HCG                              | B-HCG                                  | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Urologische Tumor    | Nierenc-A                           | Nierenc-A                               | ++       | ++      | ++       | +++        |
|                      | CEA, M2 PK, Proteaspin, NSE, Renin, Ferritin, Neopterin | CEA, M2 PK, Proteaspin, NSE, Renin, Ferritin, Neopterin | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Hamatsuzen-Ca        | NMP 22, CYFRA 21-1, SCCA, CEA, Urhison-Fhir | NMP 22, CYFRA 21-1                      | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Seminom, Testes      | AFP, B-HCG, PLAP, CEA              | AFP, B-HCG                              | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Prostata-Ca          | PSA, PPSA, PSA, CEA                | PSA, PSA                                | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Keimzell-Tumor       | AFP, B-HCG                         | AFP, B-HCG                              | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Tumore endokrine     | Hypoplas-Tumoren                   | Prostaglandin, ACTH, HGH, Cortisol, LH, FSH, TSH | Prostaglandin, ACTH, HGH, Cortisol, LH, FSH, TSH | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Schildrüsen-Ca       | Thyreoglobulin (HTG), CEA, NSE     | HTG, CEA                                | ++       | ++      | ++       | +++        |
|                      | Calcitonin, CEA, NSE               | Calcitonin, CEA                         | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Nebennierendrüsen-Ca | PTH                                | PTH                                     | ++       | ++      | ++       | +++        |
| NNR-Tumoren          | Cortisol, DHEAS, Cortisol-Tagesprofil, Dexamethasonthentrate | Cortisol, DHEAS                        | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Phäochromozytom      | Metanephrin, Katecholamin, Chromogranin A (CgA), NSE | Metanephrin, Katecholamin, Chromogranin A (CgA), NSE | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Neuroendokrine Tumor | Chromogranin A (CgA), NSE, Dopamin | Chromogranin A (CgA), NSE, Dopamin      | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Marcinoid            | 5-HES, Serotonin, Chromogranin A (CgA), NSE | 5-HES, Serotonin, Chromogranin A (CgA), NSE | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Neuroblastom         | VMK, HVS, LDH, Chromogranin A (CgA), NSE, Dopamin | VMK, HVS, LDH                         | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Maligine myelomatische | Thymidinkinase (TK), S-2-Mikroglobulin (S-2-MG), LH, Ferritin | Thymidinkinase (TK), S-2-Mikroglobulin (S-2-MG), LH, Ferritin | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Plasmozytom         | Immunoassay (monol. Gammaglobulin, Bence-Jones-Proteom), freie Leukocyten (Falle Serum/Urinary), Immunoassay (monol. Gammaglobulin, Bence-Jones-Proteom), freie Leukocyten (Falle Serum/Urinary) | Immunoassay (monol. Gammaglobulin, Bence-Jones-Proteom), freie Leukocyten (Falle Serum/Urinary) | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Leukämie/Lymphom     | Immunoassay (monol. Gammaglobulin, Bence-Jones-Proteom), freie Leukocyten (Falle Serum/Urinary), Immunoassay (monol. Gammaglobulin, Bence-Jones-Proteom), freie Leukocyten (Falle Serum/Urinary) | Immunoassay (monol. Gammaglobulin, Bence-Jones-Proteom), freie Leukocyten (Falle Serum/Urinary) | ++       | ++      | ++       | +++        |
| MPZ                | JAK2                               | JAK2                                    | ++       | ++      | ++       | +++        |
| CLL                 | BCR-All                            | BCR-All                                  | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Verschiedene Tumoren | Metanom                            | Metanom                                  | ++       | ++      | ++       | +++        |
|                     | Protein S-100, S-Cysteintopas       | Protein S-100                           | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Osteosarkom         | Ostease, Hydroxypolypeptide, TPA, CEA, Osteocalcin | Ostease, Hydroxypolypeptide, TPA, CEA, Osteocalcin | ++       | ++      | ++       | +++        |
| Knochentumoren      | Ostease, Disoprophylindol, Pyridol, Osteocalcin, Marker der Primär-Tumoren | Ostease, Disoprophylindol, Pyridol, Osteocalcin, Marker der Primär-Tumoren | ++       | ++      | ++       | +++        |

*Abb. 2: Empfehlung und Wertigkeit von Tumormarkerkombinationen (aus: Happich D: Tumormarker in der Krebsdiagnostik. Labor Dr. Weslinghoff)*

nur palliativen) systemischen belastenden Therapie bedarf, so würde eine Ausweitung des Einsatzes von Serumtumormarkern zum richtigen Zeitpunkt mit Sicherheit einen systemischen pharmacokonkologischen Einsatz in vielen Fällen verzögern und den Patienten in einigen Fällen auch ganz ersparen, aber zumindest fakultativ die Überlebenszeit in annehmbaren Lebensqualität verlängern helfen.
Dass Tumormarker den Einsatz extrem hochpreisiger Medikamente in Fällen eines Tumorprogresses schon bei der Erstlinientherapie innerhalb kürzester Zeit ad absurdum führen können, aber ebenso auch den Einsatz von systemischen Zweit- oder Drittlinienbehandlungen, scheint man zu wenig zu berücksichtigen. Die vom Autor fast täglich zu erkennende Ablehnung von Tumormarkern bzw. die Ignoranz gegenüber ihren Möglichkeiten innerhalb von Therapieverläufen ist daher kaum oder allenfalls provokant zu erklären. Darüber hinaus lässt sich allzu oft in Anamnesen und schriftlichen Unterlagen von Krebspatienten sogar präoperativ eine Tumormarker-Diagnostik vermissen.

In Therapiestudien könnte sich andererseits unter kurzfristig regelmäßigen Kontrollen von anfänglich schon positiven Serumtumormarkern der Parameter Time-to-Progress drastisch verkürzen, und würde nicht mehr durch die Vorgabe mehrmonatiger bildgebender Kontrollintervalle gestreckt, was zur Einschränkung teuerster Medikamentenapplikationen führen könnte.

Die Verfestigung der bisherigen eher bedenklichen aber vermeidbaren Umstände dürfte auch auf den Vorgaben des Gemeinsamen Gebührenausschusses bezüglich der zu geringen Anzahl abrechnungsfähiger Untersuchungen unterschiedlicher Tumormarker pro Kassenquartal und der mäßigen abrechnungsfähigen KontrollFrequenz, bezogen auf einen einzelnen schon positiv getesteten Tumormarker (nur bis zu fünfmal pro Quartal), beruhen.

Die Stoßrichtung der Kritik

Der Wert dieser Marker wird anscheinend von den jüngeren Kollegen mangels Wissens und aufgrund von Halbinformationen bzw. gezielten Desinformationen nur verkannt. Diese Entschuldigung dürfte auf ältere Kollegen, die in onkologisch verantwortlicher Position tätig sind und eventuell erkannt haben, dass sich der unstrittige Wert von positiven Serum-Tumormarkern im Hinblick auf große Teile der Studienmedizin und Pharmakoonkologie als ökonomisch kontraproduktiv herausstellen könnte, kaum zutreffen, was auch onkologische Leitlinien in ein eigentümliches Licht rücken könnte. Besonders fragwürdig erscheint dem Autor die Rolle des GBA, der bei diesem Thema eine Vorreiterrolle zur Manifestierung einer Zweiklassenmedizin übernommen zu haben scheint, da er dafür gesorgt hat, dass momentan immer noch allein Privatpatienten und Selbstzahler bei negativer Kontrolle von zwei Standardtumormarkern durch die behandelnden Kollegen nach weiteren Tumormarkern im gleichen Quartal suchen lassen dürfen und anschließend von ausreichend engmaschigen Untersuchungen positiver Tumormarker quo ad vitam profitieren können.

Besagte Kritik am onkologischen Establishment trifft jedoch nicht weniger auf die Kollegen zu, die sich selbst zwar für onkologisch komplementär oder onkologisch alternativ tätig halten, aber sich einer viel zu geringen Anzahl therapeutischer Methoden bedienen – unabhängig von der zugrundeliegenden Pathohistologie und dem Grad der Malignomausbreitung lokal, lokoregionär oder metastatisch.

Je mehr Methoden man diesbezüglich beherrscht, desto nachvollziehbar relevanter werden Tumormarker-Verlaufsstiter – hat man doch frühzeitig, d. h. zwar schon im Progress, aber noch ohne allzu große Massenzunahme von Tumorgewebe weitere Therapiemöglichkeiten zur Auswahl, den Titer-Anstieg umzukehren und eine Remission zu bewirken.

Wer innerhalb oder außerhalb von Leitlinien onkologisch tätig ist, aber kaum etwas von Tumormarkern hält, setzt sich somit zwangsläufig dem Verdacht aus, sich entweder unzureichend informiert zu haben oder nur möglichst lange an den wenigen Maßnahmen, die er beherrscht, oder die ihm (durch wen auch immer) vorgegeben zu sein scheinen, festhalten zu wollen. Früh erkannte, ansteigende Tumormarkertiter würden dabei wohl nur empfindlich stören. Einen solchen gemeinsamen kleinsten Nenner sollte in der Leitlinien- wie Komplementärmedizin jeder Kollege für sich persönlich vehement zurückweisen können.
Resümee

Der Tumormarkerverlauf ist eine weder von Skepsis noch Erfolgsdruck beeinflussbare neutrale Kennzeichnung des Erfolges oder Misserfolges einer Krebstherapie. Hieraus ergibt sich, dass akribisch terminierte und grafisch dokumentierte Verläufe von Tumormarkertitern möglicherweise jahrelange teure medizinische Studien verkürzen, wieder bezahlbar machen und aus bestimmtem Sichtwinkel sogar ersetzen: Eine Behandlung, die kontinuierlich oder schließlich exponentiell ansteigende Titer nicht verhindern kann, ist frustran und damit für den Patienten nutzlos. Eine Therapie, die schnell, also schon vor jeder bildgebenden Diagnostik ein kontinuierliches Absinken des Markertiters zur Folge hat, muss hingegen mit einer positiven Wirkung korrelieren. Geschieht dies bei bestimmten Behandlungen häufig, sehr häufig oder gar regelmäßig, könnte sich dies u.a. sogar als relevant für Sozialgerichtsverfahren zu Kostenübernahmen onkologischer Therapien erweisen, wenn es darum geht, ob sich strittige Behandlungsmethoden (als Ersatz für Leitlinienbehandlungen) als Erfolg versprechend erweisen (und sei dies nur durch Indizien belegt), falls aktuell noch keine jahrelang erhobenen / auszuwertenden Studienergebnisse zum Beleg ihrer Wirksamkeit vorliegen, die Aussagen zu den beiden ausschlaggebenden onkologischen Erfolgsparametern Time-to-Progress oder Überlebenszeit (-Verlängerung) erlauben würden.

Geht es nämlich sozialrechtlich nach dem dritten Kriterium des sog. Nikolausbeschlusses des BVerfG von 2005, eingearbeitet 2012 in das SGB-V, so stellen während einer Behandlungsmethode oder Methodenkombination regelmäßig über einen längeren Zeitraum hinweg sinkende Tumormarkertiter ausreichend justiziable Indizien für deren Wirksamkeit dar, insbesondere, wenn solche Verläufe wie beispielsweise im Rahmen von kapazitiven Radiofrequenz-Hyperthermieserien wiederholt oder regelmäßig auftreten – und dies unabhängig von der Art des Tumormarkers und unabhängig von den primären Pathohistologien der Erkrankten. Die Aussagen dieser Abhandlung in den Absätzen 1 – 14 werden in einem zweiten Teil durch eine umfangreiche Darstellung entsprechender Verläufe untermauert.
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Quellen und Literaturangaben finden Sie in Teil II.
Tumormarker in der Krebstherapie – Geschätzt oder unter Wert verkannt?

Teil I: Ein Statement aus der täglichen onkologischen Praxis

Teil II: Bedeutung von Tumormarkern für eine individuelle Behandlung von Krebspatienten, herausgestellt durch unterschiedliche Fallbeispiele Wulf-Peter Brockmann

Falls im ersten Teil der Arbeit noch nicht ausreichend betont worden sein sollte, dass weder der erste noch dieser nachfolgende Teil auf alle Aspekte der Tumormarker-Diagnostik eingehen kann, sei hier noch einmal besonders hervorgehoben, dass sich dieser Artikel im Wesentlichen auf den Wert der Marker während des Verlaufes klinisch schon manifester solider Krebstumorerkrankungen in Bezug auf onkologische Behandlungen beschränkt. Die Arbeit soll genau hierauf ausgerichtet sein, ohne zur Diskussion beizusteuern, ob sich Tumormarker zur Erstdiagnostik bzw. zum Screening von Krebserekrankungen eignen könnten. Dieser zweite Teil der Ausarbeitung soll vielmehr dazu ermutigen, sich bei onkologischen Therapien mithilfe von verschiedenen klinischen, laborchemischen und nicht zuletzt auch bilddiagnostischen Kriterien zu diagnostischen Ergebnissen und hieraus resultierenden Behandlungen durchzuringen, die die Prognose der individuell zu behandelnden Patienten ständig weiter zu verbessern suchen. Da können im Einzelfall dem onkologisch tätigen, therapeutisch und diagnostisch nicht festgefahren, sondern nach allen Seiten hin offenen Arzt Assoziationen an eigene Erlebnisse mit anderen Patienten, das Erinnern an frühere Erkrankungsverläufe unter bestimmten Behandlungen und klinischen Bedingungen mit den daraus über Jahre hinweg resultierenden Daten deutlich mehr helfen als ein bloßer Griff nach Lehrbüchern oder der Vergleich einer komplizierten aktuellen Situation mit standardisierten Ergebnissen aus wissenschaftlichen Studien.

Die fünf größten Irrtümer gegenüber Tumormarkern

Zugunsten der ausführlichen Falldarstellung möchte ich auf die pauschalisierte Kritik an Tumormarkern nur kursorisch eingehen, da ihr polemisches Kalkül endgültig offensichtlich wird, wenn man beide Artikel dieser Abhandlung gelesen hat. Den ersten Teil mit dem Thema „Ein Statement aus der täglichen onkologischen Praxis“ können Sie kostenfrei in der Wissenschaftsredaktion des Forum Medizin Verlags anfordern (E-Mail: medwiss@forum-medizin.de).

„Tumormarker bringen nichts und sind oft nicht erhöht.“

Tumormarker sind im weiteren klinischen Verlauf bei allen Patienten wertvoll, bei denen sie präoperativ erhöht waren. Insofern spielt eine mangelnde Titererhöhung bei anderen Patienten zu diesem Zeitpunkt keine wertmindernde Rolle. Außerdem sind sie in der Mehrzahl der Fälle, bei denen sie typischerweise als erhöht gelten, auch tatsächlich erhöht. Darüber hinaus gibt es weitere Marker im Serum oder Plasma, die zwar im Hinblick auf die Tumor-Pathohistologie nicht typischerweise erhöht sind, aber bei hartnäckiger Suche herausgefunden und dann für den Patienten genauso sinnvoll kontrolliert werden können wie ein typisch positiv detektiertes Marker. Hierzu zählen das TPA oder das M2-PK (mit entzündungsbedingten Einschränkungen).

„Tumormarker stimmen mit der Realität häufig gar nicht überein.“

Dass sich mit Tumormarkern leider nicht immer die Realität onkologischer Situationen abbilden lässt, ist bedingt durch die Vielschichtigkeit der begleitenden Gegebenheiten und gilt in der Medizin auch für viele andere diagnostische Maßnahmen.

Solche eigentlich allgemein bekannten und trotzdem nolens volens akzeptierten Einschränkungen in Bezug auf ihre Treffsicherheit mit Spezifität und Sensitivität beziehen sich eben nicht nur auf Tumormarker, da die Medizin (zum großen Bedauern des Autors) eben keine exakte Naturwissenschaft darstellt, sondern nur eine Kunde, also eine Wissenschaft auf empirischer Basis.
Trotzdem ist die Treffsicherheit von Tumormarkern bei sensiblen Umgang mit ihnen ausreichend hoch, um sie zum Nutzen von Krebspatienten und insbesondere unter Berücksichtigung weiterer Daten, insbesondere weiterer Laborwerte, sinnvoll einzusetzen.

„Positive Tumormarker findet man doch bei diesen speziellen Tumoren sowieso nie. Warum also suchen?“

Zwar findet man positive Tumormarker bei manchen Tumoren selten; aber auszuschließen sind sie niemals so kategorisch, wie man dies leider immer wieder glauben machen möchte. Mag die Vergeblichkeit dieser Suche auf manche Tumor-Pathohistologien sogar recht regelmäßig zutreffen, spielt dies jedoch bei der Mehrheit der Pathohistologien von Krebstumoren keine Rolle, da es für die überwiegende Anzahl solider Krebsformen eben doch positive Marker oder Ersatzmarker (M2-PK) gibt, wenn man nur ausreichend lange sucht. Dass es selbstverständlich immer wieder einzelne Patienten gibt, die gar keine positiven Tumormarker aufweisen – d. h. auch schon präoperativ nicht – schmälert den Wert solcher Marker nicht grundsätzlich und sollte niemanden entmutigen: Es finden sich auch bei Karzinomerkrankungen ohne typische Tumormarker immer noch viele Patienten, für die sich eine weitergehende Suche lohnt. Anhand der letztlich dann doch noch gefundenen Marker kann die Evidenz von Therapieerfolgen oder -missenfolgen zum Wohle der Patienten häufiger und schneller kontrolliert werden, als dies per Schnittbildverfahren möglich wäre.

„Tumormarker-Untersuchungen sind viel zu teuer. Die sprengen das Budget meiner Praxis und sind wirtschaftlich nicht vertretbar!“

und

„Tumormarker darf ich ja gar nicht ausreichend oft kontrollieren. Und ohne regelmäßige Kontrollen sind sie doch eh nutzlos.“

Die beiden Aussagen, Tumormarker-Untersuchungen seien viel zu teuer und sprengen daher das Budget der Überweiser, und man dürfte Tumormarker gar nicht ausreichend häufig kontrollieren, weshalb sie ohnehin nutzlos wären, sind typische und weit verbreitete, vielleicht gar gezielt in Umlauf gebrachte Halbwahrheiten: Im Hinblick auf die Kosten aktueller und unzweifelhaft wertvoller Immuntherapien mit Antikörpern und Hemmstoffen von Tausenden Euro monatlich entsprechen die Kosten von SerumTumormarker-Kontrollen nicht einmal dem berühmten Tropfen auf dem heißen Stein. Ob sie ein Kassenarztbudget sprengen und wie häufig sie pro Quartal gegenüer den Gesetzlichen Krankenkassen abrechnungsfähig sind, sagt überhaupt nichts über ihren Wert an sich aus, sondern gibt allenfalls Raum für kritische Gedanken, die den Gemeinsamen Bundesausschuss für Ärzte und Krankenversicherung (Gesundheitswesen) in Frage stellen. Ob sie ein Kassenarztbudget sprengen und wie häufig sie pro Quartal gegenüber den Gesetzlichen Krankenkassen abrechnungsfähig sind, sagt überhaupt nichts über ihren Wert an sich aus, sondern gibt allenfalls Raum für kritische Gedanken, die den Gemeinsamen Bundesausschuss für Ärzte und Krankenversicherung (Gesundheitswesen) in Frage stellen. Ob sie ein Kassenarztbudget sprengen und wie häufig sie pro Quartal gegenüber den Gesetzlichen Krankenkassen abrechnungsfähig sind, sagt überhaupt nichts über ihren Wert an sich aus, sondern gibt allenfalls Raum für kritische Gedanken, die den Gemeinsamen Bundesausschuss für Ärzte und Krankenversicherung (Gesundheitswesen) in Frage stellen.

Wäre es nicht eine mindestens ebenso einzufordernde Aufgabe des Gemeinsamen Bundesausschusses, letztenägenen Missstand zu beheben? Wäre der einzige Beweggrund der GBA, eine sinnvolle Tumormarker-Diagnostik bis in die Sinnlosigkeit hinein auszudünnen, tatsächlich nur die Ausschöpfung eines Einsparpotenzials, würde er sich insofern selbst konterkarieren. Es fällt einem unbefangenen Beobachter schon ein wenig schwer, sich dagegen zu wehren, so unökonomisch gedeckelte finanzielle Ressourcen unseres Gesundheitswesens einseitig und gleichzeitig nicht ganz unbeabsichtigt in Richtung Pharmazie kanalisiert zu sehen.
Die Fallbeispiele im Einzelnen

**Fall 1** – Beispiel für eine mehrfache, rechtzeitige Bilddiagnostik mit umgehender, allein schon lokal ausreichender Therapie dank der Beachtung minimaler Tumormarker-Titererhöhungen, die sich innerhalb des Normbereiches vollzogen, sowie für einen diskrepanten Tumormarkerverlauf während des zuletzt nicht mehr zu stoppenden Metastasierungsprogresses.

Daten: L.-S., U., geb. 12/70, verst. 06/17.

Z.n. Mammakarzinom-OP re., triple neg., ohne adjuvante Maßnahmen (Pat.Ablehnung) mit BET 02/14

Die Erstvorstellung erfolgte 06/14 mit der Frage nach einer individuellen adjuvanten Therapie nach Mamma-Ca. 08/14 dann neuerliche Vorstellung, jetzt aber mit einem tastbaren riesigen lokalen axillären Tumorrezidiv rechtseitig (Durchmesser > 13 cm). Die Patientin lehnte kategorisch jede Form einer systemischen Chemotherapie ab. Die anschließende weiterführende Schnittbilddiagnostik (MRTUntersuchung mit KM-Gabe i. v., prätherapeutisch im September 2014 und postradiotherapeutisch im Oktober 2014) sowie der weitere klinische Verlauf bis etwa August 2016 (in hervorragender, praktisch uneingeschränkter Lebensqualität ohne lästige Therapieerfolgswirkungen) geht aus den nachfolgenden kursivierten Tabellen genauso hervor wie die für diese Publikation wichtige enge Korrelation der beiden positiven Serumtumormarker CA 125 und CA 15-3 mit den zugrunde liegenden vielfältigen Behandlungen sowie den jeweils zuvor angefertigten Bildgebungen.

Erst ab etwa Ende September / Anfang Oktober 2016 kam es zu einer klinischen Verschlechterung mit zuletzt neuerlicher Lebermetastasierung und zuvor solitärer Pankreaskopfmetastase. Fachärztlicherseits wurden weitere Strahlentherapiemaßnahmen und ein palliativ operatives Vorgehen ebenso abgelehnt wie (weiterhin seiten der Patientin) eine systemische Chemotherapie; Ausnahme: Lowdose-Behandlungen in Kombination mit lokoregionären Elektrohyperthermien.

Es fanden jedoch zwischen Oktober 2016 und Januar 2017 noch drei auswärtige gezielte Chemoembolisationen der Leber ohne ausreichende Miteinbeziehung der Pankreaskopfmetastase und ohne Berücksichtigung der vorliegenden Chemosensitivitätstestung statt. Hierunter kam es allerdings nach der dritten Perfusion mit Chemotherapie-bedingten akuten Nebenwirkungen zu persistierenden Kortison-assoziierten ubiquitären Muskelparesen, insbesondere auch beider Arme und Beine aufgrund einer angeborenen Myopathie mit absoluter Minderung der Lebensqualität der Patientin. Weitere Therapiemöglichkeiten gegenüber einer nun auch noch aufgetretenen Lungenmetastasierung und knöchernen Metastasen, unter anderem an der Schädelbasis, zusammen mit der jetzt stark ausgeprägt progredienten Lebermetastasierung bestanden daher nicht mehr. Die Patientin verstarb im Juni 2017.

Bezüglich des Tumorprogresses muss wohl von einem besonders malignisierten Zellklon als auslösendem Moment einer zunehmenden Therapieresistenz ausgegangen werden, der sich von den übrigen Tumorzellen insoweit unterschied, als seine Exprimierung von Ca 15-3 ständig zunahm, während der Ca 125-Titer des übrigen Tumorgeschehens noch überraschend lange relativ konstant blieb (s. Abb. 1).
Abb. 1: Zuletzt stark diskrepanter Tumormarkerverlauf betreffend Ca 125 (graue Linie) und Ca 15-3 (orange Linie) zwischen 07/16 und 03/17.

Abb. 2: MRT-Befund des axillären Mamma-Tumormitissäuresprä- und posttherapeutisch (Behandlung: hyperfraktionierte-akzelerierte Photonenentherapie in Kombination mit Lowdose-Chemotherapie und simultaner Elektrohyperthermie).

Abb. 3: Korrelation zwischen Therapieerfolg und -miss erfolg unterschiedlicher indirektiver und tumoraler Behandlungen und den beiden positiven Serumtumormarkern Ca 125 und Ca 15-3. Legenden: LDC = Lowdose-Chemotherapie, DC-Impulse = Impulse mit wandelschonenden Zeilen (GMP-Zubereitung unter Verantwortung des Autors im Reinallometar in Duderstadt). Die ersten 6 Chemotherapien (3× in 2014 und 3× in 2015/2016) als GRCPS im Helios-Hansekreum, Stralsund (unter anderem die Abteilung für Gefäßchirurgie), gemäß „Liquid Biopsy“-Chromosomendatenbestimmung, Institut Metavectum, Hamburg; die letzten drei in der Universitätsklinik Frankfurt (Abt. Intervent. Radiologie).
Abb. 4: PET-CT-Korrelation mit strenger Tumormarkeranstieg (noch im Normbereich) mit einer kleinen Metastase präkardial und intrathorakal epihimminal, beide umgehend per Cyberknife dauerhaft beseitigt.

Abb. 5: PET-CT-Korrelation mit zweitem Tumormarkeranstieg (ebenfalls noch im Normalbereich) mit einer mediastinalen Metastase am Aortenbogen, umgehend per Cyberknife dauerhaft beseitigt.

Abb. 6a und 6b: PET-CT-Korrelation mit drittem Tumormarkeranstieg (wiederum noch innerhalb des Normalbereichs), mit einer einzelnen Lungenmetastase und einem einzelnen Leberherd, beide umgehend per Cyberknife dauerhaft beseitigt. Eine spätere neue Lungen- und Lebermetastasierung nahm nicht von diesen beiden Bereichen ihren Ausgang. Dabei ist hervorzuheben, dass nur geringe Titer erhöhungen im unteren/mittleren Normalbereich insbesondere bei regelmäßig kontrollierten Ca 15-3 umgehend FDG-PET-CT’s veranlassen ließen, und die so detektierten okkulten metastatischen Befunde ohne Zeitverzug Cyberknife-Behandlungen zur Folge hatten, was sicherlich den bemerkenswert langen klinischen Verlauf in praktisch uneingeschränkter Lebensqualität über zweieinhalb Jahre hinweg erst ermöglicht haben dürfte.

Abb. 6c: Neu aufgetretener Pankreaskopfbefund, nicht mehr lokal behandelbar wegen vorheriger Strahlentherapien und daraus resultierender maximaler Dosis spitzen.
Fall 2 – Beispiel für (Darm-)Infekt-bedingte M2-PK-Titererhöhung bei Mamma-Karzinom-Patientin kurz nach adjuvanter Tumortherapie.

Datum: H.S., geb. 06/80
Z.n. BET 05/2016 bei bifokalem, gut differenziertem Mammakarzinom li. (T1b, N0, M0, L0, V0, Er+, Pr+, Her-)

Die Tumormarker Ca 15-3 und Ca 125 wurden präoperativ nicht getestet und waren postoperativ vor adjuvanter Behandlung negativ. M2-PK als möglicher Ersatztumormarker im Vollblut wurde erstmalig direkt nach adjuvanter Strahlentherapie geringfügig positiv dokumentiert (23,9 U/ml), eventuell aufgrund einer lokalen radiogenen Reizsituation.

Die Therapie bestand aus einer hyperfraktioniert-akzelerierten Nachbestrahlung der linken Brust unter Lowdose-Chemotherapie gemäß Metavectum-Chemosensitivitätsanalyse im Sinne einer Liquid Biopsy (molekularbiologisch/molekulargenetisch dank Serum-Rückstellmuster nachprüfbar determiniert). Nach Therapieende unternahm die Patientin eine Studienreise nach Nepal. Anschließende M2-PK-Titer-Erhöhung: 50,9 U/l. Positive M2-PK-Kontrolle im Stuhl; insofern keine Tumor-/Metastasen-bedingte M2-PK-Erhöhung im Plasma, sondern intestinal-infektiös bedingt im Rahmen des fernöstlichen Auslandsaufenthalts. Nach antibiotischer Behandlung negative Stuhlprobe und entsprechendes Absinken des M2-PK-Titers bei negativer FDG-PET-CT-Untersuchung. Bislang weiterhin unauffällige Nachsorge-Untersuchungen. Statt systemischer medikamentöser adjuvanter Maßnahmen (Ablehnung auch antihormoneller Behandlungen seitens der Patientin) nur unregelmäßige moderate Ganzkörper-Hyperthermien zur Verbesserung der zellulären Immunlage.
Fall 3 – Beispiel für größtenteils Lymphom-bedingte M2-PK-Titer-Erhöhung vor Therapie beginn mit oberer Abschnittsbestrahlung (erste Serie), nach Strahlentherapie der zweiten Serie (untere Abschnittsbestrahlung) stark rückläufig.

Daten: P.C., geb. 03/88, M. Hodgkin, Std. IIIa, mit B-Symptomatik und großen, teils konfluerenden* Lymphknotenpaketen re.-zervikal, mediastinal* und subphrenisch paraaortal

Nachdem der Patient seinen schon bekannten M. Hodgkin re.-zervikal mehrere Jahre lang nur mit Vitamin C und vergleichbaren Maßnahmen hatte auswärtig behandeln lassen, lehnte er weiterhin Volldosis-Chemotherapien kategorisch ab, akzeptierte aber folgende individuelle Behandlungskombination nach Durchführung eines positiven PET-CT’s mit hyperfraktioniert-akzelerierter

Strahlentherapie des oberen Körperabschnitts (supraphrenisch), kombiniert mit Elektrohyperthermie und Insulin-potenzierter Chemo therapie, sowie anschließender unterer Abschnittsbestrahlung in gleicher Behandlungskombination: hierunter Abfall des M2PK-Titers von vor Beginn des zweiten Therapieteils (ca. 220 U/ml) auf knapp über 20 U/ml bei Strahlentherapieende. Patient bleibt unter radiologischer / radio onkologischer Nachsorge-Kontrolle.

| Datum    | Ergebnis U/ml |
|----------|---------------|
| 21.01.19 | 220,5         |
| 04.02.19 | 58,9          |
| 26.02.19 | 31,4          |
| 18.03.19 | 21,0          |

Abb. 8a: M2-PK Plasmatiter-Verlauf in Zahlen

Abb. 8b: M2-PK, zeitlicher Plasmatiter-Verlauf als Diagramm

Abb. 9a (CT), 9b (PET): Mediastinaler Lymphom-Bulk
Fall 4 – Beispiel für Tumormarker-kontrollierte, erfolgreiche Langzeittherapie bei jungem Palliativpatienten mit Lebermetastasen und paraaortalen Bulk-Metastasierungen mit letztlich wieder möglicher operativer R0-Resektion (retroperitoneal und hepatisch) und entsprechender Therapieziel- bzw. Prognoseänderung (palliativ → fakultativ kurativ)

Daten: B.E., geb. 06/91

Z.n. Hoden-Ca (Keimdrüsentumor) mit Bulk-Metastase retroperitoneal re.-paraortal.

Unter Volldosis-Chemotherapie erfolgte von Januar bis März 2018 (in Rumänien) nur eine zögerliche Verkleinerung einer großen retroperitonealen Metastase (> 18 cm auf etwa 8 cm) bei Vena cava Thrombose und Auftreten mehrerer Lebermetastasen. Die folgende Therapie (durchgeführt in Hamburg) bestand aus hyperfraktioniert-akzelerierter Lowdose-Ganzleber-Photonenbestrahlung plus hyperfraktioniert-akzeleriertem Photonenboost der Retroperitonealmetastase, simultan und postradiotherapeutisch kombiniert mit Insulin-potenzierter Lowdose-Chemotherapie und Elektrohyperthermie. Dies führte zu einem Absinken des Tumormarkertiters AFP bis in den Normbereich. Daraufhin erfolgte eine operative Lebermetastasenentfernung und Resektion des retroperitonealen makroskopischen „Tumorrestes“ unter teilweisem Vena cava-Ersatz.

Pathohistologische Tumorzellfreiheit in allen Präparaten, auch in der Leber, bewies das hervorragende präoperativ erzielte Ergebnis.

| Datum    | Ergebnis |
|----------|----------|
| 27.02.18 | 27.9     |
| 05.03.18 | 27.6     |
| 27.03.18 | 22       |
| 30.04.18 | 16.4     |
| 06.06.18 | 14.4     |
| 19.06.18 | 13.1     |
| 19.07.18 | 10.1     |
| 07.08.18 | 9.8      |
| 21.08.18 | 10       |
| 10.09.18 | 9.4      |
| 09.10.18 | 6.8      |
| 21.11.18 | 8.8      |
| 28.01.19 | 5.3      |
| 05.02.19 | 5.3      |

Abb. 10a: AFP-Serumtiterv Verlauf ab hiesigem Therapiebeginn (Hamburg) 02/18 bis zur Metastasenresektion 02/19 in Zahlen

Abb. 10b: Zeitlicher Verlauf des AFP-Serumtiters zwischen hiesigem Therapiebeginn in 02/18 bis zur OP 02/19 als Diagramm
Fall 5 – Beispiel einer allein inflammatorisch induzierten M2-PK-Plasmaerhöhung bei einem Patienten mit Z.n. GIST-RO-Resektion in Magenregion.

Daten: W.S., geb. 01/70

Z.n. laparoskopischer Magenteilresektion wegen GIST (GastroIntestinaler Stroma-Tumor, 6,5 cm im Durchmesser) in 11/17; Relaparotomie 06/18 wegen Tumorrezidiv-Verdachts im PET-CT, operativ nicht bestätigt.

Nach Praxis-Erstvorstellung 09/18 und blande erhöhtem M2-PKTiter zeigte sich nachfolgend eine deutlichere Erhöhung und es folgte ein nochmaliges PET-CT (10/18) mit hochgradigem Verdacht auf Lungenmetastasierung linksseitig. Nachts erfolgte, kurz vor dem jüngsten PET-CT, bei Refluxösophagitis infolge großer Magenhernie ein Vomitus im Schlaf, und es bestand Verdacht auf Aspiration in der Genese einer direkt nachfolgenden Pneumonie mit stundenlangem Hustenreiz. Es folgte eine erfolgreiche, zweiwöchige antinflammatorische Behandlung mit Ezrin (Gepon®).

In zwei kurzen darauf nachfolgenden Kontroll-CTs (durchgeführt 11/18 und 03/19) zeigten sich unauffällige Lungenbefunde und parallel ein Absinken des M2-PK-Titers, jedoch (noch) nicht bis in den Normbereich, am ehesten wegen der persistierenden Refluxösophagitis.

| Datum       | Ergebnis |
|-------------|----------|
| 31.05.18    | 21,0     |
| 01.10.18    | 26,5     |
| 25.10.18    | 26,1     |
| 06.11.18    | 62,7     |
| 18.02.19    | 42,7     |

Fall 6 – Beispiel einer zunehmenden Serum-Ca 19-9 Titererhöhung bei regredientem Tumorgeschehen unter bzw. nach Kombinationstherapie einer singulären Lebermetastase eines Pankreaskarzinoms.

Daten: W.B., geb. 08/46 mit Pankreaskopf-Karzinom (cT2, cN2, pM1<Leber>)

Z.n. explorativer Laparotomie 11/18 ohne chirurgische Kausaltherapie, nur unter Probeexzisionen aus einer singulären Lebermetastase (Segment III) bei lokal begrenztem Pankreaskopf-Karzinom.
Wegen fehlender weiterer Malignomausbreitung im ersten PET-CT (01/19) erfolgte die Planung eines auswärtigen nochmaligen chirurgischen Therapieversuchs für März /April 2019, falls die Patientin bis dato ohne Tumorprogress bleiben sollte. Tumormarker Ca 19-9 und M2-PK sind zwar aktuell noch ansteigend, anscheinend ist dies aber (post-)therapeutisch bedingt, da im aktuellen FDG-PETCT das Fehlen der Lebermetastase und eine diskrete Verkleinerung / Verminderung und Glukoseutilisation / Strahlungsintensität im Primärtumor auffällt. Die fakultative kurative OP ist jetzt für Ende April 2019 geplant, falls auch dan das aktuelle Leber-MRT keine weiteren Metastasen erkennen lässt. Aktuelle Therapie bis 02/19: hyperfraktionierte Ganzleber-Photonentherapie plus Metastasenboost in Segment III sowie gleichartige Photonentherapie des Pan kreaskopftumors, in simultaner Kombination mit Insulin-potenzierter Lowdose-Chemotherapie gemäß Chemosensitivitätsergebnis (Institut Metavectum, Hamburg).

Schlussbemerkungen

Die Konsequenzen, die sich für eine weiterführende Diagnostik, Therapie(änderung) und Prognose aus dem Verlauf von Tumormarkern ergeben, insbesondere wenn Titererhöhungen auch inflammatorisch (mit)bedingt sein könnten, müssen immer im Kontext a) mit der jeweiligen klinischen Symptomatik des Patienten wie beispielsweise einem möglichen Tumorzerfallsfieber unter

![Abb. 13a, 13b: FDG-Onco-PET-CT vom 30.01.2019 Lebermetastase in Segment III (durch Fadenkreuz in 13a und blauen Pfeil in 13b markiert)](image1)

![Abb. 13c, 13d: FDG-Onco-PET-CT vom 18.03.2019 Lebermetastase in Segment III nicht mehr nachweisbar (s. blauen Pfeil)](image2)

![Abb. 14a, 14b: FDG-Onco-PET-CT vom 30.01.2019, Primärtumor im Pankreaskopf durch Fadenkreuz in 14a und blauen Pfeil in 14b markiert](image3)

![Abb. 14c, 14d: FDG-Onco-PET-CT vom 18.03.2019, Primärtumor im Pankreaskopf durch Fadenkreuz in 14c und blauen Pfeil in 14d markiert](image4)

![Abb. 15a: M2-PK Plasmaspiegel-Verlauf in Zahlen (U/ml)](image5)

![Abb. 15b: M2-PK Plasmaspiegel-Verlauf als Diagramm](image6)

![Abb. 15c: Ca 19-9 Serumspiegel-Verlauf in Zahlen (U/ml)](image7)

![Abb. 15d: Ca 19-9 Serumspiegel-Verlauf als Diagramm](image8)
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(Strahlen-)Therapie, b) mit CRP-Erhöhungen ohne direkten Anhalt für einen Infekt (Tumorentzündung!) und c) mit anderen Labor- und Blutbildparametern (Lymphozyten-Subtypisierung mit erhöhten T-reg. Lymphozyten) diagnostisch verwertet werden. Außerdem müssen a, b und c zusätzlich noch kumulativ in Synthese mit Behandlungsform, Primärtumorerekrankung und Krankheitsstadium sowie bildgebenden Verfahren – insbesondere PET-CT – betrachtet werden, um letztlich ausreichend valide Aussagen zu Tumorprogress und -regress oder stabilem Verlauf zu gewährleisten.

Dies ist die Voraussetzung für kurzfristige, Prognose-verbessernde Entscheidungen in Bezug auf Fortführung, Abänderung, Schwächung oder Verstärkung von Krebsbehandlungen, da man mit bloßen wiederholten Griffen nach medikamentösen Zweit-, Dritt- oder gar Viertlinien-Therapien seinen Patienten kaum gerecht werden kann. Mündet eine unzureichende Berücksichtigung einer eindeutig erkennbaren lokalen Begrenzung von Tumorrezidiven oder einer lokalen / lokoregionären Oligometastasierung in den sofortigen Beginn systemischer medikamentöser Behandlungen, belasten diese eventuell nur unnötig das zelluläre Immunsystem – und damit sogar die Prognose.

Tumormarker hingegen bieten gerade in solchen Fällen die hervorragende Möglichkeit, teure, ökonomisch obsolete, da frustran gewordene Medikationen früher als üblich abzusetzen, alternative Behandlungen möglichst lang anhaltend und im besten Sinne kontrolliert zu nutzen, dabei das Immunsystem der anvertrauten Krebspatienten zu schonen und ihnen insofern eine längere Zeitspanne zu ermöglichen, nicht am Leben vorbei zu überleben, sondern mitten im Leben zu verbleiben und es sogar genießen zu können.

Das soll jedoch keinesfalls bedeuten, dass in aussichtsreichen Fällen bei entspre chenden genetischen bzw. chromosomalen Tumorzellaberrationen (etwa aus Kosten gründen oder wegen möglicher, auch tödlicher, Nebenwirkungen) me dikamentöse Hemmstoff- oder Antikörperbe handlung nicht unbedingt zu vermeiden sind. Sie dürften jedoch noch hint an gestellt werden, bis sich weniger komplizierte und nebenwirkungssämmere Behandlungsmethoden in ihrer Wirkung erschöpft haben sollten, zuallererst erkennbar an einer Erhöhung von Tumormarkern. Danach müssen selbstverständlich auch diese sog. „neuen Me tho den“ (= ATMP’s) mit all ihren positiven aber auch negativen Eigen schaften umgehend eingesetzt werden. Gemeinsam mit den vorangegangenen Behandlungen können sie anschließend das Überleben dieser Patienten eventuell noch weiter verlängern.
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Abstract

We formulate a direct generalization of the Prigogine’s principle of minimum entropy production, according to a new isoperimetric variation principle by classical non-equilibrium thermodynamics. We focus our attention on the possible mathematical forms of constitutive equations. Our results show that the Onsager’s reciprocity relations are consequences of the suggested variation principle. Furthermore, we show by the example of the thermo-diffusion such reciprocity relations for diffusion tensor, which are missing in Onsager’s theory. Our theorem applied to the non-linear constitutive equations indicates the existence of dissipation potential. We study the forms of general reciprocity with the dissipation potential. This consideration results in a weaker condition than Li-Gyarmati-Rysselberhe reciprocity has. Furthermore, in the case of electric conductivity in the magnetic field, our theorem shows the correct dependence of the Onsager’s kinetic coefficient by the axial vector of magnetic induction. We show in general that the evolution criterion of the global entropy production is a Lyapunov-function, and so the final stationer state is independent of the initial, time-independent boundary conditions.

Keywords: General Reciprocal Relations, Minimum-Entropy-Production, Bertalanffy's Equifinality

Introduction

The first formulation of the minimum entropy production for the non-continuous system was firstly formulated by Prigogine [1], [2]. This theorem was generalized by introducing the order of stationarity by de Groot [3]. The present theorem valid also for continuous systems and dealing with the dynamics and stability of the stationer systems was formulated by Glansdorff and Prigogine [4], [5]. Their work shows that the entropy production in the frame of linear Onsager’s thermodynamic theory both the dynamics and the stability of the system correctly described, ranging the entropy production in the thermodynamics of linear stationer systems like the entropy in thermostatics. However, in the case of non-linear constitutive equations, this significant role of the entropy production vanishes and only the partial derivatives of entropy production by thermodynamical forces have such attributions like the entropy production itself in the linear Onsager’s theory. Gyarmati had proved [6] that a realistic generalization of Onsager’s principle of last dissipation of energy is equivalent to the above Glansdorff-Prigogine theorem. These considerations feature again the dissipation potentials introduced by Rayleigh and Onsager. The theories mentioned above emphasize a strong correlation between the existence of minimum entropy production and the possible form of constitutive equations of dissipative forces and currents.

Onsager proved the symmetry-relations and the potential dissipation behavior of entropy production by methods of fluctuation-theory. Hence the properties of constitutive equations connected to the extremal behavior of entropy production are not consistent with the field theory formulation of the non-equilibrium thermodynamics. In non-linear cases, unfortunately, such a generalized method does not exist to prove the potential behavior of the entropy production, (like for example to prove the higher-order Onsager’s relations). However, by the strong correlation of the stationary behavior of the entropy production and the mathematical form of the constitutive equations, an interesting question arises: when we accept the extremal behavior of the entropy production what the consequences on the form of constitutive equations of non-linear thermodynamics are?

To study this, we investigate the constitutive equations with condition fix the extreme (more general stationer) behavior of the entropy production.
Materials and Methods

Formulation of the extremum principle

Let us study a stationar non-equilibrium thermodynamical system, containing a transport of n various in extensive, having \( i^a \) and \( i^j \) densities and current-densities. We assume that the system is in cellular equilibrium. In this case, the Gibbs relation is valid, and the entropy density of the system (s) is a state-function of n different \( i^a \) quantities. We define the conjugated intensives to \( i^a \) extensive as:

\[
i^a \Gamma = \frac{\partial S}{\partial i^a}
\]  

According to the second law of the non-equilibrium processes, the entropy production density of the system is:

\[
\sigma = \sum_{M} i^a \cdot j^i \cdot \nabla^i \Gamma \geq 0
\]  

while \( i^i \cdot j^j \) entropy current transported together with the i-th extensive.

The complete entropy production (P) and the complete detailed entropy-flux (\( \Phi_s \)) are:

\[
P = \int_{V} \sigma dV = \left[ \sum_{M} i^a \cdot j^i \cdot \nabla^i \Gamma \right]_{V}
\]

\[
\Phi_s = \oint_{\Omega} \sum_{M} i^a \cdot j^i \cdot dA = \left[ \sum_{M} \nabla \cdot (i^i \cdot j^j) \right]_{V}
\]

where we used the Gauss-theorem in the second equation, and V and \( \Omega \) are the volume and surface of the system, respectively. Simplifying the notations, we use the Einstein's sum-convention like:

\[
P = \int_{V} \sum_{M} i^a \cdot \nabla^i \Gamma dV := \int_{V} i^a \cdot \nabla^i \Gamma dV
\]

\[
\Phi_s = \oint_{\Omega} \sum_{M} i^a \cdot j^i \cdot dA := \oint_{\Omega} \sum_{M} \nabla \cdot (i^i \cdot j^j) dA
\]

The extremum theory of entropy production is formulated like a conditional extremum principle:

\[
P = \text{min}, \quad \text{when} \quad \Phi_s = \text{const}
\]

This could be more precisely written in the isoperimetric variation-principle:
\[ S = \int_{V} L dV = \text{stac}, \quad L := (\lambda + 1)^{\alpha} \nabla \cdot \mathbf{j} + \lambda^{\alpha} \nabla \cdot \mathbf{j} \] \tag{6}

where \( \lambda \) is a constant scalar multiplier. This isoperimetric variation task could be reformulated by dual form when we investigate the conditional stationarity of \( \Phi \)s concerning constant \( P \). In this case, the variation-principle and the Lagrangian are:

\[ S = \int_{V} L dV = \text{stac}, \quad L := (\lambda + 1)^{\alpha} \nabla \cdot \mathbf{j} + \lambda^{\alpha} \nabla \cdot \mathbf{j} \] \tag{7}

### The case of linear constitutive laws

The material equations are:

\[ \nabla \cdot \mathbf{j} = R_{ik}^{\alpha} \mathbf{j} \] \tag{8}

where \( R_{ik}^{\alpha} \) is the second-order tensor of the Onsager's kinetic coefficients, characteristic for the given material.

In consequence of (7) the actual form of the Lagrangian is:

\[ L = (\lambda + 1)^{\alpha} \nabla \cdot \mathbf{j} + \lambda^{\alpha} R_{ik}^{\alpha} \mathbf{j} \cdot \mathbf{j} \] \tag{9}

The Euler-Lagrange equation belonging to the variation of the current densities as sufficient condition for an extremum is:

\[ \dot{\lambda} \left( R_{ik}^{\alpha} + R_{ik}^{\alpha T} \right) \mathbf{j} = (\lambda + 1) R_{ik}^{\alpha} \mathbf{j} \quad \rightarrow \quad \lambda R_{ik}^{\alpha} \mathbf{j} = R_{ik}^{\alpha} \mathbf{j} \] \tag{10}

where the upper index \( T \) refers to the transpose of the tensor.

The entropy-production from this considering its constant demand, we get:

\[ \lambda R_{ik}^{\alpha} \mathbf{j} \cdot \mathbf{j} = R_{ik}^{\alpha} \mathbf{j} \cdot \mathbf{j} \] \tag{11}

It could be valid in all the arbitrary cases of current densities only, when \( \lambda = 1 \), so the following Onsager's symmetry-relations are valid:

\[ R_{ik}^{\alpha} = R_{ik} \] \tag{12}

The entropy-production will be minimal in this case, and this result remains valid in the case of quasi-linear constitutive cases as well. The symmetry-relations in (12) are more general than the original Onsager's theory. This will be shown in the case of the thermo-diffusion.

### Results and Discussion

\[ P = \int_{V} \left[ q \mathbf{j} \cdot \nabla \left( \frac{1}{T} T \right) - \eta \mathbf{j} \cdot \nabla \left( \frac{\mu}{T} \right) \right] dV = \] \tag{13}

\[ = \int_{V} \left[ q \mathbf{j} \cdot \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{1}{T} \right) - \eta \mathbf{j} \cdot \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{\mu}{T} \right) \right] dV \]
\[ \Phi_z = \int \left[ \frac{1}{T} \nabla \cdot \mathbf{j}^{\alpha} + \mathbf{j} \cdot \nabla \left( \frac{1}{T} \right) - \frac{\alpha}{T} \nabla \cdot \mathbf{j}^{\alpha} \cdot \nabla \left( \frac{1}{T} \right) \right] dV = \] 

\[ = \int \left[ \frac{1}{T} \frac{\partial \mathbf{j}^{\alpha}}{\partial x^i} \cdot \mathbf{j}^{\alpha} - \frac{\partial}{\partial x^i} \left( \frac{1}{T} \right) - \frac{\alpha}{T} \frac{\partial \mathbf{j}^{\alpha}}{\partial x^i} \cdot \frac{\partial}{\partial x^i} \left( \frac{1}{T} \right) \right] dV \]  

**Thermodiffusion in the triclinic system**

In the case of thermodiffusion the global entropy-production and the detailed global entropy flux are [6]:

Let us consider the following linear constitutive equations:

\[ \frac{\partial}{\partial x^i} \left( \frac{1}{T} \right) = K_{ik} \mathbf{q}^j \mathbf{j}^k - \alpha K_{ik} \alpha \mathbf{j}^k \]  

\[ \frac{\partial}{\partial x^i} \left( \frac{\alpha}{T} \right) = -\alpha \beta D_{ik} \beta \mathbf{j}^k - D_{ik} \mathbf{q}^j \mathbf{j}^k \]

With these equations the Lagrangian of (7) is:

\[ L = \lambda + 1 \frac{\partial \mathbf{q}^j}{\partial x^i} + \left( \lambda + 1 \right) \frac{\alpha}{T} \frac{\partial \mathbf{j}^i}{\partial x^i} + \lambda \left( K_{ik} \mathbf{q}^j \mathbf{j}^k - \alpha K_{ik} \mathbf{q}^j \mathbf{j}^k \right) \]  

\[ - D_{ik} \mathbf{q}^j \mathbf{j}^k - \alpha \beta D_{ik} \mathbf{q}^j \mathbf{j}^k \]

Determination of the kinetic coefficients of (15) is possible from the Euler-Lagrange equations belonging to the variation of i-th coordinate qi and qj of the heat and α-the chemical component current densities:

\[ q^i \left( \lambda K_{ik} - K_{ik} \right) + \alpha q^i \left( \lambda \mathbf{K}^i \mathbf{K}^i - D_{ik} \right) = 0 \]  

\[ q^j \left( \lambda \mathbf{K}^j \mathbf{K}^i - D_{ik} \right) + \alpha q^j \left( \lambda \mathbf{K}^j \mathbf{K}^i - \beta \mathbf{D}^j \mathbf{D}^i \right) = 0 \]

From these (due to the arbitrary current densities) we receive:

\[ q^i \left( \lambda K_{ik} - K_{ik} \right) = 0 \]  

\[ q^j \left( \lambda \mathbf{K}^i \mathbf{K}^i - D_{ik} \right) = 0 \]  

\[ q^j \left( \lambda \mathbf{D}^i \mathbf{D}^j - \beta \mathbf{D}^i \mathbf{D}^j \right) = 0 \]

Using the (14) the λ=1, and hence we get the symmetry relations:

\[ K_{ik} = K_{ik}, \quad K_{ik} = D_{ik}, \quad \alpha \beta D_{ik} = \beta \alpha D_{ik} \]

Last relations obtained elements of diffusion tensor αβDik are more general than found in the available literature [7].
General evaluation of the extremum principle: Based on the above description we show below an essential consequence of the extremum principle: it is the existence of the dissipation potential for the case of non-linear constructive equations. Very general symmetry relations (like was established by Li-Gyarmati-Ryselbergh [8], [9], [10]) are the consequence of the dissipation potential. Suppose \( n \) different constitutive equations describe the system, instead of the linear constitutive equations (8). In this case, the Euler-Lagrange equations as conditions of extremum are:

\[
\nabla' \Gamma = f' (j', j) 
\]

(20)

\[
\quad j' = \lambda \frac{\partial f'}{\partial j} j 
\]

(21)

Using (21), we get the following derivative tensors:

\[
\frac{\partial f'}{\partial j} = \lambda \left( \frac{\partial f'}{\partial j} + \frac{\partial^2 f'}{\partial j \partial j} j \right), \quad \frac{\partial f}{\partial j} = \lambda \left( \frac{\partial f}{\partial j} + \frac{\partial^2 f}{\partial j^2} j \right) 
\]

(22)

Assuming the continuity of second-order derivatives, using Young’s theorem, we obtain generalized reciprocity relations:

\[
\frac{\partial f'}{\partial j} = \frac{j'}{\partial j} 
\]

(23)

These relations are necessary and sufficient for the existence of a \( \Phi(j', j) \) dissipation potential with the conditions:

\[
\nabla' \Gamma = f = \frac{\partial \Phi}{\partial j}, \quad j \cdot \frac{\partial \Phi}{\partial j} \geq 0, \quad \left. \frac{\partial \Phi}{\partial j} \right|_{j=0} = 0 
\]

(24)

The dissipation potential is tightly connected to the entropy production density.

To show this calculation, the partial derivatives of \( \sigma \) by \( j' \) and using (21), we get from (2):

\[
\frac{\partial \sigma}{\partial j} + \frac{\partial f'}{\partial j} j' = \lambda + \frac{\lambda + 1}{\lambda} j = \frac{\lambda + 1}{\lambda} \frac{\partial \Phi}{\partial j} 
\]

(25)

In consequence:

\[
\sigma = \frac{\lambda + 1}{\lambda} \Phi + \Phi_0 (j, \Gamma) 
\]

(26)

Moreover, from (24) follows:
\[ t_{j} \cdot \frac{\partial \sigma}{\partial j} = \frac{\lambda + 1}{\lambda} t_{j} \cdot t = \frac{\lambda + 1}{\lambda} \sigma \]  

(27)

Disregarding the scalar function \( \Phi (t^j \Gamma) \) which depends only on the intensives, in consequence of (26) and (27) the dissipation potential satisfies the following significant relation:

\[ t_{j} \cdot \frac{\partial \Phi}{\partial j} = \frac{\lambda + 1}{\lambda} \Phi = \Theta \Phi, \quad \Theta = \frac{\lambda + 1}{\lambda} \]  

(28)

Hence the dissipation potential \( \Phi \) is \( \Theta \)-the order homogenous Euler-function of the current transport densities. The entropy production density is zero at zero current densities, so \( \Theta > 0 \). However, due to the non-negativity of entropy production, \( \Theta \geq 2 \), and an integer. In the case of \( \Theta = 2 \) the constitutive equations are linear, the reciprocity relations are Onsager-type and the Lagrange multiplicator \( \lambda = 1 \).

The Li-Gyarmati-Russelberghe's non-linear constitutive equations are derived from the Taylor series of the general equation (20):

\[ \nabla' \Gamma = t^j \{ t^j \nabla (t^j \Gamma) \} \equiv t^j R_j^k j + t^j R_{jk} j^k j \]  

(29)

where \( R_j^k \) and \( R_{jk} \) are the second- and third-order tensors of the kinetic coefficients.

As we have seen above, in consequence of the various principles the dissipation potential is a homogeneous Euler function of the current transport densities. On the other hand, the first-order partial derivatives of the Euler functions (in our case the constitutive equations) are also Euler functions having an order less than the original was. Because the constitutive equations (29) are not homogeneous Euler functions, they cannot be derived from the dissipation potential. Consequently the linear equation alternatively, the second-order equation

\[ \nabla' \Gamma = t^j \{ t^j \nabla (t^j \Gamma) \} \equiv t^j R_j' j \]  

(30)

\[ \nabla' \Gamma = t^j \{ t^j \nabla (t^j \Gamma) \} \equiv t^j R_{jk} j^k j \]  

(31)

could be derived from the potentials of second- and third-order. These could be constructed, for example, by the method of Vainberg [11] as follows:

\[ (2) \Phi (t^j \Gamma, t^j j) = \int_0^1 t^j j' R_j (t^j j) j d\tau = \frac{1}{2} t^j j' R_j j \]  

(32)

\[ (3) \Phi (t^j \Gamma, t^j j) = \int_0^1 t^j j' R_{jk} (t^j j) (t^j k) j d\tau = \frac{1}{3} t^j j' R_{jk} j^k j \]  

From the above potentials, we get in the case of the linear equation the while in non-linear case the reciprocal relations.

\[ t^j R_j = (t^j R_j) \]  

(33)
\[ iR_{jk} = (iR_{ik})^T \]  

(34)

These last reciprocal relations are weaker than the Li-Gyarmati-Rysselberghe's because that allows changing the cycle of the indexes of the third-order kinetic tensor, while (34) does not change the cycle of the indexes, only shifts ahead twice the last index, i.e.

\[ iR_{ww} = iR_{ww} \]  

(35)

Also, these relations are a generalization of Li-Gyarmati-Rysselberghe-type reciprocal relation. The original reciprocity was introduced by Onsager for the case of \( \alpha \)-type variables having even-functions of the velocities of molecular particles [12], [13]. This was generalized by Casimir for \( \beta \)-type variables, having odd-functions of the given velocities, [14]. The generalized reciprocity relations containing both the conditions are called Casimir-Onsager-reciprocity relation, (CORR). Due to the unreasonable meaning of the velocity in quantum-mechanical conditions, there are certain doubts about the correctness of CORR.

On the other hand in case of the magnetic field and rotating movements for the reversibility of the orbits of particles the mirroring of the axial vectors (like \( \mathbf{B} \) and \( \mathbf{w} \)) is necessary. Accepting, however, the role of the molecular velocities in CORR, the mirroring has to be seen in the constitutive equations too. This is investigated below connected to the electric conductivity in triclinic system.

**Electric conductivity in the triclinic system in the presence of external magnetic field**

For simplicity, we suppose the investigated process is isotherm. In this case, the entropy density and the specific entropy current density could be written as:

\[
\sigma = \frac{1}{T} \mathbf{j} \cdot \mathbf{E} = -\frac{1}{T} \mathbf{j} \cdot \nabla \varphi, \quad \mathbf{j} = -\frac{1}{T} \mathbf{j} \varphi
\]

(36)

where the intensity parameter \( \varphi \) is the electric potential. The linear constitutive equation is:

\[
\nabla \varphi = -R\mathbf{j} - \kappa \mathbf{j} \times \mathbf{B} := R(B)\mathbf{j}, \quad \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} = -R_{ij}j_j - \kappa \varepsilon_{ijk}j_j B_k
\]

(37)

where \( R \) is the specific resistivity tensor of the given crystal, \( \kappa \) is constant material characteristics, and \( \varepsilon_{ijk} \) is a permutation symbol, equal 1 when the series of \( i,j,k \) is even or -1 when odd permutation of numbers 1,2,3. The corresponding Lagrangian is:

\[
L = -(\lambda + 1)\varphi \frac{\partial j_j}{\partial x_i} + \lambda R_{ij}j_i j_j + \lambda \kappa \varepsilon_{ijk}j_j B_k
\]

(38)

With a variation of the \( j \)-th coordinate \( j_j \) of electric current density, we get the following Euler-Lagrange-equations:

\[ \lambda (R_{ij} + R_{ji}) j_i + \lambda \kappa (\varepsilon_{ijk} j_j B_k + \varepsilon_{ijk} B_k j_j) = (\lambda + 1)(R_{ij} j_i + \varepsilon_{ijk} j_j B_k) \]

(39)

which by algebraic rearrangement leads to the equations:
\[ \lambda R_{ji} j_i + \lambda \kappa \varepsilon_{ijk} j_i B_k = R_{ij} j_i + \varepsilon_{ijk} j_i B_k. \]  

(40)

Regarding the \( \lambda = 1 \) in case of linear constitutive equations as is, we receive the relations:

\[ R_{ji} j_i + \kappa \varepsilon_{ijk} j_i B_k = R_{ij} j_i + \kappa \varepsilon_{ijk} j_i B_k. \]  

(41)

which is valid for every \( j_j \) and \( B_k \). However it could be satisfied only when the elements of the resistivity tensor

\[ R_{ij}(B) := R_{ij} + \kappa \varepsilon_{ijk} B_k, \quad (i,j,k = 1,2,3), \]  

(42)

satisfy the well-known reciprocity relations.

\[ R_{ij}(B) := R_{ji}(-B) \]  

(43)

**A nonlinear generalization of the Prigogine-Glansdorff’s evolution criterion**

Introducing the dissipation potentials depending on the thermodynamic forces by Legendre transformation:

\[ \Psi \left( \nabla \cdot \Gamma \right) = j_j \cdot \nabla \Gamma - \Phi(j_j) = \sigma - \Phi(j_j) \]  

(44)

In this case, using (26) we obtain:

\[ \Psi = \frac{1}{1 + \lambda} \sigma \]  

(45)

Hence

\[ \frac{d}{dt} \int_V \Psi dV = \frac{1}{1 + \lambda} \frac{d}{dt} \int_V \sigma dV = \frac{1}{1 + \lambda} \frac{dP}{dt} \]  

(46)

It was shown by Prigogine and Glansdorff that the \( \Psi \) thermodynamic potential depending on the thermodynamic forces at time-independent boundary conditions satisfies the following general condition of evolution:

\[ \frac{d}{dt} \int_V \Psi dV \leq 0 \]  

(47)

In consequence of this and (44) the global entropy production (in the same way as was in the case of linear constitutive equations) satisfies the following general criterion of evolution:

\[ \frac{dP}{dt} = \frac{d}{dt} \int_V \sigma dV \leq 0 \]  

(48)

This means that the global entropy production of a system with time-independent boundary conditions always decreases, till it reaches its stationer value determined by the global entropy-flux as a restriction.
When the global entropy production in case the fluctuations of the thermodynamical forces and the current densities satisfy the condition:

$$\delta P \geq 0$$

(49)

Then the stationary value is minimum, and regarding the (48) evolution criterion of the global entropy production is a Lyapunov-function. It has two significant consequences. First is that the stationer state is stable, and second that the system starting in any neighboring states of the final stationer, one always reaches the same final state by its evolution. Shortly: these systems (in this general formulation also) show the Bertalanffy's equifinal behaviour [15].

Conclusions

We have demonstrated that a suggested modification of the principle of minimum entropy production has essential applications in the theory of constitutive laws of non-equilibrium thermodynamics, including reciprocal relations. In the rigorous phenomenology, we may regard the reciprocal relations as experimentally proven axioms, or we have to derive them on the direct phenomenological way. We have to accept the opinion of Truesdell [16]: "if the reciprocal relations are true, we have to derive them by pure phenomenology also". We did this job, showing the Onsager's reciprocal relations and their dependence on magnetic induction field is a consequence of a phenomenological variations principle in the frame of linear constitutive equations. The existence of the dissipation potential is a consequence of the various principles, which was valid only in linear cases till now. In non-linear cases, these relations can be derived from a dissipation potential which is the homogeneous function of the current transport densities. The potential is at the same time assures the validity of the more general reciprocal relations than the Onsager's. We had shown furthermore, that compatible theory with dissipation potential does not exist in the case of Li-Gyarmati-Rysselberghe's constitutive equation; which anyway is frequently used in the non-equilibrium thermodynamics, because these are not homogeneous Euler's functions. As a consequence of this and the general reciprocal relations, we have limits for the kinetic tensors of the Taylor approximation. The second-order tensor in the linear approximation shows asymmetry relation which is identical with the well-known Onsager's reciprocal relation. This result suggests that the Onsager's reciprocal relations are general in linear cases. Consequently, this approximation is same accurate as the linear case itself.

In linear theory, the global entropy production decreased by evolution to stationer state (at constant boundary conditions) and became minimal when the system reaches its stationary case. Consequently, the derivative of the global entropy production concerning time is nonpositive. Two parts of the time-derivative of global entropy production (containing the time-derivatives of the thermodynamical forces and the time derivatives of thermodynamical currents) are equal and decreasing with the time-evolution of the system, realizing the minimal entropy production conditions. In non-linear case, the part that contains the time-derivatives of the thermodynamical forces decreases in the same way as in the linear one. However, we have no information about another part that contains the time-derivation of the thermodynamical currents. By Legendre transformation of the dissipation potentials depending on the current densities introduced another dissipation potential, which is a function of thermodynamic forces and we had proven their proportionality to the density of entropy-production. According to Prigogine-Glandsdorff's evolution criterion and the properties of Legendre transformation, the time-derivative of this dissipation function is nonpositive.

Consequently, the global entropy production decreases in every case and has a similar role in this non-linear theory as the entropy has in the linear thermodynamics. In consequence of this, the Prigogine-Glandsdorff's general evolution criteria are valid for the global entropy production like it is valid in the linear theory. When in stationer state the global entropy production of a system has a local minimum than it is described by a Lyapunov function. According to Bertalanffy, this system is equifinal, having equivalent final state starting in the vicinity of the stationer state. In case of convex dissipative functions when the local and global minima are equal, all the initial states are equifinal.
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Advertisement
We learn more about the new treatment, hyperthermia and its benefits when applied in conjunction with chemotherapy and radiation for the treatment of breast cancer.

In oncology, hyperthermia is the heating up of tumours to above 39°C. Hyperthermia is sometimes applied to tumours that are particularly difficult to treat, to sensitise the tumours to the prescribed treatments (radiotherapy or chemotherapy).

Hyperthermia is sometimes used to treat a local recurrence in the chest wall from breast cancer after prior treatment with radiotherapy to the region has failed.

**Tumour changes**

Several changes begin to happen in a tumour that has been heated, which results in an increase in the sensitivity of the tumour to either chemotherapy or radiotherapy.

The first change that begins to happen is an increase in the blood flow to the tumour. This is helpful when given in combination with chemotherapy as the increased blood flow increases the delivery and concentration of chemotherapy in the tumour.

Radiation works best in tissues that have adequate levels of oxygen in them. Very large tumours, or tumours that have recurred in a previously treated region often have low levels of oxygen.

The increased blood flow from the heating also increases the amount of oxygen in the tumour which helps the radiation to be more effective at killing the tumour. When combined with radiation, hyperthermia is usually given once or twice a week, after the radiotherapy appointment.

Other benefits of heating include an inhibition of the tumour cells’ ability to repair from the damage done by the chemotherapy or radiotherapy and a stimulation of the immune response at the heated site.
Breast cancer

Tumours in the breast are considered to be superficial. This means that they are easily targeted with a variety of hyperthermia technologies and can be fairly easily heated, without heating the surrounding tissues.

The standard treatment for breast cancer is chemotherapy, surgery and radiotherapy. This combination usually works very well, especially if the cancer is detected early enough. The need for hyperthermia in the early stages of breast cancer is therefore very low.

Hyperthermia may still be beneficial in instances where breast tumours are very large and difficult to operate on and which don’t respond well to chemotherapy. In these cases, there may be a benefit to adding hyperthermia to radiotherapy treatment.

The most well-known indication for hyperthermia in the management of breast cancer is for recurrent tumours. In cases where there is a recurrence in the skin or lymph nodes in the chest area which was previously treated with radiotherapy, the recurrent tumours may be resistant to radiotherapy.

It can be dangerous to give more radiation to an area that has already been treated with radiotherapy, as the healthy tissues are at risk of over exposure. There is a lot of research indicating that giving a lowered dose of radiotherapy, combined with hyperthermia, to the recurrent area, is an effective way to manage these difficult to treat cases.

What kinds of hyperthermia can be used for breast cancer?

Superficial heating techniques for breast tumours include using water-filtered infrared-light, or radiofrequency waves, to heat the area.

The biggest risk is the accidental burning of the skin during the heating process, although the safety of the newer technologies has reduced this risk to below 1%.

Infrared-heating needs to be applied immediately before radiotherapy and there can only be a gap of five minutes between the heating and the start of the radiotherapy.

In SA only radiofrequency heating is currently available. This involves the placement of an electrode over the affected area, for 30 to 60 minutes, after radiotherapy.

Are you eligible for hyperthermia?

Your oncologist needs to decide if you could benefit from it. If you’re eligible, then he/she will prescribe the treatment and refer you to a hyperthermia unit.

The treatments are currently only available at the Wits Donald Gordon Medical Centre and unfortunately, the treatments are not yet covered by medical schemes.
MEET OUR EXPERT – Dr. Carrie Minnaar

Dr. Carrie Minnaar first studied hyperthermia in Germany in 2009 and completed her PhD on hyperthermia in oncology at Wits in 2019. Currently, Dr. Minnaar practices oncologic hyperthermia at the Wits Donald Gordon Medical Centre.
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EHY-2030
A revolutionary new concept

- New automatic controlled step motor tuning system for rapid impedance matching to achieve faster tuning times
- Newly developed RF generator with modified power
- Electronically controlled electrode arm to easily and accurately horizontally position the smart electrode
- User friendly touch screen display with full system control
- New shape and design to ease patient anxiety
- Changeable stretchy textile electrode for the smart electrode system and bed
- Hand-held emergency stop switch for the patients
- Integrated PMS-100 Patient Management System