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DEPENDENCE OF PARAMETERS OF REPAIR OF MILITARY COMMUNICATION MEANS ON THE QUALITY OF METROLOGICAL SUPPORT

The article proposes an approach to the quantitative assessment of the effect of metrological reliability of measuring equipment on the time of the verification of the parameters of military communications means during its maintenance and current repairs. In known works, approximate values of the probability of failure-free operation of measuring instruments are used for this, which reduces the accuracy of the results obtained. In the field conditions, it is necessary to take into account the metrological reliability of measuring instruments, which depends on temperature, humidity, vibration loads and other factors. The problem of determining the technical state of military communications means is regulated by guidance documents, therefore it is necessary to take into account all factors influencing the values of maintainability indicators in order to plan efficient work of specialists during its technical maintenance and routine maintenance in the process of developing metrological and diagnostic support. It is suggested to use the functional dependencies of the average recovery time of military communications equipment on the quality indicators of metrological and diagnostic support. Examples are given of using the results of the study to quantify the maintainability of real samples of military communications means and show the gain in the accuracy of calculating the average recovery time. The received results allow to estimate more objectively time of performance of works and reasonably to choose measuring instruments more objectively.
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## Results

During maintenance and CR, the MI is used to determine the actual technical condition of the MCM.

In this case, the average recovery time ($Tr$) should not exceed the permissible value ($Tp$) given in the manual documents [10, 11]

$$Tr = \left( tK + t_{res} \right) \left( p^K \prod_{i=1}^{N} P_i(\tau) \right) \leq Tp,$$

where $t$ and $t_{res}$ are the average time for checking and troubleshooting, respectively; $p$ is the probability of a correct assessment of the outcome of the verification depending on the type of MI; $N$ is the number of MIs used during maintenance and CR; $P_i(\tau)$ is the probability of failure-free operation of the MI in the form of inter-verification interval $\tau$; $K$ is the average number of inspections to determine the technical condition of the MCM.

In this case, the values $0.85 \leq P_i(\tau) \leq 0.99$ are chosen roughly [8-11], which leads to significant errors in the determination of $Tr$.

The peculiarity of the operation of the MI is due to ensuring its reliability, mainly due to hidden metrological failures. Negative consequences of the use of MI with metrological failures can be extremely high and difficult to predict.

As indicators of the metrological reliability of the MI, the probability $P_i(\tau)$ of preserving the values of metrological characteristics in the set limits within the checking interval $\tau$ is used [9, 12].

The required level of metrological reliability significantly depends on the application of the MI and is

## Analysis of recent research and publications

Military communication means (MCM) is continuously improving in the direction of raising the values of quality indicators, which leads to an increase in the number of elements, but the time required for maintenance and current repair (CR) remains unchanged.

Ref [1] discusses the relationship of metrology and technical diagnostics, but there are no recommendations on the justification of the choice of measuring instruments (MI). The solution of this problem is formulated in [2-5] without taking into account the influence of metrological reliability. The question of the metrological reliability of the MI is separately considered in [6-9], and recommendations for its inclusion during the maintenance and CR of the MCM are given in [10, 11]. In this case, the approximate values of the probability of non-failure operation of the MI are used, which significantly worsens the accuracy of the results of quantitative evaluation of the time of execution of works.

## Problem statement

As a result of the combined consideration of the current achievements in the field of metrological and diagnostic support of maintenance and CR MCM, it is necessary to obtain the functional dependence of the indicators of maintenance on the metrological reliability of the MI.

Therefore, the purpose of the article is a quantitative assessment of the influence of the metrological reliability of the MI on the time of measuring the parameters of the MCM during its maintenance and CR.
selected from the condition of assurance the required efficiency of serviced technical devices. As a rule, this level for the working MI is 0.85 ... 0.90, but in the best cases can be 0.90 ... 0.99 [9, 12].

Quantitatively, the probability of preserving the values of the metrological characteristics of the MI in specific operating conditions can be estimated using the expression [9]

$$P_t(\tau) = 1 - m \cdot K_M K_S,$$

where $m$ is the equivalent number of failures during operation

$$m = \tau \cdot K_U / T,$$

where $K_M$ is the proportion of metrological characteristics of the MI, which are not covered by built-in control; $K_S$ is the statistical estimation of the coefficient of latent failures, which characterizes the portion of metrological failures; $K_U$ isthe average rate of the use of the MI; $T$ – is the working time of the MI between failures.

Values $\tau$ are obtained from the manual documents for the metrological maintenance of the service objects or from the technical description of the MI.

It is known that the MCM repair operator directly deals with its restoration 900 hours during the year [13]. In this case, the rate of use of the MI at the point of maintenance and repair for the year of operation is equal to

$$K_U = \frac{900}{8760} = 0,103.$$

According to the results of the analysis of the technical description and manual of the MI one determines $K_M$.

Value of coefficient of hidden failures $K_S$ depending on the purpose of the MI in the absence of statistical data of the results of the operation of analogic devices are determined as an average of the values given in the table 1 [9] for different parameters.

Working time between failures of the MI is also taken from statistical data, and in the absence of technical descriptions of devices.

The mean square deviation of the estimation of the probability of preservation of the values of the metrological characteristics of the MI is calculated using the expression [9]:

$$\sigma = m \cdot K_M \sqrt{K_S \left(0,15 \cdot K_S + 1/m\right)}.$$

Let’s consider an example of the application, which are used during maintenance and repair of the short-wave radio station R-1150 [14]. The results of calculations are given in table 2, for $\tau = 8760$ hr.

Table 3 gives the parameters calculated for different values of the time $T$ for a short-wave radio station P-1150 operated by one master. The estimated time of execution of the maintenance increases by 5.5%, when one accounts for the metrological reliability of the MI. During the CR of the short-wave radio station P-1150 in case of a failure of the built-in control system, the search for a defective typical replacement element is performed using the conditional diagnostic algorithm shown in Fig. 1.

The object consists of $L = 41$ elements, the time necessary to restore its working status is $T_r = 30$ min. The binary conditional diagnostic algorithm ensures the localization of the defect after performing $K = 6$ checkings. For $t = 3$ min and $t_p = 5$ min for the analog voltmeters C-4353 or B3-56 ($p = 0.845$) as a MI without taking into account their metrological reliability, we obtain

$$T_r = \frac{6 \cdot 3 + 5}{0.845^6} = 63 \text{ min} > T_p,$$

which reveals that, this option does not meet the requirements.

| № | Measuring instruments | $T$ , hr | $K_M$ | $K_S$ | $P_t(\tau)$ | $\sigma$ |
|---|-----------------------|--------|------|------|-------------|--------|
| 1. | Electrometer-multifunctional device C-4353 | 1500 | 1.0 | 0.21 | 0.877 | 0.353 |
| 2. | Power meter M3-45 | 2000 | 1.0 | 0.23 | 0.899 | 0.319 |
| 3. | Frequency meter Ch3-63 | 3000 | 0.5 | 0.16 | 0.976 | 0.217 |
| 4. | Non-linear distortion analyzer of C6-11 | 5000 | 0.1 | 0.16 | 0.997 | 0.054 |
| 5. | Millivoltmeter B3-56 | 4000 | 1.0 | 0.10 | 0.978 | 0.148 |
| 6. | High frequency signal generator G4-151 | 5000 | 0.3 | 0.20 | 0.989 | 0.187 |
Using the digital voltmeter, by which the C6-11 is required \( (p = 0.9993) \) one obtains a positive answer, even taking into account the metrological reliability of the device

\[
Tr = \left(6 \cdot 3 + 5\right) \left(0.997 \cdot 0.9993^6\right) = 23 \text{ min} < Tp.
\]

Let's consider another example of the calculation with the conditional algorithm for diagnostics of the control subsystem of the operation of a high power radio transmitter, which is shown in Fig. 2 [11].

![Fig. 1](image1.png)

**Fig. 1.** Conditional algorithm for determination of the technical state of the short-wave radio station P-1150 with the failure of the built-in control system

![Fig. 2](image2.png)

**Fig. 2.** Conditional algorithm for diagnostics of the subsystem of control of the operation of the radio transmitter
In this case again \( t = 3 \text{ min} \) and \( t_{\text{res}} = 5 \text{ min} \). In case of failure of a known operation mode of one has \( K = 2 \) and \( Tr \leq 30 \text{ min} \).

The use of the electric measuring instrument C-4353 without taking into account the metrological reliability leads to the result

\[
Tr = \frac{2 \cdot 3 + 5}{0.845^6} = 15 \text{ min} < Tp,
\]

and for the metrological reliability the device taking into account we find

\[
Tr = \frac{2 \cdot 3 + 5}{0.877 \cdot 0.845^6} = 17 \text{ min} < Tp,
\]

which is 13% more than in the previous case.

**Conclusions**

1. Functional dependences of the influence of the metrological reliability of the MI on the mean time of restoration of the MCM are obtained and examples of their practical use are given.

2. Account for the metrological reliability of the MI in estimation of the time of maintenance and CR of the MCM significantly increases the accuracy of the obtained results.

3. It is recommended to use the obtained results in the methods [10, 11], which will for more objective estimation of the time of execution of work and for the justification of the choice of the MI with the minimum necessary values of metrological characteristics to reduce the cost of maintenance and CR of the MCM.
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Залежність показників ремонтопридатності військової техніки зв’язку від якості метрологічного забезпечення
В. Б. Кононов, С. В. Ризов, Л. М. Сакович

У статті запропонований підхід до кількісної оцінки впливу метрологічної надійності засобів вимірювальної техніки на час виконання перевірки параметрів військової техніки зв’язку при її технічному обслуговуванні і поточному ремонту. У відомих роботах для цього використовують приближені значення імовірності безвідмовної роботи засобів вимірювальної техніки, що знижує точність отриманих результатів. В полівних умовах необхідно враховувати метрологічну надійність засобів вимірювальної техніки, що залежить від температури, вологості, вітрових навантажень та інших факторів. Час встановлення технічного стану військової техніки зв’язку залежить від якості метрологічного забезпечення, що впливає на точність розрахунку середнього часу ремонтів. Отримані результати дозволяють більш об’єктивно оцінити час виконання робіт та обґрунтовано обирати засоби вимірювальної техніки.

Ключові слова: військова техніка зв’язку; засоби вимірювальної техніки; метрологічне забезпечення.

Зависимость показателей ремонтопригодности военной техники связи от качества метрологического обеспечения
В. Б. Коннов, В. В. Рыжов, Л. Н. Сакович

В статье предложен подход к количественной оценке влияния метрологической надежности средств измерительной техники на время выполнения проверок параметров военной техники связи при её техническом обслуживании и текущем ремонте. В известных работах для этого используют приближенные значения вероятности безотказной работы средств измерительной техники, что снижает точность полученных результатов. В полевых условиях необходимо учитывать метрологическую надежность средств измерительной техники, которая зависит от температуры, влажности, вибрационных нагрузок и других факторов. Время определения технического состояния военной техники связи регламентировано руководящими документами, поэтому для планирования эффективной работы специалистов во время её технического обслуживания и текущего ремонта в процессе разработки метрологического и диагностического обеспечения необходимо учитывать всех факторов, влияющих на значений показателей ремонтопригодности. Предложено использовать функциональные зависимости среднего времени восстановления военной техники связи от показателей качества метрологического и диагностического обеспечения. Приведены примеры использования результатов исследования для количественной оценки показателей ремонтопригодности реальных образцов военной техники связи и показаны выигрыш в точности расчета среднего времени их восстановления. Полученные результаты позволяют более объективно оценить время выполнения работ и обоснованно выбирать средства измерительной техники.

Ключевые слова: военная техника связи; средства измерительной техники; метрологическое обеспечение.