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Hemovigilancia y seguridad del paciente: análisis de reacciones de transfusión inmediata en ancianos

Resumo

Objetivo: Identificar reações transfusionais imediatas em idosos internados em hospital público do Distrito Federal. Métodos: Pesquisa observacional, retrospectiva, documental e analítica, com análise quantitativa de 516 transfusões de concentrado de hemácias em idosos internados no maior hospital público demandante de hemocomponentes, de junho a dezembro de 2017, por meio de estatística descritiva. Resultados: A amostra correspondeu a 46,36% do total de transfusões em idosos no período. A mediana de idade foi de 70 anos. Houve manifestações adversas (reações transfusionais) em 12 (2,3%) transfusões. Alterações respiratórias (33,3%) e febre (23,8%) foram os quadros mais comuns. Conclusão: A incidência de reação transfusional está abaixo dos parâmetros nacionais e internacionais, revelando provável subnotificação possivelmente relacionada ao desconhecimento das manifestações clínicas e à falta de acompanhamento sistemático da transfusão.

Descritores: Reação Transfusional; Segurança do Sangue; Segurança do Paciente; Transfusão de Componentes Sanguíneos; Qualidade da Assistência à Saúde; Idoso.

Resumen

Objetivo: Identificar reacciones transfusionales inmediatas en pacientes ancianos ingresados en un hospital público del Distrito Federal. Métodos: Investigación observacional, retrospectiva, documental y analítica, con análisis cuantitativo de 516 transfusiones de concentrado de células sanguíneas en ancianos ingresados en el mayor hospital público que requirió hemocomponentes, de junio a diciembre de 2017, utilizando estadística descriptiva. Resultados: La muestra correspondió al 46,36% del total de transfusiones en ancianos en el período. La mediana de edad fue de 70 años. Se manifestaron adversidades (reacciones transfusionales) en 12 (2,3%) transfusiones. Alteraciones respiratorias (33,3%) y fiebre (23,8%) fueron los eventos más comunes. Conclusión: La incidencia de reacción a la transfusión es inferior a los parámetros nacionales e internacionales, lo que revela un probable subregistro debido a la falta de conocimiento de sus manifestaciones clínicas y la falta de seguimiento sistemático de la transfusión.

Descritores: Reacción de Transfusión; Seguridad Sanguínea; Seguridad del Paciente; Transfusión de Componentes Sanguíneos; Calidad de la Atención Médica; Anciano.
INTRODUÇÃO

Com a transformação do perfil demográfico, o Brasil passou a contar, desde a década de 1960, com um contingente elevado de idosos, pessoas com idade igual ou superior a 60 anos. No Brasil, os 19,6 milhões de idosos presentes em 2010 configurarão cerca de 67 milhões em 2050, impacto relevante quando se considera a radical modificação na pirâmide etária[1-3].

Em decorrência das dinâmicas e progressivas modificações consecutivas do processo de envelhecimento, por vezes acompanhada de incapacidade funcional, fragilidade, vulnerabilidade e do aumento da longevidade da população, os indivíduos ficaram não somente mais suscetíveis ao desenvolvimento de doenças crônicas não transmissíveis (tais como câncer, doenças cardiovasculares e respiratórias), mas também à agudização dessas ou de outras condições pré-existentes, ao acometimento por limitações funcionais e às internações hospitalares[4-11].

A hospitalização de idosos pode consistir em fator de risco, tanto pela diminuição da capacidade fisiológica de recuperação, relacionada ao maior potencial de vulnerabilidade e fragilidade inerente ao envelhecimento, quanto pelo impacto de eventos adversos de elevada incidência decorrentes de múltiplas intervenções, dentre elas o uso terapêutico do sangue e de seus componentes[12-13].

Na Hemoterapia moderna, a segurança transfusional baseia-se na transfusão pautada na indicação clínica, com o propósito de restaurar a homeostase, tendo como premissas o uso racional dos hemocomponentes, produzidos a partir do processamento físico de sangue total ou de plasma, e a segurança do paciente[14-15].

A despeito de a transfusão sanguínea ser prescrita correta e oportunamente e consistir em processo que envolve a observância das boas práticas em todas as etapas do ciclo do sangue — desde a captação de doadores até a fase pós-transfusional —, ela implica não só inegáveis benefícios, mas também riscos, desde a captação de doadores até a fase pós-transfusional, sua realização e a subsegurança do paciente[14-15].

A hemovigilância, processo relativamente recente na segurança transfusional, baseia-se na transfusão pautada na indicação clínica, com a pretensão de restaurar a homeostase, tendo como premissas o uso racional dos hemocomponentes, produzidos a partir do processamento físico de sangue total ou de plasma, e a segurança do paciente[14-15].

Reações transfusionais são danos em graus variados relacionados à transfusão sanguínea, que podem ou não resultar de desvios de procedimentos ou políticas de segurança transfusional, classificados, quanto ao tempo de aparecimento das manifestações clínicas e laboratoriais associadas, como: imediatas, cujo aparecimento acontece durante a transfusão ou até 24 horas após o início da terapia; ou tardias, ocorrências após 24 horas do início da transfusão[17].

De acordo com a taxonomia internacional da segurança do paciente, padronizada pela Organização Mundial da Saúde (OMS), as reações transfusionais podem ser consideradas como reação adversa, quando há dano inesperado resultante de um tratamento justificado; ou como incidente com dano (evento adverso)[18].

A hemovigilância, processo relativamente recente na segurança transfusional e imprescindível à segurança do paciente, é definida como o conjunto de procedimentos de vigilância presente desde a coleta do sangue até o acompanhamento pós-transfusional dos receptores. Seu propósito é direcionar ações para o aprimoramento da segurança do uso do sangue e de seus componentes; e prevenir e mitigar a ocorrência ou a recorrência de incidentes transfusionais (dentre eles, as reações transfusionais), sejam eles inesperados, indesejáveis e até mesmo evitáveis, por meio da captura e da avaliação de informações sobre a cadeia transfusional[17,22-23].

No Brasil, a hemovigilância passou a ser debatida a partir dos anos 2000, quando foi proposta a criação da Rede Brasileira de Hospitais Sentinelas, regulamentada a partir da Resolução da Diretoria Colegiada – RDC nº 51, de 29 de setembro de 2014, como um dos componentes do Sistema Nacional de Hemovigilância (SNH) e como observatório ativo do desempenho das ações de segurança transfusional[24-25]. Posteriormente, o SNH foi expandido para todos os serviços de saúde que realizam hemotransfusão com o advento do Sistema de Notificações em Vigilância Sanitária (NOTIVISA), sistema informatizado disponibilizado pela Agência Nacional de Vigilância Sanitária (ANVISA) para registro das notificações de incidentes envolvendo produtos e serviços submetidos à vigilância sanitária, dentre os quais estão o sangue e seus componentes[24-27].

O Relatório de Hemovigilância emitido em 2015 pela ANVISA revelou que cerca de 38% das reações transfusionais registradas em 2014 ocorreram em pacientes a partir dos 60 anos de idade. Ademais, o relatório levantou a hipótese de que a taxa de reação transfusional na população geral no Brasil pode se encontrar mais próxima de 5 ocorrências a cada 1.000 transfusões do que a mensurada à época, divergindo do protocolo francês, utilizado como parâmetro no Brasil, que estima a ocorrência de 3 reações transfusionais/1.000 transfusões[28-29].

Apesar dos avanços na segurança transfusional, um estudo brasileiro[30] demonsrou que, mesmo após uma grande iniciativa de sensibilização e estímulo à notificação de eventos nos enfoques “processos”, “farmacovigilância”, “tecnovigilância” e “hemovigilância”, esse último aspecto foi o único em que não houve alteração no número de notificações, levando à conclusão de que ainda há subnotificação das reações transfusionais.

Embora tenha havido esforços e evoluções no sistema de hemovigilância, a subnotificação desses eventos é uma realidade que acarreta riscos à saúde do paciente e prejudica a atuação das equipes de saúde[31]. Todavia, eventos suspeitos de reação transfusional devem ser notificados e avaliados por profissionais da hemoterapia para evitar reações agudas e prejudiciais[32-33].

Durante a busca na literatura, não foram encontrados estudos sobre o tema com as especificidades aqui elencadas. Ante o interesse na temática e na constituição de informações em hemovigilância relacionada à qualidade do cuidado com pacientes idosos, faz-se relevante a identificação de sinais e síntomas de reações transfusionais nesse público para estimular o aprimoramento dos registros em prol da redução da subnotificação.

OBJETIVO

Identificar a ocorrência de sinais e sintomas de reações transfusionais imediatas não transmissíveis relacionadas à transfusão de concentrado de hemácias em pacientes idosos internados em um hospital público do Distrito Federal.

MÉTODOS

Aspectos éticos

Para a realização do estudo, foram respeitados os aspectos éticos conforme as diretrizes da Resolução nº 466, de 12 de dezembro de 2012, do Conselho Nacional de Saúde (CNS)[34], obtendo-se a aprovação do Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) da Fundação de Ensino e Pesquisa em Ciências da Saúde (FEPECS).
Desenho, local do estudo e período

Trata-se de um estudo observacional, retrospectivo, documental e analítico, com análise quantitativa, norteado pela diretriz STROBE, com base na verificação de documentos dos bancos de dados do sistema informatizado do ciclo do sangue do hemocentro coordenador do Distrito Federal e do prontuário eletrônico utilizado pela Rede Pública de Saúde do Distrito Federal. Os dados coletados referem-se ao uso de concentrado de hemácias e à busca de manifestações clínicas adversas relacionadas à transfusão desse tipo de hemocomponente ou evoluções de reações transfusionais em idosos internados, entre junho e dezembro de 2017, no hospital público do Distrito Federal que mais demanda e utiliza hemocomponentes.

Amostra, critérios de inclusão e exclusão

A amostra do estudo foi constituída de 516 transfusões de concentrado de hemácias realizadas em idosos internados que cumpriram os critérios de inclusão e exclusão, entre todos idosos internados no período da coleta de dados. Foram incluídos pacientes idosos (60 anos de idade ou mais) internados, receptores de concentrado de hemácias no período de junho a dezembro de 2017; e excluídos aqueles cujos dados não permitiram a localização de seu cadastro/prontuário nos sistemas informatizados e aqueles sem registro da solicitação e da utilização do hemocomponente.

Protocolo do estudo

Inicialmente, foram coletados os dados de todas as transfusões de concentrado de hemácias realizadas em pacientes idosos internados, de junho a dezembro de 2017, no Hospital de Base do Distrito Federal (HBDF), unidade integrante da Rede Sentinel. Essas informações estão presentes no sistema informatizado do ciclo do sangue da Fundação Hemocentro de Brasília, o Sisthemo, e foram disponibilizadas pela instituição contendo nome do receptor, data de nascimento, idade do paciente no momento da hemotransfusão, número do prontuário, sexo, tipo de concentrado de hemácias e data da transfusão.

Com base nessa listagem, foram buscados os prontuários desses pacientes, na tela “Pesquisa de Paciente”, utilizando-se nome completo e data de nascimento ou número do prontuário, disponíveis no sistema informatizado do ciclo do sangue do hemocentro coordenador do Distrito Federal (SESDF), o Trakcare. Em seguida, tendo em vista que o Sisthemo não fornece a informação se o concentrado de hemácias foi transfundido na condição de internado, procurou-se a passagem de internação na tela “Lista de Passagens” — composta pela letra I seguida de dígitos automaticamente gerados pelo sistema — que contemple as datas das hemotransfusões.

Após ter selecionado a passagem de internação, o prontuário foi acessado por meio da aba “PEP Gestor”, “Evolução/Notas Enfermagem Med”. Baseado na metodologia Trigger Tool padronizada pelo Institute for Healthcare Improvement (IHI)(35), foram estabelecidos e padronizados pelo Trigger Tool, procedeu-se à busca da data de uso do hemocomponente, indicado nos dados do Sisthemo, e à leitura e análise dos registros da solicitação do hemocomponente, da realização da transfusão e de reações transfusionais imediatas ou sintomatologia possivelmente relacionada com o uso do concentrado de hemácias na data da administração até 24 horas depois.

Uma vez levantados esses dados, as informações referentes ao status do paciente (internado, ambulatorial, não encontrado), tipo de assistência, procedência, óbito, reação transfusional e manifestações clínicas foram organizadas em planilha do programa Microsoft’ Office Excel for Windows®, agregadas aos dados coletados do Sisthemo, para avaliação.

Análise dos resultados e estatística

A análise descritiva dos dados referentes às medidas de tendência central e dispersão, medianas e frequências absolutas e relativas foi realizada pelo programa Statistical Package for the Social Sciences® (SPSS), versão 20.0 para Windows.

RESULTADOS

No período de junho a dezembro de 2017, do total de 3.435 transfusões de hemácias realizadas no hospital, 1.113 (32,4%) ocorreram em idosos. Destas, 708 (63,6%) foram feitas em idosos internados, dentre as quais 185 (26,1%) não apresentaram registros da solicitação ou do uso do hemocomponente nos prontuários dos pacientes, e 7 (0,9%) delas não continham informações que permitissem a localização do prontuário, por isso esses casos foram excluídos do estudo. Desse modo, foram analisadas 516 hemotransfusões realizadas em 258 pacientes.

A mediana da idade encontrada foi de 70 anos, com mínimo de 60 e máximo de 93 anos. A Tabela 1 demonstra o perfil sociodemográfico e o quantitativo relacionado às hemotransfusões dos pacientes incluídos no estudo. Entre os pacientes receptores de concentrado de hemácias, observa-se que a maioria foi de homens e que aproximadamente metade de todos os receptores possuía idade entre 60 e 69 anos. Os 258 pacientes idosos receberam um total de 516 transfusões de concentrado de hemácias, com mediana e moda de uma transfusão por receptor no período estudado.

Tabela 1 – População e variáveis do estudo, Brasília, Brasil, 2019 (n = 258)

| Variáveis analisadas | n (%) |
|----------------------|-------|
| **Sexo**             |       |
| Masculino            | 148 (57,4) |
| Feminino             | 110 (42,6) |
| **Faixa etária**     |       |
| 60 a 69 anos         | 128 (49,6) |
| 70 a 79 anos         | 90 (34,9)  |
| 80 a 89 anos         | 34 (13,2)  |
| 90 ou mais anos      | 6 (2,3)   |
| **Nº de hemotransfusões** |     |
| 1 hemotransfusão     | 145 (56,2) |
| 2 a 5 hemotransfusões| 99 (38,4)  |
| 6 a 9 hemotransfusões| 12 (4,6)   |
| 10 ou mais hemotransfusões | 2 (0,8) |
responíveis por cerca de 50% das solicitações de concentrado de hemácias. Foram incluídas em outras unidades setores como Unidade de Terapia Intensiva Trauma e Coronariana, Unidade de Suporte Avançado ao Trauma, Enfermaria de Oncologia e Unidade de Cirurgia Geral, dentre outras.

Dias de hospitalização. Como mencionado, a aceitação da transfusão de concentrado de hemácias em idosos associada a outras condições clínicas.


tabela 4 – Unidades do Hospital de Base do Distrito Federal solicitantes de concentrado de hemácias, Brasília, Brasil, 2019 (n = 516)

| Unidade solicitante       | n (%) |
|---------------------------|-------|
| Pronto-Socorro            | 146 (28,3) |
| Enfermaria de Hematologia | 52 (10,1) |
| Enfermaria de Nefrologia  | 49 (9,5) |
| Unidade de Terapia Intensiva Geral | 37 (7,2) |
| Enfermaria de Cirurgia Vascular | 35 (6,8) |
| Unidade de Terapia Intensiva Cirúrgica | 28 (5,4) |
| Centro Cirúrgico          | 26 (5,0) |
| Enfermaria de Gastroenterologia | 24 (4,6) |
| Centro Neurocardiovascular | 22 (4,3) |
| Enfermaria de Urologia    | 20 (3,9) |
| Outras unidades           | 77 (14,9) |
| Total                     | 516 (100) |

Quando da indicação e uso dos hemocomponentes, a assistência que vinha sendo prestada ao paciente era de caráter clínico em 356 (69,0%) transfusões, enquanto o suporte era de cunho cirúrgico em 160 (31,0%) das ocasiões.

A anemia foi explicitamente evoluída como um dos diagnósticos quando da solicitação do hemocomponente em 10% dos casos relativos ao Pronto-Socorro. Doenças neoplásicas (32,2%), hemorragias (21,9%) e as fraturas por queda da própria altura (7,5%) foram os diagnósticos prétransfusionais mais prevalentes. Das transfusões de concentrado de hemácias solicitadas, 19,2% destinaram-se a pacientes críticos, em cuidados paliativos, em tratamento hemodialítico e/ou oncológico.

Quanto ao tipo de hemocomponente solicitado, 190 (36,8%) corresponderam a Concentrado de Hemácias Filtrado, componente submetido ao leucorredução — redução de 99% dos leucócitos. No tocante ao Concentrado de Hemácias, em que não há a retirada da camada leucoplaquetária, foram administrados em 169 (32,8%) casos, enquanto os Concentrados de Hemácias Pobre em Leucócitos, também desleucotizados, foram utilizados em 157 (30,4%).

Das 516 transfusões de hemácias realizadas, 12 (2,3%) ocorreram manifestações clínicas adversas nos receptores de concentrados de hemácias. Os sinais e sintomas adversos resultantes do uso do hemocomponente estão representados na Tabela 3, sendo relacionados ao tipo de concentrado de hemácias utilizado.

Destaca-se, na Tabela 3, que as manifestações adversas mais frequentes foram as relacionadas ao sistema respiratório, presentes em quatro hematransfusões como taquidispneia, em dois casos com dispneia e em um deles na forma de insuficiência respiratória, ao passo que a febre esteve presente em cinco situações, tanto isoladas quanto associadas a outros sinais e sintomas. No tocante ao tipo de hemocomponente, o Concentrado de Hemácias foi o mais utilizado, administrado em sete hematransfusões, enquanto o Concentrado de Hemácias Filtrado e o Concentrado de Hemácias Pobre em Leucócitos foram transfundidos em três e dois casos, respectivamente.

Tabela 3 – Sintomatologia adversa relacionada ao uso de concentrado de hemácias por hematransfusão, Brasília, Brasil, 2019 (n = 12)

| Transfusão | Paciente | Manifestações clínicas | Tipo de HC |
|------------|----------|------------------------|------------|
| 1          | P1       | Febre + taquicardia + insuficiência respiratória | CHF 4      |
| 2          | P2       | Taquidispneia          | CHPL 1     |
| 3          | P3       | Taquidispneia + agitação psicomotora       | CH 9       |
| 4          | P4       | Febre                   | CH 2       |
| 5          | P5       | Febre                   | CH         |
| 6          | P6       | Taquidispneia + rebaixamento do nível de consciência | CH 2     |
| 7          | P7       | Taquidispneia           | CHF 4      |
| 8          | P8       | Calafrios               | CH 2       |
| 9          | P9       | Febre + tremores + hipotensão             | CH 5       |
| 10         | P10      | Febre + dispneia        | CH 6       |
| 11         | P11      | Piora respiratória      | CHF 2      |

Nota: HC – hemocomponente; CHF – Concentrado de Hemácias Filtrado; CHPL – Concentrado de Hemácias Pobre em Leucócitos; CH – Concentrado de Hemácias.

DISCUSSÃO

A mediana de idade deste estudo, realizado em um hospital geral, foi de 70 anos, bem inferior aos achados de uma pesquisa americana que buscava sintomas objetivos de reações transfusionais em prontuários de idosos receptores de concentrado de hemácias, produzida em um hospital geriátrico multinível, em que foi encontrada a mediana de 82 anos (±9). Entretanto, os resultados desta pesquisa acerca da frequência de transfusões foram corroborados por aquele estudo, o qual revelou que 91% dos pacientes receberam uma transfusão/ paciente.

Mais de um quarto dos casos de hematransfusões solicitadas ao hemocentro coordenador e registradas em seu sistema de rastreabilidade não estavam presentes nas evoluções constantes dos prontuários dos receptores. Uma revisão que abordou a qualidade dos registros nos prontuários evidenciou que, dentre as irregularidades encontradas, estava o baixo índice de preenchimento completo, cujos resultados são prejudiciais na continuidade do cuidado.

Ao comparar a incidência de reação transfusional de 2,3% encontrada neste estudo com os dados consolidados da ANVISA, verificou-se que o resultado está abaixo do que apresentado no Distrito Federal em 2014, registrado como 4,6%. Ademais, o achado demonstra uma provável subnotificação dessas ocorrências, pois difere dos dados brasileiros, que preveem cerca de 5 reações transfusionais a cada 1.000 transfusões; e do parâmetro francês, que espera um percentual de 3,03% (36,7% dos receptores).

Quanto à subnotificação de reações transfusionais, Reis et al. identificaram que só foram registradas as medidas terapêuticas em 36,7% dos receptores que manifestaram alteração de sinais vitais durante a transfusão de hemocomponentes e que o percentual de enfermeiros com conhecimentos sobre a prática hemoterapêtica eram baixos em estudo australiano. Registraram que ausência de aperfeiçoamento ou de atualização em terapia.
A incompletude ou a ausência de informações relacionadas à solicitação e ao uso dos hemocomponentes nos prontuários dos receptores, que correspondeu a 26,1% do total de transfusões realizadas no período, e, consequentemente, de sinais e sintomas adversos que pudessem ser associados ao uso de concentrado de hemácias, constituíram uma limitação do estudo.

Tendo em vista que o enfoque foi a infusão de concentrado de hemácias somente em idosos internados, destaca-se, ainda, a ausência de uma amostra composta por, pelo menos, 1.000 hemotransfusões, parâmetro adotado para a previsão da incidência de reações transfusionais.

**CONCLUSÃO**

Os resultados desse estudo permitiram caracterizar os pacientes idosos receptores de concentrado de hemácias e identificar a incidência de manifestações clínicas adversas relacionadas ao ato transfusional. Por meio da pesquisa, identificou-se, ainda, o percentual de 2,3% de reações adversas relativas ao uso do hemocomponente, em que os sinais e sintomas desfavoráveis mais frequentes associados ao uso de concentrado de hemácias foram as alterações do sistema respiratório e a febre, seguidas de taquicardia e calafrio/tremores.

Destarte, é possível concluir que a incidência de reações transfusionais imediatas em idosos relacionadas ao uso de concentrado de hemácias está abaixo de parâmetros nacionais e internacionais, podendo estar associada à ausência parcial ou total de informações sobre o ato transfusional e seu decurso; a falhas no acompanhamento sistemático da transfusão; e à dificuldade da equipe em relacionar quadro clínico adverso ao uso de hemocomponentes ou ao desconhecimento dos sinais e sintomas de reação transfusional — esses últimos, determinantes potenciais na subnotificação das reações.
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