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Çok Partili Hayata Geçiş Sürecinde CHP’nin Siyasal Politikası
Üzerine Bir Değerlendirme (1938-1950)

Öz
Türkiye Cumhuriyeti’nin ilk siyasi partisi olan Cumhuriyet Halk Partisi (CHP), çok partili siyasal hayatın geçiş sürecinin tanığıdır. 1923 yılındaki resmi kuruluşundan sonra CHP, 1950 yılı genel seçim sonuçlarına kadar tek başına iktidara kalmıştır. Türkiye’de çok partili siyasal hayatın geçiş denemeleri başlangıçta başarısız olmuştur ancak, 1945 yılında ikinci bir siyasi partinin kuruluşundan sonra çok partili siyasal hayat, resmen ve fiilen başlamıştır. Bu makalede, çok partili siyasal hayatın geçiş sürecinde CHP’nin konumu, kurultay zamanlarında yapılmış olan çalışmalar, parti üyelerinin ve halkın taleplerine yöneltikleri CHP’nin siyasi ve idari/yönetimsel politikası üzerinde durulmuştur. Özellikle II. Dünya Savaşı yıllarında yaşanmış olan iç ve dış baskılar nedeniyle halkın zor durumuna düşmesi, CHP’yi başta kendi mensupları olmak üzere halkın isteklerine yönelik çeşitli tedbirlere yönlendirmiştir. Partiye yöneltilen eleştirilere karşılık yürütüldüğü politikalara, başarılı olamamıştır. Çok partili siyasal hayatın geçiş sürecinde CHP’nin siyasi ve idari politikaları, çalışmamızda incelenmiş ve değerlendirilmiştir.

Genişletilmiş Özet
Devletin kurulduğu ilk günlerden itibaren, devletin varlığını tamamlayan organlar da oluşturulmaya başlanmıştır. İnsanlık tarihi boyunca kurulan devletler, yönetim usullerine göre kendi organlarını ve teşkilatlarını oluşturmuştur. Monarşi ile idare edilen devletler, yönetim şekliyle bütünleşik bir devlet teşkilatı oluşturdukları gibi cumhuriyet ve demokrasi ile yönetilen devletler de kendi yönetim şekillerini uygun şekilde teşkilat yapmalarını oluşturmak durumunda kalmışlardır. Kimi devletlerin tarih içerisindeki serüvenlerine bakıldığında, yönetim şekili ile oluşturuldu teşkilatların zaman zaman uygun olmadığı söylenebilir. Bunda, devleti yönetenlerle toplumun ve toplumdaki etkin güç odaklarının yapısı ve bunların yönetim şekline yaklaşımının doğrudan ilgili olduğu söylenebilir. Bu bağlamda, cumhuriyeti ve demokrasiyi yönetim sistem olarak kabul eden devletler de bu usule uygun idi, siyasi ve hukuki kurumların kural durumunda kalmışlardır. Bu kurumların çeşitliliğinin de insanlık tarihinin gelişimi ile doğru orantılı olduğunu söyleyebiliriz. Nihayet, cumhuriyet ve demokrasi ile yönetilen devletlerde siyasi partilerin, seçimlerin ve sivil toplum kurulşlarının
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mevcudiyeti, nitelikleri ve gelişimleri zamanın değişimi ile çeşitli arz etmiştir.

Bu makalede, çok partili siyasal hayata geçiş sürecinde Cumhuriyet Halk Partisi’nin siyasi ve idari politikaları üzerinde durulmuştur. Bununla ilgili detaya geçmeden, 20. yüzyıldaki siyasal süreç kısaçe özetlemeke fayda görmekteyiz. Bu bağlamda, İ. Dünya Savaşı ile birçok ülkenin sınırlarının değiştiği, milyonlarca insanın çeşitli mağduriyetlerle karşı karşıya kaldığını söyleyebiliriz. Bu savaş sonucunda Osmanlı Devleti’ne kabul ettirilmek istenen şartlar, sonuçsuz bırakılmıştır. 23 Nisan 1920’de açılan Büyük Millet Meclisi ile yeni devletin temelleri atılmış, millet egemenliğini öngören bir yönetim sisteminin de oluşturulması amaçlanmıştır. Milli Mücadele, yokluk ve imkansızlıklarla rağmen bir milletin elde ettiği başarıyı göstermesi bakımdan önemlidir. Cumhuriyetin ilanı ile yeni Türk Devleti’nin siyasal rejimi belirlenmiş, halkın yönetime katılması amaçlanmıştır. Meşru siyasetin dönümünde örnekleri bulunan partilerin yeni dönemdeki siyasal sistemle devamlılığı sağlanmak istenmiştir. Bu çerçevede Cumhuriyet Halk Partisi, çok partili hayata geçiş sürecinin ilk siyasal partisi olarak karışıma çıkmaktadır. Bu partide, 1950 yılına kadar devlet yönetimi ile bütünleşik bir şekilde faaliyetlerini sürdürmüştür. Özellikle 1936 - 1939 yılları arasında parti genel sekreterinin içişleri bakanı olması ve parti il başkanlarınının da vali olmaları buna açık birer örnek olmuştur.

Cumhuriyet Halk Partisi’nin kuruluşundan sonra iki defa çok partili siyasal hayata geçiş denemesi yapılmış ancak, başarılı olunamamıştır. Bu durum, demokratik siyasal yaşam açısından önemli bir eksiklik olarak bir süre devam etmiştir. 1945 yılına kadar artık yönetimde söz sahibi olan Cumhuriyet Halk Partisi, tek parti olmanın avantajlarını ve dezavantajlarını yaşamıştır. Cumhuriyeti yönetilen bir ülkede tek partinin olması, hem iç hem de dış dünyada ciddi eleştirilere neden olmuştur. Bu durumu bizzat kendi bünyesinde yaşayan Cumhuriyet Halk Partisi, parti kurultaylarına önemli verdiğini gibi teşkilatlarına gönderdiği genelgelerle üyelerin, delegelerin ve vatandasların isteklerine, taleplerine önemli verilmesi konusunda uyarlanlardır, söz haklarının kısıtlanması konusu üzerinde durmuştur. Teşkilatların bu konularda uyarılması, tek parti döneminde Cumhuriyet Halk Partisi’nin halkın uzaklaşmama ve eleştirileri en aza indirme arzusunda olduğunu göstermektedir.

Ekonominik, sosyal ve kültürel sıkıntılar yaşayan Türk halkı, tek parti döneminde yaşanan çeşitli baskılar nedeniyle bunalmış, II. Dünya Savaşı ile
birlikte bu bunalım doruk noktaya ulaşmıştır. Yaşanan bütün bu sıkıntılar, halkın büyük çoğunluğunun Cumhuriyet Halk Partisi'nden uzaklaşmasına neden olmuştur. Savaş yıllarında yaşanan kıtlık ve yokluk da, bu uzaklaşmayı derinleştirmiştir. Türkiye, II. Dünya Savaşı'nda savaş dışında kalmayı tercih etmiş olmasına rağmen, önemli miktarda askerini savaşa hazır tutmak zorunda kalmıştır. Bu durum, ülke ekonomisini oldukça sarsmıştır. Diğer taraftan çeşitli demokratik uygulamalarla yönetilen devletlerin savaşa hazır olması, Türkiye’yı doğrudan etkilemiştir. Çok partili siyasal hayatın geçiş etkili olan bu durum, tek parti döneminin kapanmasına katkı sağlamıştır. Segmenlerin yaygın olarak konuşulmaya başladığı bu dönemde Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı İsmet İnönü, yeni partilerin kurulmasına izin verileceğine dair açıklamalar yapmaya başlamıştır. Bu açıklamalar, iktidar partisinin murakabesi açısından önemli olan çok partili siyasal süreçin başlamasını hızlandırmıştır. 

İkinci Dünya Savaşı yıllarında Cumhuriyet Halk Partisi’nin milletten uzaklaşmamak ve milletin eleştirilerini en aza indirmek için parti teşkilatlarını uyardığı ve bu süreçte yenilenme isteği içerisinde olduğunu anlasılmaktadır. Amerika’da siyasi partiler hakkında bilgi toplamış da bunun bir delili sayılabilir. 1945 yılında ikinci bir siyasi partinin kurulmasına izin verilmesi ile çok partili siyasal hayatın da önüne açılmıştır. Kendi içerisinde aynı zamanda milletvekillerinin de içinde bulunduğu yeni ve farklı siyasi partilerin kurulması, halkın uzun sürelerdir beklediği bir ortamın oluşmasını sağlamıştır. İktidarla alternatif partilerin bulunması, milletin olumlu ve olumsuz tercihlerini ortaya koyması bakımından son derece önemlidir. Kısa aralıklarla büyük savaşlara katılan bir millet, yokluktan ve imkansızlıklardan kurtulmuş ama aynı zamanda diğer siyasi partilere birer umut ışığı olarak bakmıştır. İdari baskının ve kıtlığın yaşandığı bir dönemde sorumlu olarak Cumhuriyet Halk Partisi göstermiş, partinin kendini yenileme çabalarını milletin büyük çoğunluğu tarafından yeterli görmemiştir. Bunu farklı eden Cumhuriyet Halk Partisi, çok partili siyasal süreçin başlasmasından sonra da mücadeleden sergilemiş ancak, istedigi başarı elde edememiştir. Nihayet, 1950 genel seçimlerini kaybederek iktidar Demokrat Parti’ye teslim etmek zorunda kalmıştır. Bu makalede, çok partili siyasal hayatın geçiş sürecinde yaşanan siyasi, idari ve yönetimsel gelişmeler ile gelişmelere karşı toplumu yorumu ve tercihi değerlendirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: CHP, 1938-1950, Kurultay, Politika, Çok Partili Hayat
An Evaluation on CHP’s Policies throughout the Transition to Multi-party Political Life (1938-1950)

Abstract

Being the first political party in the Republic of Turkey, Republican People’s Party (CHP) is the first witness of the transition to multi-party political life. After its official establishment in 1923, the CHP remained in power alone until the general election results of 1950. The first trials for transition to a multiparty political life in Turkey initially failed, but after the establishment of a second political party in 1945, multi-party political life has been officially and actually launched. Particularly due to the internal and external pressures experienced during the Second World War, the CHP was forced to engage in various political measures aimed at public demands, especially its own members. Despite the criticisms directed against the party, the political and managerial policies have not been successful enough. The study analyzes the political and governmental policies of CHP in the transition process to multi-party political structure.

Extended Abstract

Beginning from the first days of the state, components maintaining the existence of the state have also started to be created. States that have been established throughout the history of mankind have created their own units and organizations according to the management procedures. Just as the governments governed by the monarchy formed a state agency integrated with the form of government, the states governed by the republic and democracy also had to create organizational structures that were in line with their forms of administration. Given the adventures of some states in history, it can be said that the organizations created with the form of management have not been suitable from time to time. In this, it can be said that the structure of the government and the society and the effective power focuses in the society and their approach to the management style are directly related. Therefore, the states that accepted the republic and democracy as a management system had to establish administrative, political and legal institutions in accordance with this method. We can say that the diversity of these institutions is directly proportional to the development of human history. Finally, the existence, quality and development of political parties, elections and non-governmental
organizations in the states governed by republic and democracy varied with the change of time.

In this article, the political and administrative policies of the Republican People's Party during the transition to multi-party political life are emphasized. Without going into detail about this, we would like to briefly summarize the political process in the 20th century. In this context, we can say that the borders of many countries have changed with the First World War and that millions of people are faced with various victimizations. As a result of this war, the conditions to be admitted to the Ottoman State were left without consequences. With the Grand National Assembly opened on April 23, 1920, the foundations of the new state were laid and it was aimed to establish a management system that envisages the sovereignty of the nation. National Fight for Freedom is important as it indicates the success of a nation despite the absence and impossibilities. With the declaration of the Republic, the political regime of the new Turkish State was determined and it was aimed that the people participate in the administration. It was aimed to ensure the continuity of the parties with examples in the constitutional period with the political system in the new period. In this framework, the Republican People's Party appears as the first political party of the transition to multi-party life. This party continued its activities as integrated with the state administration until 1950. Especially between 1936 and 1939, the party secretary general was the interior minister and the party provincial heads were also governors.

After the establishment of the Republican People's Party, two attempts were made to introduce multi-party political life, but they were not successful. This situation continued for a while as an important drawback in terms of democratic political life. Republican People's Party, which had a voice in the administration alone until 1945, experienced the advantages and disadvantages of being a single party. The existence of a single party in a country governed by the republic caused serious criticism both in the domestic and foreign world. The Republican People's Party, which has experienced this situation in its own right, has given attention to the demands of the members, delegates and citizens with the circulars it has sent to its organizations as well as giving importance to the party congresses, and emphasized the issue of not restricting the right to speak. The warning of the organizations on these issues shows that the Republican People's Party put great effort to stay in touch with the society and to minimize criticism during the single party period.

The Turkish people, who experienced economic, social and cultural problems, were overwhelmed by various pressures during the single party
period, and this crisis reached its peak with the Second World War. All these troubles have caused the majority of the people to move away from the Republican People's Party. The famine and absence experienced during the war years deepened this divergence. Turkey, II. Although he preferred to stay out of war in World War II, he had to keep a significant amount of his soldiers ready for war. This situation has shaken the country's economy quite. On the other hand, the fact that the states governed with various democratic practices were successful in the battle had a direct impact on Turkey. This situation, which was effective in the transition to multi-party political life, contributed to the closing of the single-party period. During this period when democracy was widely spoken İsmet İnönü, the President of the Country and Chairman of the Republican People's Party, started to make statements about the establishment of new parties. These statements accelerated the initiation of the multi-party political process, which was important for the ruling of the ruling party.

It is understood that the Republican People's Party warned the party organizations and wanted to be renewed in this process in order to stay away from the nation and minimize the criticism of the nation during the 2nd World War. They collected information about political parties in America and this can be considered as proof of this. By allowing the establishment of a second political party in 1945, the road to multi-party political life was paved. The establishment of new and different political parties, including deputies leaving their own, provided an environment where the people have been waiting for a long time. Finding alternative parties to power is extremely important in terms of revealing the positive and negative choices of the nation. A nation that participated in big wars at short intervals viewed other political parties as a light of hope in order to get rid of the absence and impossibilities. The Republican People's Party was shown responsible for a period of administrative pressure and famine, and the efforts of the party to renew itself were not considered sufficient by the majority of the nation. Realizing this, the Republican People's Party has struggled after the start of the multi-party political process, but it has not achieved the desired success. Finally, they had to surrender power to the Democratic Party by losing the 1950 general elections. In this article, the political, administrative and governmental developments in the transition to multi-party political life, and the reactions and preference of the society against these developments have been analyzed.

Keywords: CHP, 1938-1950, Congress, Politics, Multi-Party Life
Giriş

Türkiye'de siyasi partilerinkurulması, Osmanlı Devleti’nin son dönemine ve özellikle Meşrutiyet dönemine rastlamaktadır. Bu dönemde kurulan siyasi partiler, Cumhuriyet döneminde kurulacak olan siyasi partiler için birer örnek teşkil etmiştir. Osmanlı Devleti’nin 1914 yılında girmek zorunda kaldığı I. Dünya Savaşı, siyasadandan yeni bir süreçin de başlangıcı olmuştur. Bu savaşın Osmanlı Devleti açısından başarsızlığa son verilmiş, yeni bir mücadeleyi de zorunlu hale getirmiştir. Milli Mücadele’de elde edilen başarı, yeni Türk Devleti’nin yabancı devletler tarafından resmen tanınmasını sağlamıştır. Bu süreç aynı zamanda milletin doğrudan veya dolaylı şekilde idareye etkili olabileceği bir yönetim sisteminin kapısını aralamıştır.

Büyük Millet Meclisi’nin 23 Nisan 1920’de açılmasından sonra yeni devletin kurumsal alt yapısının oluşturulmaya başladığını görmekteyiz. Burada bağımsızlığın gerçekleştirilmesi en temel hedef olarak karşımıza çıkmaktadır. Bağımsızlık amacıyla birbirine benzerlik kılıklı olan millet, savaş sonrasında mevcut siyasadır rejimden farklı bir siyasadır rejimi askerî ve bürokratik elitin rehberliğinde kabul etmek durumunda kalmıştır. Ülkede yaşanan bu gelişmelerle birlikte, düşünün doğrudan demokrasi usuline imkan vermediği ülkedeki ortaya konulan demokrasi usulü, milletin direkçilere belirlenesi ile uygulanmaya başlamıştır. Diğer taraftan, yeni Türk Devleti’nin cumhuriyetle birlikte kazanmış olduğu siyasadır içerik, partileşmeyi de zorunlu kılmaktadır. Bu çerçevede siyasi partiler kurulmaya başlamıştır.

1. Kuruluşundan 1945’lere Cumhuriyet Halk Partisi

Milli Mücadele sonucunda kurulan yeni Türk Devleti’ne ilk siyasi fırkası olan Cumhuriyet Halk Fırkası’nın tarihi gelişimine kısaça bakmak gerekti. Gazi Mustafa Kemal, 6 Aralık 1922’de gazete muhabirlerine vermiş olduğu depreme Halk Fırkası adıyla siyasi bir partinin kurulacağını açıklamıştır. Bu demeç, 7 Aralık 1922 tarihli gazetelerde yayımlanmıştır. Bu açıklamadan sonra Mustafa Kemal, halkın görüşlerini almak ve halka görüşlerini açıklamak üzere Batı Anadolu gezisine çıkmıştır (Cumhuriyet Halk Partisi 1962: 17; Cumhuriyet Halk Partisi 1963: 6-7; Turan 2000: 17). Halkla gerçekleştirmiş olduğu görüşmelerde Mustafa Kemal, şunlardan bahsetmiştir: “Halk Fırkası’nın asıl ruhu tam bağımsızlık ve kayıtsız ve şartsız milli egemenlik türERVEDİNE DEREŞİM. Bu listelendirmeleri ellerine vereceğimiz insanlardan toplanacak meclis ve onun hükümetinin dikatle takip etmesi dava hiçbir tarafın milletin bağımsızlığına ve hürcumegeniğine göz dikilmemesinde ve bağımsızlık ve egemenliğe dikeyce değil.
çıkarmaktan ibarettir (Cumhuriyet Halk Partisi 1962: 11).” Burada Mustafa Kemal, milli bağımsızlık ve millet egemenliğine özellikle vurgu yapmaktadır.

Büyük Millet Meclisi seçimlerinin yenilenmesine 1 Nisan 1923’te karar verilmesiyle Mustafa Kemal, Anadolu ve Rumeli Müdafaayı Huku Cemiyet Başkanı olarak 8 Nisan 1923’te dokuz maddeden oluşan bir seçim beyannamesi yayımlamıştır. Beyannamede, yeni çalışma döneminde memleketi milli egemenliğe dayananan bir siyasi teşkilata kavuşturmak için Halk Fırkası’nın kurulacağını belirtmiştir ve Meclis’teki Anadolu ve Rumeli Müdafaayı Hukuk Grubunun, Halk Fırkası’na dönüştüğünü vurgulamıştır. Beyannamenin birinci maddesinde egemenliğin kayıtsız ve şartsız millet olduğu, halkın kendi kendini idare etmesinin esas olduğu belirtilmiş ve Millet Meclisi dışında hiçbir fert, kuvvet ve makamın millet mukadderatına hakim olamayacağı hüküm altına alınmıştır (Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul İl İdare Kurulu 1962: 8; Cumhuriyet Halk Partisi 1962: 12-13; Turan 2000: 21).

Bu arada 1923 seçimlerini Müdafaayı Hukuk Grubu adayları kazanmış ve Millet Meclisi’nin gelen milletvekillerini Halk Fırkası ile ilgili görüşmek üzere 7 Ağustos 1923’teki toplantıları toplamışlardır. Nihayet parti tüzüğü görüşmeleri neticelenmiş ve tüzük 9 Eylül 1923’te kabul edilmiştir. Halk Fırkası, tarihi kökenini 4-11 Eylül 1919 tarihlerinde toplanan Sivas Kongresi’ne dayandırmış olmakla birlikte, resmen 9 Eylül 1923’te nizammennin kabulü ile kurulmuştur (Tökin İ. H. 1946a: 8; Cumhuriyet Halk Partisi 1961: I/3; Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul İl İdare Kurulu 1962: 3, 9; Cumhuriyet Halk Partisi 1962: 17; Cumhuriyet Halk Partisi 1963: 5; Erer 1963: 20; Turan 2000: 7). Halk Fırkası, 9 Eylül 1923’ten sonra Anadolu ve Rumeli Müdafaayı Hukuk Cemiyet’inin siyasi bir fırka olarak devamı saymaktadır (Tökin İ. H. 1946a: 7; Cumhuriyet Halk Partisi 1962: 3). Halk Fırkası, 10 Kasım 1924 tarihinde yapmış olduğu grup toplantısında adına başına “cumhuriyet” kelimesini ekleyerek Cumhuriyet Halk Fırkası (CHF) adını almıştır (Cumhuriyet Halk Partisi 1938a: 6). Halk Fırkası’nın ilk tüzüğündeki Cemiyetler Kanunu’nun göre kurulmuş siyasi bir cemiyet olduğu belirtmiştir; “milli hakimiyetin halkın tarafından ve halkın için ıscasına reddetmek ve Türkiye’yi asrı bir devlet haline yükseltmek ve Türkiye’de bütün kuvvetlerin fevkinde kanunun velayetini hakim kılmaça çalışmak”, Halk Fırkası’nın gayesi olarak belirlenmiştir (Cumhuriyet Halk Partisi 1935: 3; Cumhuriyet Halk Partisi 1962: 18). Halk Fırkası’nın kuruluş
düz enlemelerinde hakimiyetin millete ait olduğuna ve kanunun üstünlüğine vurgu yapılmıştır.

Gazi Mustafa Kemal’ın 29 Ekim 1923’te cumhurbaşkanı seçilmesi üzerine fırka işlerini yürütme üzere İsmet Paşa, fırka genel başkan vekillüğine getirilmiştir. İsmet Paşa’nın Anadolu ve Rumeli Müdafaai-i Hukuk Cemiyetlerine gönderdiği genelge ile cemiyetin “ocağ, bucak, ilçe ve il kademeleri” doğrudan Halk Fırkası’na intikal ettirilmiştir (Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul İl İdare Kurulu 1962: 10; Cumhuriyet Halk Partisi 1962: 18). Buradan, daha önce kurulmuş olan müdafaa cemiyetlerinin devri ile Halk Fırkası’nın teşkilat olarak büyümeye katkı sağladığı söylenebilir. Bu durum, aynı zamanda cemiyetlere ait siyasal birikimin fırkaya aktarılması anlamına gelmektedir.

CHP’nin ilk kurultayı 1919 yılında toplanan Sivas Kongresi kabul edilmiş olmakla birlikte, fırkanın resmen kuruluşundan sonra ilk kurultayı, 15 Ekim 1927’de toplanmıştır. Mustafa Kemal, kendi el yazısı ile kaleme aldığı altı günlük nutkunu bu kurultaya gerçekleştirmiştir (Cumhuriyet Halk Partisi 1938a: 6; Karpat 2007: 61). Bu kurultaya program tadilleri de yapılmış; cumhuriyetçilik, milliyetçilik, halkçılık ve laiklik esasları kabul edilmiştir. 10-11 Mayıs 1931 tarihli üçüncü kurultaya ise devletçilik ve inkılapçılık (devrimcilik) esasları kabul edilmiş, nihayet bu altı prensip 5 Şubat 1937 tarihinde Anayasaya dahil edilmiştir (Tökin İ. H. 1946a: 9; Turan 2000: 30-31, 44). CHP IV. Büyük Kurultayı'nda kabul edilen parti programında ise, partinin amaçladığı bütün politikaların “Kemalizm” prensipleri olduğu belirtilmiştir (Cumhuriyet Halk Partisi 1935: 2). CHP programında egemenliğin bir, bağsız ve şartsız uluslararası düzeyde ifade edilmiş, egemenlik hakkını ulus adına Kamuayın (Meclis) kullandığı vurgulanmıştır. Programda saylaw (milletvekili) seçimlerinde vatandaşları özgür bırakmanın demokrasinin gereğine uygun olması belirtilmiştir (Cumhuriyet Halk Partisi 1935: 6).

CHP Kurultayı partinin en yüksek mercii olup, 1950’den önce dört yılda bir toplanırken 1950’den sonra her yıl toplanmaya başlanmıştır (Cumhuriyet Halk Fırkası 1931: 7; Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul İl İdare Kurulu 1962: 13). CHP’nin ilk kurultayından itibaren, çok partili siyasal hayatın geçişten sonra yapılan 14 Mayıs 1950 genel seçimlerine kadar gerçekleştirilmiş olduğu kurultaylar, aşağıda belirtilen tarihlerde açıklmıştır (Cumhuriyet Halk Partisi 1962: 20; Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul İl İdare Kurulu 1962: 14; Cumhuriyet Halk Partisi 1963: 16; Kumaş 1999: 50):

I. Kurultay: 4 Eylül 1919
II. Kurultay: 15 Ekim 1927
III. Kurultay: 10 Mayıs 1931
IV. Kurultay: 9 Mayıs 1935
I. Olağanüstü Kurultay: 26 Aralık 1938
V. Kurultay: 29 Mayıs 1939
VI. Kurultay: 8 Haziran 1943
II. Olağanüstü Kurultay: 10 Mayıs 1946
VII. Kurultay: 17 Kasım 1947

CHP’nin adının, tarihi seyir içerisinde değişikliğe uğradığını görmekteyiz. Parti, Sivas Kongresi’nden 9 Eylül 1923 tarihine kadar Anadolu ve Rumeli Müdafaa-i Hukuk Cemiyeti, 9 Eylül 1923’ten 10 Kasım 1924 tarihine kadar Halk Fırkası, 10 Kasım 1924’ten 1935 yılına kadar Cumhuriyet Halk Fırkası adıyla anılmıştır (Cumhuriyet Halk Partisi 1962: 19; Cumhuriyet Halk Partisi İstanbul İl İdare Kurulu 1962: 10; Cumhuriyet Halk Partisi 1963: 14-15; Tökin F. H. 1965: 68-69). Türk dili üzerine yapılan çalışmalar kapsamında 1935 yılında ise Cumhuriyet Halk Fırkası, ismindeki fırka kelimesini kaldıranak Cumhuriyet Halk Partisi adını almıştır (Turan 2000: 44). Partinin adı, çok partili siyasal hayat geçiş sürecinden sonra ise herhangi bir değişikliğe uğramamıştır.

CHP’nin kuruluşundan sonra ikinci bir parti kurma isteği, Mustafa Kemal hayatta iken gerçekleştirilmek istenmiştir. Bu kapsamda çok partili hayatın ilk denemesi olarak değerlendirilebileceğimiz Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası, 17 Kasım 1924’te Ankara’da kurulmuş, ancak 5 Haziran 1925’e kadar siyasi hayatta kalabilmştir (Tökin F. H. 1965: 69-71). Terakkiperver Cumhuriyet Fırkası’nın kapatılmasından sonra, ikinci çok partili siyasal hayat geçiş denemesi ise, Serbest Cumhuriyet Fırkası’nın 12 Ağustos 1930’da kurulması ile gerçekleştirilmiştir (Erer 1963: 21; Tökin F. H. 1965: 73). Bu partinin ömrü de uzun sürmüştür ve 17 Kasım 1930’da kapanmıştır (Tökin F. H. 1965: 75). Yine 29 Ağustos 1930’da Edirne’de kurulan Türk Cumhuriyeti Amele ve Çiftçi Partisi’nin faaliyetlerine, komünist eğilimli olması nedeniyle izin verilmemiştir (Erer 1963: 21; Tökin F. H. 1965: 75; https://www.tbmm.gov.tr/kutuphane/siyasi_partiler.html). 29 Eylül 1930 tarihinde ise Adana’da Ahali Cumhuriyet Fırkası kurulmuş ancak, 21 Ocak 1931 tarihinde bakanlar kurulu kararıyla kapatılmıştır (Erer 1963: 21; Tökin F. H. 1965: 75; https://www.tbmm.gov.tr/kutuphane/siyasi_partiler.html).

Sonuç olarak, ülkemizde çok partili siyasal hayat geçiş denemelerinin ilk aşaması olarak değerlendirilebileceğimiz bu süreç, başarılı olamamıştır. Bu
yönüyle mevcut yönetim sistemi, istenen murakabe yetkinliğine kavuşturulamamıştır. Çok partili siyasal hayatın fiilen uygulanması için yaklaşık 15 yıl daha beklemek gerekecektir.

Çok partili siyasal hayat geçiş denemelerinin başarısız olması, iktidar partisinin murakabesini engellemiştir. Demokrasinin en temel unsurlarından birisi, hiç şüphesiz siyasi partilerin varlığıdır. Tek partinin egemen olduğu ülkelerin tam olarak demokrasi ile yönetildiğini söylemek de mümkün değildir. Tek parti sisteminde, sadece bir partinin hakimiyeti söz konusudur. Bu sisteme demokrasiin önemli birço muessesesi ya tamamen ortadan kalkmaktan ya da işlemez hale gelmektedir (Payaslıoğlu 1952: 61). Bu çerçevede, ülkemizde çok partili siyasal hayatın başlayacağı dönemde kadar olan sürece, tek partinin bütün gücü elinde tuttuğu bir dönemde olarak nitelendiriliriz. Bu dönemde, toplum üzerindeki askeri ve sivil/siyasi bürokratik baskı dayanılmaz hale geldiği gibi, II. Dünya Savaşı’nın ortaya çıkarmış olduğu ekonomik ve sosyal sorunlar da, bu baskıyi iyice artırmıştır. Nihayet halkın gözünde CHP iktidarı, topluma yabancı olanların iktidarı haline gelmiştir (Yücekök 1983: 124-125). Bu durum, CHP yöneticilerinin de dikkatinden kaçmamış, zaman zaman alınması gereken tedbirler üzerine değerlendirilmeler yapılmıştır.

2. CHP Yönetiminin Parti Mensuplarına Yönelik Liberal Söylemi

Ülke yönetiminde tek partinin söz sahibi olduğu yıllar, parti-devlet ilişkisi açısından çeşitli değerlendirmelere tabi tutulmuştur. CHP Genel Sekreteri Recep Peker, partisinin 1935 tarihli kurultayında; “Türkiye Cumhuriyeti, bir parti devletidir” açıklamasında bulunmuştur (Goloğlu 2017a: 209). CHP Genel Başkan Vekili Başbakan İsmet İnönü ise, 18 Haziran 1936’da yayılmasının olduğu bir bildiride, parti genel sekreterliğini içişleri bakanlarının yürüteceğini, parti il başkanlığı görevini de valilerin yürüteceğini belirtmiştir. Aynı tarihte, İçişleri Bakanı Şükrü Kaya CHP genel sekreterliğine getirilmiştir (Erer 1965: 25-26; Turan 2000: 44; Karp 2007: 72; Goloğlu 2017a: 211). CHP’nin altı ok ilkesi, 1937 yılında anayasaya eklenerek, parti ile hükümet arasındaki bağlanmayı kuvvetlendirilmiş. Başbakan İsmet İnönü de 12 Haziran 1937’de Meclis’te yapmış olduğu konuşmada, CHP’nin hükümetten ayrı bir siyasi örgüt olmaktan çıktığını belirterek, parti ile hükümet bütünlüğüne işaret etmiştir (Goloğlu 2017a: 236-241). Diğer taraftan 1927 yılından itibaren milletvekili adaylarını parti genel başkanı/ cumhurbaşkanı, genel başkan vekili/başbakan ve genel sekreter belirlemiştir (Duman 2017: 211). Çok partili siyasi hayatın olmadığı ve devlet- parti birlikteliginin sürdürülüğü bu dönemde Türkiye, Avrupa’da Rusya, İtalya ve Macaristan’dan sonra otoriter yönetime geçen dördüncü ülke olmuştur. 1940 yılı sonunda ise Avrupa’da sadece
İngiltere, İrlanda, Finlandiya ve İsveç'te demokrasi uygulamalarının olduğu söylenebilir (Koçak 2016: 170- 171). Bütün bu gelişmeler tek parti döneminde, devlet- parti bağının kuvvetliliği işaret ettiği gibi otoriter yönetim usullerinin uygulandığını da göstermektedir.

Mustafa Kemal Atatürk’ün vefatından sonra 26 Aralık 1938'de toplanan CHP’nin ilk olağanüstü kurultayında yapılan tüzük değişikliği ile Mustafa Kemal Atatürk “ebedi başkan”, İsmet İnönü ise “değişmez genel başkan” kabul edilmiştir. Yapılan bu değişiklikle birlikte “milli şef” dönemi de resmen başlamıştır (Turan 2000: 44; Cumhuriyet Halk Partisi 1939a: 3; Goloğlu 2017b: 8- 9). İsmet İnönü, Atatürk’ten sonra yeni bir kadro oluşturmaya çalışmıştır. Atatürk dönemi küskünlerini ve muhaliflerini önemli görevlere getirmiştir (Albayrak 2014: 297). Bu kapsamda Refet Bele ve Ali Fuat Cebesoy 9 Ocak 1939 tarihinde CHP’ye kabul edilmışlardır (Duman 2017: 213). Atatürk dönemi dargınlardan Hüseyin Cahit Yalçın, Fethi Okyar, Kazım Karabekir ve Hasan Rıza Soyak milletvekilliği yapmışlardır. Bu politika ile parti içerisinde yumuşamanın amaçlandığı söylenebilir (Duman 2017: 212; Akşin 2017: 232).

İsmet İnönü, 6- 13 Aralık 1938 tarihleri arasında Kuzey Anadolu ziyaretinde bulunmuştur. 6 Aralık’ta Kastamonu’ya ulaşan İnönü, merkez ve ilçelerde çeşitli tıbbi tetkiklerde bulunmuş, idarecilerle ve köylülerle doğrudan temas bulmuş. İnönü, 9 Aralık 1938 tarihinde de CHP’nin Kastamonu Kongresinde bir konuşma yapmıştır. Konuşmasında, iç ve dış politikaya ait çeşitli konuları ele alarak bu konuları sorunları dinlemiştir. İnönü, 9 Aralık 1939 tarihinde de CHP’nin Kastamonu Kongresinde bir konuşma yapmıştır. Konuşmasında, iç ve dış politikaya ait çeşitli konuları ele alarak bu konuları sorunları dinlemiştir (Tınal 2017: 437- 438). İsmet İnönü, 9 Aralık 1939’da Kastamonu’da yapmış olduğu konuşmadan sonra, İstanbul Üniversitesi’nde de 6 Mart 1939 tarihinde bir konuşma yapmıştır. Bu konuşmada İnönü, yakın bir gelecekte hakiki halk idaresinin ve halk murakabesinin ülkede gerçekleşeceğini vurgu yapmış, parti liderlerinin halkla yakın teması bulunanların önemine de dikkat etmiştir (Duman 2017: 216; Karpat 2011: 66; Akşin 2017: 232).

Diğer taraftan 1939 seçimleri öncesinde CHP, milletvekili adaylarını belirlemeye yönelik ilk kez uyguladığı parti içi demokrasi olarak adlandırılabilecek bir uygulama yapmıştır. Buna göre, 22 Mart 1939’da 62 iden ulaşım koşulları uygun ve başvuru yoğunluğu fazla olan 28 ilde partinin “ikinci seçmenleri” ile toplantılar yapılması ve bu toplantılarla “ikinci seçmenlere” milletvekili adayları hakkında görüşlerinin sorulması planlanmıştır. Ağırhlılı olarak Halkevlerinde yerel temayülün tespiti
amaçla yapılan bu toplantılarda, ikinci seçmenlerin hissi yaklaşım sergilememeleri tavsiye edilmiş, fayda odaklı bir değerlendirme yapmaları istenmiştir (Duman 2017: 218). İkinci seçmenlerle yapılan aday yoklamasından çıkan sonuçların kamuoyu ile paylaşılmaması, temayülle dair sonuçlar CHP genel merkezi tarafından tasnif edilmiş ve listelenmiştir. Bu yoklamalarda istisnalar hariç, sıraya giren isimlerin aday gösterildikleri anlaşılmaktadır (Duman 2017: 221). Bu durum, CHP’nin seçmenleri üzerinde etkili olmak istediğini göstermektedir.

Parti genel sekreterlerinin içleri bakarı partilerin valiliğinin altını ise, 29 Mayıs 1939’da toplanan CHP’nin beşinci kurultayında kaldırılmıştır (Karpat 2007: 76). Böylece, 1936 yılından itibaren uygulanadı devlet- parti birlikteliği son bulmuştur. Ancak, CHP Genel Sekreterinin yapmış olduğu açıklamada, valilerin üç yıldır partilerine vermiş oldukları desteği bunun sonuna da devam etmesi yönündeki umidini dile getirdiği anlaşılmaktadır (Koçak 2016: 136). Buradan CHP’nin devlet kuran parti olmayacağını söylemek: ‘siz bakmayın oyle, sürekli olarak ‘devlet kuran parti’ söylemine; gerçekte devletin CHP’yı kurduğunu ve sürdürdüğünü söylemek çok daha gerçekçidir bir saptama olacaktır (Koçak 2016: 137).’ Buradan ‘devlet kuran parti’ söyleminin kabul görmemesini söyleyebiliriz. Nihayet, resmi olarak yürüttülen devlet- parti birliktelijinden uzaklaşmış olması, CHP’yı yönetilen eleştirileri kısmen azaltmıştır.

CHP’nin 29 Mayıs 1939’dan toplanan beşinci kurultayında, devlet ile partiyi ayrırmış daha sonra 21 mebustan oluşan bir müstakil grubun oluşturulması sağlanmıştır. Müstakil Grubun başına ise Ali Nihat Tarlan getirilmiştir. Bu grubun devlet işlerinin yürütülmesi, büyük kurultay kararlarının uygulanmasını denetleme görevi verilmiştir. Hatta hükümetin açıkça isteme, hükümeti güvenoyu istemeye zorlama gibi özellikle muhafız bir partinin yürütmesi gerekli görevler de yüklenmiştir. Diğer tarafından müstakil grup başkan vekiline, parti hükümetinin başına yardımcı olma ve bozgunculuğu engelleme görevleri verilmiştir. Ayrıca kurultayda Hikmet Bayur tarafından partide bir takım eleştiriler yöneltilmiştir. Bu bilgilerden hareketle CHP’nin beşinci kurultayında partiyi içerisindeki kısmını bir liberalleşmenin söz konusu olduğu söylenebilir (Goloğlu 2017: 19; Ahmad 2010: 24; Karpat 2010: 475; Akşin 2017: 232; Karpat 2007: 76- 77).
merkez yönetimi, çok partili siyasi hayata geçilmeden önce yapacağı kurultaylarla ilgili üyelerini bilgilendirmek, üyelerin kongrelere katılmlarını sağlamak ve çeşitli siyasi konular hakkında bilgi sahibi olmalarını temin etmek amacıyla parti teşkilatlarına genelgeler, açıklama/aydınlatıcı yazılara göndermiştir. CHP’nin parti üyelerine göndermiş olduğu bir beyannamede, partinin yakında ocak, nahiye, kaza ve vilayet kongrelerine başlayacağı belirtilmiştir. Üyelerin bu kongrelere katılarak düşüncelerini aktarmaları ve daha önceki kongrelerde yapılması planlanan şeylerin yapılıp yapılmadığını sorgulamaları ve öğrenmeleri istenmiştir. Hükümetin CHP üyelerinden kurulu olduğunu belirtilen beyannamede, Millet Meclisi’ne gönderilen üyelerin parti üyeleri arasında yapılan seçim sonucunda gönderdiği vurgulanmış ve CHP’ye bağlılığı bu tür katılımlarla kuvvetlendirilmiş istenmiştir (BCA, Dosya: ?, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 11.60.24, 3). Bu beyanname ile CHP’li parti üyelerinin kongrelere katılarak düşüncelerini aktarmaları ve daha önceki kongrelerde yapılması planlanan şeylerin yapılıp yapılmadığını sorgulamaları istenmiştir.

Parti teşkilatlarına gönderilen talimatlar yanında CHP’nin resmi Yayınlarında, parti kongrelereinde halkın dilek ve isteklerini açıkça ve serbestçe söylediğini belirtmiştir. Halkın kongrelereinde kanunlar ve kararların uygulanması konusunda düşüncelerini aktardığı ve bu dileklerin kazalardan ve vilayetlerden Büyük Kurultaya geldiği işaret edilmiştir. Bu nedenle Kemalist rejimde halkın devlet işlerine katılımının sadece resmi mahallere münhasır kalmadığı vurgulanmıştır (Cumhuriyet Halk Partisi 1938a: 9). Halkın ocak, bucak, kaza ve vilayet kongrelerine sunmuş oldukları dilek ve istekler, CHP Büyük Kurultayında “Dilek Encümeni” tarafından incelenmiştir (Mutlu 2013: 58). Dilek Sisteminin, CHP’nin 1931, 1935, 1939, 1943 ve 1947 kongrelarında işletildiği anlaşılmaktadır (Mutlu 2013: 72).

Dilek Sistemi, devlet-parti bütünleşmesinin en somut örneklerinden birisi olmuştur. Köylerden, nahiye den, kazalardan ve vilayetlerden gelen istek ve talepler, CHP Genel Sekreterliği tarafından tasnif edilerek kurultaya taşınmaktadır. Bu talepler, bakanlar ve genel müdürler tarafından görüşüler karara bağlanmaktadır (Mutlu 2013: 62, 64; Karpat 2010: 474).

CHP Genel Sekreterliği tarafından bu sefer CHP İl Başkanlıklarına bir genelge gönderilmiştir. Bu genelge; ilerle; ilçelerde, ocak ve kamunlarda yapılacak kongrelere bahsedilmiştir. Kongrelerin zamanının değişmeyecik şekilde tespit edilmesi, tüzüğün emrettiği şekilde
programların yapılması, seçimlerin tam bir serbestlik içinde gerçekleştirilmesi (BCA, Dosya: ?, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 11.60.24, 4), seçilme vasafi sahip üyelerin seçimlere mani olunmaması aksi durumda halkın partiden özgüvabileceği, kongrelerde halkın dilek ve ihtiyaçlarının dinlenmesi ve yapılarla yapılanların belirtirerek halkın Aydınlatılması gerektiğini vurgulanmıştır. Vali, kaymakam, nahiye müdürlerinin de kongrelerde katılmaları sağlanarak gerektiğinin Aydınlatılmasına yardımcı olmaları, valilerin il başkanı olmaları nedeni ile bu vazifeleri yerine getirmede önemli olduğu vurgulanmıştır (BCA, Dosya: ?, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 11.60.24, 5). Resmi yazılarda CHP yönetiminin parti içerisinde serbest seçimlere önem verilmesini ve özellikle halkın partiden özgüvemesi için hassas davranışını yönettiği anlaşılmaktadır.

CHP Genel Sekreterliği tarafından valilere ve CHP başkanlıklarına gönderilen bir başka yazıda; il, ilçe, ocak ve nahiye kongreleri münasebetiyle uygulması gereken kurallar ve esaslardan bahsedilmiştir. Kongrede partili yurttaşların söz söylemekte ve seçim yapmada serbest olduklarını vurgulanmıştır. Partililere kongrelerde dileklerini açıkça söylemeleri, şikâyetlerini yapabilmeleri ve istedikleri kişiler serbestçe seçmelerinin sağlanması gerektiğini ifade edilmişdir (BCA, Dosya: ?, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 11.60.24, 6). Kongrelerde bütün partililere imkan nispetinde katılmaları, toplantı esnasında partililerin istediklerini serbestçe söylemeleri için ortamın hazırlanması ve toplantı esnasında bu durumun başkan tarafından serbestçe dile getirilmesi gerektiğini ifade edilmiştir (BCA, Dosya: ?, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 11.60.24, 7). Bu yazı ile parti merkezinin kongrelerde parti üyelerinin serbestçe söz söylemelerini sağlamak amacıyla teşkilatları uyardığı anlaşılmaktadır. Bu uyarının CHP teşkilatları tarafından uygulanıp uygulanmadı konusu, ilerde yapılan kongrelerin incelenmesi ile ortaya çıkartılabilir. Bu da yapılacak ayrı bir çalışmanın konusu olabilir.

CHP Genel Sekreterliği tarafından valilere ve CHP başkanlıklarına gönderilen bir başka genelgede, idarede muvaffakiyetin en önemli aracı halkın dilek, istek ve ihtiyaçlarının karşılanması, karşılanamayanlardan merkeze bildirilmesi ve mümkün olmayan isteklerin de bir baba şefkatıyle karşılanarak, yaşanmadan cevabın vatandaşına verilmesi gerektiğini vurgulanmıştır. Türk halkın kendisine yapılan keşif ve babacaç hareketleri yaşanır ve evde ve evdeki hayatlarla hatırlatılmıştır (BCA, Dosya: ?, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 11.60.24, 8). Kongreler gelmeden gerekli tedbirlerin alınması gerektiğini ifade edilmiş ve ocaklardan başlanarak kamun, ilçe, il kongrelerinin ilbay ve parti başkanları için çağrılmasını fırsat, ildeki başkanların ve partililerin bir araya gelmesi önerisinde
bulunmuştur (BCA, Dosya: ?, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 11.60.24, 9). Yine CHP Genel Sekreterliği tarafından 5 Şubat 1938’de İlbay ve CHP başkanlıklarına gönderilen yazida, 1937 yılında ocak ve kamun kongrelerinde tespit edilen dileklerden genel sekreterliği ilgilendirenlerin ivedi olarak gönderilmesi istenmiştir (Cumhuriyet Halk Partisi 1938b: 15). Bahsi geçen genelgelerden CHP yöneticilerinin halkın isteklerini karşılama ve halkın sevgisini kazanma konusunda teşkilatı uyardığı görülmektedir.

CHP Genel Sekreterliği tarafından partililere gönderilen bir yazida ise köy ve köylünün önemine Mustafa Kemal Atatürk’ün; “köylü milletin efendisidir” sözünden hareketle bir giriş yapıldığı anlaşılmaktadır. Ülkenin yüzde yetmişinin köylere yaşadığı belirtilmişken, kasaba ve şehre yansıyan köylünün isteklerini dikkate alınması konusunda teşkilatı uyardığı görülmektedir. CHP Genel Sekreterliği tarafından partililere gönderilenait yazılarda ve genelgelerde, parti kongrelerine üyelerin aktif katılımı istenmiş, partililerin taleplerini de serbestçe dile getirmeleri gerektiği vurgulanmıştır.
durumunda gerekli bilgilendirmenin ve aydınlatmanın vatandaşlara yapılması istenmiştir. Tek parti döneminde parti teşkilatlarının bu tür yazılarla uyanılması, CHP üst yönetiminin, partili üyelerin ve halkın gözünden düşmekte kezindiklerini göstermektedir. Bütün bu bilgiler yanında, özellikle II. Dünya Savaşı yıllarındaki idari baskı, sosyal ve ekonomik sorunlar, CHP yönetimini oldukça zorlamıştır. Yaşanan iç ve dış sorunlar, halkın CHP itidiarına bakışını da doğrudan etkilemiştir.

3. II. Dünya Savaşı Yıllarında Demokratikleşme Sürecinin Seyri ve Cumhuriyet Halk Partisi

1 Eylül 1939 tarihinde Alman ordularının Polonya’ya girmesinden sonra 3 Eylül’de İngiltere ve Fransa Almanya’yı savaş ilan etmiştir. Böylece İkinci Dünya Savaşı başlamış ve kısa süre sonra birçok yer savaş alanı haline gelmiştir (Salep 2012: 319). Diğer taraftan Türkiye, 19 Ekim 1939’da İngiltere ve Fransa ile ittifak antlaşması yaparak, Batılı devletlere yaklaştırmıştır. Bu durum İkinci Dünya Savaşı sonunda daha belirgin bir hal almıştır (Albayrak 2014: 297). Türkiye, İkinci Dünya Savaşı yıllarında her an sefere hazır bir ordu beslediği gibi dahili yönetiminde polis rejimini uygulamıştır. Bu dönemde birçok konuda sıkıntı ile karşılaştıran vatandaşların, CHP yönetimine düşman olduğunu söyleyebiliriz (Eroğul 1998: 20). Nihayet İkinci Dünya Savaşı, farklı cepheleve ve bölgelerde yaklaşık altı yıl sürmüştür. Amerikan uçaklarının Hiroşima’ya ve Nagasaki’ya atom bombası atmasından sonra 2 Eylül 1945’te Japonya, teslim belgesini imzaladı ve böylece savaş sona ermiştir. Almanya ve Japonya’nın tesliminden sonra dünyanın Amerika ve Sovyet Rusya olmak üzere iki merkezi hale geldiğini görmekteyiz (Salep 2012: 320). Bu süreçte Türkiye, sosyalist bir ülke olan Sovyet Rusya yerine Amerika taraflarını seçmiş ve Batıya yönelmiştir (Berber 2012: 135; Albayrak 2014: 300).

Cumhuriyetin ilanından sonra denenen çok partılı siyasal hayatın uzun soluklu olmaması, Türkiye’deki demokrasinin gelişimi açısından olumsuz bir durum olarak değerlendirilebilir. Mustafa Kemal Atatürk’ün ölümünden sonra Cumhurbaşkanı ve CHP Genel Başkanı olarak İsmet İnönü’nün, farklı zamanlarda yapmış olduğu konuşmalarda milletin murakabesi, halkın yönetime iştirakine vurgu yapmıştır. Bu çerçevede İnönü, 6 Mart 1939’da İstanbul Üniversitesi’nde yapmış olduğu konuşmada milli irade ile ilgili şunları söylemiştir: “Milletin murakabesi idare üzerinde gerçek ve filili olmadıkça, böylece milletçe kanaat edilmemekte, halk idaresi vardır denilemez.” Yine 1939 yılı Mayıs ayında CHP V. Büyük Kurultayı açılış konuşması ise şunlardan bahsetmiştir: “İyli bir halk idaresinin siyasi idarede ana prensipleri; her nevi seçimlere halkın samimi olarak iştirak etmesiyle, hükümetin ve Büyük Millet Meclisi’nin...
çalışmalarda hakiki bir milli murakabenin şüphe götürmez bir tarzda bulunması ile özeteylebiliriz (Cumhuriyet Halk Partisi 1963: 37).” Bütün bunlar, CHP Genel Başkanı ve Çumhurbaşkanı İsmet İnönü’nün yönetim sisteminin tam olarak demokratik olmadığını dair birer kabul niteliğindedir. Diğer taraftan bu süreçte demokrasi kavramı, Türk basınında sıkça tartışılana başlamıştır. 1944 yılında Ahmet Emin Yalman’ın Vatan Gazetesi’nde, demokrasilerin savaşan zaferle çıkacağı belirtilmiş ve dünyanın demokrasi kanalıyla alacağı yeni düzene uyum gerektiğini vurgulanmıştır. Nihayet Vatan Gazetesi, 26 Ağustos 1944’ten 23 Mart 1945’e kadar kapalı olmuştur. Metin Toker bunun nedenini, 26 Ağustos 1944’te gazetede atılan “Demokrat Türkiye” başlığına bağlamaktadır (Toker 1970: 31-33). Bu bilgiler, Türkiye’nin demokrasiye geçişte önemli ve ciddi sorunlar yaşayacağını birer delil sayılabilir.

Cumhurbaşkanı İsmet İnönü, 1 Kasım 1944 tarihli TBMM açılış konuşmasıında; beslenme meseleinden, salgın hastalıklardan, ordunun her an hazır tutulmasından, ziraat ve hayvancılık gibi meselelerinden bahsetmiştir (TBMM Zabıt Ceridesi, 01.11.1944, Devre: VII, Cilt: 14, s. 3). İnönü, Türkiye’nin iç yönetimde milli ve demokratik bir siyaset yürütüğünü, vatandaşlar için adaleti, vicdan ve fikir hürriyetini temel aldığını belirtmiştir. İnönü, milletin murakabesine ait delillerin Meclis Çalışmalarında sıkça görülebileceğini belirtmiş, idarenin bütünüyle halk idaresi olduğunu vurgulamıştır. Demokrasiye ait prensiplerin Türkiye’nin yapısına ve özel şartlarına göre gelişeceğini belirtmiştir (TBMM Zabıt Ceridesi, 01.11.1944, Devre: VII, Cilt: 14, s. 8). Cumhurbaşkanı İnönü, 19 Mayıs 1945 tarihli “Gençliğe Hitap” konuşmasıında ise memleketin siyaset ve fikir hayatında demokrasi prensiplerinin ve uygulamalarının daha geniş ölçüde hüküm süreceğini belirtmiştir (Toker 1970: 76; Uzun 2012: 104). Bu bilgiler, 1945 döneminde dünyada yaşanan gelişmelerin etkisiyle Cumhurbaşkanı İnönü’nün kafasında birden çok parti fikrinin yoğunluk kazandığına birer işaret sayılabilir. Yıllar sonra Abdi İpekçi’ye aklımlarında bulunan İnönü İnönü, bütün rejimleri gördüğü, demokratik rejimin totaliter idarelerin hepsinden iyi olduğunu belirtmiştir (İpekçi 1969: 77-78). Bu bilgilerden hareketle, kişiyle bütünleşen kimi siyasi görüşlerin zamanla farklılaşabileceğini söyleyebiliriz.

Cumhurbaşkanı İnönü, 1 Kasım 1945 tarihinde de TBMM açılış konuşmasını yapmıştır. Bu konuşmada İnönü, II. Dünya Savaşı ile ilgili gelişmeleri geniş bir ayrıştırma. Demokratik gelişmeleri de değerlendiren İnönü, diktatörlüğün kabul edilmemesini ve milletin yönetimi
denetlemesinin tabii olduğunu vurgulamıştır. Ülke olarak en önemli eksikliğin iktidar partisi yanında farklı bir partinin bulunmaması olduğunu belirtir İnönü, daha önceki tecrübelerin başarılı olamasını şanssızlık olarak nitelemiştir. Mevcut Meclis üyelerinin hükümeti ciddi anlamda tenkide tabi tuttuğunun belirtir İnönü, millet idaresinin bütün yönerLyle geliştirildiğini belirtmiştir. Demokrasinin milleter için ortak özellikleri olduğu gibi farklı özelliklerinin de olduğunu belirtir İnönü, Türk milleterinin kendine has özellikleri bulmak durumunda olduğunu belirtmiştir (TBMM Tutanak Dergisi, 01.11.1945, Devre: VII, Cilt: 20, s. 7; Toker 1970: 104- 105; Büyük Larousse Sözlük ve Ansiklopedisi 1986: 3007). Cumhurbaşkanı İnönü’nün muhalif bir partinin bulunmamasına yönelik değerlendirmesi (Tökin İ. H. 1946b: 35; Goloğlu 2017b: 440), Türkiye’de çok partili siyasal sistem geçiş sürecinde muhafiflere cesaret vermiştir (Toker 1970: 46; Ahmad 2010: 24- 25). Bu da toplumda psikolojik bir baskının mevcut olduğunu göstermektedir.

Bu süreçte CHP Meclis Grubu Başkanlığına sunulan bir yazida Teşkilat-ı Esasiye Kanunu’nun dünyadaki en demokratik kanun olduğundan, milletin idarede en etkin söz sahibi olduğu bir durumu ortaya çıkardığından bahsedilmektedir. Demokratik usullerin yerleşmesi için Mustafa Kemal Atatürk zamanında demelerde bulunulduguna ancak, çeşitli nedeniyle demokrasinin tam olarak yerleşmediğine vurgu yapılmıştır. II. Dünya Savaşı ile birlikte dünyada demokratik usulleri benimseyen cepheden önemli noktalarda olduğu belirtilmiş ve demokratik gelişimin Türkiye’de de uygulanması kamuoyu tarafından talep edilmiştir (BCA, Dosya: ?, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 11.60.24, 1- 2). Çok partili hayata geçiş kararında dünyadaki gelişmelerin baskısı kadar, iç kamuoyu baskısının da çok önemli bir fonksiyon üstlendiğini söyleyebiliriz. Özellikle kamuoyu, tek parti sisteminin değişmesini istemiştir.

İkinci Dünya Savaşı ile birlikte demokrasinin farklı bir içeriğe kavuştuğunu görmekteyiz. Savaş yıllarında temeli atılan ve savaş sonunda kurulan Birleşmiş Milletler, uluslararası barışın tesisini öncelikli hedefler arasında koymuştur. Bu süreçte demokrasi, muhteviyat olarak güç kazanmıştır. Yönetimde çoğulculuk, katılımçılık, hukukun üstünlüğü, insan haklarının saygı, azınlık hakları, çok kültürlülük, ırkçılığın reddedilmesi, milleterin kendi kaderlerini kendilerinin belirlemesi ilkesi gibi birçok özellik demokrasiye ve demokratik devletlerin gündemine girmiştir (Ekinci 2004: 26). Bu durum, demokrasinin güç kazanmasına katkı sağlamıştır. Diğer taraftan modern siyasetin en belirgin kurumu siyasi partiler olmakla birlikte, siyasete katılma genişlediğince bu katılmayı örgütleyecek siyasi partilerin kurulması zorunluluğu ortaya çıkılmıştır (Huntington- Dominguez 1975: 65).
Demokrasinin vazgeçilmez unsurları olan siyasi partiler, aynı zamanda demokraside bir buhran sebebi olarak da görülebilmektedir (Payashoğlu 1952: 94-95). Bu buhranı gidermenin en temel yolu ise, siyasi partilerin iç demokratik olgunluğu kavuşturulmasıdır.

1945 yılı, Türkiye’nin siyasal süreci açısından dönüm yılı olmuştur. San Francisco Konferansı’nda Hasan Saka, Türkiye’de demokratleşme gelişmeleri izin verileceğini belirterek, değişimin işaretini dünyaya ilan etmiştir (Berber 2012: 136). Bunda, savaşa demokratik cephenin başarılı olması da etkili olmuştur (Nadi 1964: 307). Savaş ve mevcut toplumsal baskı nedeniyle Türkiye, çok partili siyasi hayata geçiş sürecine girmiştir. Bu süreçte, CHP içerisinde mevcut olan “İnönüçüler” ve “Bayarçılılar” hizbinin daha belirgin hale geldiğini söyleyebiliriz (Goloğlu 2017b: 429). Nihayet, 1 Ocak 1945’te Millet Meclisi’ne gelen toprak reformuna ait kanun, sert tartışmalar neticesinde 11 Haziran 1945’te kabul edilmiştir (Ahmad 2010: 27). Bu reforma, CHP içerisinde özellikle geniş toprak sahibi milletvekillerinin eleştirisine neden olmuş ve nihayet parti içerisindeki muhalif oluşumu kuvvetlendirmiştir.

1945 yılında aynı zamanda Cemiyetler Kanunu’nda yapılmış olan değişiklikler, cemiyet ve partilerin izne tabii olmaksızın sadece beyannameden mevcut toprak sahiplerine kabul edilmiştir (Cumhuriyet Halk Partisi 1962: 37). Bu değişiklik, yeni bir parti kurmayı kolaylaştırmıştır. Nihayet, uzun bir aradan sonra ikinci bir parti olan Milli Kalkınma Partisi, İstanbul’da 18 Temmuz 1945’tte Nuri Demirağ, Hüseyin Avni Ulaş ve Çevat Rifat Atilhan tarafından kurulmuştur (Erer 1963: 21; Tökin F. H. 1965: 78; Ahmad 2010: 29). Bakanlar Kurulu, bu partinin “milli” unvanını kullanmasına ise 5 Eylül 1945’te izin vermiştir (BCA, Dosya: 1311, Fon Kodu: 030.18.01.02 Yer No: 109.55.3). Böylece Türk siyasi hayatında 1960 yılına kadar kesintisiz çok partili siyasal süreç başlamıştır.

Milli Kalkınma Partisi’nin kuruluşundan sonra diğer siyasi partilerin kurulması da hız kazanmıştır. Meclis’te toprak reformu kapsamında yaşanan tartışmalar, CHP içerisinde ayrışmayı da beraberinde getirmiştir. Diğer taraftan Adnan Menderes ve Fuat Köprülü’nün CHP içerisinde geliştirilmiş oldukları muhalif politikalar ve gazetelerde yazmış oldukları yazılar, 21 Eylül 1945’tte parti divanında değerlendirilmiş ve parti ile ilişkilerinin kesilmesine karar verilmiştir (Goloğlu 2017b: 432-433). Celal
Bayar ise, 1 Aralık 1945’te yaptığı açıklamada yeni bir parti kuracaklarını belirtmiştir. Nihayet yeni bir parti hazırlığı başlanmıştır ve kurulacak yeni partinin tüzük ve programını Celal Bayar, Adnan Menderes, Refik Koraltan ve Fuad Köprülü hazırlamışlardır. Bunlara kısmen Refik Şevket İnce ve Dr. Tevfik Rüştü Aras da katılmıştır (Toker 1970: 106-107). Nihayet, 7 Ocak 1946’da Ankara’da yeni bir parti olarak Demokrat Parti’nin kurulduğunu görüyoruz (Cumhuriyet Halk Partisi 1962: 37; Ezer 1963: 21). Demokrat Parti Nizamnamesi’nde, partinin Cemiyetler Kanununa göre kuruluş siyasi bir cemiyet olduğu belirtilmiş, parti kurucuları arasında ise dört kişinin ismi yer almıştır. Bunlar; Celal Bayar, Prof. Fuad Köprülü, Refik Koraltan ve Adnan Menderes’tir (BCA, Dosya: A33, Fon Kodu: 030.01 Yer No: 34.204.2, 46-47; BCA, Dosya: A33, Fon Kodu: 030.01 Yer No: 34.204.2, 2). Türk siyasetinde etkin rol üstlenecek olan Demokrat Parti, 1960 yılına kadar siyaset sahnesindeki yerini böylece almıştır.

1939 yılında yapılan CHP’nin Beşinci Büyük Kurultayı’nda kabul edilen programda mebus seçimlerinin yenileneceği belirtilmiş, vatandaşın yakınından tanıldığı ve emniyet duyduğu kişilere oy verebilmesi için iki dereceli seçim demokrasının ameli icapına daha uygun olduğu vurgulanmıştı (Cumhuriyet Halk Partisi 1939b; 5). Nihayet iki dereceli seçim sistemi usulünden 1946 yılında 4918 sayılı Milletvekili Seçim Kanunu ile vazgeçilmiş ve tek dereceli seçim sistemi benimsenmiştir (Resmi Gazete 6 Haziran 1946, 10701; Üskül 2006: 39). CHP dışında diğer siyasi partilerin kurulmasından kısa bir süre sonra 21 Temmuz 1946’da bir seçim gerçekleştirilmişdir. Bu süreçte yeni kurulan siyasi partilerin il ve ilçe teşkilatlanmaları dahil tamamlanamamıştır. Bu seçim, yargı yerine idari organlarca denetlenmiş; gizli oy, açık tasnif yerine açık oy, gizli tasnif sistemi esas alınmıştır. Bu durum, tartışmaları da beraberinde getirmiştir (Bilgiç 1995: 6-7). 21 Temmuz 1946 seçimleriyle parti mensuplarının oy gaspını ve seçim hilelerini itiraf ettikleri anlaşılmasıdır (Sakal 2017: 3). Bu seçimlerle ilgili İsmet İnönü’nün Metin Toker’e şunları söylediğini nakledilmektedir: “Etrafımızdaki memleketlerin serbest seçimler yaptıklarını görür ve utancımdan odamın duvarlarına bakamadım (Toker 1970: 19).” Bütün bunlar, bir taraftan parti içerisinde liberal söylemler gelişiren, diğer taraftan ise uluslararası kamuoyuna demokratik mesajlar veren CHP’nin 1946 seçimlerinde uygulamış olduğu antidemokratik seçim usulleri ile söylem ve uygulama konusunda bir ikilem yaşadığı göstermektedir.

4. CHP’nin Amerika’da Siyasi Partiler Hakkında Bilgi ve Görüş Talebi

CHP tarafından Amerika’da bulunan Ahmet Şükrü Esmer’e gönderilen bir yazida, partinin propaganda ve basınštıılarının yeniden organize edilmek
istediği belirtilmiş ve Amerika’daki seçim mevzuatı ve birikimi konularında bilgi talebinde bulunduğunu anlaşılmaktadır (Sakal 2017: 10-11). Amerika’daki seçim mevzuatı ve birikimi yanında siyasi partilerin faaliyetleri de CHP tarafından ilgi konusu olmuştur. Bu kısımda konuya ilgili bir değerlendirme yapılacaktır.

II. Dünya Savaşı’nı demokratik bir kısmı uygulamaları olan devletlerin kazanması, Türkiye’nin çok partili hayata geçişinde doğrudan etkili olmuştur. Türkiye Cumhuriyeti’nin ilk siyasi partisi olan Cumhuriyet Halk Partisi, kuruluşundan 1945 yılına kadar tek siyasi parti olarak iktidarda kalmıştır. 1923 yılından 1945 yılına kadar, kısa süreler hariç, muhalif bir partinin bulunmaması CHP’nin kendisini yenilemesi bakımından olumsuz bir ortam oluşturmuştur. Savaş yıllarında CHP Genel Başkanı İsmet İnönü’nün açıklamalarından ve parti merkez teşkilatının genelgelerinden partinin kendisini yenileme, yeni şartlara uygun hale gelme isteği, uygulamalarında tezatlıklar olsa da, olduğu anlaşılmaktadır. Bağlamda, CHP Genel Sekreteri Hilmi Uran 29 Kasım 1946’da Türkiye’nin Washington Büyükelçisi Hüseyin Ragıp Baydur’a bir yazı göndermiştir. Bu yazıda Uran, Amerika’da savaşın önce ve sonra kuruluşu olan siyasi partilerin tüzelikleri ve programlarının CHP tarafından incelendiğini belirtmiş ve bu partilere ait tüzelikler, programlar ve mümkünse Amerika’da siyasi partiler hakkında izahat talebinde bulunmuş (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 3). Uran’ın bu talebine Washington Büyükelçisi Hüseyin Ragıp Baydur, 4 Şubat 1947’de bir cevap yazmıştır. Büyükelçi, Amerika’da siyasi partilerle ilgili tüzeliklerin ve programların gönderilğini belirtmiş ve konuyla ilgili hazırlanan bir tetkikin de ekte gönderildiğini vurgulamıştır (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 1-2). Bu bilgiler, CHP’nin yabancı ülkelerde ve özellikle Amerika gibi ülkelerde faaliyet gösteren siyasi partileri tanımak istediğini göstermektedir.

Türkiye’nin Washington Büyükelçisi Baydur, Amerika tarihinde birçok partinin kurulduğunu, 1947 yılı itibariyle seçimlere sekiz partinin katılımını belirlemiştir. Baydur ayrıca, Amerika’da siyasi hayatın demokratik ve republika (cumhuriyetçi) partilerin hakim olduğunu ifade etmiştir. Bu iki partiyi temayüller in itibariyle sağ ve sol diye ikiye ayırmak gerekirse; demokratların amelerinin çoğunluğu, zencileri, Yahudiler ve Katolikler gibi eklliyetlerin oylarını almaları nedeniyle sol; cumhuriyetçilerin ise Amerika’nın kuzeyinde yer alan eski, an’anepereş eyaletleri, büyük sanayi ve ticaret erbabının oylarını almaları nedeniyle sağ şeklinde bir tasnife tabi tutulabileceği belirtilmiştir. Büyükelçi, geçmişteki demokratlarla bugünkü
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demokratların, geçmişteki cumhuriyetçilerle bugünkü cumhuriyetçilerin programlarının birbirine uymadığını belirtmiştir. Her iki partinin programlarında kesin olarak bir liberalizmin, muhafazakarlığın veya sosyalizmin olmadığını, esas gayenin halkın her zümresinin memnun edilebilmesine, umumi istek ve taleplerin karşılanmaya çalışıldığını belirtmiştir. Bu yönüyle her iki partinin programlarının birçok konuda birbirine benzediğini vurgulamıştır (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 4). Buradan Amerika’da’ki partilerin ideolojik bir ayrışmadan çok halkın taleplerine yönelik bir politika belirledikleri söylenebilir.

Partilere azalıkta (üyelikte), 21 yaşını dolduran Amerikan vatandaşlarının üye olabildikleri ve parti azalarından aidat alınmadığı, partiye hüviyet varakası verilmediği belirtilmiştir. Aza listesinin mevcut olmaması nedeniyle partilerin toplam aza sayısının bilinmediği ifade edilmiştir. Partilerin, Washington’da bir Milli Komitesinin ve 48 eyaletin her birinde bir Eyalet Komitesinin bulunduğu belirtilmiştir. Şehirlerde Merkezi Komite ve Şehir Parti Reisinin, onun altında Daire Liderinin ve en alta da Mıntıka Müdürlüğü olduğu vurgulanmıştır. Kazalarda ise Kaza Komitesinin, onun altında da Mıntıka Müdürlüğü olduğu ifade edilmiştir (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 5). Bu bilgiler, Amerika’da partilerin mıntikadan başkente kadar bir hiyerarşi içerisinde olduğunu göstermektedir.

Amerika’da partilerin en küçük birimi olan mıntikalardan idaresinin mıntıka müdürlerince sağlanıldığı anlaşılmaktadır. Mıntikalardan en küçüğünde 300 oy, en büyüğünde ise 600-800 arasında oy verildiği belirtilmiştir. Nüfusun seyrek olduğu yerlerin ise ortalamda 50-100 oydan oluşan ifade edilmiştir. Bu mıntikalardaki mıntıka müdür parti mensupları tarafından iki yılda bir seçilmekte ve ora halkın ihtiyaçlarına, törenlerinde, hukuki meselelerinde yanında olmakta ve partinin oylarını muhafaza etmeye çalışmaktadır. Mıntıka müdürlerine verilen ücretin az olması nedeniyle mahalli bir memuriyet de yaptıkları anlaşılımaktadır (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 6). Büyük nüfuslu şehirlerde 6-20 mıntikanın bir araya gelerek daireler oluşturduğu belirtilmiştir. Daire komiteleri, o daireye mensup mıntıka müdürlerinin bir araya gelerek oluşturdukları birliği ifade etmektedir. Mıntıka müdürleri kendi aralarında bir daire lideri seçmektedir (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 6). Şehirlerde her daireden bir veya iki temsilci ile şehrin merkezi komitesi oluşturulmaktadır. Nüfusa göre 10-60 arasında azası bulunan bu komite, kendi içinde şehrin parti reisini seçmektedir. Bu komite ve reis parti işlerinin şehirdeki görevlerini yürütmektedirler. Parti reisi,
amne hizmetlerinde taraftarlarına iş bulmak için de uğraşmaktadır (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 7). Bu da Amerika’da bulunan siyasi parti temsilcilerinin kendi parti destekçilerinin önemli işleri ile de meşgul olduklarını göstermektedir.

Taşrada mıntıka müdürlerinin üstünde kaza komiteleri bulunmaktadır, bu komiteler her mıntikadan bir veya iki temsilcinin gönderilmesiyle oluşmaktadır. 20-100 azadan oluşan kaza komiteleri, kendi reisini seçmekte ve bunun yanında ikinci reis, katip, veznedar ve bazen de idare heyeti seçebilmektedir. Komite özellikle seçim dönemlerinde yoğun olarak çalışmakta, seçim planlarını hazırlamakta, para toplamakta ve mücadeleye nezaret etmektedir. Kaza reisi iş bulma konularına da bakmaktadır (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 7). Buradan, Amerika’da bulunan parti komitelerinin seçimlerde faal olarak görev yaptıkları ve parti taraftarlarına iş bulma konusunda da aracılık ettiğini anlaşılmaktadır.

Eyaletlerde iki yılda bir parti konvansiyonlarının gerçekleştiği ve birkaç gün süren bu konvansiyonlara yüzlerce temsilcinin katıldığı anlaşılmaktadır. Burada partiyi temsil eden ve diğer görevliler seçilmiştir. Bütün parti makamlarının ve komitelerinin en üst kurumunun Milli Komite olduğu belirtilmiştir. Bu Komiteye her eyalettenden bir kadın, bir erkek olmak üzere iki temsilcinin seçileceği, yaklaşık yüz kişiden oluşan bir Milli Komite’nin meydana geldiği anlaşılmaktadır. Milli Komite’nin merkezi Washington’da olup, yılda bir defa seçim dönemlerinde ise çeşitli defalar toplanmaktadır. Milli Komite’nin 15 üyesinden oluşan bir idare heyeti bulunmaktadır. Bu heyet, partinin önemli bütün kararları almaktadır ve uygulanmaktadır. Partinin para işlerine bánhak bir de mali komitesi bulunmaktadır. Milli Komite’nin başkanı Milli Reis olarak isimlendirildiği anlaşılktadır. Partiye seçilmiş ve idare eden reisten başka, birisi kadın olmak üzere birkaç ikinci reis, bir katip, bir veznedar seçilmiştir (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 8).

Partilerde senato ve mebus seçimleri için, meclis azalarından oluşan iki ayrı komitenin teşkil edildiği anlaşılmaktadır (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 9).

Büyükelçi Hüseyin Raşip Baydur, ayan ve mebusan meclislerinin heyeti umumisinin ismini kongre olduğunu belirtmiştir. Reisicumhur seçimlerinin dört senede bir yapıldığını belirtir, her partinin bir reisicumhur adayı ve ikinci reis adayı seçmek için “Milli Konvansiyon” isimli büyük bir kongre akdettiğini belirtmiştir. Milli Komite’nin kasım
ayında yapılacak Milli Konvansiyon (Kongre) için ocak ayında hazırlıklara başladığı belirtilmiştir. Partilerin Milli Konvansiyon için eyaletlerdeki aza saylarını farklı usullere göre belirledikleri anlaşılmasıdır (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 9).

Konvansiyonlarda eyaletler kendi reisicumhur ve ikinci reis adaylarının seçilmesi için çalışmaktadırlar. Daha önceki yıllarda seçilebilmek için üçte iki çoğunluk aranırken 1936 yılından sonra basit çoğunluğun aranmaya başlandığı belirtilmiştir. Parti masraflarının üyelerden aidat alınmaması nedeniyle bağışlarla karşılandığı görülmektedir. 1936 yılı itibariyle repübliken (cumhuriyetçi) partinin masrafı 14.198.202 dolar iken, demokratların masrafı 23.973.329 doları bulmuştur (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 10). Bu masraf, umumi efkarda infiale neden olmuş ve 1940 yılında çıkarılan bir kanunla bir partinin reisicumhur seçimleri için en fazla üç milyon dolar harcama yapabileceğini belirtilmiş, fazlası yasaklanmıştılır. Ancak, buna riayet edilmediğini 1940 yılı seçimlerini tetkik eden Ayan Komitesi Reisi Senatör Gillete belirtmiş ve iki namzet için 35 milyon dolar serf edildiğinin tahmin edildiğini beyan etmiştir (BCA, Dosya: 3. Büro, Fon Kodu: 490.01 Yer No: 605.94.5, 11). Buradan hareketle, Amerika’da yapılan cumhurbaşkanlığı seçimlerinde partilerin önemli miktarlarda harcama yapıldığını anlaşılmaktadır.

Cumhuriyet Halk Partisi’nin Türkiye’nin Amerika’daki büyükçisinden siyasi partilerle ilgili bilgiler ve görüşler talep etmesi, partinin kendi programı ve politikalarını gözden geçirmek istedigiine bir işaret sayılabilir. II. Dünya Savaşı ile ortaya çıkan siyasi ortamın CHP yöneticileri tarafından yakından takip edilmek istendiği anlaşılır. Siyasi partilerin kurulmaya başladığı bir dönemde CHP’nin böyle bir arayış içerisinde olması, parti açısından olumlu bir gelişme olarak değerlendirilebilir.

5. 1946- 1950 Yılları Arasında CHP İçerisinde Yaşanan Diğer Siyasal Gelişmeler

Çok partili siyasal süreç başladktan sonra CHP’nin de kendi içerisinde bir değişim yaşamaya başladığı öne çektirilmiştir (Erdoğan 2017: 276). Bu bağlamda CHP’nin 1946 yılından itibaren propagandaya önem verdiği ve muhalif siyasi parti programlarını yakından takip ettiği anlaşılmasıdır. Bu çerçevede, CHP genel merkezinin DP’nin seçim gezilerini öncesi ve illere bilgi vermek amacıyla gönderdiği ve gerekli tedbirlerin alınması konusunda talimatlar verdiği anlaşılmasıdır (Sakal 2017: 4). Çok partili siyasi hayat geçiş sürecinden sonra CHP’nin parti içerisinde de bazı değişikliklere gittiğini ve özellikle parti aidiyetlerine önem verdiği anlaşılmasıdır. Gerçekleştirilmiş olan kurultaylarda delegelerin
Çok Partili Hayata Geçiş Sürecinde CHP'nin Siyasal Politikası Üzerine Bir Değerlendirme
(1938-1950)

İhtiyaçlarının karşılanması konusuna son derece önem verilmiştir. 1946 yılında yapılan ve 1950 yılında yapılan konular da delegelere aynı önemin gösterilmiştir (Uzun 2013: 144). Çok partili siyasi hayatın geçişten sonra, CHP’nin yeni siyasal düzene uyum sağlama amacıyla parti tüzük ve programında çeşitli değişikliklerle gittiği anlaşılmaktadır. Bu değişikliklerde hiç şüphesiz parti kurultaylarının ve parti müfettişlerinin etkili olduğu görülmektedir (Çakmak 2017: 323). Parti müfettişlerinden bu dönemde CHP’nin çeşitli beklentileri olmuştur. Parti teşkilatlarının halk arasındaki sevgi durumu, partililer arasındaki bağlıklar ve geçimsizliklerin kontrol edilmesi görevi parti müfettişlerinden beklenmiştir (Çakmak 2017: 323). Tüzükte yapılan değişiklikler kapsamında CHP’nin 1946 Kurultayında tüzükteki “değişmez genel başkan” ifadesi “genel başkan” haline getirilmiştir. Genel başkanın dört yılda bir parti milletvekiliAdvertiser davalı kongrede seçileceği hüküm olarak düzenlenmiştir (Uzun 2013: 152).

21 Temmuz 1946 seçimleri ile Cumhurbaşkanı İsmet İnönü’nün 11 Temmuz 1947 tarihli beyannamesi arasındaki dönem, CHP içerisinde yol ayrımlarının yaşandığı bir dönem olarak nitelenebilir. Bu dönemde Başbakan Recep Peker’in muhalefete yönelik sert yaklaşımı, CHP içerisindeki ılımlıları rahatsız etmiştir (Berber 2012: 144). Recep Peker’in muhalefete yönelik sert politikası, CHP içerisinde karşıt bir grubun oluşmasını sağlamıştır. 26 Ağustos 1947 tarihinde CHP içerisindeki tartışmalar üzerine Recep Peker’in güvenoyu talep etmesi (Berber 2012: 145-146). 35’lerin muhalefete düşmesi üzerine Recep Peker’in güvenoyu talep etmesi üzerine 303 kişi güvenoyu vermiş, ancak 34 kişi güvensziz oyu vermiştir. 34’lü kendi kendine İsmet İnönü’yu de katarak “35’ler” olarak anılacaklardır. Peker, güvenoyu almış olsa da CHP içerisinde bu kadar güvensziz oyu verilmesi dikkate değer bir durumdur (Berber 2012: 145-146). 35’lerin muhalefete düşmesi üzerine Recep Peker’in güvenoyu talep etmesi üzerine 303 kişi güvenoyu vermiş, ancak 34 kişi güvensziz oyu vermiştir. 34’lü kendi kendine İsmet İnönü’yu de katarak “35’ler” olarak anılacaklardır. Peker, güvenoyu almış olsa da CHP içerisinde bu kadar güvensziz oyu verilmesi dikkate değer bir durumdur (Berber 2012: 145-146). 35’lerin muhalefete düşmesi üzerine Recep Peker’in güvenoyu talep etmesi üzerine 303 kişi güvenoyu vermiş, ancak 34 kişi güvensziz oyu vermiştir. 34’lü kendi kendine İsmet İnönü’yu de katarak “35’ler” olarak anılacaklardır. Peker, güvenoyu almış olsa da CHP içerisinde bu kadar güvensziz oyu verilmesi dikkate değer bir durumdur (Berber 2012: 145-146). 35’lerin muhalefete düşmesi üzerine Recep Peker’in güvenoyu talep etmesi üzerine 303 kişi güvenoyu vermiş, ancak 34 kişi güvensziz oyu vermiştir. 34’lü kendi kendine İsmet İnönü’yu de katarak “35’ler” olarak anılacaklardır. Peker, güvenoyu almış olsa da CHP içerisinde bu kadar güvensziz oyu verilmesi dikkate değer bir durumdur (Berber 2012: 145-146).

CHP Genel Sekreteri Hilmi Uran tarafından, 20 Kasım 1946’da il başkanlıklarına gönderilene yazışta, parti tüzük ve programında günün değişen koşullarına uygun olarak yapılması istenen değişikliklere dair önerilerde bulunulabileceği belirtilmiş, önerilerin 20 Aralık’a kadar bildirilmesi istemişti. VII. Kurultay öncesinde parti genel merkezinin bu talebi, parti tabelanın heycanı yaratmıştır (Uzun 2012: 107; Çakmak 2017: 326-327). Hilmi Uran’ın yazısına teşkilatlardan geri bildirim yapılmıştır.

“İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırmaları Dergisi”
“Journal of the Human and Social Sciences Researches”
Cilt/Volume: 9, Sayı/Issue: 2, 2020
Teşkilat taleplerine bakıldığında; kurultay seçim sürelerinin uzatılması, partiye üye olma süre on sekizden on sekizine indirilmesi, üyelere yönelik cezaların ayrıca ilçelerden onay alınması gibi konularda taleplerde bulunulduğu anlaşılmaktadır (Uzun 2012: 107-108). Delegelerin de taleplerini parti üst yönetimine aktardığı anlaşılmaktadır. Mahalli memurların halka karşı gösterdikleri zorlukların önlenmesi, memurların liyakate göre belirlenmesi, hükümet üzerinde etkin olunması, partinin gençleştirilmesi, çiftçiyi ve köylüyü kalkırmak için gerekli tedbirlerin alınması bu taleplerden bir kısmını oluşturmaktadır (Uzun 2012: 108). Bu talepler, birçok konuda memnuniyetin olmadığını göstermektedir.

CHP’nin 1947 yılındaki VII. Kurultayı, delegelerin kendilerini ifade etme, eleştirileri söyleyebilmeleri açısından önceki kurultaylardan farklı bir arz ettiği söylenebilir (Çakmak 2017: 325). 1947 Kurultayında organizasyon, tüm ayrıntılar düşünülerek yapılmıştır. Bu kapsamda delegelerin bütün ihtiyaçlarını karşılamaması özen gösterilmiştir. Delegelerin istasyonlarda partililer tarafından karşılanması ve ihtiyaçlarının karşılanması konusunda bir partinin görevlendirilmesine önem verilmiştir. Delegelerin traşıları için dahi ödenek ayrılmıştır (Uzun 2012: 107).

CHP’nin 1947 Kurultayı, kamuoyu tarafından da yakından takip edilmiştir. Gazetelerin demokratikleşme konusunda CHP’den önemli beklentiler içerisinde oldukları anlaşılmaktadır. CHP’nin 1947 yılındaki Kurultayına asker yahut diğer bürokratların katılmadığı anlaşılır. Buradan hareketle CHP’nin tek parti dönemi alışkanlıklarından uzak bir yaklaşım sergilediği söylenebilir (Uzun 2012: 109, 111). Diğer taraftan 1947 yılı Kurultayında konuşan İsmet İnönü, CHP Genel Başkanlığından ayrılarak partiler üstü bir konumda olmak istediğini belirtmiştir ve bu durum da kamuoyu tarafından olumlu karşılanmıştır (Uzun 2012: 114). Daha önce de İsmet İnönü “12 Temmuz Beyannamesi” ile kendisini partiler üstü bir konumda tutmuş, partilere eşit mesafede olduğunu söylemişti (Kaştan 2006: 132). CHP Genel Sekreteri Hilmi Uran da kurultayda yapmış olduğu konuşmasında, partinin en altta en üstte doğru oylu bir seçimle teşkilatlanmış ve partililerin güvenini ve sevgisini elde etmiş kişileri göre getirmeye çalıştıklarını belirtmiştir. Uran ayrıca, partileri için seçim emniyetini sağlamak için kazanmaktan daha öncelikli olduğunu vurgulamış, demokrasi rejiminin migliye yerleşmesi ve siyasi partililerin arzuladığı gibi çalışmalarını istediklerini belirtmiştir (Uzun 2012: 116).

1947 yılı Kurultayında CHP delegeleri ve milletvekilleri tarafından, partinin muhalefet karşısında başarsızlığı da sorgulanmıştır. Görülen en önemli eksikliklerden birisi, partinin propaganda yapma konusunu olmuştur. Diğer
başarısızlık nedeninin ise, ocaklara parti yönetimi arasında iyi bir iletişimin kurulamaması olduğu belirtilmiştir. CHP’nin başarılı olabilmesi için nelerin yapılması gerektiğini de saranmıştır. Bu kapsamda; partinin halkın taleplerini dinleyerek çözüm bulmaya çalışması, devlet dairerlerindeki işlerin çözümlemesinden kaynaklanan sorunların giderilmesini yolunda çözüm üretmesinin yararı olacağ vurgulanmıştır (Uzun 2012: 117-118). Nihayet CHP’nin 1947 yılı kurultayında, parti tüzüğü ve programında çok partili rejime uygun değişiklikler gerçekleştirilmştir. Parti, 1947 Kurultayında bir kısm değişiklikleri gerçekleştirmemiş olsa idi, 1950 seçimlerindeki başarısızlığın daha da büyük olabileceği söylemek tahminden öte bir değerlendirme olurdu (Karpat 2010: 476, 479).

Cumhurbaşkanı İsmet İnönü’nün 12 Temmuz 1947 tarihli bildirisi ile, cumhurbaşkanının politika üstü olduğu belirtilmiş ve partilere karşı eşit mesafede olunacağı açıklanmıştır (Lewis 1998: 306). Diğer taraftan CHP içerisinde liberal düşünceye vekillerin sayısı artmaya başlamış, Recep Peker’in başbakanlıktan ayrılışından sonra ise liberal grup önemli bir güç elde etmiştir (Lewis 1998: 307). Peker’in istifasından sonra Başbakan olan Hasan Saka liberal eğilimleri olan bir siyasetçi olarak parti açısından olumlu bir gelişme olarak değerlendirilir (Ahmad 2010: 46). Saka’dan sonra 1949 yılı Şubat ayında başbakan olan Şemsettin Günlaltay ise, demokrasinin yerleşmesine samimiyetle çalışacağını açıklamıştır (Lewis 1998: 308). Günlaltay’in başbakanlığı döneminde dini konularda da bazı liberal düzenlemeler yapılmıştır (Ahmad 2010: 51). Bu dönemde ilimli bir politikanın sürdürüldüğü söylenebilir. Nihayet 1950 yılı Şubat ayı kabul edilen Seçim Kanunu ile daha demokratik bir seçim zemininin oluşturulmuştur (Lewis 1998: 311). TBMM’de 16 Şubat 1950’dede kabul edilen ilgili kanunla gizli oy açık sayım ilkesi kabul edilmiştir (Koçak 2011: 192). Parti yöneticilerinin 1946 sonrasında 1950 seçimlerine kadar uygulamış oldukları ilimli kimi politikaların, partinin 1950 seçimlerinde daha büyük bir mağlubiyet yaşamamasını engellediği söylenebilir.

Sonuç

20. yüzyılın ilk büyük savaşı olan I. Dünya Savaşı ile birçok ülkenin sınırları değişmiş, milyonlarca insan çeşitli mağduriyetlerle karşı karşıya kalmıştır. Savaşta devletlerinden birisi olan Osmanlı Devleti’ne kabul ettilmek istenen şartlar, Millî Mücadele ile akamete uğratılmış, 23 Nisan 1920’de açılan Büyük Millet Meclisi ile yeni devletin temeller atılmış, millet egemenliğini öngören bir yönetim sisteminin de oluşturulması...
amaçlanmıştır. Milli Mücadele, yokluk ve imkânsızlıklara rağmen bir milletin elde etmiş olduğu başarıyı göstermesi bakımından son derece önemlidir.

Cumhuriyetin ilanı ile yeni Türk Devleti’nin siyasal rejimi belirlenmiş, halkın yönetime katılması amaçlanmıştır. Meşrutiyet döneminde örnekleri bulunan partilerin yeni dönemdeki siyasal sistemle devamlılığı sağlanmak istenmiştir. Bu çerçevede yeni devletin ilk siyasi partisi olan Cumhuriyet Halk Partisi, 1950 yılına kadar devlet yönetimini ile bütünleşik bir şekilde faaliyetlerini sürdürmuştur. Özellikle 1936-1939 yılları arasında parti genel sekreterinin işleri hakkında da vali olmasının da vali olmalarının da vali olmalarını buna açık birer örnek. Bu durum aynı zamanda, partinin devlet döneminde faaliyet yürütüğünü göstermektedir.

Cumhuriyet Halk Partisi’nin kuruluşundan sonra iki defa çok partili siyasal hayat geçiş denemesi yapılmış ancak, başarılı olunamamıştır. Bu durum, demokratik siyasal yaşam açısından önemli bir eksiklik olarak bir süre devam etmiştir. 1945 yılına kadar tek başına yönetimde söz sahibi olan Cumhuriyet Halk Partisi, tek parti olmanın avantajlarını ve dezavantajlarını yaşamıştır. Cumhuriyette yönetilen bir ülkede tek partiden başka bir partinin olmaması, hem iç hem de dış kamuoyunda ciddi eleştirilere neden olmuştur. Bu durum, tek parti döneminin halktan kopmama ve eleştirileri en aza indirme isteğinde olduğunu göstermektedir.

Ekonomik, sosyal ve kültürel sıkıntılar yaşayan Türk halkı, tek parti döneminde yaşanan çeşitli baskılar nedeniyle bu süreçte doğrudan etkili olmuştur. Demokrasinin yaygın olarak konuşulmaya başıldığı dönemde Cumhuriyet Halk Partisi Genel Başkanı ve Cumhurbaşkanı İsmet
İnönü, yeni partilerin kurulmasına izin verileceğine dair açıklamalar yapmaya başlamıştır. Bütün bunlar, iktidar partisinin murakabesi açısından önemli olan çok partili siyasal sürecin başlamasını hızlandırmıştır.

II. Dünya Savaşı yıllarında Cumhuriyet Halk Partisi’nin halkın eleştirilerini en aza indirmek için parti teşkilatlarının uyardığı ve bu süreçte yenilennieştirliği içerisinde olduğu anlaşılmaktadır. İç ve dış baskılar sonucunda 1945 yılında ikinci bir siyasi partinin kurulmasına izin verilmesi ile çok partili siyasal hayatın da önü açılmıştır. Kendi içerisinde ayrılan milletvekillerinin de içinde bulunduğu yeni ve farklı siyasi partilerin kurulması, halkın uzun süre durdurduğu beklediği bir ortamın oluşmasına sağlamıştır. İktidara alternatif partilerin bulunması, milletin farklı tercihlerini ortaya koymasını ve dış baskıların son derece önemlidir. Birden çok partili bir süreç, milletin parti tercihinde seçim olanlığı sağlamaktadır. Kısa aralıklarla büyük savaşlara muhazap olan bir millet; yokluğtan, baskıdan ve imkansızlıklardan kurtulabilmek amacıyla, kurulan diğer siyasi partilere birer umut ışığı olarak bakmıştır. İdari baskıların ve kitlenin yaşandığı bir dönemde sorumlu olarak Cumhuriyet Halk Partisi gösterilmiş, partinin kendini yenileme çabaları halkın büyük çoğunluğu tarafından yeterli görülmemiştir. Bu nedenle Cumhuriyet Halk Partisi, çok partili siyasal sürecin başlamasından sonra da bir kısım değişikliğe gitmiş ancak, istediğini başarmış elde edememiştir. Sonunda, 1950 genel seçimlerini kaybettiği üzere Demokrat Parti'ye teslim etmiştir. Nihayet bu sonuç, milletin sorunlarına çözüm arama ve sıkıntılarını ortadan kaldırma isteğinin sandığa yansıması olarak değerlendirilebilir.
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