A imunologia do exercício é uma ciência forte e misteriosa na medicina esportiva, entretanto, estudos foram originados há mais de 100 anos, quando Schulte já havia descrito uma leucocitose induzida pelo exercício desde 1893 [1]. Desde então, os estudos transversais e longitudinais em humanos demonstraram o profundo impacto que o exercício pode ter no sistema imunológico. É exatamente por isso que é fundamental neste período de pandemia elucidar perguntas e direcionar os atletas e não atletas para o devido cuidado.

A situação atual começou com um grupo de pacientes com pneumonía por causa não identificada com origem em Wuhan, província de Hubei, China, em dezembro de 2019 [2]. Aproximadamente 2 meses depois, a Organização Mundial da Saúde (OMS) anunciou um formato padrão de Doença de Coronavírus-2019 (COVID-19) [3] no mesmo dia nomeado como SARS-CoV-2 [4].

Após a análise das sequências e das árvores evolutivas, o SARS-CoV-2 foi considerado um membro de β-CoVs [5,6], como o coronavírus SARS (SARS-CoV) e o coronavirus MERS (MERS-CoV) [7].

Goticulas respiratórias e transmissão de contato são as principais vias de transmissão, mas o SARS-CoV-2 pode ser detectado na urina e nas fezes, o que pode causar um risco possível de transmissão fecal-oral [8]. No entanto, ainda não há evidências que corroborarem essa rota, mas todas as rotas de transmissão possíveis precisam de vigilância durante o exercício físico. O COVID-19 tem um provável período de incubação assintomática (2 a 14 dias), que o vírus pode ser transmitido [9]. O SARS-CoV-2 tem um R0 de 2,2-2,6, cada indivíduo tem o potencial de espalhar a infecção para outras 2,2 pessoas [10].
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Inicialmente, os sintomas mais comuns foram relatados em 41 pacientes com febre (98%), tosse (76%) e mialgia ou fadiga (44%) produção de escarro (28%), dor de cabeça (8%), hemoptise (5%) e diarreia (3%). Mais da metade dos pacientes desenvolveu dispneia. O exame de sangue mostrou contagem normal ou reduzida de leucócitos (25%) e linfopenia (65%) [11].

Outro estudo mostrou 140 pacientes diagnosticados como COVID-19, onde os sintomas mais comuns foram febre (91,7%), tosse (75%), fadiga (75%) e aperto no peito ou dispnéia (36,7%). 39,6% deles apresentaram queixa de sintomas gastrointestinais. 90 (64,3%) pacientes apresentavam comorbididades, sendo as mais comuns doenças crônicas, como hipertensão (30%) e diabetes (12,1%). Apenas dois pacientes com DPOC foram identificados e dois pacientes relataram urticária crônica. Outras doenças alérgicas como asma, rinite alérgica, alergia alimentar, dermatite atópica não foram autorreferidas [12].

Pessoas com mais de 60 anos de idade com hipertensão, diabetes, DPOC, doenças cardiovascular, cerebrovasculares, hepáticas, renais e gastrointestinais são mais suscetíveis à infecção pela SARS-CoV-2 e experimentam maior mortalidade quando desenvolvem COVID-19 [13-15].

Essas características clínicas sugeriram a possibilidade de envolvimento de uma condição altamente pró-inflamatória na progressão e gravidade da doença. Esse alto aumento precoce dos níveis séricos de citocinas pró-inflamatórias também foi observado na infecção por SARS-CoV e MERS-CoV, sugerindo uma potencial gravidade semelhante da doença mediada por tempestades de citocinas [16,17].

Em casos graves de infecção por SARS-CoV ou MERS-CoV, há um influxo aumentado de neutrófilos e monócitos-macrófagos [18,19]. Assim, com todo o conhecimento acumulado sobre infecções anteriores por coronavírus, a resposta imune inata desempenha um papel crucial nos antivirais e contra o coronavírus respostas.

Assim, precisamos entender as condições imunológicas e inflamatórias que envolvem o COVID-19. Um estudo recente de 41 pacientes hospitalizados com altos níveis de citocinas pró-inflamatórias, incluindo IL-2, IL-7, IL-10, G-CSF, IP-10, MCP-1, MIP-1A e TNF-α, foram observados em casos graves de COVID-19 [11].

Outro relatório demonstrou que níveis aumentados de citocinas (IL-6, IL-10 e TNF-α), linfopenia (nas células T CD4+ e CD8+) e diminuição da expressão de IFN-γ nas células T CD4+ estão associados a COVID-19 grave [20].

Nomeada “tempestade de citocinas”, pode ter um papel importante na patogênese do COVID-19 e pode estar relacionada a uma cascata de citocinas a jusante envolvendo IL-1, IL-6, IL-12 e TNF-α [21], seguida pelo desenvolvimento de dano tecidual no pulmão, resultando em SRAG, sepse e falência de órgãos. O risco de insuficiência respiratória em pacientes com IL-6 circulante > 80 pg/ml foi 22 vezes maior com um tempo médio para ventilação mecânica de 1,5 dias [22].

Recentemente, um estudo histopatológico com 4 pacientes em pós-morte apresentou um exame minucioso dos pulmões, mostrando um dano alveolar difuso bilateral com um infiltrado linfocítico comparativamente leve a moderado, composto por uma mistura de linfócitos CD4+ e CD8+. O processo dominante em todos os casos foi consistente com dano alveolar difuso, com resposta mononuclear leve a moderada, consistindo em agregados notáveis de CD4+ ao redor de pequenos vasos trombosados e hemorragia associada significativa.
Uma resposta imune inata rápida e bem coordenada é a primeira linha de defesa contra infecções virais, mas respostas imunes desreguladas podem causar imunopatologia [24-26]. O sistema imune inato utiliza padrões moleculares associados a patógenos (PAMPs) para reconhecer a invasão do vírus. Após uma longa cascata de sinalização intracelular, os fatores de transcrição induzem a expressão do IFN tipo I e outras citocinas pró-inflamatórias e respondem à defesa de primeira linha [27]. O interferon (IFN) tipo I é essencial para a resposta imune inata contra a infecção viral em associação com controle da replicação viral e resposta imune adaptativa eficaz. No entanto, o SARS-CoV e o MERS-CoV, um vírus semelhante ao SARS-CoV-2, empregam várias estratégias para interferir na sinalização que leva à produção, função ou associada à cascata de IFN tipo I [27-29].

Ao se falar em isolamento social e pandemia, é necessário entender aspectos comportamentais que podem influenciar a saúde da população, exercendo um fator de interesse, que pode ter efeitos positivos e negativos na função imune e possível susceptibilidade a doenças e doenças respiratórias superiores.

Um único exercício tem um efeito profundo no número total e na composição dos leucócitos circulantes. Após um exercício dinâmico (minutos), a contagem total de leucócitos aumenta duas a três vezes, enquanto o exercício prolongado de resistência (30 min a 3h) conta com um incremento de cinco vezes. A leucocitose induzida pelo exercício, principalmente neutrófilos e linfócitos com menor contribuição dos monócitos, é um fenômeno transitório, com contagens normais retornando aos níveis de pré-exercício (6 a 24 h) após a interrupção do exercício. 30–60 minutos após a interrupção do exercício, uma linfocitopenia rápida [30-32] ocorre concomitantemente com uma neutrofilia sustentada [30,33].

O exercício agudo causa aumentos substanciais na hemodinâmica, que colocam maiores forças mecânicas no endotélio, fazendo com que os leucócitos se desmarquem e entrem na circulação livre; em associação, há mais níveis de tensão de cisalhamento nas estruturas capilares, levando mais leucócitos para o periférico circulação [4].

A atividade física resulta na secreção de catecolaminas e hormônio liberador de corticotropina e cortisol, que são importantes responsáveis pela mobilização de monócitos durante o exercício, linfócitos poucos minutos após o exercício dinâmico e neutrófilos que continuam seu aumento, atingindo valores máximos em poucas horas após a cessação do exercício [34,35].

Muitos estudos demonstraram uma importante resposta das células inatas ao exercício agudo de intensidade moderada, por exemplo, melhora a qui-miotaxia dos neutrófilos [36], pois a fagocitose é aumentada imediatamente após um único exercício [37], mas a degranulação de neutrófilos em resposta à estimulação bacteriana parece estar comprometida [38]. Após exercício de intensidade moderada, a explosão oxidativa de neutrófilos continua aprimorada; no entanto, isso não ocorre após exercícios exaustivos ou prolongados [38,39]; outros achados estão relacionados a atletas bem treinados, sensíveis ao aumento da carga de treinamento, o que apresenta alterações prejudiciais na explosão oxidativa de neutrófilos-monócitos, taxas de CD4/CD8, proliferação de linfócitos e síntese de anticorpos e atividade citotóxica das células NK [41-45]. O que pode ocorrer durante 1 a 3 semanas de treinamento intensificado, gerando re-
duções nas função neutrófila, proliferação linfocitária e IgA mucosa [42,43,46].

A imunoglobulina A (IgA) é uma parte importante do sistema imunológico da mucosa. Não há consenso sobre o impacto do exercício agudo na IgA salivar (sIgA), porque muitos fatores podem influenciar a resposta, como o status de treinamento, intensidade e duração da sessão de exercício, coleta de saliva, nutrição [30].

A relação inversa entre as concentrações de sIgA e o risco de infecções das vias aéreas em populações em exercício e em não exercício demonstrou diferenças entre essas duas populações [46-48]. O impacto da intensidade do exercício nas concentrações de sIgA e nas taxas de secreção demonstrou maiores reduções nas sIgA associadas ao prolongamento do exercício de alta intensidade, enquanto aumentos moderados na sIgA ocorrem em resposta a exercícios de intensidade moderada de curta duração [48-51].

Um estudo monitorou a alteração induzida pelo estresse nas concentrações de sIgA e cortisol e a incidência de infeções do trato respiratório superior ao longo de uma temporada de 9 semanas em uma faculdade. 14 estudantes-atletas e 14 estudantes universitários, todas jovens e mulheres, demonstram níveis reduzidos de sIgA e aumento nos índices de treinamento (carga e tensão) foram associados a um aumento na incidência de doenças durante as 9 semanas da temporada competitiva de futebol [52].

A hipótese da “janela aberta” é uma ideia importante que explica quando um atleta de resistência repete os exercícios intensos agudos sem recuperação adequada por que infecções oportunistas podem surgir até 72h após o exercício [53]. Embora os pesquisadores de imunologia do exercício discutam a “janela aberta” e se é a única associação real entre infeções ou sintomas respiratórios superiores e o exercício extenuante, um grande conjunto de evidências apoia a proposição de que atletas de elite que realizam exercícios intensos e prolongados podem exibir alterações imunológicas, em associação com estressores fisiológicos, metabólicos e psicológicos e exposição a patógenos/alérgenos, que aumentam o risco de infecção e/ou inflamação das vias aéreas [54].

O exercício regular de intensidade moderada tem sido associado a melhores respostas às vacinas [55,56], menor número de células T esgotadas [58], aumento da proliferação de células T [59], níveis mais baixos de citocinas inflamatórias circulantes [59], maior atividade fagocitária dos neutrófilos [60], maior citotoxicidade das células NK [61], indicando que o exercício regular de intensidade moderada é capaz de melhorar ou manter a imunidade ao longo da vida [62]. Além disso, pode ajudar a prolongar ou revigorar a atividade tímica, o que podemos observar com o aumento dos níveis plasmáticos de IL-7 [63].

Simultaneamente, elevações sutis nos hormônios do estresse liberados pelo músculo esquelético, notadamente a interleucina-6 (IL-6), são observadas durante sessões agudas de exercícios de intensidade moderada; no entanto, a natureza pleiotrópica da IL-6 parece fornecer proteção (contra danos) à imunidade através da supressão direta de citocinas inflamatórias potenciais [por exemplo, fator de necrose tumoral alfa (TNF-a)] nos pulmões, criando um ambiente anti-inflamatório por várias horas após o exercício [64].

A literatura apresenta muitos estudos sobre competições que demonstram o perfil entre o momento de alto nível do atleta e a doença. Nos Jogos Olímpicos do Rio, no total, 11 274 atletas (5089 mulheres, 45%; 6185 homens, 55%) foram notificados para a equipe médica do Rio 2016 651 doenças durante o período de 17 dias (47% afetaram as vias respiratórias e 21% os sistemas gas-
trointestinais) [65].

Na Copa do Mundo da FIFA de 2010, 99 doenças foram relatadas em 89 jogadores (12,1% de todos os jogadores). A maioria das doenças afetou o sistema respiratório (40; 40,4%) ou o sistema digestivo (26; 26,3%). Os diagnósticos mais frequentes foram infecção aguda do trato respiratório superior (31; 31,3%) e gastroenterite (21; 21,2%) [66].

Outro fator é a disponibilidade de carboidratos, que é um componente essencial para o desempenho imunológico, pois, em um estado de depleção de glicogênio, há um aumento de catecolamina e glicocorticóide, criando um maior declínio das células T, células NK e neutrófilos, and função imune depri-mida em comparação com o exercício em uma dieta normal ou rica em carboi-dratos [67,68].

Portanto, o amplo conhecimento prévio em medicina e imunologia nos fornece o entendimento de que o aumento da incidência de infecção em atletas é multifatorial, talvez físico, psicológico, ambiental ou nutricional, o que supri-me o sistema imunológico [69]. Além disso, uma variedade de causas pode ser uma associação com sintomas das vias aéreas e pode incluir danos físicos, como secagem das vias aéreas [70], asma e inflamação alérgica das vias aéreas [71] e impactos psicológicos do exercício na integridade da membrana [72].

Considerações especiais sobre exercícios e a saúde imunológica devem ser abordadas para os idosos que representam uma crescente população globalmente e, aliás, são os mais sensíveis ao desenvolvimento de doenças infecciosas. Acredita-se que a imunossenescência descrita como o fenômeno responsável pela deterioração indeterminada da competência imune que ocorre com o aumento da idade seja o principal fator que explica a menor vigilância imunológica, respostas mais baixas às vacinas e maior risco e morbididade associados a doenças infecciosas, incluindo COVID-19. Devido aos efeitos benéficos já descritos do exercício habitual de intensidade moderada sobre aspectos da imunidade em populações mais jovens, sugere-se que a atividade física seja uma estratégia terapêutica lógica para diminuir os efeitos no sistema imunológico. É bem suportado por um crescente corpo de evidências de estudos epidemiológicos e experimentais em adultos mais velhos, indicando que a participação regular em exercícios de intensidade moderada atenua o estresse oxidativo relacionado à idade e reduz a frequência de vários biomarcadores imunológicos associados à imunidade comprometida, sugerindo que o exercício pode atrasar o início da imunosenescência e atenuar o risco de infecção [73].

**Sugestões**

Considerando o conhecimento anteriormente explicado e a possível associação ao momento de dúvida e ao contágio pelo risco de SARS-CoV-2, nosso grupo de pesquisadores propôs algumas sugestões aos atletas e não-atletas durante a pandemia do COVID-19, buscando uma manutenção de saúde e boas condições para um futuro retorno às competições, evitando assim a infecção por SARS-CoV-2 e/ou complicações graves.

1. Consideramos que esse momento não é adequado para um alto nível de treinamento ou esforço físico extremo. Preserve sua atividade física regular e em intensidade moderada, evitando maiores riscos de contaminação e destreinamento. Todo indivíduo deve saber que, a cada sema-
na de inatividade total, é possível perder até 10% do condicionamento físico [64].

2. Medidas para reduzir ou parar de fumar são de suma importância. Aproximadamente, seis milhões de pessoas no mundo morrem devido ao tabaco cada ano [74]. O cigarro contribui para a patogênese e é um fator de risco reconhecido de doença pulmonar obstrutiva crônica (DPOC), hipertensão, doença cardiovascular, câncer, doenças sistêmicas crônicas com componentes inflamatórios como aterosclerose e diabetes mellitus de tipo 2 [75,76]. Os fumantes são vulneráveis aos vírus respiratórios e o tabaco regula positivamente o receptor da enzima conversora de angiotensina-2 (ECA2) em comparação com os não fumantes, independentemente do subconjunto de tecidos ou do estado da DPOC, aumentando a expressão pulmonar de ECA2 em 25%, o qual é o receptor tanto do SARS-CoV quanto do SARS-CoV-2. Assim, os fumantes podem ser mais suscetíveis ao desenvolvimento do COVID-19 [77,78].

3. Evite mudanças no seu tratamento para doenças crônicas (pulmonares ou não) sem o conselho do seu médico.

4. Evite medicamentos e fórmulas sem base científica para prevenção e tratamento da infecção por COVID-19.

5. Evite a ingestão de álcool e mantenha a qualidade do sono.

6. Atividades aeróbicas ou de resistência em ambientes seguros e respeitando a distância social adequada. De preferência, em locais cobertos e fechados que possam ser completamente limpos após a atividade e seguindo as recomendações das autoridades locais competentes. É tão necessário porque as gotículas percorrem uma distância de 1,8 metros no ar e a vida média do COVID-19 é de 2,7 horas no ar e 13 horas no aço [77].

7. Mantenha a higiene do seu equipamento esportivo.

8. Faça uma ingestão adequada de proteínas e carboidratos, sempre consultando seu profissional de suporte, priorizando um trabalho multidisciplinar entre nutricionistas, médicos, educadores físicos, além de sua saúde mental e os que estão ao seu redor, procure assistência de seu psicólogo esportivo e de outras profissionais competentes para sua saúde.

9. Não recomendamos treinamento em caso de febre em uma infecção por COVID ou outros sintomas sugestivos.

10. O exercício em casa através de exercícios seguros, simples e de fácil implementação são bem adequados para evitar a contaminação aérea e manter os níveis de condicionamento físico. Exemplos de exercícios em casa incluem caminhar em casa, levantar e carregar sacolas de alimentos, alternar pernas, subir escadas, sentar-se e sentar-se usando uma cadeira e do chão e abdominais e flexões [78-80].
Conclusão

Em conclusão, acredita-se que o treinamento físico regular de intensidade moderada exerça efeitos benéficos na função imunológica e deve estar associado às sugestões feitas pelos pesquisadores deste estudo.

Procuramos esclarecer a importância do exercício regular de intensidade moderada e os prováveis riscos de um exercício equivocado associado a dieta e hábitos inadequados. Dessa forma, aconselhamos moderação, tranquilidade e paciência neste período de pandemia.
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