서론

1. 연구의 필요성

교사들은 교직 생활을 하면서 그들만의 독특한 생각과 가치관, 행동 양식을 가지고 자신의 업무를 수행하며 다른 사람들과 상호 작용 한다. 축적된 교사의 생각과 가치관, 행동 양식 등은 교사들의 교육적 신념과 교육 방식을 형성하여 교실 안의 학생들에게 직접 전달된다. 따라서 교사의 교직 의식과 교직에 관한 수행 방식은 곧 교육의 성패로 연결되기 때문에 성공적인 교육을 위해서 교사의 교직 의식과 교직에 관한 수행 방식을 연구하는 것은 매우 중요하다. 가정과교사는 가정과 교육의 성공과 실패의 결정요소가 되는 중요한 역할을 하고 있으므로, 교사의 교직 의식과 교직에 관한 수행 방식에 대한 연구는 매우 중요한 연구결과를 도출할 수 있다. 본 연구는 가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식에 대한 연구로, 가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식을 통해 가정과교사의 교직 성공과 실패의 결정요소를 파악하고, 가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식을 통해 성공적인 가정과교육을 위해 가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식을 개발하고자 한다.
직 활동 수행 방식(학생 이해 및 생활지도 방식, 수업 수행 방식, 학습 수행 방식, 전문성 신장의 한 가지)에 대한 교직의 의식이란 학교 교육제도와 함께 시작된 교사라는 직업에 대한 의식(Lee, 2000)이라고 할 수 있다. 일반적으로 직업 의식은 개인이나 사회 집단이 직업 또는 일에 대해 갖는 관념이나 느낌 또는 판단을 말하며, 직업관, 직업 가치관, 전문성, 취업 의식 등의 다양한 개념과 혼용되어 사용된다(Lee, 2008). 구체적으로는 특정의 직업에 종사하는 사람들이 가진 직업에 관한 의식이나 태도로서 직업윤리, 직무 만족뿐만 아니라 조직에서 요구하는 당위적 측면의 직업의식을 포함하고 있다(Lee & Dokgo, 1995).

사회는 다양한 직업으로 구성되며 직업에 관한 의식은 연령과 환경, 시대와 사회의 변화 그리고 개인이 종사하는 직업에 따라 다를 수 있다. 직업의식은 시대의 변화에 따라 사회적 관점에서 논의되었으나 사회, 문화, 경제의 변화에 따라 유동성을 갖기 때문에 직업의식을 정의하는 것이 쉽지 않다. 그리고 이러한 직업의식을 구성하는 요인 역시 직업군별로 달라 별개의 개발, 개발과의 발전에 대한 주요 간호사가 있다. Specifically, Go & Yu (2011), Ju & Yoo (2016), Kim & Chae (2003), Lee & Yoo (2016), Nam & Chae (2008), Park (2005), Park & Song (2015), Son & Cho (2003), Yoo & Chae (2017)는 주요 간호사가 있음을 제공한다.

본 연구의 목적은 가정과교사의 직무에 관한 의식과 직무 활동 수행 방식에 대해 알아봄으로써 가정과교사의 성장과 가정과교육의 발전에 도움을 주는데 있다. 따라서 본 연구에서는 가정과교사의 직무에 관한 의식과 직무 활동 수행 방식에 대해 전체적이면서 세부적인 특성을 반영하기 위해 대수의 가정과교사가 있는 가정과교사연구회 또는 한국가정과교육학회에 가입한 가정과교사를 대상으로 설문조사를 통한 가정과교사의 의식과 직무 활동 수행 방식에 대해서 알아보고자 하였다.

1. 교직의 의식의 개념과 의의

교직의 의식이란 학교 교육제도와 함께 시작된 교사라는 직업에 대한 의식(Lee, 2000)이라고 할 수 있다. 일반적으로 직업 의식은 개인이나 사회 집단이 직업 또는 일에 대해 갖는 관념이나 느낌 또는 판단을 말하며, 직업관, 직업 가치관, 전문성, 취업의식 등의 다양한 개념과 혼용되어 사용된다(Lee, 2008). 구체적으로는 특정의 직업에 종사하는 사람들이 가진 직업에 관한 의식이나 태도로서 직업윤리, 직무 만족뿐만 아니라 조직에서 요구하는 당위적 측면의 직업의식을 포함하고 있다(Lee & Dokgo, 1995).

사회는 다양한 직업으로 구성되며 직업에 관한 의식은 연령과 환경, 시대와 사회의 변화 그리고 개인이 종사하는 직업에 따라 다를 수 있다. 직업의식은 시대의 변화에 따라 사회적 관점에서 논의되었으나 사회, 문화, 경제의 변화에 따라 유동성을 갖기 때문에 직업의식을 정의하는 것이 쉽지 않다. 그리고 이러한 직업의식을 구성하는 요인 역시 직업군별로 달라 별개의 개발, 개발과의 발전에 대한 주요 간호사가 있다. Specifically, Go & Yu (2011), Ju & Yoo (2016), Kim & Chae (2003), Lee & Yoo (2016), Nam & Chae (2008), Park (2005), Park & Song (2015), Son & Cho (2003), Yoo & Chae (2017)는 주요 간호사가 있음을 제공한다.

본 연구의 목적은 가정과교사의 직무에 관한 의식과 직무 활동 수행 방식에 대해 알아봄으로써 가정과교사의 성장과 가정과교육의 발전에 도움을 주는데 있다. 따라서 본 연구에서는 가정과교사의 직무에 관한 의식과 직무 활동 수행 방식에 대해 전체적이면서 세부적인 특성을 반영하기 위해 대수의 가정과교사가 있는 가정과교사연구회 또는 한국가정과교육학회에 가입한 가정과교사를 대상으로 설문조사를 통한 가정과교사의 의식과 직무 활동 수행 방식에 대해서 알아보고자 하였다.

2. 연구 문제

이와 같은 연구의 목적에 따른 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

가. 가정과교사의 직무에 관한 의식(전문적으로서의 정체성, 직업에 대한 소명의식, 가정과교육연구회 문화에 대한 의식, 가정교과교육의 병합에 대한 의식)은 어떠한가?
나. 가정과교사의 직무 활동 수행 방식(학생 이해 및 생활지도 방식, 수업 수행 방식, 학습 수행 방식, 전문성 신장의 한 가지)은 어떠한가?

이론적 배경
교직에 대한 소명의식은 교사의 정체성과 관련이 있으며, 소명의식이 높으면 교직과 삶에 대한 만족감이 높다. 소명의식이 높은 교사는 교직 활동 중 직무로 인한 스트레스를 덜 받게 되며, 이는 교사 개인뿐 아니라 교직의 질에도 영향을 미칠 수 있다(Jung & Lee, 2014). Song, Yang과 Lee (2016)는 교직에 대한 소명의 식은 자아존중감과 직업적 정체성, 그리고 삶의 만족과 정적인 상 관이 있음을 연구를 통해 보여주었다. 즉, 교직에 대한 소명감이 높은 교사는 교직의 임무를 중요시하여 그 책임을 다하며, 교직에 대한 가치와 전문성에 대해 높이 인식하고 있었다. 또한, 교직에 대한 소명감이 높은 교사와는 교직 활동 수행 방식에 대해 높이 인식하고 있었다.

교직에 대한 소명의식과 밀접한 관련이 있는 교사의 정체성은 교사로서의 목표와 기준을 포함한다. 그리고 교직의 실천 행위에 영향을 주며, 매 순간 무엇을 가르칠 것인가를 결정하는데 핵심요소가 된다. 교사의 정체성이 형성되면 자신뿐 아니라 교사 전문성의 특성과 본질에 대해서도 잘 알게 된다(Jung, 2013). 이러한 교사의 정체성은 가정과 학교, 교사양성과정, 전문적 교육환경과 교육기관의 문화와 같은 상황 속에서 동일하게 고정된 것이 아니라 끊임없이 생성되어 간다(Park, 2006; Park & Lee, 2010). 그리고 교사의 정체성은 다양한 교수 행위를 통해 직, 간접적으로 학생에게 전달되고 그들의 삶에 영향을 미친다. 정체성이 잘 형성된 교사는 학생의 성장과 발달을 위해 어떠한 지원을 할 것인가에 대해 자발적으로 노력하며, 자신의 노력과 학생의 성장을 통해 학생이 발달하는 모습을 보며 교사로서 보람과 자긍심을 느끼고 존재의 의미를 찾는다(Pak & Lee, 2010).

우리나라의 교육기본법 14조는 “학교 교육에서 교원의 전문성은 존중되며 교원의 경제적, 사회적 지위가 우대되고 그 신분은 보장된다.”고 명시하여 교직이 전문직임을 나타내었다(National law information center, 1997). Ahn, Nam과 Lee (1999)는 교직을 직업적인 특성상 전문직이라고 정의하였다. 그리고 그에 대 한 근거로서 교직은 전문적인 지식과 기술, 이론적 배경을 갖춘다는 점, 자체통제와 자체육성을 위해 노력하는 자율적 자치단체를 수반한다는 점, 구성원들이 지켜야 할 윤리강령이 있다는 점, 장기간의 준비 교육과 현직 연수와 같은 장이 있는 점, 개인의 자율이 보장된 점을 들어 교직을 전문직으로 인식하였다.

교사의 전문적 정체성은 교사가 자신의 가르치는 역할에 대해 자신을 돌아보고 반성적으로 성찰하는 과정을 통해 자신의 직무에 대한 본연의 가치와 의미를 깨닫게 되는 것이다. Shön(1983)은 교사의 반성을 ‘행동 중 반성(reflection-in-action)’과 ‘행동 후 반성(reflection-on-action)’으로 구분하였다. 이에 대한 개념을 교직에 적용하면, 교사는 수행 중 자신의 가르치는 행동을 반성하고, 수행을 마친 후 자신의 가르침에 대한 반성할 수 있는 존재로서 이러한 성찰적 과정을 통해 교사는 전문적 정체성을 수립하고 전문가로 성장하게 된다(Song, 2015), 즉, 교사는 학생과 상호작용하며 수업을 진행하는 과정에서 자신의 수업에 대한 반성이 이루어지며, 수업 후 교사 문 문을 닫고 나온 후에도 자신의 수업을 되돌아보고 성찰하며 그에 대한 피드백을 다음 수업에 적용하며 끊임없이 수업에 대한 전문성 성장시키려는 것이다.

교직 활동 수행 개념과 의의

교사의 교직 활동 수행이란 교사의 주요활동인 수업, 생활지도, 행정 업무를 수행하는 것이다(Han, Park, Seo, & Jeon, 2008). Kim (2003)은 교사의 전문성을 교과에 대한 지식, 교과를 잘 가르칠 수 있는 교수 능력, 학생 상담 및 지도 능력, 학급 관리 능력, 교육적 안목·가치·습관·태도, 평생 학습자로서의 자기 계발 능력 등의 총합을 가리킨다고 했다. 따라서 교직 수행은 교사의 전문성을 가지고 있는 수업이 이루어질 수 있으며, 교사의 전문성을 향상시켜 교직 활동 수행 능력 또한 향상될 수 있었다.

우리나라에서는 교원 전문성 개발의 중요성을 인식하여 교사들이 1년에 60시간 이상의 연수를 이수할 것을 요구하고 있으며, 정부는 교사들이 학위 과정에 참여할 수 있도록 장려하고 그 결과를 연구 수준에 반영하여 인센티브를 제공한다(Song & Hur, 2011). 교사의 전문성 향상을 위한 방안으로서 ‘교사학습기
회(teacher’s learning opportunities)가 있다. 교사학습기회는 자격연수, 승진·승급을 위한 연수, 직무 연수, 자기연수 등과 같은 현장 교육을 비롯하여 교육 기관에서의 전문적 지식을 증진하기 위한 교육, 일반적인 장학 활동, 학술 토론회, 밴도링, 워크숍 같은 공식적 학습을 들 수 있다. 그러나 이러한 활동들은 교사들이 자발적으로 참여하기 보다는 의무적으로 참여하는 경우가 많고 구조적으로 만들어진 상황을 다루기 때문에 실제 교실에서 이루어지는 상황과 동떨어진 내용을 다루기도 하므로 교실에서 적용되는 경우가 드물었으며, 교사들이 반주하지 못하는 경우도 많았다(Seo, 2006). 이를 보완하기 위한 방법으로 동료협력, 네트워킹, 교정, 학습공동체, 학교 내 연구 모임, 학교 밖 교원 모임을 포함한 학습 모임 등과 같은 자신의 문제를 해결하기 위해 함께 협력하고 토론하기 위해 자발적으로 참여하게 되는 비공식적 교사학습기회의 중요성을 점점 커지고 있다(Park & Kim, 2015; Park & Song, 2015; Song & Choi, 2007).

교사학습기회의 대한 국내외 학자들의 정의를 살펴보면 Fullan (1995)은 ‘강제적인 학습상황에서 복잡하고 다양한 변화의 조건들을 경험하도록 하는 공식적 또는 비공식적인 학습의 총체’이라고 하였다(Hwang, 2016). Song과 Choi (2007)는 ‘교육계 혁이나 정책에서 제시한 표준화된 교과 내용이나 교수법을 배울 수 있는 공식적인 학습기회와 동료 교사들과 대화하고 토론하면서 공식적인 학습기회의 한계를 채울 수 있는 비공식적인 학습기회를 모두 포함’하는 것으로 보았다. Jeon과 Jeong (2013)도 대학원 과정이나 직무 연수 등의 의무적인 학습 참여로서의 공식적 학습기회와 동료 교사의 수업 참관 기회와 수업에 대하여 자유롭게 자문을 주고받는 등의 자발적 활동에 의한 비공식적 학습기회라고 정의하였다.

위의 정의를 종합하면, 교사학습기회란 장소나 시간이나 조건과 관계없이 교육을 위해서 교사가 학습할 수 있는 공식적, 비공식적 학습기회를 의미한다. 교사들은 수업기회의를 통하여 자신의 수업을 돌아보고 부족한 부분을 개선하기 위해 전문가의 도움을 받거나 동료들과의 협력을 통하여 문제를 해결해 나갈 수 있는 비공식적 학습기회의 중요성을 점점 커지고 있다(Seo, 2008; Lee, 2011; Oh, 2014; Lee & Yoo, 2016).

교사학습공동체에 관한 연구는 여러 학자들(Lee, 2011; Lee & Yoo, 2016; Oh, 2014; Seo, 2008)을 통해 국내에서도 활발히 진행되고 있다.

| Criteria | Teachers learning community | Derivation base |
|----------|-----------------------------|-----------------|
| Purpose  | Promote study by teachers   | ○               |
|          | Increase teacher professionalism | ○             |
|          | Improve the lessons of teachers | ○             |
|          | Promote studying by students | ○              |
| Characteristic | Learn by cooperation and reflective practice | ○         |
|          | Share values, ideas, emotions and norms | ○             |
|          | Share personal practice     | ○              |
|          | Key function of learning in the maintenance and development of the community | ○          |
|          | Create and share knowledge  | ○              |
|          | Constant interaction between members | ○           |
|          | Grow the individual and community simultaneously | ○         |
|          | Share identity and bond    | ○              |
가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식

가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식의 관련 선행연구 고찰

가정과교사의 교직 의식과 관련된 선행 연구로서 가정과교사의 의식에 대한 연구(Park, 2006), 문헌 고지를 통해서 가정과교사의 미래 비전을 제시한 연구(Chae, Lee, & Yoo, 2010)가 있다. 가정과교사와 과목의 학교 교육 영역과 긴밀한 연계를 통해 발전되는 문제에 대해 서는 Son과 Cho (2003)의 중학교 "기술・가정" 교육 운영에 관한 가정과교사의 인식과 만족도를 조사하여 "기술・가정" 교육을 전담하고 있는 가정과교사들이 비전공 영역의 기능과 지식 부족, 학생들의 학습 흥미 저하 등의 문제를 겪고 있음을 알게 되었다. Park (2005)은 고등학교 "기술・가정" 교육을 가르치는 가정과교사의 교수행동, 교수 자신감, 교수 만족도에 대한 연구를 통해 "기술・가정", 담당 교사 모두 자신의 전공 영역을 수행할 때 교수 행동 수행에 적절한 역할을 보였다. Choi와 Jung (2006) 역시 제7차 "기술・가정" 교과운영에 대한 교사의 의도, 교수 활동, 자신의 만족도 등의 연구를 통해 Son과 Cho (2003), Park (2005)의 연구와 같은 결과를 얻었다.

가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식에 대한 선행연구들에 보면, 수행이익 및 생활지도와 관련된 연구들은 중학생의 가정과교사의 성격과 가정과 수업을 통한 인성적 도덕성에 관련된 연구(Kim & Chae, 2003)가 가장과교사의 학습 과정을 통한 수업 전략 및 교육과정의 도입을 통한 도덕성 교육에 대한 지도 수행장도에 관련한 연구(Choe & Chae, 2005)와 가정과교사의 이타적 태도와 도덕성 지도 수행 방법에 관한 연구(Park, Kim, & Chae, 2007) 등 학생이익 및 생활지도와 관련된 연구가 있었다.

한편, 가정과교사들이 자신의 전문성을 향상시키기 위해 교수 학습적 지식을 익히고, 꾸준히 자기주도를 하며, 수업에 관한 기술을 향상시키기 위해 노력하는 내용을 담은 연구는 매우 많았다. Yu와 Chae (2009)는 가정과교사교육(H-PCK) 지식에 관한 주제로 연구한 결과 가정과교사들은 학습자와 사회의 변화를 파악하고, 교사는 학습의 상황과 맥락을 고려한 교육과정의 적용력과 반성적으로 성찰하며 교육과정을 재구성하였다. 또한 실천적 문제 해결 수업 모형을 적용하기 위해 교육과정의 연구회, 대학원, 교사 모임 등의 연수와 교사 자료 및 정보 공유를 통해 실천적 문제 수업을 촉진시켰다. 하지만 수업 시수 부족, 실천적 문제 중심 수업에 대한 이해 부족으로 인해 실천적 문제 중심 수업 시행의 어려움을 겪고 있음을 밝혔다. 그리고 Go와 Chae (2010), Nam과 Chae (2008)는 중학교 가정과교사교육의 대상으로 전과 관련한 연구를 수행하여 가

www.fer.or.kr

Vol.56, No.3, June 2018: 263-282 | 267
정과교사들은 전문성 향상을 위해 동료 교사와 수업 정보를 공유하는 문화 확산과 가정과교육철학에 대한 전문성 향상을 원하였으며, 장학을 통하여 가장 많은 도움을 얻는 분야는 교수 학습 방법 분야임을 보여주었다. Lee와 Yoo (2016)는 가정과 교사학습 공동체 활동을 통한 가정과교사의 실천적 실천에 관한 연구한 결과 가정과교사들은 가정과 교사학습 공동체 활동을 통하여 수업에 대한 비판적 사고와 실학적 활동이 이루어져 더 좋은 수업을 위해 노력할 수 있었으며, 가정과교사로서 느끼는 어려움에 서로 공감하며 위로받고 의지하고 있음을 밝혔다.

실천적 수준 수업에 관한 연구를 살펴보면, Cho (2016)는 중학교 학생들을 대상으로 실천적 수업을 의생활 영역에 적용하여 실천적 수준 수업은 강의식 수업 보다 종학생들의 비판적 사고 성향을 기르는 데 긍정적인 영향을 미치며, 실제 수업을 토론하고 생각해보는 시간을 갖게 되어 학생들이 상황과 환경, 사회를 고려하여 개선을 살리는데 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 얻었다. Chae, Yoo와 Park (2007)는 중학생을 대상으로 실험 연구를 하였으며, 가정교과의 실천적 수업 방식이 학생들에게 가정과 사회에 퍼져 있는 잘못된 고정관념을 깨고, 가정과 관련된 사회 문제를 분석하고 가족끼리 의사소통하는 능력을 길러주며, 행복한 가정생활을 하는 데 교과과목의 인식을 진보적으로 변화시킬 수 있음을 보여주었다. 그리고 Kwon, Lee와 Lee (2011)는 가정과교사를 대상으로 가정과수업이 과거에 비해 다양한 교수학습 자료와 평가 방식을 활용하여 학생 중심 수업으로 변모하고 있음을 알 수 있었다. 또한, 가정과교사들은 수업을 참관하고 수업 자료를 공유하는 것이 수업을 개선하는 데 도움이 된다고 인식하고 있었다.

가정과교과연구회 또는 가정과교사공동체를 대상으로 하여 가정과교사의 교직 활동 수행과 관련한 연구들 중 Lee와 Yoo (2016)는 가정과교사들과 교사학습공동체를 구축하여 가정과교사의 실천적 실천을 통해서 가정과교사들이 전문성을 향상시키는 과정을 보여주었다. 그리고 Ju와 Yoo (2016)는 가정과교과교육 전문가와 교사가 함께 공동체를 구성한 후 수업의 과정을 통해 비판학적 관점의 통합적 지식적 가정과교과교육과정을 개발하였다. 가정과교과연구회의 필요성에 관해 언급한 연구 중 Nam과 Chae (2008)의 연구 결과에서는 가정과교사들의 가정과교과연구회 활동이 가정과수업의 개선 및 전문성 향상에 도움이 될 것이라 인식하고, 가정과교과연구회는 향후 구조적인 활동을 전환함으로 나타났다. Yu와 Chae (2009)의 연구에서는 가정과교사들은 수업준비를 하면서

### Table 2. Characteristics of Respondents (N=150)

| Variable                        | Category                  | Number of people | %    |
|---------------------------------|---------------------------|------------------|------|
| Area                            | Gyeonggi                  | 79               | 52.7 |
|                                 | Gyeongnam                 | 27               | 18   |
|                                 | Kyungbuk                  | 15               | 10   |
|                                 | Jeonbuk                   | 13               | 8.7  |
|                                 | Chungbuk                  | 16               | 10.7 |
| A school grade                  | Middle school             | 114              | 76   |
|                                 | High school               | 32               | 21.3 |
|                                 | Specialized high school   | 4                | 2.7  |
| A place of business school      | Metropolitan city         | 9                | 6    |
|                                 | Middle, small city        | 102              | 68   |
|                                 | Eub, Myeon                | 39               | 26   |
| Types of school establishment   | National, public schools  | 130              | 86.7 |
|                                 | Private school            | 20               | 13.3 |
| Subject                         | Technical education       | 1                | 0.7  |
|                                 | Home economics education  | 52               | 34.7 |
|                                 | Technical & Home economics education | 97 | 64.7 |
| Undergraduate course            | Home economics education  | 108              | 72   |
|                                 | Home economics            | 33               | 22   |
|                                 | Other                      | 9                | 6    |
| Graduate school experience      | Has experience            | 79               | 52.7 |
|                                 | None                      | 71               | 47.3 |
| Graduate course                 | Home economics education  | 37               | 24.7 |
|                                 | Department of education   | 23               | 15.3 |
|                                 | Home economics            | 3                | 2    |
|                                 | Other                      | 16               | 20.3 |
| Educational background          | Less than 5 years         | 47               | 31.3 |
|                                 | 6 to 10 years or less     | 16               | 10.7 |
|                                 | 11 to 15 years or less    | 23               | 15.3 |
|                                 | 16-20 years or less       | 13               | 8.7  |
|                                 | 21 to 25 years or less    | 15               | 10   |
|                                 | 26-30 years or less       | 30               | 20   |
|                                 | More than 31 years        | 6                | 4    |
| Final education                 | Department of home economics education | 53 | 35.3 |
|                                 | University                | 18               | 12   |
|                                 | Graduate degree or diploma | 71           | 47.4 |
|                                 | Graduate degree or Ph.D.  | 8                | 5.3  |
| Take a class of home economics philosophy | No enrollment | 45 | 30 |
|                                 | Take at a university      | 45               | 30   |
|                                 | Take courses at graduate school | 19 | 12.7 |
|                                 | Take a courses through training | 26 | 17.3 |
| Purpose of teachers learning community | Friendship | 5 | 3.3 |
| Study method or class operation study, Information sharing | 141 | 94 |
가정교사들의 논문을 살펴보면, 그 결과 가정교사 연구사회를 통해 가정교사교육학 자리를 공유하고 실행하고 있음을 밝혔다. Go와 Yu (2011)는 심층면접의 결과로서 가정교사들은 실질적 문제 중심 수업 개선을 위해서 동료 교사와 실천적 문제 중심 수업에 대한 자료를 교환할 수 있도록 가정교사 모임을 활성화하고 이 수업과정에 관한 연구가 필요하다고 언급하였다.

가. 가정교사의 교직 의식

Hall은 전문 조직의 활용, 공공에 대한 서비스 신념, 자기 규제에 대한 신념, 직업에 대한 소명의식, 자율성을 전문직업적 정체성의 5가지 요소로 제시하였고, Park (1994)는 Hall의 연구에 기초하여 전문가로서의 정체성을 측정하기 위한 척도를 개발하였다. 이는 교사의 전문성을 측정하는 도구로서 Choi와 Oh의 연구에서도 사용되었으며(Choi, 2003; Oh, 2013), 본 연구에서도 이 척도를 가정교사로서의 전문적 정체성을 측정하기 위한 도구로 수정, 보완하여 사용하였다. 가정교사의 교직 의식을 알아보기 위한 조사는 Table 3과 같이, Oh (2013)의 특수교사의 직업 정체성과 심리적, 사회적, 직업적 정체성의 관계 측정을 위한 설문지 문항, 교사와 교직 전반에 대한 인식과 직무스트레스와의 관계(Choi, 2003)에서 개발한 조사 도구를 참고하였다. 그리고 2015 개정 교육과정 총론, 가정과 수업 방법과 수업 실련(Chae, Park, Kim, Yu, Han, & Hoo, 2015), 가정교사들이 지각한 교육과정 관점과 가정교사들의 수업문화(Kwon, Lee, & Lee, 2011)과 교사학습기회와 교사 전문성의 관계(Hwang, 2016), 교사학습에 대한 공동체적 접근(Seo, 2013), 중학교 가정과 교사의 가정과 교사의 학습과 학습지에 관한 연구(Koh, 2008), 대구·경북지역 가정과 교사의 수업 운영 실태와 개선 방향(Kang, 2004)에서 각 연구자가 개발한 조사 도구를 종합하여 수정하였다(Table 3).

나. 가정교사의 전문적 수행 방식

가정교사의 전문적 수행 방식을 알아보기 위한 조사는 도구는 Chae, Yoo와 Park (2007)의 가정과수업방법과 수업 실천, 가정교사 자격기준(Wang & Kim, 2008), Nam과 Chae (2008)의 중학교 가정교사의 교과 관련 자격증에 대한 인식과 수행 실태, Hwang (2016)의 교사학습기회와 교사전문성의 관계, 그리고 Ki와 Chae (1998)의 중학교 가정교사의 가정교육에 대한 전반적 관점의 교사의 수업 수행 방식과 전문성 수행에 관한 연구에서 각 연구자가 개발한 조사 도구를 종합하여 수정하였다(Table 4).

예비 조사 도구를 10명의 현직 가정교사들의 전문적 수행 방식을 알아보기 위한 조사는 도구는 Chae, Yoo와 Park (2007)의 가정과수업방법과 수업 실천, 가정교사 자격기준(Wang & Kim, 2008), Nam과 Chae (2008)의 중학교 가정교사의 교과 관련 자격증에 대한 인식과 수행 실태, Hwang (2016)의 교사학습기회와 교사전문성의 관계, 그리고 Ki와 Chae (1998)의 중학교 가정교사의 가정교육에 대한 전반적 관점의 교사의 수업 수행 방식과 전문성 수행에 관한 연구에서 각 연구자가 개발한 조사 도구를 종합하여 수정하였다(Table 4).

예비 조사 도구를 10명의 현직 가정교사들의 전문적 수행 방식을 알아보기 위한 조사는 도구는 Chae, Yoo와 Park (2007)의 가정과수업방법과 수업 실천, 가정교사 자격기준(Wang & Kim, 2008), Nam과 Chae (2008)의 중학교 가정교사의 교과 관련 자격증에 대한 인식과 수행 실태, Hwang (2016)의 교사학습기회와 교사전문성의 관계, 그리고 Ki와 Chae (1998)의 중학교 가정교사의 가정교육에 대한 전반적 관점의 교사의 수업 수행 방식과 전문성 수행에 관한 연구에서 각 연구자가 개발한 조사 도구를 종합하여 수정하였다(Table 4).
### Table 3. Composition of Research Tools for Diagnosis of Teaching Consciousness of Home Economics Education Teachers

| Area                                                                 | Sub-element                                                                 | Survey tool                                                                                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Identity as a profession of home economics education teacher (13)   | Performing as a profession                                                 | Regularly read home economics educational association articles and professional books.                                                                                                                     |
|                                                                      |                                                                             | Regularly attends meetings for home economics teachers.                                                                                                                                                   |
|                                                                      | Belief in public service                                                   | Home economic teachers are indispensable for the happiness of our families.                                                                                                                                  |
|                                                                      |                                                                             | I think our society will become more unhappy if the home economics education curriculum disappears.                                                                                                        |
|                                                                      | Belief about home economics education                                      | I think the assessment criteria for home economics education teachers are “how well can I help students?”                                                                                                  |
|                                                                      |                                                                             | I believe that home economics education can transform the present family and society into an ideal family and society.                                                                                      |
|                                                                      |                                                                             | I believe that home economics education can lead a youth to a self-sustaining life (autonomy).                                                                                                               |
|                                                                      |                                                                             | I believe that home economics education can lead young people live hopefully and ambitiously (empowerment).                                                                                                 |
|                                                                      |                                                                             | I believe that home economics education can lead young people live a free life by criticizing false beliefs that are prevalent in society (enlightenment).                                                  |
|                                                                      | A sense of calling for a job                                               | I think my work is a virtue.                                                                                                                                                                                  |
|                                                                      |                                                                             | I feel a real sense of calling.                                                                                                                                                                             |
|                                                                      |                                                                             | I have a sense of mission.                                                                                                                                                                                   |
|                                                                      |                                                                             | I am confident that I am subjectively involved in work related to home economics education.                                                                                                                  |
| Cosciousness of home economics teacher’s study association culture (13)| Objective and direction of the home economics teacher’s study association | We frequently discuss how to solve the problems for korean youth through a home economics teacher’s study association.                                                                                         |
|                                                                      |                                                                             | We discuss the goals that a professional learning community should pursue.                                                                                                                                   |
|                                                                      | Relation of the home economics teacher’s study association                 | Constructively criticize the vision and direction of the home economics teacher’s study association.                                                                                                        |
|                                                                      |                                                                             | We work together for a good home economics class.                                                                                                                                                          |
|                                                                      | Communication is active.                                                   | When difficult things happen, we cooperate voluntarily.                                                                                                                                                     |
|                                                                      | Professional development                                                   | Share good teaching plans with each other                                                                                                                                                                 |
|                                                                      |                                                                             | It helps me develop my professionalism.                                                                                                                                                                      |
|                                                                      | Home economics education study subject as inquiry community               | I believe that they home economics teacher can transform into a democratic and just society through practical efforts.                                                                                         |
|                                                                      |                                                                             | I think critically about conventions, traditions, ideologies that have been taken for granted.                                                                                                              |
|                                                                      |思和 attention to social policy, economy, and culture that affect education policy and school education.                                                                                                       |
|                                                                      | Critically review knowledge related to education or the results of education researchers.                                                                                                               |
|                                                                      |                                                                             | It criticizes and understands the fundamental problems of school education, educational policy, and social structure.                                                                                         |
| Identity confusion caused by home economics and technology merging curriculum (5) | Experience in technology teaching | I have experience in technology teaching.                                                                                                                                                                   |
|                                                                      |                                                                             | I felt a sense of discomfort as a home economics teacher.                                                                                                                                                   |
|                                                                      | Separation consciousness for home economics and technology merging curriculum | The home economics curriculum and the technology curriculum should be separate.                                                                                                                            |
|                                                                      |                                                                             | The home economics curriculum must be taught by the home economics teacher, and the technology curriculum must be taught by the technology teacher.                                                         |
|                                                                      |                                                                             | The home economics textbooks and technology textbooks should be separate.                                                                                                                                  |
가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식

Table 4. Composition of Research Tools to Diagnose the Way the Home Economics Teacher Performs Teaching Activities

| Area | Sub-element | Survey tool |
|------|-------------|-------------|
| Understanding students and ability of guidance (12) | Understanding students | Interact with students. |
| | | Respect students. |
| | | When teaching, give students the opportunity to interact. |
| | | Give students the opportunity to demonstrate their potential. |
| | | Students acknowledge the unique character of a student. |
| | Life guidance | I know how my students are doing with their friends. |
| | | I know the emotional characteristics of students. |
| | | I can remember student names. |
| | | I respond individually. |
| | | I know the home environment of students. |
| | | I identify student grade changes. |
| How to perform classes (7) | Content knowledge | Understand home economics core concepts, principles, and methods of inquiry. |
| | Understanding the curriculum | I know the latest trends in academic subjects related to home economics. |
| | Ability to develop class materials | Try to develop classroom teaching materials. |
| | Ability to analyze and reconstruct textbooks | Analyze and reconstruct home economics textbooks. |
| | Ability to apply teaching and learning theory | Apply an appropriate teaching and learning theory to home economics class. |
| | Linguistic expressive ability | Reflect, think, read, speak and write activities in home economics class. |
| Strengthening professionalism and self-development efforts (7) | Reflective reflection | After class, reflect on teaching activity and try for better lesson. |
| | Self-directed learning ability | Actively participating in the internal and external training programs related to the subject. |
| | | Participate actively in curriculum-related societies and home economics teacher’s study association. |
| | Ability to collaborate | Cooperate with home economics teachers and exchange professional knowledge. |
| | Recognition and implementation of specialization related to home economics curriculum | Make efforts to improve home economics education and improve professionalism. |
| | | Most efforts have been made to enhance professionalism. |
| | | I have participated in training and seminars related to home economics education for the past year. |

조사 도구 신뢰도 검사
요인 분석을 통해 묶인 가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행을 기초로 하는 조사 도구들의 신뢰도를 조사한 결과는 Table 5와 같다.

3. 자료 수집 및 분석 방법
가정과교사의 교직 의식과 교직 수행 활동 방식을 탐색하기 위한 설문조사 조사는 7월 15일 전북 전주에 위치한 무석중학교에서 개
최된 전북 가정과교사회에 참가한 가정과교사를 대상으로 실시하기 시작하였으며, 8월 말까지 진행되었다. 그러나 경북 가정교
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과연구회에 가입한 가정과교사들은 설문조사 기간 동안 연구회 모임이 다른 지역에서 워크숍 형태로 진행되어 직접 설문지를 배부하는 것이 불가능하여 이메일을 통해 설문지를 발송하였다. 30 명의 가정과교사에게 이메일을 발송하였고, 이중 18부가 회수되었으나, 그중 3부는 모든 설문통계 처리 기간이 끝난 후 송부 받고 분석 자료로 활용되지 못하였다. 총 228부가 배부되었고 그중 153부가 회수되었다.

자료 분석 방법으로 설문 결과를 엑셀 파일로 저장한 후 사회학 분야에서 많이 사용되는 SPSS 12.0 프로그램을 활용하여 작업하였다. 통계처리 방법은 연구 내용에 따라 빈도분석, 평균, 표준편차, 독립표본 T-검정, 신뢰도 분석 방법을 사용하였다(Table 6).

| Table 5. Name of Each Factor and Corresponding Question |
|---------------------------------------------------------|
| **Name each factor** | **Corresponding question** | **Cronbach's α** |
| Factor 1 | Understanding students | 1, 2, 3, 4, 5, 6 | 0.87 |
| Factor 2 | Life guidance | 7, 8, 9, 10, 11, 12 | 0.83 |
| Factor 3 | How to perform classes | 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 | 0.90 |
| Factor 4 | Learning performing as a profession | 20, 21, 32, 33, 34, 35, 36 | 0.88 |
| Factor 5 | Identity as a profession of home economics education teacher | 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 | 0.87 |
| Factor 6 | A sense of calling for a job | 29, 30 | 0.89 |
| Factor 7 | Consciousness of home economics teacher’s study association culture | 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 | 0.91 |
| Factor 8 | Awareness about the culture of inquiry community | 56, 57, 58 | 0.86 |

Table 6. How to Collect Data

| Date | Place (Name of Home Economics Teacher's Study Association) | Investigation method | Recovered amount |
|------|----------------------------------------------------------|----------------------|------------------|
| July 8, 2017 | Jeonju Woosuk middle School (Jeonbuk home economics teacher's study association) | Direct distribution | 13 / 15 |
| July 15, 2017 | Cheongju Jusung high School (Chungbuk home economics teacher's study association) | Direct distribution | 16 / 16 |
| July 25, 2017 | Anyang Boryim middle School (Gyeonggi-do home economics teacher’s study association) | Direct distribution | 79 / 140 |
| August 11, 2017 | Jinju Girls’ middle school (Gyeongnam home economics teacher’s study association) | Direct distribution | 8 / 8 |
| August 26, 2017 | Jinju Girls’ Middle School (Gyeongnam home economics teacher’s study association) | Direct distribution | 19 / 19 |
| August 20 - September 2017 | Kyungbuk home economics teacher’s study association | E-mail | 18 / 30 |

가. 가정과교사의 교직 의식

가정과교사의 교직 의식은 전문적으로서의 정체성, 직업에 대한 소명의식, 가정과교사 연구회 문화에 대한 의식, 가정과 교육에 대한 의식 4가지로 구분하였다. Table 6에서 보시는 바와 같이 가정과 교육에 대한 의식은 가정교육에 대한 평가 기준이 “학생들을 얼마나 잘 도울 수 있는가” 라고 생각하며(4.59), 만약 가정교육이 없어진다면 우리 사회는 더욱 불행해질 것으로 생각하였고(4.57), 가정과교사로서 우리나라 가정의 행복을 위해 꼭 필요한 존재(4.25)라고 여겼다.

1) 전문적으로서의 정체성

가정과교사들은 가정과교사는 직업에 대하여 전문적으로서의 정체성의 전체 평균은 4.50이며, 그에 따른 하위요소인 사회주체에 대한 신념은 4.47, 가정과교육에 대한 신념은 4.52로 높게 인식하고 있었다. 이를 자세히 보면 사회주체에 대한 신념은 가정과교사에 대한 평가 기준이 “학생들을 얼마나 잘 도울 수 있는가” 라고 생각하며(4.59), 만약 가정교과가 없어진다면 우리 사회는 더욱 불행해질 것으로 생각하였고(4.57), 가정과교사로서 우리나라 가정의 행복을 위해 꼭 필요한 존재(4.25)라고 여겼다.

가정과교육에 대한 신념 면에서는 가정과교육이 현재의 가족과 사회를 이행적인 가족과 사회로 변화시킬 수 있다고(4.67), 청소년들이 사회에 만연해 있는 거짓된 믿음들을 비판하며 자유로운 삶(4.65), 주도적이고 창작적인 삶(4.63)을 살게 한다고 믿고 있었고(4.65), 그리고 청소년들이 희망을 갖고 의욕적으로 생명하게 한다고

**연구 결과 및 해석**

1. 가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식

가정과교사의 문화를 구축하는 가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식을 조사하기 위한 설문지를 분석한 결과는 다음과 같다.
믿었다(4.14) (Table 7).

이와 같은 결과는 가정과교사들을 대상으로 가정교과의 이미지에 대해서 설문조사한 Park (2006)의 연구 결과와 일치한다. 연구 결과에 의하면 가정과교사들은 가정교과에 대한 이미지를 실생활과 미래 생활에 도움이 되며, 사회에 기여하고, 사회 변화를 주도하는 매우 중요한 교과로 인식하였으며, 앞으로 가정교육이 나가야할 방향이 가정과교육을 축으로 하여 가족 문제와 사회 문제가 해결되고 범죄가 줄어들어 삶에 꼭 필요한 교육이 되어야 한다고 인식하고 있었다.

2) 직업에 대한 소명의식

가정과교사들은 가정과교사의 직업에 대한 소명의식의 평균은 4.42로 높은 편이었다(Table 8).

직업을 통하여 자신의 정체성을 찾은 사람은 삶을 더욱 의미있게 만드는 자기실현의 장으로서 직업에 대한 소명의식을 갖는다고 하였으며 (Joung & Son, 2016), 가정과교사들의 사명의식이 높다는 이와 같은 결과는 가정과교사로서의 정체성이 높은 것과 관련이 있다고 해석된다.

3) 가정과 교과연구회 문화

가정과 교과연구회에 가입한 본 연구의 참여자들의 가정과 교과연구회 문화에 대한 의식의 전체 평균은 4.15로 비교적 높게 의식하고 있었으며, 그에 따른 하위 요소로서 교과연구회의 목표와 방향에 대해서는 4.14, 교과연구회 교사의 관계는 4.27, 전문성 개발은 4.26, 탐구 공동체에 대해서는 4.3으로 나타났다(Table 9).

이를 세부적으로 살펴보면 교과연구회 방향과 목표에 대한 항목에서는 가정과교사들은 연구지를 통해 우리나라 청소년의 문제를 어떻게 해결해야 할지(4.17)와 연구지에서 추구해야 하는 목표 등에 관해서는(4.15) 자주 논의하고 있으며, 서로가 가정과연구회의 비전과 방향에 관하여 건설적으로 비판하고 해결점을 모색하고 있었다(4.10). 교과연구회 교사들과의 관계 면에서는 좋은 가정과수업을 위해 협력하고(4.51), 소통이 활발한 편이며(4.15), 어려운 일이 생기면 자발적으로 함께 협력하였다(4.14). 전문성을 개발하기 위해 우수한 수업 지도안을 공유하고 있으며(4.32), 가정과 교과연구회가 자신의 전문성 개발에 도움이 된다(4.19)고 응답하였다.

Table 7. Identity as a Profession of Home Economics Education Teacher (N=150)

| Variables                                    | Question contents                                                                 | M    | SD   |
|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|------|------|
| Belief in public service                     | I think the assessment criteria for home economics education teachers are "How well can I help students?" | 4.59 | 0.58 |
|                                              | I think our society will become more unhappy if the home economics education curriculum disappears. | 4.57 | 0.59 |
|                                              | Home economic teachers are indispensable for the happiness of families.            | 4.25 | 0.79 |
| Subtotal                                      |                                                                                   | 4.47 | 0.65 |
| Belief about Home Economics Education        | I believe that home economics education can transform the present family and society into an ideal family and society. | 4.67 | 0.66 |
|                                              | I believe that home economics education can lead young people live a free life by criticizing false beliefs that are prevalent in society (enlightenment). | 4.65 | 0.56 |
|                                              | I believe that home economics education can lead a youth to lead a self-sustaining life (autonomy). | 4.63 | 0.73 |
|                                              | I believe that home economics education can lead young people live hopefully and ambitiously (empowerment). | 4.14 | 0.87 |
| Subtotal                                      |                                                                                   | 4.52 | 0.71 |
| Total                                         |                                                                                   | 4.50 | 0.68 |

Table 8. A Sense of Calling for a Job (N=150)

| Question contents | M    | SD   |
|-------------------|------|------|
| I have a sense of mission. | 4.52 | 0.71 |
| I think my work is a virtue. | 4.39 | 0.73 |
| I feel a real sense of calling. | 4.34 | 0.78 |
| Total              | 4.42 | 0.74 |
가정교과와 기술교과의 병합에 대한 의식

4) 가정교과와 기술교과의 병합에 대한 의식

4차 교육과정 이후부터 가정과 기술은 교과의 성격이 다름에도 불구하고 학습자들의 학습에 대한 부담을 덜어주기 위한 이유로 병합 교과로 묶어지게 되었다. 이에 대하여 현장에서 가정교사들이 가정교과와 기술교과의 병합으로 인한 정체성 혼란을 묻는 질문에서는 기술과 수업을 한 경험이 있는 교사가 84.7%나 되었고 이중 절반이 넘는 63%의 교사가 가정과교사로서 기술을 가르치며 자괴감을 느낀 적이 있다고 대답하였다(Table 10).

가정교과와 기술교과의 병합에 대한 의식을 측정하는 설문에서는 현재와 같이 가정과 기술 두 교과가 병합된 상황에서는 각 영역별로 가정과교사와 기술과교사가 분리해서 가르치려 한다는 인식(4.36)이 가장 높았고, 그 다음에 가정과 기술을 분권해야 한다는 인식(4.34), 가정교과와 기술교과를 분해해야 한다는 인식(4.23) 순이었다(Table 11).

**Table 9. Consciousness of Home Economics Teacher’s Study Association Culture (N=150)**

| Variables                              | Question contents                                                                 | M     | SD  |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|
| **Objective and direction of the home economics teacher’s study association** | We will frequently discuss how to solve the problems of Korean youth through a home economics teacher’s study association. | 4.17  | 0.79|
|                                        | We discuss the goals that the professional learning community should pursue.       | 4.15  | 0.84|
|                                        | Constructively criticize the vision and direction of home economics teacher’s study association. | 4.10  | 0.86|
|                                        | Subtotal                                                                          | 4.14  | 0.83|
| **Relation of the home economics teacher’s study association** | We work together for good home economics class.                                   | 4.51  | 0.66|
|                                        | Communication is active.                                                           | 4.15  | 0.80|
|                                        | When difficult things happen, we cooperate voluntarily.                           | 4.14  | 0.75|
|                                        | Subtotal                                                                          | 4.27  | 0.74|
| **Professional development**           | Share good teaching plans with each other                                         | 4.32  | 0.79|
|                                        | It helps me develop my professionalism.                                           | 4.19  | 0.80|
|                                        | Subtotal                                                                          | 4.23  | 0.80|
| **Inquiry community**                  | I believe that home economics teacher can foster a democratic and just society through practical efforts. | 4.34  | 0.74|
|                                        | I think critically about conventions, traditions, ideologies that have been taken for granted so far. | 4.05  | 0.74|
|                                        | Think and pay deep attention to social policy, economy, and culture that affect education policy and school education. | 4.01  | 0.81|
|                                        | Critically review the knowledge related to education or the results of education researchers. | 3.98  | 0.73|
|                                        | It criticizes and understands the fundamental problems of school education, educational policy, and social structure. | 3.79  | 0.87|
|                                        | Subtotal                                                                          | 4.03  | 0.78|
| **Total**                              |                                                                                   | 4.15  | 0.77|
간의 의견 대립으로 교과 운영이 원활하지 못하고 담당 교사의 교육에 대한 만족도와 교과 교육의 질을 낮게 한다고 하였다. Choi와 Jang (2006)은 가정교과와 기술교과의 병합으로 인한 문제점으로 비전공 영역의 기능 부족, 비전공 영역의 지식 부족, 학생들의 학습 홍미 저하, 수업 자료 부족, 평가에 대한 부담을 꼽았다. Kim (2003)은 가정교과와 기술교과의 병합으로 인해 교육현장에서 부전공 연수의 강요와 연수 거부 사태, 교사의 전문성 약화, 교사 수급 혼란, 교과 전공 및 연계성 미흡, 소규모 학교에서 교과 운영의 파행, 교과 경시 정책 확산 등의 문제가 발생한다고 우려하였다. 이렇게 선행연구에서 조사한 가정교과와 기술교과의 병합으로 발생한 문제점은 10여 년이 지난 후에 조사한 본 연구의 결과와도 일치하게 나타나고 있다. 따라서 가정교과와 기술교과의 병합으로 인한 문제를 지금이라도 해결하려는 정부의 의지가 촉구된다고 볼 수 있다.

가정과교사의 교직 활동 수행 방식
가정과교사의 교직 활동 수행 방식은 학생 이해 및 생활지도 능력, 수업 수행 방식, 학습 수행 방식, 전문성 신장을 위한 노력으로 알아보았다.

1) 학생 이해 및 생활지도 능력
가정과교사들의 학생 이해 및 생활지도 능력의 전체 평균은 4.23이었으며, 그에 따른 높이요인인 학생 이해는 4.38, 생활지도는 4.07로 비교적 높게 나타났다(Table 12). 이를 세부적으로 들어보면 학생 이해 측면에서는 학생들을 존중하고(4.56), 학생들의 요구를 파악하여 들여주며(4.48), 학생들과 상호작용하고 있었다(4.38). 또한, 수업할 때 학생들의 상호작용을 기회를 주며(4.35), 학생들에게 잠재된 능력을 발휘할 기회를 주고(4.34), 학생 개인의 독특성을 인정하고 있었다(4.14).

생산지도 면에서는 학생들이 친구들과 어떻게 지니고 있는지 알고 있으며(4.38), 학생들의 정서적 특성을 알고(4.19), 학생 개인별로 반응하였다(4.10). 그러나 학생들의 가장활동을 알고(3.76), 성적 변화를 파악하는 것(3.68)과 같은 문항들에 비해 다소 낮은 수치를 보였다.

이와 같은 결과는 본 연구에 참여한 가정과교사들이 Chae 등 (2015)이 언급한 교실친화적 가정과교사의 조건을 충분히 갖추고 있음을 보여준다. 교실친화적 교사란 교과가 추구하는 방향과 학생의 요구가 무엇인지 신중하게 파악하고 급격히 변화하는 복잡한 사회와 다양한 요구를 통합하여 교육적 가치와 신념을 갖추고 성숙한 태도로 학생을 교육시킬 수 있는 전문적 소양과 능력을 갖춘 교사를 의미한다(Choi, 2008).

2) 수업 수행 방식
가정과교사들의 수업 수행 방식에 관한 측정 결과 가정과교사들은 교과서를 분석하고 재구성(4.43)하여 사용하고 있었고, 가정과의 핵심 개념과 원리, 탐구 방식을 이해하였다(4.38). 또한, 교과의 최신 동향에 대해 잘 알고(4.35) 있었으며, 수업시간에 반성적으로 생각하고, 일고 말고 쓰는 활동을 하며(4.33), 적합한 교수학습 이론을 적용하였다(4.03), 교과 운영을 위해 지역사회 참여를 유도(3.95)하나 가정과교사자료 개발을 위해 노력

| Table 10. Identity Confusion Caused by Home Economics and Technology Merging Curriculum (N=150) |
|-----------------------------------------------|
| **Question contents** | **Answer contents** | **N** | **%** |
| Experience in technology teaching | I have experience in technology teaching. | 127 | 84.7 |
| | I have not experience in technology teaching. | 23 | 13.3 |
| When I was in technology class | I feel a sense of discomfort as a home economics teacher. | 80 | 63.0 |
| | I feel not a sense of discomfort as a home economics teacher. | 47 | 37.0 |

| Table 11. Separation Consciousness for Home Economics and Technology Merging Curriculum (N=150) |
|-----------------------------------------------|
| **Question contents** | **M** | **SD** |
| The home economics curriculum must be taught by the Home economics teacher, and the technology curriculum must be taught by the technology teacher. | 4.36 | 1.11 |
| Home economics textbooks and technology textbooks should be completely separated. | 4.34 | 1.09 |
| Home economics curriculum and the technology curriculum should be completely separated. | 4.23 | 1.10 |
| Total | 4.31 | 1.10 |
(3.93)은 다른 문항과 비교하여 낮은 수치를 보였다(Table 13).

Kim (2008)은 효과적인 수업이 이루어지기 위해서는 교사는 교과의 내용에 대한 전문적 지식을 갖추는 것뿐만 아니라 학생 개인의 특성을 파악한 후 학습 상황에 맞게 교과 내용 지식을 재구조하여 수업 활동을 전개해야 한다고 하였다. 그리고 교수학습 원리를 적용한 다양한 교수학습 자료를 제작하여 적절히 이용할 수 있어야 한다고 밝혔다. 위의 연구 결과에 비추어보면, 가정과교사들은 효과적인 수업을 하고 있다고 해석할 수 있다(Kim, 2008).

3) 학습 수행 방식

가정과교사들의 학습 수행 방식에 대한 전체 평균은 4.12이며 하위요소인 전문적으로서의 학습 수행 방식은 4.13, 자기 주도 학습 능력은 4.10으로 높은 수치를 나타냈다. 이를 구체적으로 살펴보면 가정과교사들은 전문적으로서의 학습 수행을 위해 정기적으로 가정교육 관련 학회나 전문 학회를 읽고, 가정과교사들의 모임에 참여하여 학습 활동을 반영하고 있으며, 가정과교사들은 전문적으로서의 학습 수행 능력을 가졌다고 해석할 수 있다. 이는 학습 수행 방식의 한 요소이다.

Table 12. Understanding Students and Ability of Guidance (<N=150>)

| Variables               | Question contents                                      | M     | SD   |
|-------------------------|--------------------------------------------------------|-------|------|
| Understanding students  | Respect students.                                       | 4.56  | 0.57 |
|                         | Understand and promote needs of students.               | 4.48  | 0.75 |
|                         | Interact with students.                                 | 4.38  | 0.68 |
|                         | When teaching, give students the opportunity to interact.| 4.35  | 0.67 |
|                         | Give students the opportunity to demonstrate their potential.| 4.34  | 0.60 |
|                         | Students acknowledge the unique character of the student.| 4.14  | 0.57 |
| Subtotal                |                                                         | 4.38  | 0.64 |
| Life guidance           | I know how my students are doing with their friends.    | 4.38  | 0.77 |
|                         | I know the emotional characteristics of students.       | 4.29  | 0.72 |
|                         | I remember the names of the students.                    | 4.19  | 0.71 |
|                         | I respond individually.                                 | 4.10  | 0.69 |
|                         | I know the home environment of students                  | 3.76  | 0.90 |
|                         | I identify student grade changes.                       | 3.68  | 0.95 |
| Subtotal                |                                                         | 4.07  | 0.79 |
| Total                   |                                                         | 4.23  | 0.72 |

Table 13. How to Perform Classes (<N=150>)

| Question contents                                      | M     | SD   |
|-------------------------------------------------------|-------|------|
| Analyze and reconstruct home economics textbooks.     | 4.43  | 0.71 |
| Understand home economics core concepts, principles, and methods of inquiry. | 4.38  | 0.70 |
| I know the latest trends in academic subjects related to home economics. | 4.35  | 0.64 |
| Reflect, think, read, speak and write activities in home economics class. | 4.33  | 0.64 |
| Apply appropriate teaching and learning theory to home economics class. | 4.03  | 0.78 |
| I encourage parental and community involvement and cooperation in the operation for home economics curriculum. | 3.95  | 0.79 |
| We try to develop classroom teaching materials.        | 3.93  | 0.84 |
| Total                                                  | 4.20  | 0.73 |
향상과 교과 내용학적인 지식의 폭을 확장시키기 위해 매우 필요하다고 인식하였지만, 교사들의 선호하는 방식은 대중매체의 활용이나 문헌(서적)에 중점되어 있어, 교사들의 연수 참여나 연구회 모임 참여에 대한 지원을 강화하여야 한다고 말하였다.

본 연구의 결과에서도 학회지나 전문서적과 같은 문헌을 통하여 학습 능력을 향상시키는 것은 매우 높은 수준을 보였지만, 정기적으로 교과 연구회에 참여하거나 학회 및 연구회에 참여하는 것은 보통 정도의 수준을 나타내어 선행 연구(Nam & Chae, 2008)와 비슷한 결과를 볼 수 있었다. 따라서 가정과교사 스스로 교과와 관련한 연구회 또는 학회에 적극적으로 참여하여 학습 능력을 향상시키는 적극적인 노력이 필요함을 알 수 있었다.

4) 전문성 신장에 대한 노력

여기에 참여한 가정과교사들은 대체로 학생들에게 유익한 학습지도 방법을 가르치(73.3%)하기 위한 목적으로 전문성 신장을 위해 노력하고 있었으며, 그 다음이 가정교과사로서 교과 관련 지식의 폭을 넓히기 위한 목적(25.3%), 미래의 전문가(0.7%) 또는 고학력 시대 학력 대체 및 보완의 목적(0.7%) 순이었다. 그 밖의 기타 의견으로 가정교과에 대한 자긍심과 자부심 향상을 위해, 학생과 가정 교육의 철학과 관련된 부분(7.3%), 가정교과 평가와 관련된 부분(2.7%), 기타(1.3%)의 순으로 나타났다. 그 밖의 기타 의견으로 가정교과에 대한 자긍심과 자부심 향상을 위해, 학생과 가정 교육의 철학과 관련된 부분(7.3%), 가정교과 평가와 관련된 부분(2.7%), 기타(1.3%)의 순으로 나타났다. 그리고 연수나 학회 참여 경험에 대해 묻는 질문에서는 대다수가 참여한 경험이 있다고 자발적으로 참여(90%) 했다고 응답하였으며, 참여한 경험이 있으나 비자발적 참여는 2.0%, 참여한 경험이 없는 8.0%의 응답률을 보였다.

이와 같은 결과는 본 연구가 각 지역의 가정교과연구회 또는 한국가정교과교육학회에 가입한 교사를 대상으로 설문조사를 하였기 때문으로 추정된다. 이는 가정교과연구회에서는 해마다 또는 분기별로 세미나를 개최하며 연구회 회원들의 다양한 수업을 공개하고 있었다. 그리고 수업 공개를 통해 교사들이 실제 수업을 운영하는 제도적인 방법, 운영 시의 어려움, 자신의 노하우 등을 학습함으로써 자질 증진과 общественно 교수학습에 대한 전문성을 신장시키는 학습 공동체의 성격을 가지고 있기 때문이다.

다. 일반적 특성에 따른 가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식 차이

일반적 특성 중 나이, 교육경력, 최종학력은 가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식에 유의미한 차이를 나타내지 않았다. 그러나 학교 급, 학교 설립 유형, 가정과교육학회 수상 경험에 따라 유의미한 차이가 있었다.

1) 학교 급에 따른 차이

가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방식에 대한 의식, 전문적으로로서의 정체성, 직업에 대한 소명 의식, 학교 교육에 대한 본리 의식에서는 유의미한 차이가 없었으나, 교직 활동 수행에서의 학생 생활지도 방식에서만 유의한 차이(t=3.28, p=0.001)가 있었다. 종합학교에 근무하는 가정과교사(4.19)가 고등학교에 근무하는 가정과교사(3.90)에 비해 학생 개개인의 특성을 인정하고 피하는 등과 관련하여 학생 생활지도를 잘 하는 것으로 나타났다(Table 16).

2) 학교설립 유형에 따른 차이

근무하는 학교의 설립 유형에 따른 교사의 의식 부분에는 유
의미한 차이는 없었으나, 교직 활동 수행 방식 부분 중 ‘수업 수행 방식’ 부분에서는 유의한 차이(\(t=2.47, p=0.015\))가 있었다. 국공립 근무하는 가정과교사(4.19)가 사립 근무하는 가정과교사 (3.84)에 비해 교과의 핵심 개념과 원리 등을 파악하여 교과에 대한 전문적 지식을 갖추고 학습자의 특성에 맞게 그 내용을 분석하고 재구성하는 것과 관련하여 수업 수행을 더 잘 하는 것으로 나타났다(Table 17).

3) 가정교과교육철학 수강 경험에 따른 차이
   ① 가정교과교육철학 수강 경험에 따른 가정과교사의 교직 의식 차이
      가정교과교육철학을 수강한 경험이 있는 가정과교사의 교직 의식은 가정과 기술 병합 교과의 분리의식을 제외하고 가정교과교육철학 수강 경험이 없는 가정과교사의 교직 의식과 모두 유의미한 차이가 있었다. 가정교과교육철학 수강 경험이 있는 교사가 그렇지 않은 교사보다 가정교과연구회 문화에 대한 의식, 탑구공동체 문화에 대한 의식, 직업에 대한 소명 의식, 전문적으로로서의 정체성 병균이 높게 나타났다(Table 18).

   ② 가정교과교육철학 수강경험에 따른 교사의 교직 활동 수행 방식 차이
      가정교과교육철학의 수강경험에 따라 교사의 교직 수행 관련 방식 모두에 유의한 차이가 있었다. 가정교과교육철학 수강한 경험이 있는 교사들이 그렇지 않은 교사보다 수업 수행, 학생 이해, 학습 수행, 학생 생활지도 모두 잘 하는 것으로 나타났다(Table 19).

   이러한 연구 결과는 Yu와 Chae (2009), Kim (2007)의 선행연구 결과와 유사하다. Yu와 Chae (2009)의 연구에서는 연구의 참가자들이 가정교육철학 수강을 통해 가정교과목포를 미해석적으 로 정립하거나 가정교과에 대한 자부심과 애정을 갖게 되었다고 대담하였다. 이에 비교해 Kim (2007)의 연구에서는 대학에서 Table 16. Effects of School in the State on Teacher’s Teaching Activity (\(N=150\))

| Question contents                              | Answer contents                                           | \(N\) | % |
|------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------|---|
| Reasons to strive for professional growth     | Learn how to teach useful teaching materials to students. | 110   | 73.3 |
|                                               | To broaden the knowledge of the subject as a home economics teacher | 38    | 25.3 |
|                                               | Future promotion                                           | 1     | 0.7 |
| Field of expertise improvement                | Part of the home economics teaching method                | 117   | 78.0 |
|                                               | Home economics-related contents                            | 16    | 10.7 |
|                                               | Philosophy-related parts of home economics education       | 11    | 7.3 |
|                                               | Related to the assessment of home economics curriculum     | 4     | 2.7 |
|                                               | Other                                                      | 2     | 1.3 |
| Experience in training programs or association participation | Have participated in voluntary participation               | 135   | 90.0 |
|                                               | No experience                                              | 12    | 8.0 |
|                                               | There is an experience of participation, but involuntary involvement | 3     | 2.0 |

Table 17. Effects of School in the State on Teacher’s Teaching Activity (\(N=150\))

| Modes of teaching performance | Working school | \(N\) | \(M\) | \(SD\) | \(t\) |
|------------------------------|----------------|-------|-------|-------|------|
| How to perform classes       | Middle school  | 86    | 4.17  | 0.60  | 0.78 |
|                              | High school    | 64    | 4.09  | 0.60  |      |
| Understanding students       | Middle school  | 86    | 4.40  | 0.52  | 0.65 |
|                              | High school    | 64    | 4.34  | 0.49  |      |
| Learning method              | Middle school  | 86    | 4.17  | 0.69  | 1.82 |
|                              | High school    | 64    | 3.98  | 0.57  |      |
| Student life guidance method | Middle school  | 86    | 4.19  | 0.56  | 3.28* |
|                              | High school    | 64    | 3.90  | 0.56  |      |

*\(p=0.001\)
가정과교사로서의 전문적 정체성에 대한 교육이 충분하게 이루어지지 않음으로써, 졸업 이후 중등학교 현장에 근무하는 가정과교사들에게 교과에 대한 신념과 교과교육철학을 형성해 주지 못하여 가정과교사들이 갈등과 혼란을 겪게 되었다고 하였다.

결론 및 제언

본 연구의 목적은 가정과교사의 교직에 관한 의식과 교직 활동 수행 방식에 대해 알아봄으로써 가정과교사가 지닌 특징을 이해하여 가정과교육의 성장과 가정과교육의 발전에 도움을 주는 데 있다. 이러한 연구의 목적을 달성하기 위하여 각 지역에 있는 가정교과연구회 또는 한국가정과교육학회에 가입한 가정과교사 150명을 대상으로 설문조사를 하였다. 결론에 대한 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 가정과교사들의 교직 의식에 대해서 가정과교사들은 가정과교사라는 전문직으로서의 정체성을 정립하였으며, 직업에 대한 진정한 소명의식과 함께 사명감이 있었다. 그리고 가정과교사들은 가정과교육의 사명을 담당하기 위해서 교과연구회의 목표와 방향, 비전을 함께 공유하고 교과연구회 교과연구회 교과교육과 교육 탐구를 하는 협력적 관계를 유지하는 탐구 공동체의 성격을 지닌 문화가 자리 잡고 있다.

둘째, 가정과교사들은 대부분이 기술과수업을 한 경험이 있었으며, 이 중 절반이 넘는 가정과교사들이 기술을 가르치며 자괴감을 느낀 적이 있다. 그리고 현재와 같이 가정교과와 기술교과가 병합된 상황에서는 각 영역별로 가정교과와 기술교과가 분리해서 가르쳐야 한다는 인식이 매우 높았다.

셋째, 가정과교사들은 교직 활동 수행을 잘 하기 위해서 다양한 방법으로 지속적으로 노력하는 문화를 형성되고 있었다. 구체적으로 가정과교사들은 학생들과의 관계에서 학생을 존중하고, 상호작용하며, 학생의 독특성을 인정하는 등 학생의 요구를 분석하고 관리하는 능력을 갖추고 학생의 디자인 특성을 파악하고 있다. 수업 능력 면에서는 교과의 최신동향과 교육과정에 대해 이해하고, 교과사를 분석하고 재구성하여 사용하는 등 수업자료 개발
을 위해 노력하고 수업시간에는 적합한 교수·학습이론을 사용하였고, 학생들의 성장 활동이 이루어지게 하였다. 가정과교사들은 가정과교육관련 학회나 전문적지를 임하며 전문적으로서의 학습 능력을 키워가고, 학생들에게 유익한 교수학습 지도 방법의 향상에 주력하며, 자기 주도적으로 학습하고 있었다.

넷째, 가정교과교육철학의 수강 경험을 가진 교사가 그렇지 않은 교사에 비해 가정교과연구회 문화에 대한 의식과 탐구공동체 문화에 대한 의식, 작업에 대한 소명 의식, 전문직으로서의 정체 성 평균이 모두 높게 나타났다.

이와 같은 연구의 결론을 토대로 가정과교사의 성장과 가정과 교육의 발전 방안에 대해서 논의하면 다음과 같다.

전국의 가정과교사들은 각 지역의 가정교과연구회와 한국가정과교육학회 등에 가입하여 가정과교사로서의 정체성과 사명감을 갖고 가정과 교직 수행을 위한 노력을 확대하여야 한다. 본 연구에 참여한 가정과교사들은 가정교과연구회를 통해 함께 협력하여 전문성 뿐 아니라 업무 능력도 향상시키고, 정서적 지지를 얻을 수 있었다. 또한, 선·후배 교사들의 자연스러운 교류를 통해 후배 교사들이 선배 교사의 노하우를 전수 받아라. 따라서 비교적 접근이 쉬운 각 지역의 교과연구회의 적극적인 홍보를 통해 더 많은 가정과교사들의 참여를 이끌어내어 가정과교사들이 발전할 기회를 마련해주어야 한다.

다음으로 대한 가정교육과 양성과정의 변화가 요구된다. 본 연구를 통해 가정과교사들의 교직 의식과 교직 활동 수행에 큰 영향을 미치는 것은 가정교과교육철학 수강 경험이임을 알 수 있었다. 따라서 각 대학의 가정교육과는 가정과교육 전공 교수로부터 가정교과교육철학 강의를 필수로 하여도 해야 한다.

이상의 결론을 바탕으로 후속 연구를 위해 다음과 같이 제언한다.

본 연구에서는 가정과교사의 교직 의식과 교직 활동 수행 방안을 토대로 가정과교사 문화에 대해 연구하였다. 주요 연구에서는 근무조건과 교직 지원 체계 등과 같은 사회적 조건들을 함께 고려한 연구도 수행되어야 할 것이다.

그러고 본 연구의 대상은 각 지역의 가정교과연구회 또는 한국가정교육학회에 가입한 가정과교사로 제한되었다. 따라서 추후 연구에서는 전국에 있는 가정과교사를 대상으로 가정과교사 문화를 연구할 필요가 있다.

### Table 19. Differences in Teaching Activities between Home Economics Teachers According to the Experience of Home Economics Education Curriculum Philosophy (N=150)

| Experience of home economics education curriculum philosophy | How to perform classes | Understanding students | Learning method | Student life guidance method |
|---------------------------------------------------------------|------------------------|-----------------------|----------------|-----------------------------|
| Have                                                          | None                   | Have                  | None           | Have                        |
| N                                                             | 78                     | 78                    | 78             | 78                          |
| M                                                             | 4.32                   | 4.40                  | 4.27           | 3.90                        |
| SD                                                            | 0.50                   | 0.44                  | 0.61           | 0.54                        |
| t                                                             | 3.98                   | 3.59                  | 2.09           | 2.81                        |

*p < .05, *p < .01, **p < .001
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