DESIGNING OF DEVELOPED SURFACES OF COMPLEX PARTS

Purpose. The paper focuses on ensuring the rational choice of parameters of the mating surfaces of parts when designing process equipment based on the methods of artificial intelligence. Methodology. The paper considers the geometric model of a ruled developed surface, the conditions of existence of such a surface and provides a generalized algorithm for surface plotting regardless of the type of the working element or the machine-building product. One of the most common technical surfaces are the ruled ones, among which a special position is occupied by developed surfaces (thanks to their differential-parametric properties): surface tangent plane is n contact along the rectilinear generator and does not change its position in space when changing the point of contact; surfaces can be produced by bending sheet metal. These provisions enable a product manufacturer to save significant material and energy means, therefore, the development of geometric models of such surfaces is an important task.

Findings. We analyzed the geometrical model of the developed surface which is incident to two guides. Experiments have shown the application prospectivity of semi-digger moldboards on moldboard plows, particularly on the double-deck ones. Taking into account the operating speed of the plow 2.8 m/s, the plant residues plowing percentage for plow with semi-digger moldboards is 98.9%, and with the digger ones – 96.1%.

Originality. According to results: 1) the approaches to solving the problem of recognition of wear conditions of the tested interface, depicted by its conceptual model, were elaborated; 2) the corresponding algorithms of the computational procedures were built; 3) the mathematical model that determines the effect of the parameters of the contacting surfaces on their performance properties – linear wear rate during the normal wear and tear was developed; 4) for this model the theoretical prerequisite of use for the random mating study were designated.

Practical value. Currently, these areas produced significant results which are in line with modern requirements of construction engineering. The process of parametric model optimization generates a plurality of desired values of the surface parameters. There are formed the algorithms for automatic recognition of design features and operation of interfaces by their images, which are set by a structured set of formal signs. The recognition result is the interface designation to a particular group, each of which corresponds to an individual computational model of quality parameters normalization.
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Introduction

For a multiple production the most important among the technological equipment is mechanical processing equipment characterized by the need of frequent change, optimal service life is 5-7 years. Analysis of design methods of technological and mechanical processing equipment showed that at the early design stages it is very difficult to assess and take into account the variety of factors affecting the quality of its work. There is a problem of automated selection of design and process parameters the mating surfaces to ensure operating purpose of the product. At the same time, there is no scientific methodological framework that allows taking into account the design and technological features of the designed equipment.

One of the main directions of descriptive geometry is designing surfaces, linear and two-dimensional contours, which correspond to different positional, metric, differential conditions. Currently, these areas received significant results that meet the modern requirements of design planning.

The works [10, 11] present the geometric model of ruled surfaces with multiparameter sets of lines and special lines of surfaces, but a large
number of parameters and difficult determination of special lines, such as curvature, make the use of these models difficult in practice. The works [12-15] are devoted to the development of geometric models of tillage working element surfaces. The disadvantage of these models is that they are specified for the working element, which reduces the possibility of their use in the design of other tools. A common shortcoming of these models is that they are presented in general or for a specific working element. This leads to the fact that in each case it is necessary to develop the own algorithm for surface building.

**Purpose**

The main directions of the descriptive geometry of surfaces formulated by I. I. Kotov [7, 8] and including development of methods for designing linear and two-dimensional contours, continuous frames in compliance with the set differential-isometric conditions, generation of contours and surfaces equations, are still up to date. Furthermore, increasing requirements for accuracy characteristics, increase in speed and the need to improve the dynamic characteristics of surface interactions with the environment made the surface geometry conditions more complicated. For example, the transition curves of railways need continuous fourth derivative at the junctions [4, 18]; bi-dimensional contours must have degree of smoothness at the joint not lower than the second one [3, 9] for the surfaces, operating in conditions of high density environment (working elements of tillage tools, machines and mechanisms in the car-locomotive facilities of railways, ship contours, etc.) or of high speeds.

The above generates an urgent need to develop new methods for continuous mathematical surface models (MSM), which correspond to a large number of differential geometric terms with a given degree of accuracy and solution of various applied problems on the received MSM.

An important sector of technology, which is connected with engineering progress, are those units that are engaged in designing and manufacturing of products, whose main functional element is the surface, working in conditions of high speeds or a large density, particularly the tillage elements and machines. Energy costs thus depend on the geometric properties of surfaces.

One of the most common technical surfaces are the ruled ones, among which a special position is occupied by developed surfaces thanks to their differential-parametric properties:

- surface tangent plane is contact along the rectilinear generator and does not change its position in space when changing the point of contact;
- the surfaces can be made by bending sheet metal.

These provisions enable a product manufacturer to save significant material and energy means, therefore, the development of geometric models of such surfaces is an important task.

The work purpose is to ensure the rational choice of parameters of the mating surfaces of parts when designing process equipment based on the methods of artificial intelligence.

The study object is a combination of machining and mechanical processing equipment, tools and other machine parts, working in conditions of friction under boundary lubrication and made of general purpose structural materials.

The paper considers the geometric model of a ruled developed surface, the conditions of existence of such a surface and provides a generalized algorithm for surface plotting regardless of the type of the working element or the machine-building product [6].

**Methodology**

We know that a developable surface is given by two curves which have the property: if through any point of the first curve to draw the area tangent to both curves, this tangent property is kept in many geometric transformations.

Assume that we have two set curves:

\[ m : x = x_1(u), \ y = y_1(u), \ z = z_1(u), \]

\[ n : x = x_2(v), \ y = y_2(v), \ z = z_2(v), \]

which separate a congruence from a set of lines:

\[ y = ax + b, \ z = cx + d. \]

Herewith the parameters \(a, b, c, d\) depend on \(u\) and \(v\) and are determined by the equations (1) and (2), (3), so that,
To separate a developable surface, we introduce additional condition as compatibility of equations defining the framing of both curves with the standards of future surface [1, 2]:

\[
\begin{align*}
\Delta z &= x_1 z_1 - x_2 z_2, \\
\Delta y &= y_1 z_1 - y_2 z_2, \\
\Delta x &= x_1 y_1 - x_2 y_2,
\end{align*}
\]

where primes indicate the rates of the functions that define curves by their parameters, and differential equation of ruled surface:

\[ p + aq - c = 0, \]

which is equivalent to the equation:

\[
\begin{vmatrix}
x_1' & y_1' & z_1' \\
x_2' & y_2' & z_2' \\
x_1 - x_2 & y_1 - y_2 & z_1 - z_2
\end{vmatrix} = 0.
\]

The equation (6) expresses the fact that the surface standards at the relevant points of the set curves (which belong to the same straight line generator) are parallel that is equivalent to existence of general tangent area to the surface in these points. Indeed, given (4) and (5), the equation (8) takes the form:

\[
\begin{vmatrix}
x_1' & y_1' & z_1' \\
x_2' & y_2' & z_2' \\
x_1 - x_2 & y_1 - y_2 & z_1 - z_2
\end{vmatrix} = 0,
\]

i.e. vectors tangent to the curve and generators are coplanar.

Equation (9) allows determining the relationship between the parameters \( u \) and \( v \) provided the surface developability:

\[ \varphi(u,v) = 0, \]

that together with (3), (4), (5) gives the desired surface equation.

If one of the parameters (for example \( u \)) can be from (10) expressed clearly through the other parameter,

\[ u = \varphi_1(v), \]

then with (4), (5) and (11) surface equation will look like:

\[ \begin{align*}
y &= a(v) \cdot x + b(v), \\
z &= c(v) \cdot x + d(v).
\end{align*} \]

To find the edge of regression \( l \), we differentiate (12) by \( v \):

\[ x = \frac{b'(v)}{a'(v)} = \frac{-d'(v)}{c'(v)}. \]

One of the equations (13) together with (12) will define \( l \).

Obviously, not every two lines with their shape and position in space will enable to plot a developable surface. In solving the determinant (9) there may be the following cases (except the discussed above, which leads to (10)):

– determinant identically equals to zero (curves are in the same area, which is the sought surface regardless of function \( \varphi \));

– as a result of the solution (9) becomes the equation of one parameter (there is no developable surface, there are separate generators, whose number equals to the number of roots of equations, where there is a common tangent area by given curves);

– determinant (9) is not equal to zero (developable surface does not exist).

Thus, the desired result gives only the case that leads to (10).

We consider the equation (6) and (9). Minor determinants \( 2 \times 2 \) of the first two rows of the determinant (9) are the coordinates of the surface standard \( \bar{n}\{\Delta x, \Delta y, \Delta z\} \), so that

\[ p = -\frac{\Delta x}{\Delta z}, \quad q = -\frac{\Delta y}{\Delta z}, \]

where

\[ \Delta x = \begin{vmatrix} y_1' & z_1' \\ y_2' & z_2' \end{vmatrix}, \quad \Delta y = \begin{vmatrix} x_1' & z_1' \\ x_2' & z_2' \end{vmatrix}, \quad \Delta z = \begin{vmatrix} x_1' & y_1' \\ x_2' & y_2' \end{vmatrix}. \]

Plotting of the surface is greatly simplified when the guide curves are contour lines. For example, if \( m \) and \( n \) are horizontals, then the condition of a developable surface is \( \Delta z = 0 \), and for the frontals: \( \Delta y = 0 \) and so on.
Algorithm for plotting the surface.

There are given \( m \) and \( n \) curves (equation (1) and (2)).
1. We find the generators \( x'1, y'1, z'1, x'2, y'2, z'2 \).
2. We add the determinant (9) as a result of which find a solution (10). If the dependence (10) does not arise from the determinant (9), then the solution does not exist.
3. We determine the coefficients \( a, b, c, d \) according to (4) and (5).
4. We find \( a, b, c, d \) taking into account (10).
5. We write the surface equation (3).

The given model is used for building the semi-digger moldboard of the upper deck of a double-deck plow PNY-4-40 (Fig. 1), while the lower deck had digger moldboards. As the guide curves we selected boundary movement trajectories of soil beds [5, 16, 17].

### Findings

The assessment of the operation quality of the double-deck plow with digger and semi-digger moldboards of the upper deck was conducted by the following indicators:
- depth of plowing of plant residues;
- percentage of plowing of plant residues

Experimental studies have shown the application prospectivity of semi-digger moldboards on moldboard plows, particularly on the double-deck ones. Taking into account the operating speed of the plow 2.8 m/s, the plant residues plowing percentage for plow with semi-digger moldboards is 98.9%, and with the digger ones – 96.1%, which is 4.3% higher, that is why semi-digger moldboards mounted on the upper deck of the double-deck plow outweigh the digger moldboards by agrotechnical parameters [19].

### Originality and practical value

1. The approaches to solving the problem of recognition of wear conditions of the tested interface, depicted by its conceptual model, were elaborated; the corresponding algorithms of the computational procedures were built.

Fig. 1. Semi-digger moldboard of double-deck plow:

\( a \) – moldboard drawing;
\( b \) – general view of semi-digger moldboard

2. The mathematical model that determines the effect of the parameters of the contacting surfaces on their performance properties – linear wear rate during the normal wear and tear was developed; for this model the theoretical prerequisite of use for the random mating study were designated. The process of parametric model optimization generates a plurality of desired values of the surface parameters.

3. There are formed the algorithms for automatic recognition of design features and operation of interfaces by their images, which are set by a structured set of formal signs. The recognition result is the interface designation to a particular
group, each of which corresponds to an individual computational model of surface quality parameters normalization.

**Conclusions**

1. The analysed method of putting together the analytic formulas of specific transformations allows us to study the converted lines and surfaces using the methods of analytic geometry.
2. The designed model of developed surface is expedient to be used for designing various working elements, including tillage tools.
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ПРОЕКТУВАННЯ РОЗГОРТНИХ ПОВЕРХОНЬ ДЕТАЛЕЙ СКЛАДНОЇ ФОРМИ

Мета. У статті необхідно розглянути забезпечення раціонального вибору параметрів поверхонь, що сполучаються, та оброблюваних деталей при проектуванні технологічного обладнання на основі методів штучного інтелекту. Методика. В роботі розглядається геометрична модель лінійчастої розгортної поверхні, умовно існуюча, що обов'язково налаштовується дотичною до поверхні, незалежно від типу робочого органу або машинобудівного виробу. Одними з найбільш поширених у техніці поверхнями є лінійчасті, серед яких особливі положення займають розгортні (завдяки своїм диференціально-параметричним властивостям): дотична площа інтегрується в площину вздовж всієї простірної твердої та не змінює своє положення у просторі при зміні точки дотику; поверхні можуть виготовлятися методом згину металевого листа. Ці положення дозволяють при виготовленні виробів заощаджувати значні матеріальні та енергетичні кошти, тому розробка геометричних моделей таких поверхонь є важливою задачею. Результати. Авторами розглянуто геометричну модель розгортної поверхні, яка є індивідуальною, є активна для двом напрямним. Експериментальні дослідження показали перспективність застосування ненапіввитонових полис на пласких плугах, зокрема, на двоярусних. Приймаючи до уваги робочу ширику розташування плугу з напіввитоновими полисами складає 98,9 %, а з культурними – 96,1 %. Наукова новизна. За результатами експерименту: 1) вироблені підходи до вирішення задачі розпізнавання умов зносу зносування досліджуваного сполучення, зображено його концептуальною моделлю; 2) побудовані відповідні алгоритми обчислювальних процедур; 3) розроблено геометричну модель, яка визначає вплив параметрів контактуючих поверхонь на їх експлуатаційну властивість, змінюючи відносні величини зносу в період нормального зносу; 4) для даної моделі позначені теоретичні передумови застосування в дослідженні довільного сполучення. Практична значимість. На даний час у цих напрямах отримані серйозні результати, які стосують на рівні сучасних вимог конструкторського проектування. В процесі параметричної оптимізації моделі формується безліч шуukkanь значені параметрів поверхонь. Сформовані алгоритми автоматичного розпізнавання особливостей конструкції та експлуатації сполучень за їх зображеннями, що є основним методикою операціями зустрічей формалізованих ознак. Результатом розпізнавання є віднесення схожих за умов, кожній з множин таких відповідає індивідуальна розрахункова модель нормування параметрів якості. Ключові слова: геометрія; поверхні; розгортні поверхні; модель; робочі органи
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ПРОЕКТИРОВАНИЕ РАЗВЕРНУТЫХ ПОВЕРХНОСТЕЙ ДЕТАЛЕЙ СЛОЖНОЙ ФОРМЫ

Цель. В статье необходимо рассмотреть обеспечение рационального выбора параметров сопрягаемых поверхностей обрабатываемых деталей при проектировании технологического оборудования на основе методов искусственного интеллекта. Методика. В работе рассматривается геометрическая модель линейчатой развернутой поверхности, условия существования такой поверхности и приводится обобщенный алгоритм построения поверхности, независимо от типа рабочего органа или машиностроительного изделия. Одними из наиболее распространенных в технике поверхностей являются линейчатые, среди которых особое положение занимают развернутые (благодаря своим дифференциально-параметрическим свойствам): касательная плоскость соприкасается с поверхностью вдоль всей прямолинейной образующей и не меняет своего положения в пространстве при изменении точки соприкосновения; поверхности могут изготавливаться методом гибка металлического листа. Эти положения позволяют при изготовлении изделий экономить значительные материальные и энергетические средства, поэтому разработка геометрических моделей таких поверхностей является важной задачей. Результаты. Авторами рассмотрена геометрическая модель развернутой поверхности, которая инцидентна двум направляющим. Экспериментальные исследования показывают перспективность применения полувинтовых полок на полочных плугах, в частности, на двухъярусных. Принимая во внимание рабочую скорость движения плуга 2.8 м/с, процент запахивания растительных остатков для плуга с полувинтовыми полками составляет 98,9 %, а с культурными – 96,1%. Научная новизна. По результатам эксперимента: 1) выработаны подходы к решению задачи распознавания условий изнашивания исследуемого сопряжения, изображаемого его концептуальной моделью; 2) построены соответствующие алгоритмы вычислительных процедур; 3) разработана математическая модель, определяющая влияние параметров контактирующих поверхностей на их эксплуатационное свойство – линейную интенсивность изнашивания в период нормального износа; 4) для данной модели обозначены теоретические предпосылки применения к исследованию произвольного сопряжения. Практическая значимость. В настоящее время по этим направлениям получены серьезные результаты, которые находятся на уровне современных требований конструкторского проектирования. В процессе параметрической оптимизации модели формируется множество искомых значений параметров поверхностей. Сформированы алгоритмы автоматического распознавания особенностей конструкции и эксплуатации сочетаний по их изображениям, которые задаются структурированными совокупностями формализованных признаков. Результатом распознавания является отношение сопряжения к определенной группе, каждой из множества которых соответствует индивидуальная расчетная модель нормирования параметров качества. Ключевые слова: геометрия; поверхности; развернутые поверхности; модель; рабочие органы
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