Condição de saúde bucal e utilização de serviços odontológicos entre idosos em área rural no sul do Brasil

Oral health condition and the use of dental services among the older adults living in the rural area in the south of Brazil

Abstract  Objectives: To evaluate the oral health, the use of dental services and associated factors among individuals aged 60 years, or more, living in the rural area. Method: This is a population-based, cross-sectional study carried out in the rural area of a medium-sized municipality in the extreme south of Brazil. The outcome was to have used dental services in the 12 months before the date of the interview. The analysis included a description of the sample, prevalence of the use of dental services for each category of independent variables and multivariate analysis through Poisson Regression. Results: In total, 1,030 older adults were interviewed, of which 49.9% were totally edentulous patients, and 13.9% had dental visits in the last year. The probability of visits was higher in females, with a partner, higher schooling, of the highest economic levels and that reported some oral health problem. On the other hand, elderly who reported being former smokers or were current smokers had fewer visits. Conclusions: Health planning should be reorganized to prioritize population groups with more significant difficulties in the use of dental services.
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Resumo Este artigo objetiva avaliar a saúde bucal, a utilização de serviços odontológicos e os fatores associados entre indivíduos com 60 anos, ou mais, residentes em área rural. Estudo transversal, de base populacional, realizado na zona rural de um município de porte médio do extremo sul do Brasil. O desfecho foi ter utilizado serviços odontológicos nos 12 meses anteriores à data da entrevista. A análise abrangeu descrição da amostra, prevalência da utilização de serviços odontológicos para cada categoria das variáveis independentes e análise multivariada através da Regressão de Poisson. Foram entrevistados 1.030 idosos, sendo 49,9% edêntulos totais e tendo 13,9% consultado com dentista no último ano. A probabilidade de visitas foi maior em idosas, com companheiro(as), com maior escolaridade, pertencentes aos melhores níveis econômicos e que referiram ter algum problema de saúde bucal. Por sua vez, idosos que relataram ser ex-fumantes ou fumantes consultaram menos. Planejamentos em saúde devem ser reorganizados com o intuito de priorizar grupos populacionais com maiores dificuldades na utilização dos serviços odontológicos.
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Introdução

Apesar do envelhecimento populacional no Brasil demandar maiores cuidados em saúde, os serviços existentes não atenderam de forma adequada as necessidades dos idosos. Existe a crença de que consultas odontológicas são desnecessárias para essa faixa etária devido aos altos índices de edentulismo. Esse contexto pode ser atribuído a um modelo assistencial que, por muito tempo, foi centrado em práticas mutiladoras e que resultaram em um quadro precário de saúde bucal, além de os serviços odontológicos não considerarem esse grupo como prioridade.

Quando a utilização dos serviços odontológicos se dá por intermédio de intervenções precoce e por meio de acompanhamentos frequentes e periódicos, são diversos os benefícios para a saúde bucal, além de possibilitar ações voltadas para a promoção da saúde, a prevenção, o diagnóstico, o tratamento e a reabilitação. Os fatores que levam à procura por consultas médicas ou odontológicas são variados, envolvendo características demográficas, econômicas, educacionais, psicológicas, perfis de morbidade, além de padrões de cultura e tradições populares que podem ser afetados pelas políticas de saúde vigentes e pelas características do sistema de saúde.

Com o intuito de alterar a realidade da condição de saúde bucal dos brasileiros, serviços odontológicos públicos foram reorganizados e aprimorados com a implementação da Política Nacional de Saúde Bucal. A combinação de diretrizes e ações nos níveis individual e coletivo, englobando a inserção e ampliação da saúde bucal em todos os níveis de atenção no Sistema Único de Saúde (SUS), possibilitou o acesso a procedimentos odontológicos que anteriormente eram exclusivos do setor privado. No entanto, comparando os dois últimos levantamentos epidemiológicos da saúde de determinados segmentos da população, parece haver melhora na saúde da população rural. Para o ano de 2017, houve uma estimativa de 209.378 habitantes, sendo 4% desse total residentes em área rural. O delineamento do estudo foi do tipo transversal, de base populacional e a população inclusa foi de indivíduos a partir de 60 anos de idade que residiam na zona rural. Indivíduos institucionalizados em asilos ou hospitais foram excluídos. Idosos com déficit intelectual que impedisse o entendimento das perguntas não foram entrevistados.

Material e Métodos

Este estudo foi realizado na área rural do município de Rio Grande, no Rio Grande do Sul e fez parte de um estudo maior, em forma de consórcio de pesquisa e que abrangeu diversos aspectos da saúde de determinados segmentos da população rural. Para o ano de 2017, houve uma estimativa de 209.378 habitantes, sendo 4% desse total residentes em área rural. O delineamento do estudo foi do tipo transversal, base populacional e a população inclusa foi de indivíduos a partir de 60 anos de idade que residiam na zona rural. Indivíduos institucionalizados em asilos ou hospitais foram excluídos. Idosos com déficit intelectual que impedisse o entendimento das perguntas não foram entrevistados.

Para estimar a prevalência da utilização dos serviços odontológicos no último ano foi utilizado no cálculo do tamanho da amostra prevalência de 20%, erro de 2 pontos percentuais e nível de 95% de confiança, com acréscimo de 10% para perdas e recusas, resultando em 679 indivíduos. Para o cálculo dos fatores associados foram definidos os seguintes parâmetros: poder estatístico de 80% para encontrar um risco relativo (RR) de 2, nível de confiança de 95% e prevalência em não expostos de pelo menos 20% e razão de não expostos para expostos de ao me-
A área rural do município de Rio Grande é constituída por 24 setores censitários com aproximadamente 8.500 habitantes distribuídos em torno de 2.700 domicílios permanentemente habitados. O processo de amostragem foi aleatório, sistemático e ocorreu de modo a selecionar 80% dos domicílios a partir do sorteio de um número entre “1” e “5”. O número sorteados correspondeu ao domicílio considerado pulo. Por exemplo, no caso do número “3” ter sido sorteado, todo domicílio de número “3” de uma sequência de cinco domicílios não era amostrado, ou seja, era pulado. Este procedimento garantiu que fossem amostrados quatro em cada cinco domicílios.

O trabalho de campo ocorreu no período de abril a outubro de 2017, realizado por uma equipe composta de entrevistadoras e supervisores de campo. Após a elucidação do tema do estudo e o aceite em participar, o idoso assinava o Termo de Consentimento Livre e Informado e, então, era aplicado o questionário. Cuidadores assinaram o TCLE para os idosos incapacitados. O estudo foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Universidade Federal do Rio Grande, sendo assegurado o sigilo das informações individuais dos participantes. O instrumento de coleta utilizado foi um questionário eletrônico, previamente testado em um estudo piloto executado em domicílios excluídos da amostragem. Os dados foram coletados através de tablets, utilizando o programa RedCap®20. Os dados armazenados nos tablets eram diariamente enviados para o servidor da FURG (redcap.furg.br) através de conexão com a internet. Semanalmente, no próprio servidor, era realizado controle de qualidade dos dados (interruções “data quality”) para a identificação de variáveis sem resposta ou com algum erro. Após correção, os dados eram novamente enviados ao servidor. Adicionalmente, era realizado um backup semanal do banco de dados em planilha do Microsoft Excel® para garantir que não houvesse perda de informações. Foi aplicada uma versão reduzida do instrumento em 10% dos indivíduos entrevistados. A concordância dos dados foi analisada por meio da estatística Kappa.

A variável dependente constituíu-se na utilização de serviços odontológicos nos 12 meses anteriores à data da entrevista (sim ou não), a partir da pergunta “Desde <MÊS> do ano passado para cá, o(a) Sr(a). consultou com dentista?”. Foram coletadas informações se o idoso já havia utilizado os serviços através da pergunta “Alguma vez na vida o(a) Sr(a). consultou com dentista?” As variáveis independentes incluíram: sexo (masculino ou feminino); idade (em anos completos); cor da pele referida (branca, preta amarela, indígena ou parda); situação conjugal (sem ou com companheiro), escolaridade (em anos completos); classe econômica conforme a Associação Brasileira de Empresas de Pesquisas (ABEP)21; razão de ter utilizado a última consulta (consulta de urgência, tratamento convencional e revisão); percepção da necessidade de utilizar prótese dentária; relato de problema de saúde bucal nos 12 meses anteriores à data da entrevista (dificuldade em comer, dormir ou participar de atividades sociais); tipo de serviço utilizado na última consulta (posto de saúde público, serviço público que não posto de saúde, convênio e serviço privado); pleno de saúde; tabagismo (nunca fumou, fumou ou fuma); consumo de álcool no último mês; depressão; número de dentes referidos nas arcadas superior e inferior somadas (em quartis); uso de prótese dentária e auto-percepção de saúde bucal (muito ruim/ruim, regular e boa/muito boa). Os indivíduos de cor da pele preta, marrom, amarela e indígena foram agrupados em categoria denominada “outras” por tratar-se de grupos pequenos. O tratamento convencional na variável “razão de ter utilizado a última consulta” constituí-se no seguimento de duas consultas ou mais que não se enquadrava nas outras categorias. A variável depressão foi coletada pelo instrumento PHQ-9 (The Patient Health Questionnaire), sendo adotado um ponto de corte ≥ 9 pontos.

As análises estatísticas foram executadas no programa Stata® versão 14.022. Foi realizada análise descritiva das variáveis independentes. Calculou-se a prevalência do desfecho e seu respectivo intervalo de confiança (IC95%) e as prevalências de acordo com os fatores associados, sendo utilizado, nesta etapa, o teste Qui-quadrado de heterogeneidade (análise bivariada). Após, utilizou-se a regressão de Poisson com ajuste robusto de variância23 e de tipo “backward stepwise”, para estimar as Razões de Prevalência brutas e ajustadas e seus respectivos intervalos de confiança (IC95%). A análise multivariada seguiu um modelo teórico hierárquico de determinação em níveis, descrito na Figura 1. Esse modelo estabelece uma cadeia de determinantes organizados em níveis de determinação e que influenciam de forma distal ou proximal, o desfecho24. No 1º nível foram incluídas as variáveis sexo, idade, cor da pele referida, escolaridade, classe econômica e situação conjugal. Inscreveu-se, no 2º nível, tabagis-
mo, consumo de álcool e depressão. No 3º nível, entraram as variáveis plano de saúde, problema de saúde bucal e autopercepção de saúde bucal. As variáveis de cada nível ajustaram-se no mesmo nível e para o nível superior. Aquelas com um valor de p < 0,20 foram mantidas para se controlar possíveis confundimentos. A significância estatística foi medida pelos testes de Wald de heterogeneidade e de tendência linear, sendo adotado um valor de p < 0,05 de um teste bicaudal.

**Resultados**

Do total de 1.785 domicílios amostrados, foram identificados 1.131 idosos na área rural do município de Rio Grande em 2017. Desse total, 1.030 participaram da pesquisa, o que corresponde a uma taxa de 8,9% de perdas e recusas. A prevalência da utilização de serviços odontológicos, nos 12 meses anteriores à entrevista, foi de 13,9% (IC95% 11,8-16,2) e a prevalência da não utilização dos serviços foi de 86,1% (IC95% 83,8-88,2).

Uma parcela de 6,6% dos idosos referiu nunca ter consultado um dentista.

A Tabela 1 apresenta a descrição das principais características da amostra. Predominaram homens (55,2%), indivíduos de cor da pele branca (91,6%), pertencentes à classe econômica C (51,2%) e que utilizavam algum tipo de prótese dentária (74,8%). Aproximadamente metade dos indivíduos era edêntulos totais (49,9%) e 73% possuíam até oito dentes em ambas arcadas.

A prevalência do desfecho de acordo com as variáveis independentes à utilização de serviços odontológicos e as razões de prevalência brutas e ajustadas estão descritas na Tabela 2. Após o ajuste, percebeu-se que mulheres tiveram 90% maior probabilidade de consultar o serviço nos últimos 12 meses quando comparadas aos homens. Os idosos que possuíam 8 ou mais anos de estudo consultaram 155% mais em relação aos que não estudaram nenhum ano. Indivíduos pertencentes às classes econômicas A/B utilizaram 289% mais os serviços que aqueles das classes D/E; e os que relataram ter um companheiro(a) aumentaram

**Figura 1.** Modelo de análise hierarquizado da utilização de serviços de saúde odontológicos.
em 77% a probabilidade de consultar o dentista. Por sua vez, ex-fumantes ou fumantes consultaram 40% menos. Idosos que referiram problema de saúde bucal que interferisse com comer, dormir ou participar de atividades sociais aumentaram em 121% a probabilidade de utilizar serviços odontológicos no último ano.

**Discussão**

O presente estudo identificou que, na zona rural de Rio Grande, a população possui alta proporção de edentulismo total (49,9%) e que a prevalência da utilização de serviços odontológicos no último ano foi de 13,9%. Gênero, situação conjugal, grau de escolaridade, nível econômico, tabagismo e problemas de saúde bucal influenciaram a utilização dos serviços.

O uso de serviços de saúde está ligado às barreiras de acesso, que podem impedir ou dificultar a possibilidade de as pessoas utilizarem esses serviços. Em uma revisão sistemática, Moreira et al.² apontaram como barreiras de utilização de serviços odontológicos a baixa escolaridade e a baixa renda. Em concordância com a literatura, idosos pertencentes às classes econômicas melhores²,³,⁵,⁸,¹₂,²₅-₃₀ e que possuem maior escolaridade²,³,⁵,⁸,¹₂,²₅-₃₀ consultaram mais com o dentista. Cerca de 69,7%, do total de indivíduos, utilizaram o serviço privado em suas últimas consultas, sendo maior que a frequência de 55,2% que o
### Tabela 2. Análise bruta e ajustada para utilização de serviços odontológicos, no último ano, entre idosos residentes na zona rural em 2017 e fatores associados. Rio Grande, RS, Brasil, 2018.

| Nível | Variável                     | Prevalência (%) | Análise Bruta | Análise Ajustada | |
|-------|------------------------------|-----------------|---------------|------------------|------|
|       |                              |                 | Razão de Prevença (IC 95%) | Valor p | Razão de Prevença (IC 95%) | Valor p |
|       |                              |                 | RP | IC 95% | Valor p | RP | IC 95% | Valor p |
| 1º    | Sexo                          |                 | | | | | | |
|       | Masculino                     | 11,09           | 1,57 (1,14-2,15)   | 1,90 (1,34-2,67) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Feminino                      | 17,39           | 1,11 (0,72-1,72)   | 1,68 (0,91-3,10) | | 1,57 (1,14-2,15) | 1,90 (1,34-2,67) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Idade (anos completos)        |                 | | | | | | |
|       | 60 a 64                       | 17,06           | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,68 (0,91-3,10) | | 0,08 | 0,7 |
|       | 65 a 69                       | 15,98           | 1,11 (0,72-1,72)   | 1,68 (0,91-3,10) | | 0,08 | 0,7 |
|       | ≥ 70                          | 13,68           | 1,11 (0,72-1,72)   | 1,68 (0,91-3,10) | | 0,08 | 0,7 |
|       | ≥ 80                          | 6,96            | 1,11 (0,72-1,72)   | 1,68 (0,91-3,10) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Cor da pele referida          |                 | | | | | | |
|       | Outras                        | 11,25           | 1,25 (0,66-2,37)   | 1,27 (0,58-2,78) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Branca                        | 14,11           | 1,25 (0,66-2,37)   | 1,27 (0,58-2,78) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Escolaridade (anos completos) |                 | | | | | | |
|       | 0                             | 7,73            | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
|       | 1 a 3                         | 8,96            | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
|       | 4 a 7                         | 15,38           | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
|       | ≥ 8                           | 35,78           | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Classe econômica*             |                 | | | | | | |
|       | D-E                           | 6,52            | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
|       | C                             | 14,65           | 1,65 (0,95-2,85)   | 1,65 (0,95-2,85) | | 0,08 | 0,7 |
|       | A-B                           | 40,48           | 3,89 (2,04-7,41)   | 3,89 (2,04-7,41) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Situação conjugal             |                 | | | | | | |
|       | Sem companheiro(a)            | 8,97            | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Com companheiro(a)            | 15,49           | 1,77 (1,01-2,94)   | 1,77 (1,01-2,94) | | 0,08 | 0,7 |
| 2º    | Tabagismo                     |                 | | | | | | |
|       | Nunca fumou                    | 16,57           | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Fumou ou fuma                  | 11,06           | 0,67 (0,48-0,93)   | 0,60 (0,39-0,89) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Consumo de álcool              |                 | | | | | | |
|       | Não                           | 13,33           | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Sim                           | 16,97           | 0,99 (0,63-1,55)   | 0,99 (0,63-1,55) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Depressão                      |                 | | | | | | |
|       | Não                           | 14,30           | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Sim                           | 14,67           | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
| 3º    | Plano de saúde                 |                 | | | | | | |
|       | Não                           | 12,78           | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Sim                           | 24,24           | 1,34 (0,89-2,01)   | 1,34 (0,89-2,01) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Problema de saúde bucal        |                 | | | | | | |
|       | Não                           | 13,64           | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Sim                           | 24,14           | 2,21 (1,18-4,14)   | 2,21 (1,18-4,14) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Autopercepção de saúde bucal   |                 | | | | | | |
|       | Muito ruim/Ruim                | 10,26           | 1,10 (0,63-2,13)   | 1,11 (0,63-2,13) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Regular                       | 14,05           | 1,37 (0,51-3,71)   | 1,37 (0,51-3,71) | | 0,08 | 0,7 |
|       | Boa/Muito boa                  | 14,15           | 1,38 (0,54-3,55)   | 1,38 (0,54-3,55) | | 0,08 | 0,7 |

*Classificação econômica da Associação Brasileira de Empresas de Pesquisa*. *Teste de Wald de Heterogeneidade*. *Teste de Wald de Tendência Linear*. *Variáveis do modelo final*. RP: Razão de Prevalência. IC: Intervalo de Confiança. 1º nível (n = 738); 2º nível (n = 738); 3º nível (n = 734).
levantamento epidemiológico nacional realizado em 2010 apontou para o uso desses. Esse resultado, aliado à baixa prevalência da utilização de serviços odontológicos neste estudo, pode indicar que os idosos residentes em áreas rurais possuem maiores dificuldades de acesso aos serviços odontológicos públicos, visto que a cobertura odontológica das Unidades de Saúde na zona rural de Rio Grande não chega a 60% 31. A baixa adesão aos planos de saúde que cubram consultas com dentista (10,3%) também pode ser um fator para os idosos procurarem com maior proporção o serviço privado autônomo. Outro fator que deixa o acesso à proporção de pessoas que nunca consultaram o dentista 32. Aproximadamente 6,6% dos idosos deste estudo referiram nunca ter ido ao dentista. Esse valor foi inferior quando comparado ao dado do SBBrasil 2010, que assinalou 14,7%, mas foi similar quando comparado à região Sul (5,1%), confirmando a disparidade entre as regiões brasileiras 14, 33, 34.

A prevalência da utilização dos serviços odontológicos em países anglo-saxões é quase 5 vezes maior, quando comparada ao nosso estudo, denotando as diferenças existentes em termos de sistema de saúde, de valores contextuais a respeito do uso de serviços e do comportamento em saúde 27-29.

Nossos achados, em concordância com estudo realizado em Pelotas 33, não mostraram associação entre a autopercepção da necessidade de tratamento odontológico e a utilização de serviços odontológicos, diferindo de resultados previamente relatados, o que pode ser devido à alta taxa de edentulismo em ambas populações 26, 30. Ainda, quase 40% dos idosos relataram não ter a necessidade de utilizar próteses dentárias. Um motivo para explicar essa relação negativa é o elevado custo de um tratamento protético 2. Outros estudos ainda sugerem que a ausência de dentes não é percebida pelos idosos como um problema de saúde bucal significativo 35-37. Além disso, diferentemente da medida de avaliação da qualidade da prótese por um cirurgião-dentista, muitos idosos consideram suas próteses mal-adaptadas devido às dificuldades de adaptação e retenção de próteses novas 38.

Embora não seja resultado significativo neste estudo, a recente utilização de serviços odontológicos vem sendo inversamente associada à maior idade, sugerindo a diminuição na utilização regular de serviços odontológicos entre idosos e podendo gerar causalidade reversa com as elevadas taxas de edentulismo 34, 36.

Neste e em outros estudos 27, 28, as mulheres idosas tiveram 90% mais probabilidade de consultar com um dentista quando comparadas aos homens, o que pode ser devido aos homens procurarem menos os serviços de saúde por fatores culturais e ocupacionais 14, 26. Os idosos que possuíam um companheiro(a) também consultaram mais, talvez, pelo fato de ter alguém que apoie a busca por atenção à saúde 39. Por outro lado, ser fumante ou ex-fumante diminuiu a probabilidade de utilizar os serviços odontológicos. Apesar de não ser uma variável descrita com ocorrência na literatura, sabe-se que fumantes cuidam menos da sua saúde e usam menos os serviços de saúde em geral 39.

Como esperado, os idosos que referiram possuir problemas odontológicos consultaram mais com dentista no último ano, tendo uma probabilidade maior em relação aos que não eram portadores de problemas bucais 31-33, 39. Ainda, tornou-se de 83,6% dos idosos mencionaram ser tratados por um cirurgião-dentista, podendo gerar causalidade reversa com as elevadas taxas de edentulismo em ambas populações 26, 30. Ainda, em detrimento de apenas 9,5% para consultas de emergência. Essa proporção pode indicar, também, melhor cobertura dos serviços odontológicos, visto que historicamente grande parte dos municípios brasileiros desenvolvia ações de saúde bucal apenas para a faixa etária escolar, designando para os idosos acessos, apenas, a serviços de urgência, geralmente mutiladores 32.

O aumento do acesso dos idosos aos serviços odontológicos pode ser atribuído a incorporação gradativa dos profissionais de saúde bucal nas Equipes de Estratégia da Saúde da Família (ESF) e ao programa do Ministério da Saúde chamado “Brasil Sorridente”, que ao instituir a Política Nacional de Saúde Bucal, possibilitou maior atenção e financiamento à saúde bucal 15, 16, 17. Houve maior esforço para promover o aumento da integração da saúde bucal nos serviços de saúde em geral a partir da conjugação de saberes e práticas que apontaram para a promoção, prevenção e vigilância em saúde e para a revisão das práticas assistenciais que incorporaram a abordagem familiar e a defesa da vida 34. A atenção especializada foi ampliada e qualificada, em especial, com a implantação de Centros de Especialidades Odontológicas e Laboratórios Regionais de Próteses Dentárias.

Possíveis limitações metodológicas podem afetar os resultados observados. O viés recordatório tende a inferir nos relatos, porém, como o desfecho foi medido de forma dicotômica, pode ser mais fácil de lembrar se foi ou não ao dentista. Outra possível limitação se refere à resposta da percepção da condição de saúde bucal pelo idoso, quando na presença de cuidador. Essa situa-
tuação ocorreu apenas em 46 casos. Nos questionários restantes a resposta foi dada pelo próprio entrevistado. Portanto, tendo acontecido a subestimação ou superestimação dessa prevalência, a mesma deve ter sido muito baixa, não afetando majormente o resultado encontrado. Ainda, os achados referentes ao número de dentes podem não ser precisos por terem sido autorrelatados, e não por exame clínico. Todavia, estudo de coorte brasileira sugere que informações obtidas de forma referida sobre a saúde bucal, quando comparadas ao exame clínico, apresentaram boa sensibilidade. Como aspecto positivo pode ser assinalado o fato do estudo ter sido realizado em um município brasileiro de porte médio. Seus achados podem ser extrapolados para os municípios similares, podendo dar subsídios sobre as características dos cuidados em saúde bucal de uma zona rural.

Em conclusão, os resultados deste estudo apontam que as condições de saúde bucal dos idosos brasileiros residentes em zona rural são precárias. Os índices de utilização de serviços de odontológicos são baixos, especialmente em homens, sem alfabetização, de nível econômico inferior, sem companheiros(as), ex-fumantes ou fumantes e que referiram não identificar problemas bucais. Planejamentos em saúde devem ser reorganizados com o intuito de priorizar esses grupos populacionais, aprimorando o modelo de atenção à saúde disponível. Além disso, ações intersetoriais de políticas públicas devem buscar melhores índices de educação e renda para a redução das desigualdades destes determinantes sociais que, mesmo nos dias atuais, configuram amplas barreiras de acesso aos serviços odontológicos.
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