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Öz

Bu çalışmada, Adıyaman Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu’ndaki Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve Antrenörlik Eğitimi bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin, iletişim becerileri ve duygusal zekâ durumlarının incelenmesi amaçlanmıştır. Çalışmanın evrenini 2018-2019 öğretim yıllarında Adıyaman Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu’nda öğrenim gören Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve Antrenörlik Eğitimi bölümlerinde amatör ve profesyonel düzeyde bireysel ve takım sporu yapan (1, 2, 3, 4. sınıf) tüm öğrenciler (242 kişi) oluşturmaktadır. Çalışmada veri toplama aracı olarak anket yöntemi kullanılmıştır. Çalışmada elde edilen veriler SPSS 22 programına kayıt edildikten sonra önce güvenirlilik analizi ve normallik testleri uygulanmıştır. Anket formunda yer alan Duygusal Zekâ Ölçeğinin ve İletişim Becerileri Ölçeğinin Cronbach Alpha güvenirlilik değerleri sırasıyla 0,845 ve 0,786 olduğunu görülmektedir. Çalışmanın sonunda, takım sporu yapan sporcuların duygusal zekâ ölçeğinin duyguların kullanımı ve duyguların değerlendirilmesi alt boyutlarında erkek sporcular lehine, takım sporu yapan sporculara bireysel spor yapan sporculara göre daha yüksek olduğu ve aralarındaki farktaki istatistiksel olarak anlamlı olduğu belirtilmiştir.
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INVESTIGATION OF COMMUNICATION SKILLS AND EMOTIONAL INTELLIGENCE LEVELS OF ADIYAMAN UNIVERSITY PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS SCHOOL STUDENTS

Abstract

The aim of this study was to investigate the communication skills and emotional intelligence of the students of the Physical Education and Sports Teaching and Coaching Education Departments of Adıyaman University School of Physical Education and Sports. The population of the study consists of all students (242 person) who are active in individual and team sports (1,2,3,4th grade) in the Physical Education and Sports Teaching and Coaching Education Departments of Adıyaman University School of Physical Education and Sports in 2018-2019 academic years. In this study, questionnaire method was used as data collection tool. After the data obtained in the study were recorded in SPSS 22 program, reliability analysis and normality tests were applied first. The Cronbach alpha reliability coefficient of the Emotional Intelligence Scale and Communication Skills Scale were found to be 0.845 and 0.786, respectively.

At the end of this study, it was stated that the emotional intelligence scale of the team athletes was higher in the use of emotions and evaluation of emotions sub-dimensions in favor of male athletes than the individual athletes doing team sports and it was determined statistically significant.
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1. GİRİŞ

Teknolojinin hızla geliştiği çağımızda insanların gerek iş gerekse özel hayatlarında iletişim içerisinde olduğu süreçte başarılı ve mutlu olabilmelerinde duygu-sal zekânın etkisinin olduğu yapılan araştırmalar sonucunda ortaya konmuştur. İletişim, düşünce ve duygunun ifadelerle, sözlü anlatımla ya da iletişim araçlarıyla, bir kişiden diğer bir kişiye aktarımı şeklinde ifade edilmiştir (Oğuzkan, 2003). Dökmenn (2004) iletişimi enformasyon üretimi, aktarımı ve anlam kazandırılması süreci olarak tanımlamış ve bireyin içerisinde bulunduğu ortama ayak uydurabilişsinin ihtiyacı temel faktörlerden birini temsil ettiği belirtmiştir. İletişim yolu ile insanlar düşüncecilerinde yer alan kavram ve ifadeleri dışa yansıtır, o düşünceleri bir başka bireylere aktarma ve analiz etme fırsatı elde edebilirler. Diğer bireyleri etkileyebilme, değerlerinden etkilenme, fayda sağlama, diğer bireylere faydalı olma ve herhangi bir konuda başarılı olabilmenin iletişim aracılığıyla olanı olabilmesi, iletişim yolu ile insanlarla sosyal ilişkilerdeki diğer bireyler tarafından onaylanan tavır ve davranışlar içerisinde bulunması ve etkin iletişim kanalı oluşturulması o bireyin birtakım iletişim becerilerine vakıf olmasına bağlıdır. İnsanların diğer insanlarla sosyalanneşmesini sağlayan bu beceriler aracılığıyla birey içerisinde yaşamış olduğu çevreye ayak uydurabilmektedir (Erinç 2008). Korkut (2011) “İletişim becerileri, pek çok beceri için temel oluşturmakta ve sözel olan ve sözel olmayan mesajlara duyarlılık, etkili olarak dinleme ve etkili olarak tepki verme biçiminde özetlenebilmektedir” şeklinde iletişim becerisine ilişkin sürec genel bir tanımlama yapmıştır. Bacanlı (2008) ise “İletişim becerisi olarak tanımlanan süreç, her şeyden önce dinleme becerisi ile başlar. Bir konuşmayı başlatma, konuşmayı sürdürme, soru sorma, teşekkür etme, kendini tanıma, başkalarını tanıma ve o takdir etme gibi davranışlarla sürer gider” şeklinde tanımlamıştır.
Etkin bir iletişim becerisine sahip bir kişi, karşı tarafının bir diğer kişiyyle iletişim kurduğu esnada o kişinin sözlü veya sözlü olmayan tavir ve davranışlarını veya o kişinin kendi iç dünyasında yaşadıklarını sezinleyebilir ve bunları analiz ederek o kişiye karşı kurabileceği iletişimin yönünü belirleyebilir (Cüceloğlu 2013).

Duygu, bireyin ruh halinde ve çevresel tepkilerle etkileşiminden doğan fizyolojik bir tepki olup zihinsel tutumlarda ve hislerde meydana gelen fizyolojik değişiklikler ve açıklayıcı davranışlarla beraber ortaya çıkan bir harekettir (Barutçugil, 2002). Scherer (1993) duyguları üç temel gruba ayırmaktadır. Bunlar, bireyi bir olay karşısında harekete geçirmek için hazırlamak, bireyin gelecekte oluşacak davranışlarını şekillendirmek ve bireyin sosyal ilişkilerinin düzenlenmesine yardımcı olmaktadır. Feldman (1996) da duyguyu, mutluluk, üzüntü ve umutsuzluk gibi genelde bilişsel ve fizyolojik tabandaki ve davranış şekillendiren, etkileyen faktörler olarak tanımlamaktadır. Ona göre duygular, organize olmuş tepkiler, kişilerarası işlemler sırasında örgütsel olarak örgütülen duygunun verilebilmesi için ihtiyaç duyan duyanlar ca, planlama ve denetimdir.

Zeka, ise yeni bilgiler öğrenebilme ve öğrenileni eleştirebilme ve soytulmaya yapabilme yeteneğidir. Zekâ, bireyin çevresi ile uyum içinde yaşayabilme yeteneği olarak da bilinir. Timuçin (1994)’e göre ise zekâ kavramı, durumlar ve ilişkiler ile ilgili belirtileri kavrama yeteneği, birleştirme, ayrıştırma, tanma, seçme yetisi olarak tanımlanmıştır. Duyguya erişim sağlayabilme ve bu duyguları yeniden yapılandırma, düşünmeckleri destekleme, duyguları ve duygusal ifadeleri kavrama, olumlu duyguyu ve düşüncelerin desteklenmeleri duyguları kavrama, durumlu duyguları ve düşüncelerin destekleyen duyguları karşılıklı düzenleme yeteneği “duyguları algılama” şeklinde ifade edilmiştir (Salovey, Brackett ve Mayer 2004). Bireyin kendisinin ve başkalarını duygularını algılayabilme, bunları birbirinde ayıran becerisi ve duyguları yönetim potansiyel ve kapasitesidir. Bu bağlamda duyguların ifade edilmesi, düzenlenmesi ve sorunların çözümünde kullanılması gibi kavramları içerisine...
alan bir kavramdır (Yaşlıoğlu, 2013). Martinez (1997) duygusal zekâyi bireyin yapamadığı ve kavranamayan kâbiliyetlerini çevrenin belirlediği istek, talep ve baskılara karşı başa çıkma özelliklerini geliştirmesi ve düzenlenmesi şeklinde tanımlamaktadır. Cooper ve Sawaf duygusal zekâyi; “Duyguların gücünü ve hızlı algılayışını, insan enerjisi, bilgisi ve ilişkilerini etkin bir kaynağı olarak perçinlemeyi ve etkin bir biçimde kullanma yeteneği” şeklinde tanımlamaktadır (Titrek, 2007).

Duygusal zekânın seviyesinin farklılık göstermesinde ve zaman içerisindeki gelişiminde kalıtım, cinsiyet, sosyal yaşam, anne-babanın tutumu ve çevre gibi pek çok faktör etkili olmaktadır. Aynı zamanda duygusal zeka seviyesini iletişim ve problem çözme becerisi, stres ile başa çıkabilme, akademik başarı kabiliyetleri de pozitif ya da negatif yönde etkileyebilir (Özdemir ve Dilekmen, 2014). Duygusal zeka kavramının herhangi bir sportif branş kavramında gösterilen performansla bir ilgisinin var olduğunu belirtmek için henüz yeterli bir literatür bilginin olmadığı belirtilmekle birlikte, bireyin içinde bulunduğu duyguyu durumunun sportif performansı etkileyebildiği söylenebilmektedir. Profesyonel anlamda icra edilen ve ciddi performans gerektiren sporda, sporçunun üst düzey performans sergileyebilmesinde temel rol oynayan etkenlerden birinin sporçunun sahip olduğu duyguyu durumuna dayalı görev odaklı veya kişi yönelimli performansın doğru bir şekilde tespit edilmesidir (Robazza, Bortoli, Hanin, 2004).

Tanımlanan bu kavramlar ışığında, yapmış olduğumuz bu çalışmada, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve Antrenörlik Eğitimi Bölümü öğrencilerin, iletişim becerileri ve duygusal zeka durumlarının incelenmesi amaçlanmıştır.
2. YÖNTEM

Araştırmda amatör ve profesyonel düzeyde bireysel ve takım sporu yapan Adıyaman Üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin iletişim becerileri ve duygusal zekâ düzeylerinin incelenmesi çalışmasında genel bir yargıya varmak için genel tarama modeli kullanılmıştır. Genel tarama modelinde evrenden alınan örneklemden elde edilen veriler kullanarak analizler gerçekleştirilir (Karasar, 2016: 111).

Evren ve Örneklem

Bu çalışmanın evrenini 2018-2019 öğretim yıllarında Adıyaman üniversitesi Beden Eğitimi Spor Yüksekokulu’ndaki Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi Bölümü ve okuran amatör ve profesyonel düzeyde bireysel ve takım sporu yapan öğrenciler oluşturmuştur. Bu çalışmada örneklem seçimi için rasgele örneklem yöntemi kullanılmıştır. Bu örneklem yöntemi kullanılarak gönüllük esasına dayalı 134 Erkek (%55.4), 108 Kadın (%44.6) toplam 242 (%100.0) sporcu öğrencinin örneklemi oluşturulmuştur. Bu örneklem büyüklüğü, kitle büyüklüğü 500’den küçük kitleler için %5 anlamlılık düzeyinde yeterli olmaktadır (Yamane, 2001).

Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı olarak anket yöntemi kullanılmıştır. Çalışmada anket formu üç bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde çalışmaya katılanların demografik bilgilerini içeren soruları oluşturmuştur. İkinci bölümünde Austin, Saklofese, Huang ve McKenney (2004) tarafından düzenlenen ve Tatar, Tok ve Saltukoğlu (2011) tarafından Türkçe’ye uyarlanan aynı zamanda geçeri ve güvenilirliği yapılmış üç alt boyut (iyimserlik/ruh halinin düzenlenmesi, Duyguların kullanımı ve duyguların değerlendirilmesi) ve toplam 41 maddeden oluşan beşli likert tipi
“Schutte Duygusal Zeka Ölçeği” ve anketin üçüncü bölümünde Canary ve Cody (1994: 32) tarafından oluşturulan model temel alınarak Tuncer (2008) tarafından geliştirilen iki alt boyutlu (Uygunluk ve Etkililik) ve 36 maddeden oluşan (18’i pozitif ve 18’i negatif ifade içeren) 5’li likert tipli İletişim Becerileri Ölçeği Kullanılmıştır.

Verilerin Analizi
Çalışmada elde edilen veriler SPSS 22 programına kayıt edilerek güvenirlik analizi ve normallik testleri uygulanmıştır. Anket formunda yer alan Duygusal Zekâ Ölçeğinin ve İletişim Becerileri Ölçeğinin Cronbach Alpha güvenirlik değerleri sırasıyla 0,845 ve 0,786 olarak elde edilmiştir. Bu değerler e göre verilerin güvenirlilik düzeyinin yüksek olduğu söylenebilir (Kalaycı, 2005). Verilerin analizinde katılımcıların frekans dağılığını belirlemek için frekans analizi ve grupların ortalamalar farkına dayalı bağımsız iki örneklem t istatistiği ve değişkenlerin arasındaki ilişkiyi belirlemek amacıyla da korelasyon analizleri kullanılmıştır.

3. BULGULAR
Tablo 1. Sporcuların Cinsiyet ve Spor Yapma Durumlarına Göre Dağılımları

| Spor Yapma Durumu | Toplam |
|-------------------|--------|
| Takım Sporu       | Bireysel Spor |
| **Cinsiyet**      |        |        |
| Erkek             | 72     | 62     | 134    |
| Kadın             | 39     | 69     | 108    |
| **Toplam**        | 111    | 131    | 242    |

Tablo 1’e bakıldığında çalışmaya katılan 242 sporcu öğrencinin %55,4’unun erkek ve %44,6’sının kadın olduğu, bunlarda %45,9’unun Takım sporu ve %54,1’in ise Bireysel spor ile ilgilendiği görülmektedir.
Tablo 2. Sporcuların Cinsiyet Değişkenine Göre Düyusal Zekâ Ve İletişim Beceri Düzeyleri

| Ölçeler         | Alt Boyutlar             | Cinsiyet | N   | X    | ss  | t    | p    |
|-----------------|--------------------------|----------|-----|------|-----|------|------|
| Düyusal Zekâ Ölçeği (DZÖ) | İyimserlik               | Erkek    | 134 | 3,429 | 0,521 | -1,225 | 0,222 |
|                 |                          | Kadın    | 108 | 3,506 | 0,438 |       |      |
|                 | Duyguların Kullanımı      | Erkek    | 134 | 3,524 | 0,545 | 0,919 | 0,359 |
|                 |                          | Kadın    | 108 | 3,459 | 0,542 |       |      |
|                 | Duyguların Değerlendirilmesi | Erkek   | 134 | 3,758 | 0,684 | 3,364 | 0,001* |
|                 |                          | Kadın    | 108 | 3,484 | 0,553 |       |      |
| İletişim Ölçeği (İBÖ) | Uygunluk                | Erkek    | 134 | 3,604 | 0,523 | -0,671 | 0,504 |
|                 |                          | Kadın    | 108 | 3,650 | 0,537 |       |      |
|                 | Etkiliilik              | Erkek    | 134 | 3,535 | 0,578 | -2,188 | 0,026* |
|                 |                          | Kadın    | 108 | 3,684 | 0,449 |       |      |

Tablo 2’deki verilerde cinsiyetlerine göre sporcuların Düyusal Zekâ Ölçeğinin duyguların değerlendirilmesi alt boyutunda puan ortalamaları arasında erkek sporcular lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olduğu belirlenmiştir (p<0,05). İletişim becerileri puan ortalamaları incelendiğinde ise bu ölçeğin Etkiliilik alt boyutunda kadın sporcular lehine istatistiksel bir fark elde edilmiştir (p<0,05).

Tablo 3. Sporcu Öğrencilerin Spor Yapma Alanına Göre Düyusal Zekâ Ve İletişim Beceri Düzeyleri

| Ölçeler         | Alt Boyutlar | Spor Yapma Durumu | N   | X    | ss  | t    | p    |
|-----------------|--------------|-------------------|-----|------|-----|------|------|
| Düyusal Zekâ Ölçeği (DZÖ) | İyimserlik   | Takım Sporu       | 111 | 3,661 | 0,453 | 6,244 | 0,000* |
|                 |              | Bireysel Sporu    | 131 | 3,296 | 0,451 |       |      |
|                 | Duyguların Kullanımı | Takım Sporu    | 111 | 3,407 | 0,609 | -2,333 | 0,020 |
|                 |              | Bireysel Sporu    | 131 | 3,569 | 0,470 |       |      |
|                 | Duyguların Değerlendirilmesi | Takım Sporu  | 111 | 3,751 | 0,684 | 2,598 | 0,010 |
|                 |              | Bireysel Sporu    | 131 | 3,538 | 0,590 |       |      |
| İletişim Ölçeği (İBÖ) | Uygunluk    | Takım Sporu       | 111 | 3,769 | 0,506 | 4,025 | 0,000 |
|                 |              | Bireysel Sporu    | 131 | 3,502 | 0,519 |       |      |
Tablo 3‘e bakıldığında Öğrenci sporcuların spor yapma alanına göre İletişim Beceriler Ölçeğinin Uygunluk ve etkililik alt boyutlarında Takım sporu yapan öğrenci sporcular lehine istatistiksel olarak anlamlı bir fark elde edilmiştir. İletişim Beceriler Ölçeğinin İyimserlik ve Duyguların kullanımı alt boyutlarında ise Takım sporu yapan öğrenciler lehine, Duyguların kullanımın alt boyutunda bireysel spor yapan sporcu öğrenciler lehine istatistiksel olarak anlamlı bir farkın olduğu görülmüştür (p<0,05).

**Tablo 4. Duygusal Zekâ Ve İletişim Becerileri Arasındaki İlişki Düzeyi Değerleri**

| İbö          | Uygunluk | Etkililik |
|--------------|----------|-----------|
| **İyimserlik** |          |           |
| r            | 0,436**  | 0,407**   |
| p            | 0,000    | 0,000     |
| **DZÖ**      |          |           |
| Duyguların Kullanımı |          |           |
| r            | 0,025    | 0,121     |
| p            | 0,700    | 0,059     |
| Duyguların Değerlendirilmesi |          |           |
| r            | 0,411**  | 0,462**   |
| p            | 0,000    | 0,000     |

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tablo 4‘e bakıldığında Duygusal Zekâ Ölçeğinin İyimserlik ve Duyguların Değerlendirilmesi alt boylutları ile İletişim Becerileri Ölçeğinin Uygunluk ve Etkililik alt boylutları arasında pozitif yönde orta düzeyde istatistiksel bir ilişkinin olduğu görülmüştür (p<0,05).
4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Sporcuların cinsiyetlerine göre duygusal zekâ düzeyleri incelendiğinde iyimserlik alt boyutu hariç Duyguların kullanımı ve Duyguların Değerlendirilmesi alt boyutlarında erkeklerin puan ortalamalarının kadınlardan daha yüksek olduğu görülmuştur. Bununla birlikte sadece Duyguların Değerlendirilmesi altında erkeklerin puan ortalamalarının kadınlardan daha yüksek olduğu görülmüştür (p<0,05). Tatar ve ark. (2011) yapmış olduğu çalışmada Duygusal Zekâ puanları açısından kadınlar ve erkekler arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılıklar olabileceğini belirtmiştir. Benzer bir sonuç Salman ve ark. (2018) elit sporcular üzerinde yaptıkları çalışmada da elde etmiş ve erkek ve kadın sporcuların duygusal zekâ ölçeği puan ortalamalarının birbirlerinden yüksek olabildiği diğer çalışmaların var olduğunu belirtmişlerdir (Austin ve ark. 2007; Van Rooy ve ark., 2014, Dunn ve ark., 2007; Mikolajczak ve ark., 2007; Costarelli, Stamou, 2009). Sporcuların iletişim becerileri düzeyleri incelendiğinde kadın sporcuların erkeklere göre daha yüksek iletişim becerileri puan ortalamalarına sahip olması karşın sadece İletişim Becerileri Ölçeğinin Etkiliilik alt boyutunda kadın sporcular lehine istatistiksel olarak anlamlı bir fark elde edilmiştir (p<0,05).

Spor yapma alanına takım sporu yapan sporcuların duygusal zekâ düzeylerinin bireysel spor yapan sporculara göre daha yüksek olduğu söylenebilir. Duygusal Zekâ Ölçeğinin iyimserlik ve Duyguların Değerlendirilmesi alt boyutlarında Takım Sporu yapan sporcular lehine anlamlı bir fark (p<0,05) elde edilirken, Duyguların Kullanımı alt boyutunda bireysel spor yapan sporcular lehine istatistiksel olarak anlamlı bir fark elde edilmiştir (p<0,05). Sporcuların iletişim beceri düzeyleri incelendiğinde takım sporu yapan sporcuların bireysel spor yapan sporcularдан daha yüksek olduğu ve aralarındaki farkın istatistiksel olarak anlamlı olduğu görülmüştür (p<0,05). Benzer sonuç Salman ve ark. (2018) tarafından yapılan
çalışmada da görülmektedir. Takım sporu yapanların sosyal ilişkileri ve iletişimlerinin bireysel spor yapanlara göre daha iyı olması nedeni topluluklarda ve grup içerisinde fazla bulunmak zorunda olmalarından kaynaklanabilir.

Sporcuların Duygusal Zekâ Ölçeğinin İyimserlik ve Duyguların Değerlendirilmesi alt boyut puanları ile İletişim Becerileri Ölçeğinin Uygunluk ve Etkililik alt boyut puanları arasında pozitif yönde orta düzeyde istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki bulunmuştur.
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EXTENDED ABSTRACT

Introduction

In the age of rapid development of technology, it has been shown that emotional intelligence has an effect on the ability of people to be successful and happy in the process of communication both in their business and private lives. Communication is defined as the transmission of a thought to a person from one person to another by means of a facial expression of an emotion, hand, arm and head movements, speech, or communication tools such as writing, telephone, radio and television (Oğuzkan, 2003). It is necessary for an individual to exhibit behaviors that are socially accepted and to acquire effective skills in order to communicate effectively. These skills, which are called social skills, enable people to adapt to their communities (Erinç 2008). Social skills are specific behaviors that individuals must perform in order to fulfill the tasks assigned by society. But some young people face problems in gaining these behaviors. These young people do not have sufficient opportunities to interact with their peers because of inadequate social skills. Therefore, communication problems occur between young people with social skills and other friends. According to Jones at al. (1981), it can be said that increasing the satisfaction of people in social environment can be realized by establishing good communication. On the contrary, he says that in cases of failure of the individual to communicate with his environment, inability to express himself or to express himself incorrectly, the individual may be pushed to the feeling of loneliness and cause him to become unhappy. Emotion is a physiological response arising from the interaction of the individual with mood and environmental reactions. Emotion is a movement that occurs with physiological changes and explanatory behaviors that occur in mental attitudes and feelings (Barutçugil, 2002: 73). Scherer (1993) divides emotions into three basic groups. These are to prepare the individual to activate in the event of an event, to shape the individual's future behavior and to help regulate the social relations of the individual. According to Timuçin (1994), the concept of intelligence is defined as the ability to comprehend symptoms related to situations and relationships, and the ability to combine, decompose, recognize and select. Cooper and Sawaf have described emotional intelligence as; “The power and rapid perception of emotions, human energy, knowledge and relationships as a source of influence to understand and use the ability to perceive and describe effectively” (Titrek, 2007: 58).
Method

In this study, communication skills and emotional intelligence levels of the athletes who are enrolled to Adıyaman University School of Physical Education and Sports, which are doing individual and team sports at amateur and professional level, were examined according to their sporting status and gender. In this study, general screening model was used to reach a general judgment. In the general screening model, analyzes are performed using the data obtained from the sample taken from the universe (Karasar, 2016: 111).

The Population and Sample of the Research

The population of this study is comprised of all students who study in Amateur and Professional level at the Department of Physical Education and Sports Teaching, Coaching Education in Adıyaman University School of Physical Education and Sports in 2018-2019 academic years. In this study, random sampling method was used for sample selection.

Data Collection Tool

Questionnaire method was used as data collection tool. The questionnaire used in the study consists of three parts. In the first part, the questions are composed of demographic information of the participants. In the second part of the questionnaire, a five-point Likert-type “Schutte Emotional Intelligence Scale “consisting of three sub-dimensions and a total of 41 items, which was prepared by Austin, Saklofese, Huang and McKenney (2004) and adapted to Turkish by Tatar, Tok and Saltukoğlu (2011), is included. In the last section of the questionnaire, 5 sub-dimensions likert type (Compliance and Effectiveness) and 36 items (18 positive and 18 negative expressions) developed by Tuncer (2008) based on the model created by Canary and Cody (1994: 32) “Communication Skills Scale” was used.

Analysis of Data

After the data obtained in the study were recorded in SPSS 22 program, reliability analysis and normality tests were applied first. The Cronbach alpha reliability coefficient of the Emotional Intelligence Scale and Communication Skills Scale were found to be 0.845 and 0.786, respectively.

Findings (Results)
According to the obtained data, when the average scores of the Emotional Intelligence Scale of the athletes according to their sexes were examined, it was found that there was a statistically significant difference in the evaluation of emotions sub-dimension in favor of male athletes (p <0.05). A statistically significant difference was found in favor of the athletes engaged in team sport in the Compliance and Effectiveness sub-dimensions of the Communication Skills Scale according to the sports field of athletes.

**Conclusion and Discussion**

When the emotional intelligence levels of the athletes were examined according to their gender, it was seen that the average score of males was higher in the Use of Emotions and Emotion Evaluation subscales except for the optimism sub-dimension. Tatar et al. (2011) stated that there may be statistically significant differences between men and women in terms of Emotional Intelligence scores. A similar result was found by Salman et al. (2018) reported that there are other studies in which elite athletes have higher scores on the emotional intelligence scale score of male and female athletes (Austin et al. 2007; Van Rooy et al., 2014, Dunn et al., 2007). Mikolajczak et al., 2007; Costarelli, Stamou, 2009). When the communication skill levels of the athletes were examined, it was seen that the team athletes were higher than the individual athletes and the difference between them was statistically significant (p <0.05). Similar results were found by Salman et al. (2018). A positive and statistically significant correlation was found between the Emotional Intelligence Scale of the Athletes' Optimism and Assessment of Emotions subscale scores and the Compliance and Effectiveness subscale scores of the Communication Skills Scale.