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Abstract

Social media is very popular on the Internet and individuals utilize from social media in different ways. This exploratory research investigated the educational researchers' social media uses and their opinions about using social media as a research, teaching and learning environment for educational purposes within a sample of Turkish educational researchers. A total of 207 researchers participated in this study. The results showed that 62% of the researchers utilized from social media for their previous educational studies and 90% of them planned to utilize from social media for their educational studies in the near future. Most of the educational researchers think positive about the usage of social media within educational studies, but they have complained about the insufficiency of literature. It has been seen that the researchers’ study at the Department of Computer and Instruction Technologies Education use social media more effective and younger researchers utilize from social media more and think to utilize more in faculties of education. At the same time, researchers who use social media more effectively in their daily lives, benefit more from social media in their educational studies. Some seminars can be organized to overcome the technical knowledge deficiencies of educational researchers. Education researchers can be encouraged to adopt and use social media elements.
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Introduction

Web 2.0 was defined as the second generation of the web-based services and applications in 2004 (Poynter, 2010) and individuals started to socialize, collaborate, and share via the Internet (Lamb & Johnson, 2007). With Web 2.0 technologies, Internet users can chat, interpret events and news, and share photo and video, instead of viewing static web pages (Gonzales, Vodicka, & White, 2011). These actions constitute social media. Social media is defined as “a group of Internet-based applications that build on the ideological and technological foundations of Web 2.0 and that allow the creation and exchange of user-generated content” (Kaplan & Haenlein, 2010: 61). Social media offers some features to people to cooperate, collaborate, and share through information and communication technologies and social media interactions can occur through a variety of ways, from web browsers to smartphone applications (Castro, 2012). Social media connections may involve one-to-one (email, instant messaging), one-to-many (blogs, web postings), or many-to-many (wikis) communication (Murthy, 2008; Poynter, 2010).

The primary purpose of using social media is entertainment (Smith, Salaway, & Caruso, 2009). On the other hand, the capacity of social media seems to be unlimited (Tyson, 2010) and educational specialists have positive attitudes towards usable by students and instructors for educational purposes (Poellhuber & Anderson, 2011; Wankel, 2009). At the same time, students had already wanted to use Web 2.0 and social media technologies for class activities (Mazman & Koçak-Usluel, 2010; Yoo & Huang, 2011), because of the got bored with ordinary classroom activities. This new generation of learners called as “digital natives” by Prensky (2001a; 2001b; 2005) have different skills and interests. So some changes are needed in education systems (Moll & Nielsen, 2017). With the steadily increasing of usage of social media by students, educators have begun to utilize from social media services and tools for teaching subjects (Bozanta & Mardikyan, 2017; Chen & Bryer, 2012; Ferriter, 2010-2011; Yoo & Huang, 2011). At this point, educators have seen that they can provide some important opportunities to enhance students’ learning experiences with these environments (Borštnar, 2012; Bryant, 2006; McLoughlin & Lee, 2007; Selwyn, 2007; Yoo & Huang, 2011). In their studies, Aspey (2011) and Castro (2012) found that students join instruction activities easier with online lessons than traditional lessons and educators like to use social media in their teaching process. Back (2013) stated that some social media tools such as Facebook are playing an important role for language learners. Similarly, Meishar-Tal, Kurtz, and Pieterse (2012) used Facebook as a learning management system (LMS) in their study. At the end of their study, the students were satisfied with learning in Facebook and they wanted to continue using these online study groups in further courses. For academic success, Friesen and Lowe (2012) and Veletsians, Kimmons, and French (2013) point out that social networking and other social media tools are new teaching environments for social learning experiences in education. At the same time, we can see that using social media for educational purposes in different areas. For example; there are some researches interested with interior architecture (Güler, 2015), sport management (O’Boyle, 2014), marketing and management (Al-Bahrani, Patel, & Sheridan, 2015), health and medical education (Galatsatos, Porto-Carreiro, Hayashi, Zakaria, & Christmas, 2016; Maloney, Moss, & Ilic, 2014; Roy, Taylor, Cheston, Flickinger, & Chisolm, 2016) and others. Most of studies reveal lots of advantages of using social media for higher education training processes (Ada, Stansfield, & Baxter, 2017; Chu, Capio, van Aalst, & Cheng, 2017; Gülbahar, Rapp, Kilis, & Sitnikova, 2017; Güler, 2015; Matzat & Vrieling, 2016; Smith, 2016).

Although there are many studies in which social media is used in educational terms, it is mentioned that there is a need for theoretical research in the literature in recent years (Greenhow & Lewin, 2016). According to Gülbahar et al. (2017) and Matzat and Vrieling (2016), unsureness of how to soundly integrate social media in teaching from an instructional design perspective and how to use social media in educational settings are important challenges for the field. Every study is trying different things (Greenhow & Lewin, 2016). Evans (2014) states that the use of social media in higher education is still at an early stage. To avoid misuse of using social media in learning activities, academics, and other staff will need to consider how and when integrating social media into those activities (Conway, 2011). The role of the educator is very important in these studies (Callaghan & Bower, 2012). The motivations of educators with their personal and pedagogical beliefs are among the key factors for successful technology integration in education (Ertmer, 2005). However, to date, there is no more study that has examined the educational researchers’ social media uses and their opinions about using social media as a research and study environment or data source. Pimmer, Linxen and Gröhhiel (2012) conducted an exploratory research with health educators to use social media as educational environment. Çelik, Kaplan Akilli and Onuk (2014) examined the social media perceptions of academicians and the educational potential of social media in terms of educators. Rochez (2015) examined education historians’ use of digital technologies and social media, Li and...
Greenhow (2015) explored how educational scholars incorporated the social media, Donelan’s (2016) focus was on how Science, Technology, Engineering, and Mathematics (STEM) academics use social media, Knight and Kaye (2016) compared the academics and students usage of Twitter in academic context, and Manca and Ranieri (2016) tried to provide some empirical evidence on how higher education scholars are using social media for personal, teaching and professional purposes. A new movement has begun to appear in model studies (e.g. Bozanta & Mardikyan, 2017; Brech, Messer, Schee, Rauschnabel, & Ivens, 2017; Garcia & Costa Silva 2017; Greenhow & Lewin, 2016). We need more educational researches for model studies. At the same time, there has been a lack of examining education scholars’ usage of social media (Kimmons & Veletsianos, 2016; Li & Greenhow, 2015; Manca & Ranieri, 2017; Veletsianos & Kimmons, 2016). It is important to study the situation of the educational researchers for the teaching process and research designs with the studies conducted (Evans, 2014). However, there are not enough studies examining the tendency of educational researchers to use social media as a research and teaching environment. Also, Aydin (2012) and Çelik and colleagues (2014) stated that there has not many researches on utilizing from social media as an educational environment in Turkey. In the study conducted by Çelik et al. (2014), which is one of the rare studies conducted within the scope of national studies, not only educational researchers, but also educators from the fields such as engineering and natural sciences were included in the study. The most important responsibility for educational researchers is eliminating the theoretical and empirical lack of social media integration into the teaching process (Evans, 2014). The main purpose of this research is to determine the educational researchers’ use of social media in their daily lives and educational studies and to examine their views on research design for the use of social media in educational research. Since the research was carried out in an exploratory type, it was mostly focused on what and how questions, and also the relationships of education researchers with the use of social media in terms of gender, age, experience, and departments. For purposes of this study, the following five questions were addressed:

1. What is the knowledge level of educational researchers about Web 2.0 and social media?
2. How do scholars in the education field use social media?
3. What is the state of utilizing from social media of educational researchers within educational researches?
4. Is there any relation between the demographic characters of researchers and the using social media for daily life or educational purposes?
5. What are the researchers’ opinions about using social media within educational studies?

Method

This study was constructed to shed light on the usage of social media for educational purposes and was based on a survey model. It was designed as an exploratory research of knowledge levels, practices, and educational researchers’ opinions regarding the use of social media within educational studies in Turkey. Exploratory research is carried out to describe situations that have not been sufficiently experienced or examined before. This kind of research provides some data for further studies. In exploratory researches, the question of what is more important than the reasons (Reiter, 2017). The data were collected via an online survey which was developed by the author. The survey info was sent via e-mail to over a thousand Turkish educational researchers whom info was found on universities’ websites. Three reminder e-mails were sent to who not completed the survey following the first message after every forty-five days. Before the data analysis, the online survey was available for six months and participants had as much time as they needed to complete the survey. They could access the online survey how many times they want and save it to continue in another day but only submit it once.

Data Collection Tool

The items developed for the survey were prepared having completed a thorough literature review on research, educational researches and studies, Web 2.0 technologies, social media tools, and utilizing them in learning and teaching activities in formal and informal learning. After review, focus group interview was conducted with 5 scholars from different disciplines at the faculty of education to determine survey questions. For survey validity, expert opinions were attained to see if the questions were appropriate in measuring the intended research questions and if the statements were understandable. Based on the feedback received from the experts, the survey was modified. At the development stage, literature review, focus group interview and expert review steps were used. The survey consisted of four sections with 25 questions and four of them were open-ended. In the first section,
The data reported in this article were collected as part of a larger educational researchers sampling. Requests for participation in the study were emailed to the over a thousand educational researchers in Turkey. Because the primary objective of the research is to examine the using of social media within educational researches, especially connected with educational researchers. A total of 207 educational researchers (120 females (58%) and 87 males (42%)) from 59 public and private universities across Turkey voluntarily completed the survey. Ages and experiences of participants varied significantly. The mean age was 32 (range = 22–64) and the mean duration of experience in educational researches was 7 years (range = 1–28). They were from various 6 departments at 59 universities. Departments are Computer and Instruction Technology Education (CITE), Primary Education, Secondary Education, Mathematics Education, Science Education, and Educational Sciences from faculties of education and educational sciences. The participants consisted of 9 professors (5%), 11 associate professors (5%), 39 assistant professors (19%), 77 research assistants and lecturers (37%), and 71 graduate and Ph.D. students (34%). Only 2 researchers (1%) reported they did not have enough knowledge about using information and communication technologies. While 41 researchers (20%) were feeling themselves a little competent, 164 researchers (79%) stated they had enough knowledge and skill. All educational researchers participated in this study, use the Internet as a research environment. Then, the aim of using the Internet later than using as research environment is the style of utilizing from communication services (n=202, 98%). The rates of using the Internet of researchers as a learning environment (n=160, 77%), watching videos and listening to music (n=159, 77%), and bank processes (n=164, 79%) are almost the same.

**Statistical Analysis**

The Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) for Windows version 24.0 and Microsoft Office Excel 2016 were used to conduct the chi-square analysis and determine the frequencies and percentages. Descriptive statistics and chi-square test for one sample were used to summarize and present the quantitative data from the survey. To investigate whether levels of social media usage differ significantly in researchers’ gender, age, experience, and department, chi-square test for one sample was performed. Additionally, qualitative data from the open-ended survey questions were analyzed by content analysis method to provide more in-depth information on educational researchers’ opinions. Given that there is relatively limited research on research strategies of using social media in education, qualitative methods were used to explore the research questions through rich descriptions and explanations. The responses to open-ended questions were evaluated by the researcher and an expert in this field who uninformed about questions of this research, together. All qualitative data were reviewed multiple times. After the categories had been formed, the data were coded in terms of categories, again. Analysis basing on these codes was conducted. Krippendorff’s Alpha was calculated for the reliability of content analysis and the Krippendorff’s Alpha coefficient was found .879.
Findings

The Knowledge and Use Levels of Educational Researchers About Social Media and Web 2.0 Technologies

The structure supplying the development of social media on the Internet is Web 2.0 technology. According to the analysis results (Table 1), although the 142 of educational researchers (69%) have knowledge about social media, only 60 researchers (30%) stated that they know Web 2.0 technologies. While 2 researchers (1%) do not know anything about social media, 88 researchers (43%) do not have any knowledge of Web 2.0 technologies. Besides, 167 researchers (81%) do not know the difference between micro and macro blogs. It has been presented that educational researchers do not know how social technologies are named. In fact, they know what Twitter or BlogSpot is. But they do not know the differences between which one is a micro or a macro blog. However, it can be said that the knowledge level of educational researchers about Web 2.0 and social media is fairly high level. Only they need a bit technical support about this issue.

Table 1. The Knowledge Levels of Educational Researchers on Social Media and Web 2.0 Technologies

| Social Media Knowledge Level | Web 2.0 Knowledge Level |
|-----------------------------|-------------------------|
| I have enough information   | I have enough information |
| 142                         | 60                      |
| I know partially            | I know partially        |
| 63                          | 59                      |
| No information              | No information          |
| 2                           | 88                      |

Most of the educational researchers (n=177, 86%) have membership on a social networking system (SNS). When the participation state to social media is examined (Table 2), it has been seen that only 42 researchers (20%) write comments on sharing documents on social media. While 64 researchers (31%) never write a comment, 101 researchers (49%) do sometimes. Also, most of the researchers (n=126, 61%) do not have a blog page and do not follow a blog belonging to others (n=108, 52%). Researchers have tendency of following forums (n=130, 63%) and using instant messaging programs (n=172, 83%). They do not prefer sharing video or photographs on social media. Educational researchers are accustomed to using forums and instant messaging programs in daily life. To become a member of SNS stems from their popularity. But educational researchers do not use social media effectively. In order to benefit from social media features in educational studies, educational researchers must be aware of the benefits of social media and they should use all social media tools in their lives. They have a need for guidance on this issue. Computer and information technologies educators, educational technologists or instructional designers may help them.

Table 2. Social Media Usage Rates of Educational Researchers

| Have a… | Yes | No |
|---------|-----|----|
| …social network membership | 177 | 30 | 14 | n |
| …blog page | 81 | 126 | 61 | n |
| …followed blog belonging to others | 99 | 108 | 52 | n |
| …followed forum | 130 | 77 | 37 | n |
| …instant messaging system account | 172 | 35 | 17 | n |
| …shared video on video sharing sites | 25 | 182 | 88 | n |
| …shared photo on photo sharing sites | 19 | 188 | 91 | n |

Most of the educational researchers (n=129, 62%) stated that they used social media in their previous educational studies (Table 3). 78 researchers (38%) did not use social media in their previous researches and 18 of them (23%) do not think to use social media in their future educational studies. Only 3 of the researchers (2%) used social media within their previous researches but do not think to use it in their future studies, again. So, researchers who used social media within their previous researches plan using it within their future studies again and most of the researchers who did not use social media within their previous researches think to use it for their future studies. Basing on this finding, it can be said that social media will be used more intensely in educational studies. The field experts have a great responsibility for the correct use. It has been seen that educational researchers utilized (n=86, 42%) and will utilize (n=156, 75%) from SNS in their educational studies mostly. The
other popular social media and Web 2.0 tools are forums, blogs, and instant messaging systems. At this point, it can easily be said that educational researchers more utilize from social media elements which they know well and use in their daily lives.

Table 3. The State of Social Media Utilization of Educational Researchers

| The Rate of Using Social Media of Researchers in Their Previous Studies | The Rate of Using Social Media of Researchers’ Thought for Future Studies |
|---|---|
| No, I have not used. | No, I do not think. |
| I have used social networking sites. | I may use social networking sites. |
| I have used blogs. | I may use blogs. |
| I have used video sharing websites. | I may use video sharing websites. |
| I have used photograph sharing websites. | I may use photograph sharing websites. |
| I have used forums. | I may use forums. |
| I have used instant messaging systems. | I may use instant messaging systems. |
| I have used other social media elements. | I may use other social media elements. |

The Relation Between Demographic Characters and Using Social Media

In this study, a significant relationship between the gender, categorized age (20-29, 30-39, 40 and over), categorized research experiences (1-5, 6-10, 11-15, and 15 and over) and the knowledge level of educational researchers about social media, Web 2.0 technologies and blog has not been indicated. That means all educational researchers in the same departments have same knowledge level about social media, Web 2.0, and blogs.

A significance relation between researchers’ departments and knowledge level about Web 2.0 technologies and blog has been observed. When the relation about the knowledge level of Web 2.0 technologies and blogs emerged from differences among departments has been examined, it has been seen that researchers studying at the department of CITE have more knowledge than other researchers study at the other departments. A similar situation has occurred in following blogs belonging to others ($\chi^2 \text{ (df=5, n=207)}=11.54, p=.04$) and general forums ($\chi^2 \text{ (df=5, n=207)}=11.40, p=.01$). An important difference has been seen also in these behaviours. The main reason for this as CITE is more technical department than others in faculties of education in Turkey.

The participants, over 40 ages and having 15 years and over experience duration, utilize from social media within educational studies less and think to utilize less. The relation has been found significance statistically ($\chi^2 \text{ (df=5, n=207)}=13.90, p=.01; \chi^2 \text{ (df=5, n=207)}=10.64, p=.01$). Younger researchers utilizing from social media more than others can arise from their adapting to social media and using more intensely.

The ability of to use information and communication technologies has not created any effect on using social media within educational researches. It can be said that this state arises from the easiness of using social media and needlessness of upper technological abilities.

It has been seen that using social media in upper level (knowing properties of blogs ($\chi^2 \text{ (df=1, n=207)}=4.87, p=.03$), following blogs belonging to others ($\chi^2 \text{ (df=1, n=207)}=10.54, p=.001$) and following forums ($\chi^2 \text{ (df=1, n=207)}=10.63, p=.001$)) has a significance relation with usage of social media items within educational studies. This finding can be commented so, educational researchers using social media in details want to use these detailed features in their educational studies.

The participants from the CITE department utilizes from social media more than others ($\chi^2 \text{ (df=1, n=207)}=13.90, p=.016$). The rate of using blogs ($\chi^2 \text{ (df=1, n=207)}=18.74, p=.002$) and forums ($\chi^2 \text{ (df=1, n=207)}=13.83, p=.017$) of CITE researchers are quite higher than other department researchers. This finding is in accordance with the finding that researchers study at the department of CITE use blogs and forums more active and using social media in details and they want to use these detailed features in their studies. This outcome points out that the state of utilizing from social media within educational studies is related not only to educational researchers’ using social media but also related with their recognizing the power of social media.
Opinions About Usage of Social Media Within Educational Studies

The opinions of the researchers about using social media within educational studies are given in Table 4. Most of the researches think positive about using social media within educational studies.

ER10: “I am currently using an elective course in topics such as giving instructions, sharing products, doing research. According to age groups, various restrictions should be introduced.”

ER61: “I follow closely because of my work areas. When I attend a computer course, I am giving hands-on training to teacher candidates. Our age is an era in which technology and informatics have become indispensable in our lives, so I find it useful for teachers and students to use it. Even young children spend hours on the internet with their Facebook memberships, and I think it might be more interesting for them to use social networks for educational purposes.”

Table 4. The Researchers’ Opinions About Being Used of Social Media within Educational Studies

| Opinions About Using Social Media | f  | %  |
|----------------------------------|----|----|
| Very important, it must be used   | 19 | 9  |
| I have been using and will continue to use in the future | 8  | 4  |
| It can be used                   | 154| 74 |
| I do not use, I may use within future | 8  | 4  |
| I do not use, I do not think to use within future | 10 | 5  |
| I see useless                    | 8  | 4  |

Only 18 participants stated that they did not use social media in their educational studies and do not intend to use them. They stated that they do not need social media or they do not have enough preparation for the studies in this environment.

ER82: “I have not done any studies on the social networks because of my department.”

ER115: “For now, I am not using since not prepared enough material for sharing.”

ER194: “I didn’t have the opportunity to study the works of social media. Frankly, I’ve never met before. I don’t know how I can use social media.”

The participant views of the contributions and limitations of social media within educational studies are also presented in Table 5.

Table 5. The Views on the Contributions and Limitations of Social Media in Educational Studies

| Contributions                          | f  | %  | Limitations                          | f  | %  |
|---------------------------------------|----|----|--------------------------------------|----|----|
| Access to wide mass and data          | 45 | 29 | Reliability                          | 32 | 64 |
| Actuality                             | 36 | 23 | Lack of literature                   | 7  | 14 |
| Effectiveness                         | 31 | 20 | Appropriateness for a specific       | 3  | 6  |
|                                       |    |    | audience and content                 |    |    |
| Participation                         | 26 | 17 |                                      |    |    |
| Easiness of application                | 16 | 10 |                                      |    |    |

According to the participants, accessing to wide mass and data (f=45, 29%) is the most advantaged character of social media.

ER2: “I think it should be used, it is saving time in educational research. For an educator, time is one of the most important elements to pay attention to. Economically, many people can be reached without any cost.”

ER22: “I think it should definitely be used to reach more data.”

ER44: “I think that social media can be used in educational research by considering the huge increase in the number of users in the past 1-2 years and the dependence of young people on these sites.”

ER85: “Social media can be used for education since its popularity and ability to easily reach wide mass.”

Researchers mentioned the actuality (f=36, 23%), effectiveness (f=31, 20%), participation (f=26, 17%) and easiness of application (f=16, 10%) as the other positive characters of social media.
ER13: “As day by day, the place of social media in our lives is increasing. So much so that now we are not only when we are at the computer, but almost every moment we have become on social media. In my opinion, it is unthinkable that applications that have such profound impact on our daily lives are not used in educational studies.”

ER15: “People who have been freed from a formal structure often share their thoughts more easily with each other on social media. I also think that it should be used in educational research when considering the power and impact of social media.”

ER18: “I think it might be useful. Because I continue to use it because of its effectiveness in my lessons.”

ER20: “I use blogging in my lessons. Sharing the course documents is very useful in terms of the discussions about the course.”

ER24: “I think it should be used because I believe that the social media is up to date and wide on sharing. As a result, actuality is important for educational researches, even in all kinds of research.”

ER27: “Especially, I think that it is a social environment for internet-supported education, it is easy to use and it stands out with its features of expressing itself freely; and the fact that a large part of the current generation is used is also an important reason.”

ER55: “I think social media environments are used by most of the students. So, these environments can be used in educational research. I am using blog, video sharing and social media in my researches and I am very satisfied. Because students know the environments, they can focus on the activities they will do rather than the use of these technologies.”

ER121: “Our students have changed and they live in a digital life. We need to get to know them well in order to give them 21st century skills. In this sense, social media offers educators a favourable environment.”

ER130: “We see that social media is used in most of the recent educational researches. Considering that university students are now digital native, I think this is a necessity rather than a choice. Since the basis of education is human and communication is the basic in the interaction of people, it is extremely common to use the means of communication that the age requires.”

The most intense negative view about social media’s being used within educational studies of researchers is that social media is an unsafe environment (f=32, 64%).

ER6: “I don’t find it reliable enough.”

ER42: “I think it’s harder to maintain reliability.”

ER57: “I think it’s difficult to maintain reliability in the process of use. Detailed information on the areas to be used is required. The user must have a high level of competence.”

ER108: “It sounds to me that social media is virtual media.”

ER201: “I think there are concerns about its reliability.”

Besides, lack of background (f=7, 14%) and appropriateness to a certain mass and content (f=3, 6%) are regarded as other negative states.

ER23: “I do not think that sufficient theoretical and practical studies have been carried out to ensure the effective use of social media in educational studies.”

ER32: “Social media supports education. But I don’t think social media is appropriate for every application. I do not think that there is yet a consensus on social media and research methodology. According to the type, sample and subject of the study, this difference should be determined by the researcher. Personally, I do not think that both qualitative and quantitative information will be taken / received correctly. I think it’s right to develop a new discourse about getting and analysing information from social media.”

ER38: “It only addresses people who use the Internet and social media.”

ER116: “Today, the relationship between social media and education is a huge problem for us. The theoretical foundations of the literature cannot be clearly defined.”
The researchers’ opinions about the structure of an educational research, social media will be used, have been presented in Table 6.

**Table 6. Opinions About the Data Gathering Method and Research Design for The Educational Researches Social Media Will Be Used**

| Preferred data gathering method | Points paid attention in preferring the data gathering method | f  | %  | f  | %  |
|--------------------------------|-------------------------------------------------------------|----|----|----|----|
| Mix                            | Integran of qualitative and quantitative                     | 49 | 27 | 49 | 27 |
| Only qualitative               | Reliability                                                 | 38 | 21 | 38 | 21 |
| Only quantitative              | It is indicated according to research question              | 38 | 21 | 38 | 21 |
| All of them can be used separately | The appropriateness of social media for only qualitative design | 18 | 10 | 18 | 10 |
|                                | The effort of accessing to more data                        | 14 | 8  | 14 | 8  |
|                                | Application fast                                            | 11 | 6  | 11 | 6  |
|                                | The appropriateness of social media for only quantitative design | 7  | 4  | 7  | 4  |
|                                | The appropriateness of social media for all research design  | 6  | 3  | 6  | 3  |

| Preferred research design | Points paid attention in designing research | f  | %  | f  | %  |
|---------------------------|--------------------------------------------|----|----|----|----|
| Experimental model        | Reliability                                 | 58 | 45 | 58 | 45 |
| Survey model              | Research question                           | 36 | 28 | 36 | 28 |
| Mix model                 | Originality                                 | 13 | 10 | 13 | 10 |
|                           | Easiness of application                     | 13 | 10 | 13 | 10 |

When the findings are examined, it has been seen that educational researchers prefer mix method (f=82, 42%) within the experimental model (f=96, 59%) for the researches which social media will be used.

ER1: “If we want to be effective in the work that will take place on social media, experimental designs like fictional research order are my choice.”

ER11: “I prefer the experimental model. The reason is that analysis of the data collected via a pre-arranged system is easier than analysing the data obtained from a randomly prepared medium.”

ER13: “I think that social media is suitable for both qualitative and quantitative research. Therefore, the mixed data collection method is quite appropriate. The model to be used may vary depending on the type of research, but I think that a structured research can provide results that will facilitate the study to reach its goal. Therefore, I give priority to experimental design.”

ER20: “I prefer mixed method. To compare the results obtained from two research methods, to investigate the research sub-problems in depth.”

ER23: “Mixed. Because I believe that reliable results cannot be achieved with only quantitative or qualitative data. I think selecting an experimental model can be more effective in achieving the desired results.”

ER26: “I prefer experimental research. Because it is very important that learners are guided in the teaching process. Otherwise, it may be difficult for us to reach our goal.”

ER44: “I prefer experimental because originality is an important element in educational research.”

According to the educational researchers, the important points paid attention in preferring the data gathering method are integrant of qualitative and quantitative (f=49, 27%), reliability (f=38, 21%), and research question (f=38, 21%).

ER5: “It becomes quantitative. If we want to get a little more explanatory information qualitatively, we should be able to ask questions.”

ER16: “A superficial and general information can be obtained by conducting a questionnaire study and deeper and more specific information can be obtained through interviews. Thus, integrity is ensured.”

187
ER39: “I prefer the method where I can find the best answer to my research question because the Qualitative, Quantitative and Mixed methods have different properties and are related to different situations.”

ER46: “I prefer mixed data collection. Because I believe that only qualitative or quantitative studies are not sufficient in terms of revealing situations. I think that the results obtained with quantitative data will increase the reliability of the data obtained by supporting qualitative interviews and observations.”

ER57: “I prefer qualitative or mixed method. My preferred reasons are to gain in-depth data, to increase reliability by using different data sources and data collection tools, and to provide more comprehensive information about people’s experiences and perceptions.”

ER63: “I think I prefer mixed method. Qualitative data and quantitative data will need to be combined.”

ER88: “Mixed. Because I prefer to see whether the qualitative and quantitative findings support each other.”

ER184: “It depends on the subject and the research.”

At the same time, participants stated that reliability (f=58, 45%), research question (f=36, 28%), originality (f=13, 10%), and easiness of application (f=13, 10%) are important factors for research design to utilize from social media within educational researches.

ER38: “The designs will vary according to the purpose and method of research.”

ER41: “It depends on my research question. I’d prefer whichever is more appropriate.”

ER145: “The same approaches should be used in studies carried out by social media if educational scientists are using normal conditions because it is important to ensure the reliability of the research.”

ER187: “It should definitely be used, but data must be true”

Discussion, Conclusions, and Suggestions

It has been found that all the participating educational researchers use the Internet as a research environment. It is very normal because of the Internet’s features. Frankel and Siang (1999) also state that the Internet contributes to the growing pool of knowledge and grants researcher potential access to a geographically and culturally diverse population. Therefore, educational researchers like to utilize from the Internet for their researches. However, there is not enough empirical study for the professional use of social media as educational environment (Popa and Voinea, 2017). According to Grosseck and Holotescu (2011), a popular social media topic for researchers is the use of microblogging in academic research. Similarly, Sullivan (2017) expresses that scholars utilize from Google Scholar, RSS and Pinterest to find research and teaching materials. It has been seen that educational researchers use the Internet for daily and professional lives such as communication, teaching and entertainment systems. For these activities, Web 2.0 tools and social media are very important which offered via the Internet. Chen and Bryer (2012) also found that their interviewees used social media, either for personal, academic, research, or professional purposes. Similarly, Cao et al. (2013) and Veletsianos (2013) state that college faculty members and higher education scholars use social media applications for personal and professional lives. Gülbahar et al. (2017) found that higher education instructors from Germany, Russia, Switzerland, and Turkey actively use social media for private purposes. Manca and Ranieri (2016) state that personal use is almost always associated with professional use. Similarly, in this study, it has been seen that researchers who benefit from social media in their daily life more benefit from these detail features in their educational studies.

Although Web 2.0 and social media are part of the Net, all Internet users do not use them. For example, while all participants use the Internet in this study, 69% of them have knowledge about social media and only 30% know Web 2.0 technologies. Though social media and Web 2.0 is very popular in our lives, it has been seen that 2 researchers (1%) do not know anything about social media and 88 researchers (43%) do not have any knowledge about Web 2.0 technologies. Chen and Bryer (2012) stated that according to a survey 80% of the 4,600 faculty members from 50 U.S. colleges and universities did not know or never used social media technologies such as blogs, wikis, Google docs, video conferencing, video games, or virtual worlds, in 2009. In 2010, another survey relevant to this issue points out that 61% of teachers, principals, and librarians are active in at least one social media space. Many use those spaces for professional development—attending webinars, watching YouTube videos, listening to podcasts, or participating in blogs (edWeb.net 2010: as cited in Ferriter, 2010-2011).
Chu and colleagues (2017) state that there is little need for technological knowledge for the effective use of social networking applications and sites. In this study, it has been seen that the level of information technology skills of the participants does not make any difference between the social media usage. Because social media elements are easy to use and do not require high level information technology skills, academicians have a high percentage of membership in social media (Chu et al., 2017). However, educational researchers do not use social media effectively. For example, in this study, most of the Turkish educational researchers (n=177, 86%) have a membership of an SNS. But only 42 researchers (20%) write the comment on social media. While 64 researchers (31%) state that they never write a comment, 101 researchers (49%) say that they sometimes write the comment. At the same time, most of the researchers (n=126, 61%) do not have a blog page and do not follow a blog belonging to others (n=108, 52%). Researchers have a tendency of following forums (n=130, 63%) and using instant messaging programs (n=172, 83%) and they do not prefer sharing video or photographs on video or photograph sharing websites. Similarly, it had been seen that educators in higher education in Turkey are not effective social media users although they have membership in Çelik and friends’ (2014) study.

According to Cao et al. (2013) educators use social media applications in class sessions. Different social environments (eg Facebook, Flickr, PBworks, Twitter, WordPress, YouTube) offer educators and students special tools for in-out classroom activities (Dabbagh & Kitsantas, 2012). Gao, Luo, and Zhang (2012) and Veletsianos (2013) also state that blogs and other social media tools could help to faculty in their teaching activities because they have great potential of promoting learning. In this exploratory research, it has been seen that 62% of the researchers utilized from social media for their previous studies and 90% of them think to utilize from social media for their future studies. Albion (2008) states the importance of using technologies like social media within an educational environment and it is not in question to exclude educators from the development process.

While educators use social media in the learning and teaching process, they would prefer different ways (Cao et al., 2013). For example, some scholars in China prefer to find teaching materials (Sullivan, 2017). In this study, educational researchers stated that they especially preferred SNS (41.55%) and they might use them in future studies (75%). Similarly, Çelik et al. (2014) found that academicians were using social networks mostly. SNS’s features are very appropriate for activities in formal and informal learning (Grosseck & Holotescu, 2011; Mazman & Koçak-Uşlu, 2010; Veletsianos et al., 2013). So, it is used extensively by educators (P. Amador & J. Amador, 2014; Grosseck & Holotescu, 2011; Sanchez, Cortijo & Javed, 2014; Sarapin & Morris, 2015).

The main problem with the use of social media in educational studies is the lack of knowledge and skills about how to integrate effectively from an instructional design perspective (Donelan, 2016; Gülbahar et al., 2017; Neier & Zayer, 2015; Rochez, 2015). As a result of the studies conducted, it is mentioned that social media can be used for educational purposes (Borštnar, 2012; Wang, 2012). But many instructors are unsure how to use social media in educational settings (Gülbahar et al., 2017). A Pearson report indicates that 88% of American faculty members use institutional and user-generated videos that they have found online, through recommendation, or using online rating and comments (Moran et al. 2012: as cited in Cao et al., 2013). There is no model or design on using social media for educational purposes. In this study, educational researches have complained about the insufficiency of literature. Similarly, Ajjan and Harstone (2008) have also stated that there are so limited researches and analysis about the usage of social media and Web 2.0 means within educational environments. Researches cannot be conducted since the real potential of the Internet and social media in terms of social sciences has not been recognized (Wilkinson & Thelwall, 2011). So, by focusing on using social media in future educational researches, useful using styles should be formed. Higher education instructors need this support to overcome possible barriers for effective use of social media in education (Gülbahar et al., 2017; Neier & Zayer, 2015; Rochez, 2015; Smith, 2016).

It has been seen that researchers studying in the department of CITE use social media more effective, and younger ones utilize from social media more and think to utilize more. Similarly, it is stated that the young generation started this information travel as digital natives have higher experience and older educators have problems about this matter (Hanson et al., 2011; Wankel, 2009). In this study, it has been found that if educational researchers use social media in details, they want to use these detailed features in their educational studies. According to Dahlstrom (2012: as cited in Cao et al., 2013), faculty members adopt social media differently and their adoption varies by age. The younger they are, the more likely they tend to adopt social media tools. Some studies (Manca & Ranieri, 2016; 2017) also show that discipline and age are important factors to utilize social media in education for scholars.
Various uses of social media within education like sharing, social support, and increasing opportunities are mentioned in the literature (McLoughlin & Lee, 2007; Muijs, West, & Ainscow, 2012). Within this study, researchers said that accessing to wide mass, the compliance with the present, effectiveness, contributing and easiness of application are the most important advantages of using social media within educational studies. Appropriateness to a certain mass and content, lack of background, and being an unsafe environment of social media have been stated as the negative characters. One of the most important matters in researches in which social media will be used as a research environment is designing the research. Although online research models are qualified as having important opportunities in terms of social sciences research, these research models have not been explained adequately in the literature (Hookway, 2008). Generally, it is stated that qualitative and quantitative researches can be conducted with various methods in terms of gathering data via the Internet (Hookway, 2008; Wilkinson & Thelwall, 2011). In different areas, Eysenbach and Till (2001) stated that Internet postings are accessible for qualitative research in health discipline and Back (2013) also pointed out that with gained trust, triangulation of data, and consistent observation, Facebook interactions offer an important addition to research on study abroad. In the present study, it has been found that educational researchers prefer mix methods in data gathering for the educational researches social media will be used. Researchers also stated that research question and reliability are important. Educational researchers expressed that they have the tendency of using experimental model for an educational research will be conducted by using social media. Originality and easiness of application are the other matters to be paid attention primarily.

Conclusions

- Educational researchers have general knowledge about Web 2.0 and social media. However, they do not know much about the technical aspect of social media.
- Despite the lack of a theoretical literature for the use of social media in educational studies, educational researchers plan to use social media in their future studies.
- The most of education researchers have social media membership. However, they do not participate effectively on social media. They generally tend to follow forums and use instant messaging systems.
- Social networks are mostly used in educational studies. Forums and instant messaging systems are the other most used social media elements.
- Educational researchers tend to benefit from social media elements in educational studies that they know well and use in their daily lives more. Educational researchers who use social media more effectively also think about using social media more intensively in their educational studies.
- The ability of using information and communication technologies has no impact on the use of social media in educational research.
- Educational researchers from the same department have equal knowledge on social media, Web 2.0 and blogs. Among the departments, CITE academicians have the most information and use tendency.
- Young education researchers are more enthusiastic about using social media in educational studies.
- The contributions of social media to educational studies include access to wide mass and data, being actual and effective, enabling participation, and ease of using.
- In terms of the limitations of the use of social media in education, it is stated that reliability, lack of literature, and appropriateness for a specific audience and content.
- Educational researchers prefer experimental design as a research model for social media using. They pay attention to reliability and research question in terms of research design. They prefer mix method for data collection. Due to the qualitative and quantitative complementing each other.

Suggestions

- Educational researchers want to use social media in their educational studies. Researchers often tend to benefit more from the social media elements they know and use well. Some information seminars, on the integration of social media with technical aspects and correct use, can be organized by the field experts in universities.
• Education researchers generally do not draw an effective profile on social media. Nevertheless, it was observed that researchers who use social media more intensively benefited from educational research. Therefore, educational researchers should be encouraged to adopt and evaluate social media technologies for teaching because such use enhances student satisfaction and learning outcomes as cited in Cao et al., (2013), Chen and Bryer (2012), and Gao et al. (2012).

• After this exploratory research, detailed researches can be conducted in other types. Thus, various examples of different uses of social media as a research or teaching environment can be presented to educators (Chen & Bryer, 2012; Veletsianos et al., 2013). At the same time, the ground can be prepared for model studies on the use of social media in educational studies within Turkish culture.

• Yoo and Huang (2011) stated that cultural difference can influence how students accept technology and how this different use can affect learning. These changes can help educators to integrate appropriate Web 2.0 tools into educational environments efficiently. Similarly, Donelan (2016) states that culture has an impact on the use of information technologies and social media. Therefore, it is advisable to consider cultural differences in future studies.
Eğitim Araştırmacıları Sosyal Medyadan Nasıl Yararlanmaktadırlar?  

Giriş

Web 2.0, 2004 yılında web tabanlı hizmet ve uygulamalar için kiçi kusağı olarak tanımlanmıştır (Poynter, 2010). Web 2.0 ile birlikte bireylerin kadın üzerinden sosyalleşme, iş birliği ve paylaşım etkinlikleri kolaylaşmıştır (Lamb ve Johnson, 2007). Web 2.0 teknolojileri sayesinde, İnternet kullanıcıları solnet edebilir, olayları ve haberleri yorumlayabilir ve dördünün web sayfalarını görüntülemek yerine fotoğrafta ve video paylaşabilir konuma gelmiştir (Poynter, Vodicka ve White, 2011). Bu yüzden, sosyal medya olturummaktadır. Sosyal medya, “Web 2.0’in ideolojik ve teknolojik temelleri üzerine kurulan ve kullanıcı tarafından oluşturulan içeriğin ilektonik temelleri üzerine kurulan ve kullanıcı tarafından oluşturulan içeriğin etkinliklerini web tarayıcılardan akıllı telefon uygulamalarına kadar çeşitli şekillerde ortaya çıkabili (Castro, 2012). Bağlantıları bire cok (e-posta, anlık mesajlaşma), bire bir (bloglar, web gönderileri) ya da çoktak Alan (vikiler) uitesi bicimleri için kullanmalıdır (Murthy, 2005; Poynter, 2010).

Sosyal medya kullanıcılar tarafından en çok eğlence amaçlı kullanılmaktadır (Smith, Salaway ve Caruso, 2009). Öte yandan, eğitim uzmanları sosyal medyanın kapasitesini sınırsız görmekte (Tyson, 2010) ve eğitim amaçlı kullanılmasına yönelik olumlu tutum sergilemektedirler (Poellhuber ve Anderson, 2011; Wankel, 2009). Öğrenciler de sıradan sınıf etkinliklerinde sıkıldıkları için Web 2.0 ve sosyal medya teknolojilerinin derslerde kullanılması istemektedirler (Mazman ve Koçak-Usluel, 2010; Yoo ve Huang, 2011). Prensky (2001a; 2001b; 2005) tarafından “dijital yerliler” olarak adlandırılan bu yeni nesil öğrendikleri thiết kiến temelde etkileşimlerini ve öğretim etkinliklerini kolaylaştırır. Web 2.0 teknolojileri sayesinde, İnternet kullanıcıları birbiriyle netleşir, birbiriyle paylaşırlar (Conway, 2011). Web 2.0 ile birlikte bireyler, sosyal medya hizmetlerinden ve ders konularına yönelik araçlarından daha fazla faydalanmaya başlarlar (Bozanta ve Poynter, 2012; Veletsianos, Kimmons, 2016). Bu eylemler sosyal medyanın eğitsel anlamda kullanıldığı many çalışmalar ile karşılaşılmasına karşın (Gülbahar, Rapp, Kilis ve diğerleri, 2017), eğitim uzmanları sosyal medyanın kapasitesini sınırsız görmektedir (Ertmer, 2005)’in de belirttiği gibi eğitimcilerin kişisel ve pedagojik inançlarıyla motivasyonları eğitimde değişiklik ve ortam değişikliğine gidilmesi önerilmektedir (Poynter). 

Çalışkan, E. (2019). How Do Educational Researchers Utilize from Social Media? Bartun University Journal of Faculty of Education, 8(1), 179-207.
ve Greenhow (2015) eğitim bilincilerin sosyal medyada nasıl yararlandıklarını araştırmış, Donelan (2016)’ın odak noktasi, Bilim, Teknoloji, Mühendislik ve Matematik (STEM) üzerine çalışan akademisyenlerin sosyal medyaya nasıl yararlandıkları üzerine olmuş, Knight ve Kaye (2016) akademisyenlerin ve öğrencilerin Twitter kullanımlarını akademik bağlamda karşılaştırmış ve Manca ile Ranieri (2016) ise yükseköğretimte görevli eğitiminin sosyal medyaya kıyısal, öğretim ve mesleki amaçlar için nasıl kullanılabileceği ve durumları ortaya koymayı hedeflemiştirler. Son zamanlarda da sosyal medyayla eğitme kullanmanın yönelik model geliştirme çalışmalarında hedeflenenle görüşme başlatılmıştır (örn. Bozanta ve Mardikyan, 2017; Brech, Messer, Schee, Rauschnabel ve Ivens, 2017; Garcia ve Costa Silva 2017; Greenhow ve Lewin, 2016). Ancak hem model çalışmaların açısından hem de eğitiminin sosyal medyaya kullanım durumlarının incelemesine ilgili hüsdendilen eksiklik henüz giderilmemiştir (Kimmons ve Veletsiansos, 2016; Li ve Greenhow, 2015; Manca ve Ranieri, 2017; Veletsiansos ve Kimmons, 2016). Farklı alanlardaki eğitimin sosyal medya ile eğitim araştırmacılarının öğretim süreci ve araştırmaya nasıl yararlandıklarını araştırmak için konuya ilişkin durumlarının çözümlü olması önem arz etmekte (Evans, 2014). Bunuyla beraber eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanım düzeylerini, sosyal medyaya araştırmada ve öğretim ortamı olarak kullanma eğilimlerini inceleyen yetenekli çalışma bulunmamaktadır. Türkiye’de de sosyal medyada bir eğitim ortamı olarak yararlanılması konusunda araştırma eksikliği olduğu ifade edilmektedir (Aydın, 2012; Çelik ve diğerleri, 2014). Ulusal çalışmalar kapsamında yapılan ender araştırmalardan birisi olan Çelik ve arkadaşlarının (2014) çalışmalarda da sadece eğitim araştırmacıları değil aynı zamanda mühendislik ve doğa bilimleri gibi alanlardan eğitiminin de araştırılmaya hale gelmiştir. Sosyal medyayla eğitim süreciyle bütünleştirilmiş konusundaki kuramsal ve deneySEL eksikliğin giderilmesinde en önemli sorumluluk pedagojik açıdan da konuya haki olan eğitim araştırmacılarına düştüktedir (Evans, 2014). Bu keşif araştırmasının temel amacı, eğitim araştırmacılarının sosyal medyaya günlük yaşamlarında ve eğitim çalışmalarındaki kullanım durumunun belirlenmesi ve sosyal medyayı eğitim araştırmacılığı altında kullanmanın ilginç araştırmada konulduğunun giderilmesi hem konuda bilimsel araştırmacıların, hem de öğrencilerin, hem de öğretmenin eğlenceli ve eğitici özelliklerine decenenmeni, sosyal medyaya araştırmaları ve araştırmacıların sosyal medya kullanım düzeyleri, sosyal medya ve sosyal medyayla çalışmak için hangi amaçları ve nedenlerine göre değişiklik gösterekte midir?

(5) Eğitim çalışmalarında sosyal medyayı kullanmanın ilginç araştırmacı görüşleri nelerdir?

Yöntem

Araştırma Modeli

Tarama modelinde yürütülen bu çalışma, eğitim araştırmacılarının konuya ilişkin bilgi düzeyi, kullanım eğilimleri ile görüşlerinin ortaya konulması adına keşfedici araştırma olarak tasarlanmıştır. Keşfedici araştırmalar daha önce yeterince deneyimlenmiş ya da incelememis olan durumların belirlenmesi amacıyla yürütülen türdür. Bu tür araştırmalar, araştırmacıların deneyimlerini, fikirlerini ve becerilerini kullanımlarını sağlayarak daha sonraki çalışmalar için zemin oluşturmak hedeflenmiştir. Keşfedici araştırmalar nedenlerden daha çok ne ve nasıl soruları üzerine odaklanmıştır, fakat konuya ilgili bilgi ve kullanım düzeyleri incelenmemiştir. Bu çalışma, araştırmacıların sosyal medya kullanımları, Yaş, deneyim ve bölümlerile ilgili nelerdir?

Veri Toplama Aracı

Geliştirilen anket formu için eğitim araştırmacıları ve çalışanlar, Web 2.0 teknolojileri, sosyal medya araçları ve öğretim etkinliklerinde kullanımları üzerine alan yazın taraması gerçekleştirilmiştir. İnceleme sürecinden sonra
Ikiçi bölüm eğitim araştırmacılarının geçmiş ve gelecekteki eğitim araştırılardan sosyal medya yararlanma düzeylerine yönelik gelişmiştir. Bu bölüm; Bilgi ve iletişimi teknolojileri beceri düzeyiniz nedir? Web 2.0 teknolojileri hakkında bilginiz var mı? Sosyal medyada yer alan içeriklere yorum yazar mısınız? Mikro Blog ile Makro Blog uygulamalarının farklı biliyor musunuz? Forumları takip eder misiniz? Video paylaşım sitelerinde (Youtube, İzlesene vb.) paylaşımda bulunur musunuz? gibi Likert tipinde 13 soru içermektedir.

Bölüm III, eğitim araştırmacılarının geçmiş ve gelecekteki eğitim araştırılardan sosyal medya yararlanma düzeylerine yönelik gelişmiştir. Bu bölüm; Bilgi ve iletişimi teknolojileri beceri düzeyiniz nedir? Web 2.0 teknolojileri hakkında bilginiz var mı? Sosyal medyada yer alan içeriklere yorum yazar mısınız? Mikro Blog ile Makro Blog uygulamalarının farklı biliyor musunuz? Forumları takip eder misiniz? Video paylaşım sitelerinde (Youtube, İzlesene vb.) paylaşımda bulunur musunuz? gibi Likert tipinde 13 soru içermektedir.

Katalımci

Bu çalışmada toplanan veriler büyük bir evrenin eğitim araştırmacıları örnekleminden toplanmıştır. Çalışmaya katılım istekleri Türkiye'deki binden fazla araştırmaçının e-posta ile gönderildi. Araştırmacının temel amacı eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımını incelerken olduğunda dolayi debiyle eğitim araştırmacılarına ulaşmayı çalıştırmıştır. Türkiye genelinde 59 kamu ve özel üniversitelerden toplam 207 eğitim araştırmacı (120 kadın (%58) ve 87 erkek (%42)) araştırmaya gönüllü olarak katılmıştır. Katılımcıların yaşları (ortalama yaş 32; dağılım = 22-64) ve deneyimleri (ortalama deneyim süresi 7 yıl; aralık = 1-28) geniş bir dağılıma gömülüdür. Eğitim araştırmacıları ve eğitimin bilimcileri fakültelerin altı farklı bölümlerinde görev yapmaktadır. Katılımcılar arasında 49 öğretim üyesi (%29), 77 öğretim yardımcısı (%37) ve 71 yüksek lisans öğrencisi (%34) bulunmaktadır. Katılımcıların eğitim alanıyla ilgili araştırmaları gönüllü olarak yaparak (ortalama deneyim süresi 7 yıl; aralık = 1-28) oldukça bilinmektedir.

İstatistiksel Çözümlemeler

Frekans - yüzde belirlemek ve ki-kare analizlerini yapmak için SPSS (Sosyal Bilimler için İstatistik Paketi) ile Microsoft Ofis Excel programı birlikte kullanılmıştır. Betimsel istatistikler ile tek örneklem için kullanılan ki-kare testinden nicel verilerin özelliklendirmesi ve sunulması adına yararlanılmıştır. Katılımcıların cinsiyeti, yaş, deneyim ve bölümleriley sosyal medya kullanım düzeyleri arasındaki ilişkileri araştırmak için ki-kare testi uygulanmıştır. Ek olarak, açık uçlu anket sorularından elde edilen nitel veriler, eğitim araştırmacılarının görüşlerinden daha derinlemesine bir bakış sağlamak için içerik analizi yöntemyle çözümlemektedir. Sosyal medyanın eğitim çalışmalarındaki tasarmıza yönelik sınırlı sayıda araştırma olduğu göz önüne alınlığında, eğitim araştırmacılarının görüşlerinin irdeленmesi boyutunda kesfedici araştırmalarda da özellikle önerilen nitel yöntem kullanılmıştır. Açık uçlu sorularдан elde edilen cevaplar, araştırmacı ve araştırma sorularından haberdar olmayan 194
Eğitim Araştırmacılarının Sosyal Medya Kullanımı

bir alan uzmansyla birlikte değerlendirilmiştir. Tüm nitel veriler birden çok kez gözden geçirilmiştir. Elde edilen kodlar oluşturulan temalar içine yerleştirilmiştir. Çözümlemler bu kodlara dayalı olarak yapılmıştır. Araştırmanın geçerliği konusunda elde edilen bulguların birbiriley tutarlı olduğu ve genel olarak durumu yansıttığı gözlemlenmiştir. İçerik analizi güvenilirliği için hesaplanan Krippendorff’tun Alpha katsayısı .879 bulunmuştur.

**Bulgular**

Eğitim Araştırmacılarının Sosyal Medya ve Web 2.0 Teknolojilerine İlişkin Bilgi ve Kullanım Düzeyleri

Sosyal medya geliştiren web 2.0 teknolojisidir. Çözümleme sonuçlarına göre (Tablo 1), eğitim araştırmacılarının 142’si (%69) sosyal medya hakkında bilgi sahibi olsa da sadece 60 araştırmacı (%29) Web 2.0 teknolojilerini hakkında bilgi edinme konusunda elde etmişlerdir. Ayrıca, 167 katılımcı (%81) mikro ve makro blog arasındaki farktan habersiz olduklarını dile getirmiştir. Bu noktada eğitim araştırmacılarının sosyal teknolojilerin nasıl adlandırıldığına dair birsel konsantrasyonu gözlemlenmiştir. Ancak, eğitim araştırmacılarının Web 2.0 ve sosyal medya ile ilgili bilgi düzeylerinin oldukça yüksek olduğu söylenebilir.

Eğitim araştırmacılarının çoğu (n = 177, %86) bir sosyal ağ üyeliğine sahip tir. Sosyal medyaya katılım durumları incelendiğinde (Tablo 2), sadece 42 araştırmacının (%20) sosyal medyada paylaşımı hakkında genel olarak yorum yapmayı tercih etmiştir. Ayrıca, araştırmacıların sosyal medyada paylaşımla ilgili yerel ve ulusal bir sosyal ağ ekipmanları bulunmaktadır. Eğitim araştırmacılarının sosyal medya özelliklerinden yararlanmak adına sosyal medya araçlarından haberdar olmaları gerekmektedir. İçerik analizi güvenilirliği için hesaplanan Krippendorff’tun Alpha katsayısı .879 bulunmuştur.

**Tablo 1. Eğitim Araştırmacılarının Sosyal Medya ve Web 2.0 Teknolojilerine İlişkin Bilgi Düzeyleri**

| Sosyal Medya Bilgi Düzeyi | Web 2.0 Bilgi Düzeyi |
|--------------------------|----------------------|
| Yeterli bilgim var       | Yeterli bilgim var   |
| 142                      | 69                   |
| 60                       | 29                   |
| Kısım biliyorum          | Kısım biliyorum       |
| 63                       | 30                   |
| 59                       | 28                   |
| Bilgim yok               | Bilgim yok           |
| 2                        | 1                    |
| 88                       | 43                   |

Tablo 3 incelendiğinde katılımcıların çoğunun (n = 129, %62) önceki eğitim çalışmalarında sosyal medyayı kullanmıştır. Daha önce yaptıkları araştırmalarda sosyal medyayı kullanmayanın oranı 78 araştırmacidan 18’i (%23) gelecekteki eğitim çalışmalarında da sosyal medyayı kullanmayı düşündüklerini ifade etmişlerdir.
Çalışkan

Daha önce yaptıkları araştırmalarda sosyal medyayı kullanan araştırmacılardan ise sadece üçü (%2) gelecekteki çalışmalarda sosyal medyayı kullanmayı düşünmüştü. Toplamda tüm katılımcıların sadece %10'u gelecekteki araştırmalarında sosyal medyayı kullanmayı düşünmektedir. Bu noktada daha önceki araştırmalarda sosyal medyayı kullanan araştırmacılardan daha sonrağı çalışmalarda da kullanmayı planladıkları, geçmişteki araştırmalarında sosyal medyayı kullanmayı düşünmeyen araştırmacıların da çoğunluğunun gelecekteki araştırmalarında sosyal medyayı kullanmayı düşünmüştü. Bu bulguya dayanarak, eğitim çalışmaları sosyal medyayı kullanan araştırmacılardan sadece üçü (%2) gelecekteki çalışmalarında tekrar kullanmayı düşünmüştü. Sosyal medyayı kullanmayı düşünmeyen araştırmacıların çoğunluğu (%75) gelecekteki çalışmalarında sosyal medyadan yararlanmayı düşünmekteydi. Bu bulguya dayanarak, eğitim çalışmaları sosyal medyayı kullanan araştırmacılardan sadece üçü (%2) gelecekteki çalışmalarında tekrar kullanmayı düşünmüş. 

Tablo 3. Eğitim Araştırmacının Çalışmalarda Sosyal Medya Kullanımı

| Önceki Eğitim Çalışmalarında Sosyal Medya Kullanımı | Gelecekteki Eğitim Çalışmalarında Sosyal Medya Kullanımı |
|-------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| Kullanmadım.                                          | Kullanmadım.                                              |
| 78                                                    | 21                                                        |
| Sosyal ağları kullandım.                              | Sosyal ağları kullandım.                                  |
| 86                                                    | 15                                                        |
| Blogları kullandım.                                   | Blogları kullandım.                                       |
| 58                                                    | 10                                                        |
| Video paylaşım sitelerini kullandım.                  | Video paylaşım sitelerini kullandım.                      |
| 45                                                    | 88                                                        |
| Fotoğraf paylaşım sitelerini kullandım.               | Fotoğraf paylaşım sitelerini kullandım.                   |
| 24                                                    | 57                                                        |
| Forumları kullandım.                                  | Forumları kullandım.                                      |
| 63                                                    | 11                                                        |
| Anlık mesajlaşma sistemlerini kullandım.              | Anlık mesajlaşma sistemlerini kullandım.                  |
| 71                                                    | 11                                                        |
| Diğer sosyal medya ögelerini kullandım.               | Diğer sosyal medya ögelerini kullandım.                    |
| 43                                                    | 74                                                        |

Araştırmacı Özellikleri ile Sosyal Medya Kullanımı Arasındaki İlişki

Katılımcıların; cinsiyet, yaş (20-29, 30-39, 40 ve üzeri) ve araştırma deneyimleri (1-5, 6-10, 11-15, 15 ve üzeri) ile sosyal medya, Web 2.0 teknolojileri ve web günlüklerine ilişkin bilgi düzeyleri arasında herhangi anlamlı bir ilişki görülmemiş. Bu durum, aynı bölümlerdeki tüm eğitim araştırmacılara ait sosyal medya, Web 2.0 ve bloglar hakkında benzer bilgi düzeyine sahip olduğu görülmektedir.

Araştırmacının özellikleri ile sosyal medya kullanımı arasında ilişki bulunmaktadır. Bu ilişki incelendiğinde, araştırmacıların sosyal medya kullanım kolaylığından ve üst düzey bilişim becerisinden kaynaklandığı söylenebilir.
Ancak, sosyal medyayı üst düzeyde kullanmaının blogların özelliklerinin bilinmesi \(\chi^2(\text{df}=1, n=207)=13.90, p=.016\), diğerlerine ait blogların \(\chi^2(\text{df}=1, n=207)=10.54, p=.001\) ve forumların \(\chi^2(\text{df}=1, n=207)=10.63, p=.001\) takip edilmesi eğitim çalışmalarında sosyal medya oğelerinden daha yoğun yararlanma arasında anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür. Sosyal medyayı detaylı olarak tanımlayan eğitim araştırmacılarının, bu ayrıntılı özellikleri eğitim çalışmalarında da kullanmak istedikleri ifade edebilmektedir.

BOTE bölümünde görevli araştırmacıların sosyal medyadan daha fazla yararlandıkları bulunmuştur \(\chi^2(\text{df}=5, n=207)=13.90, p=.016\). BOTE bölümünün akademisyenlerinin blog \(\chi^2(\text{df}=1, n=207)=18.74, p=.002\) ve forum \(\chi^2(\text{df}=1, n=207)=13.83, p=.017\) oranlarının dijital eğitim bölümlerinde olduğu ölçülmüştür. Bu bulgu, daha önceden de bahsedilen sosyal medya ve Web 2.0 teknolojilerinin özellikleri bilen ve detaylı biçimde kullanılan araştırmacıların akademik çalışmalarında da bu özellikle yararlanmayı istedikleri bulgusuyla da uyumlu olmuştur. Eğitim araştırmacılarının eğitim çalışmalarında sosyal medyadan yararlanma durumlarının yalnızca sosyal medyayı kullanabildiklerine rağmen, aynı zamanda sosyal medyanın gücünü tanımalarıyla da ilişkili olduğu söylenebilir.

Sosyal Medyanın Eğitim Çalışmaları İçerisinde Kullanılmasına İlişkin GörüŞler

Çözümleme sonucu elde edilen bulgular, araştırmacıların sosyal medyayı eğitim çalışmaları konusunda olumlu düşündüklerini göstermektedir (Tablo 4).

EA10: “Şu anda seçmeli bir derste yönergeleri verme, ürünleri paylaşma, araştırma yapma gibi konularda kullanıyorum. Yaş gruplarına göre çeşitli sınırlımlar getirilerek kullanılması taraftarıyım.”

EA61: “Çalışma alanlarım arasında olduğundan dolayı yakından takip ediyorum. Bilgisayar dersine girdiğimde öğretmenlere kullanımı konusunda uygulamalı eğitimin veriyorum. Çağımız teknoloji ve bilişimin hayatımızda vazgeçilmez olmaya başladığı bir çağ, bu nedenle öğretmenlerin ve öğrencilerin kullanımını faydali buluyorum. Küçük çocuklar bile facebook hesapları ile internette saatler geçiriyorlar, bence bu sosyal ağları eğitim amaçlarında kullanmak onların daha çok ilgisini çekebilir.”

| Tablo 4. Sosyal Medyanın Eğitim Çalışmalarında Kullanılmasına İlişkin Görüşler |
|---------------------------------|----------|----------|
| Sosyal Medyayı Kullanmadan | %%
| Çok önemli, kullanmalıdır | 19 | 9 |
| Kullanıyorum, gelecekte kullanmayı devam edecek | 8 | 4 |
| Kullanılabilir | 154 | 74 |
| Kullanmiyorum, gelecekte kullanabilirim | 8 | 4 |
| Kullanmiyorum, gelecekte kullanmayı düşünmüyor | 10 | 5 |
| İşe yaramaz | 8 | 4 |
| İşe yaramaz | 

Sadece 18 katılımcı sosyal medyayı eğitim çalışmalarında kullanmadığını ve kullanmayı düşünmeyi belirtmiştir. Yararlanma planları olmayan eğitim araştırmacıların sosyal medya gibi bir ortama ihtiyaç duygularını da bu ortamda çalışmalar için hassasiyetli olmaylıkları ifade etmişlerdir.

EA82: “Bölümüm nedeniyle sosyal ağlara yönelik herhangi bir çalışma yapmadım.”

EA115: “Şindilik paylaşım için yeterli materyal hazırlayamadığım için kullanmyorum.”

EA194: “Sosyal medyanın kullanıldığı çalışmaları incelme fırsatım olmadı. Açıkçası daha önce hiç de denk gelmedim. Sosyal medyaya çok fazla hazır neşir olmadığını için eğitim alanında nasıl kullanabilirlerini bilmiyorum.”

Sosyal medyanın eğitim çalışmalarına sağlayacağı katkılar ve sınırlılıklarına ilişkin katılımcı görüşleri de Tablo 5’de sunulmuştur.

| Tablo 5. Sosyal Medyanın Eğitim Çalışmalarındaki Katkıları ve Sınırlılıklarına İlişkin Görüşler |
|--------------------------------|----------|----------|--------------------------------|----------|----------|
| Katkıları | f | %/% | Sınırlılıklar | f | % /
| Geniş kitlelere ve verilere erişim | 45 | 29 | Güvenilirlik | 32 | 64 |
| Güncelilik | 36 | 23 | Alan yazım eksikliği | 7 | 14 |
| Etkililik | 31 | 20 | Belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu | 3 | 6 |
| Katılımcılık | 26 | 17 | | | |
Katılımcılara göre geniş kitlelere ve verilere erişim (f = 45, %29) sosyal medyanın eğitim araştırmalarına sağladığı en önemli katkıdır.

EA2: “Bence kullanılmalı, eğitim araştırmalarında zaman konusunda tasarruf sağlar. Bir eğitimci için zaman en dikkat edilmesi gereken unsurlardan birisidir. Ekonomik yönden ise birçok kişiye masrafsız rahatlıkla ulaşabilirsiniz.”

EA22: “Daha fazla veriye ulaşma açısından kesinlikle kullanılması gerektiği düşünüyorum.”

EA44: “Sosyal ağların geçmiş 1–2 yıldaki kullanıcı sayısındaki büyük artış ve gençlerin bu sitelere olan bağmlılığı düşünüldüğünde sosyal medyanın eğitim araştırmalarında kullanılabileceğini düşünüyorum.”

EA85: “Sosyal medyanın popüller ve kullanım kolaylığının olmasını ve birçok kitleye ulaşma özelliği eğitim için kullanılabileceğini gösterir.”

Araştırmacılar sosyal medyanın diğer olumlu yönleri olarak güncelliğini (f = 36, %23), etkili olmasını (f = 31, %20), katılımını (f = 26, %17) ve uygulama kolaylığını (f = 16, %10) göstermişlerdir.

EA13: “Gün geçtikçe sosyal medyanın hayatımızda kapladığı yer artmaktadır. Öyle ki artık sadece bilgisayar başına olduğunu zaten değil hemen hemen her an sosyal medyayı takip eder hale geldik. Günümüz hayatımız bu kadar derinden tesir eden uygulamaların eğitim araştırmaları alanında da kullanılmasını bence düşüneceğim.”

EA15: “Formal bir yapıdan kurtulmuş kişiler, çoğunlukla sosyal medyada düşüncelerini birbiriyle daha rahat paylaşırlar. Ayrıca sosyal medyanın gücü ve etki alanı düşünüldüğünde mutlaka bu ortamların da eğitim araştırmalarında kullanılması gerektiğini düşünüyorum.”

EA18: “Yararlı olabileceğini düşünüyorum. Çünkü derslerimde etkili olmasından dolayı kullanmaya devam ediyorum.”

EA20: “Derslerimde blog ortamından yararlanıyorum. Ders dokümanlarını paylaşması, ders ile ilgili tartışmaların gerçekleştirilmesi alandaki önemli bir katkıdır.”

EA24: “Sosyal medyanın güvenceliği ve paylaşım konusundaki genişliğini inandığım için kullanılabileceğini düşünüyorum. Sonaça eğitim araştırmalarında hatta her türlü araştırmada güncellik önemli.”

EA27: “Özellikle internet destekli eğitim için sosyal bir ortam yaratması, kolay kullanılabilecek ve özgürlüğe kendini ifade edebilme özelliklerini ile ön ele aldığı düşünüyorum; ayrıca günümüz kızתייםının büyük bir bölümüne kullanıcı olması da önemli olmalıdır ve beni neden harcadan değiştirilebilir.”

EA55: “Bence sosyal medya ortamları öğrencilerin çoğunun yanı sıra da kullanılacağı için araştırmalarında faydalanılabilircek ortamlar. Ben blog, video paylaşım ve sosyal medya ortamlarını araştırmalarında kullanıyorum ve çok memnunum. Çünkü öğrenciler bünüyedeki eğitimnin teknolojik bir görüntü olduğunu belirtmek ve belirli ortamların önemini vurguladığımızda oldukça memnuniyet duyarız.”

EA121: “Öğrencilerimiz tahmin edemeceği olumsuz etkileri görmüştük ve tamamen bir dijital ortama aşındırular. Biz eğitimciler, 21. yüzyıl becerilerini onlara kazandırmak için onları iyi tanımlar ve öğrenen ortamlarını çığa uygun hale getirmemiz gerektiğini düşünüyorum. Sosyal medya bu anlamda eğitimcilerle oldukça elverişli ortamlar sunuyor.”

EA130: “Son dönem eğitim araştırmalarının birçoğunun sosyal medyadan faydalanma gerektğini görüyoruz. Artık üniversite öğrencilerinin de dijital orta da göze öne alınmasa, bunun seçiminde ziyade bir gerekçilik olduğu düşünüyorum. Eğitimin temelinde insan, insanların etkileşiminde iletişim temel unsur olduğuna göre, çağın gerekçirdiği iletişimin aracını kullanmak son derece stradan bir durum artıktır.”

Sosyal medyanın eğitim çalışmalarında kullanılması dair en yaygın olumsuz görüş olarak güvensiz bir ortam olması (f = 32, %64) dide getirilmişdir.

EA6: “Yeteri kadar güvenilir haleŞ"
EA42: “Güvenilirliği sağlamak daha zor diye düşünüyorum.”

EA57: “Kullanım sürecinde güvenilirliği sağlamak daha zor diye düşünüyorum. Kullanılacak alanlar konusunda detaylı bilgi edinilmesi gerektiğini ve kullanıcının yeteneklerini üst düzeyde olması gerektiğini düşünüyorum.”

EA108: “Bana sosyal medya sanal medya gibi geliyor.”

EA201: “Güvenilirliği konusunda endişeler olduğunu düşünüyorum.”

EA23: “Sosyal medyayı eğitim çalışmalarında etkili kullanılmaması sağlanacak yeterli kuramal ve uygulama çalışmalarını gerçekleştirdiğini düşünüyorum.”

EA32: “Sosyal medya, eğitimi bir yönüyle kolaylaştırıp destekliyor. Konuya göre sosyal medyanın her uygulama için uygun olduğunu düşündüğümüz. Sosyal medya ve araştırma yöntemi konusunda da benim bir fikir birliğine varıldığını düşünüyorum. Çalışmanın türüne, örneklemini ve konusuna göre bu farklı araştırmacının tespit etmesi (doğrultuya yakın bir tespit yapması) gerekir. Şahsen ben hem nitel hem de nicel bilginin doğruluğunu/alignedini düşünüyorum. Sosyal medyadan bilgi alma ve analiz etme ile ilgili yeni bir söylemin (türün) geliştirilmesinin doğru olduğunu düşünüyorum.”

EA38: “Sadece interneti ve sosyal medyayı kullanan kişilere hitap ediyor.”

EA116: “Bugün sosyal medya ve eğitim ilişki bizim için pek çok yönüyle ele alınması gerekken kocaman bir sorun. Alan yazındaki kuramsal temelleri açık biçimde ortaya konulamamıştır.”

Araştırmacıların sosyal medyanın kullanılacağı bir eğitim araştırmasının veri toplama yöntemi ve araştırma tasarımına ilişkin görüşleri Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6. Sosyal Medya Kullanılacak Eğitim Araştırmaları İçin Veri Toplama Yöntemi ve Araştırma Tasarımı İlişkin Görüşler

| Tercih edilen veri toplama yöntemi | Veri toplama yöntemi tercih eden dikkat edilen noktalar |
|-------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| Karma                              | f | % |
| Sadece nitel                        | 37 | 19 | Nitel ve nicelin tamamlayıcılığı (49) |
| Sadece nicel                        | 37 | 19 | Güvenilirlik (38) |
| Hepsi ayrı ayrı kullanılabılır      | 41 | 20 | Araştırma sorusuna göre belirlenir (38) |

| Araştırma tasarımına ilişkin görüşleri |
|----------------------------------------|
| Deneysel model                        | f | % |
| Tarama modeli                         | 31 | 19 | Araştırma sorusu (36) |
| Karma model                           | 35 | 22 | Özgünlük (13) |

Tablo 6 incelendiğinde, araştırmacıların sosyal medyanın kullanılacağı araştırmalar için deneysel model (f=96, %59) içerisinde karma yöntemi (f = 82, %42) tercih ettiğini görülmüştür.

EA1: “Sosyal medyada gekreceleycek çalışmada etkili olmak istiyorsak eğer, kurgulanmış araştırma düzeni gibi deneysel tasarımlar tercih edilir.”
Çalışkan

EA11: “Deneysel model tercih ederim. Nedeni de önceden düzenlenmiş bir sistem aracılığı ile toplanan verinin analizi, rastgele hazırlanan bir ortamdan elde edilen verinin analizinden daha kolaydır.”

EA13: “Sosyal medyanın gerçek nitel gereksine nicel araştırmalar için uygun olduğunu düşünmektedir. Kullanılan model araştırmamanın çeşidine göre değişebilir ancak yapılanlandırmış bir araştırma, araştırmının hedefine ulaşmasını kolaylaştıracak sonuçlar sağlayabileceğini düşünmektedir. Bundan dolayı da deneySEL esene özelink veririm.”

EA20: “Karma yöntemi tercih ederim. İki araştırma yönteminde elde edilen sonuçları karşılaştırma, araştırma alt problemleri derinlemesine inceleme amacıyla.”

EA23: “Karma. Çünkü sadece nicel ya da nitel verilerle güvenilir sonuçlara ulaşılamayacağına inanıyorum. DeneySEL düzene seçmenin de istenen sonuçlara ulaşmada daha etkili olabileceğini düşünmektedir.”

EA26: “DeneySEL araştırma düzene seçmenin tercih ederim. Çünkü öğrencilerin öğretim sürecinde yönlendirilmiş要学会 документов.”

EA44: “DeneySEL kullanımları tercih ederim çünkü eğitimSEL araştırmaarda özgürlük önemli bir unsurdur.”

EA5: “Nicel ağırlıklı olur nitelde biraz daha açıklayıcı bilgi elde etmek istiyorsak duruma göre soru sorabilmelyiz.”

EA16: “Bir anket çalışması yapılacak yüzeysel ve genel bilgiler elde edilirken, görüşmeler ile daha derin ve özel bilgiler elde edilebilir. Böylece bütünlük sağlanmış olur.”

EA39: “Nicel, Nicel ve Karma yöntemler birbirinden farklı özellikleri olan ve farklı durumları ilgilendiren yöntemler olduğu için araştırma sorunu ortaya konması durumunda daha etkili olabileceğini düşünmektedir.”

EA46: “Karma veri toplama yöntemi tercih ederim. Zira sedee nitel veya nicel çalışmanın durumlarını ortaya konmasında çok yeterli olmasına rağmen, Nicel verilerde alınan sonuçların nitel görüşme ve gözlem desteklenmesi elde edilen verilerin güvenirliliğini arttırmaktadır.”

EA57: “Nitel başta olmak üzere Nitel ya da Karma yöntemi tercih ederim. Tercih nedenlerim ise derinlemesine veri elde etmek, farklı veri kaynaklarını ve veri toplama araçlarını kullanarak güvenirlilik artırırmak, kişilerin yaşam tarzları ve algılara ilişkili bilgi elde etmek olarak sıralanabilir.”

EA63: “Karma yöntem olur sanırım. Nitel veriler ve nicel verilerin birlikteliğini gerekecek.”

EA88: “Karma. Çünkü nicel olarak yapılan çalışmanın nitel olarak da olacağında elde edilen bulguların birbiri nezben de destekleyicidir. O önemsiz açısından tercih ederim.”

EA184: “Araştırma sorununa, verilerine göre değişik kullanılabilmek önem.”

Sosyal medyanın yararlanıla eğitim araştırmalarının tasarımında da güvenirlilik (f = 58, %45), araştırma sorusu (f = 36, %28), özgürlük (f = 13, %10) ve uygulama kolaylığını (f = 13, %10) önemli olduğu katılımcılar tarafından belirtilmiştir.

EA38: “Tasarımlar araştırmaının amacı ile metoduna göre değişektir.”

EA41: “Araştırma soruna bağlı olur durum. Hangisi duruma daha uygunsa onu tercih ederim.”

EA145: “Eğitim bilimciler normal şartlarda hangi yaklaşımları kullanıyorlar ve sosyal medyanın etkisindekiyle yapılan çalışmalarda da aynı yaklaşımlar kullanılabildir çünkü araştırmaının güvenirliği sağlanmak önemlidir.”

EA187: “Kesinlikle kullanılabılır ancak doğru bilgiler olmamı kesinlikle.”

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Katılımcıların tamamının İnternet’i bir araştırma ortamı olarak kullanıklarını bulunmuştur. İnternet’in sağladığı olanaklardan dolayı bu oldukça doğal çalışmalardır. Frankel ve Siang (1999), İnternet’in büyüyen birhoffa havuzuna katkıda bulunmuştu, araştırmacılara coğrafı ve kültürel açıdan farklı bir popülasıona potansiyel erişimin sağladığı belirtilmektedir. Bu nedenle, eğitim araştırmacılığı da çalışmalarında İnternet’ten yararlanmayı 200
istemektedirler. Ancak sosyal medyanın eğitisel ortam olarak profesyonel kullanımında önəlik yeterli ampirik çalışma bulunmamaktadır (Popa ve Voinea, 2017). Grosseck ve Holotescu (2011)'ya göre, akademik araştırmalarında mạng blog kullanılarak araştırmacılar için popüler bir sosyal medya konusudur. Benzer şekilde Sullivan (2017), araştırmacıların araştırma ve öğretim materyalleri bulmak için Google Akademik, RSS ve Pinterest'ten yararlanıklarını ifade etmektedir. Çalışmada eğitim araştırmacılarının İnternet’i iletişim, öğretim ve eğlence gibi günümüz ve profesyonel amaçlı kullanıkları görülmüştür. Bu aktiviteler için İnternet üzerinden sunulan Web 2.0 araçları ve sosyal medya oldukça önemlidir. Chen ve Bryer (2012) sosyal medyanın kişisel ya da akademik ve araştırma gibi mesleki amaçlar için de kullanıldığı belirtmişlerdir. Benzer şekilde, Cao, Ajjan ve Hong (2013) ile Veletiansos (2013), akademisyenlerin kişisel ve mesleki amaçlar için sosyal medya uygulamalarını kullanıkları ifade etmektedirler. Gülbahar ve arkadaşlarının (2017) çalışmazda ise Almanya, Rusya, İsviçre ve Türkiye’de çalışan öğretim elemanlarının sosyal medya[path] özel amaçlar için daha aktif olarak kullanıkları tespit edilmiştir. Manca ve Ranieri (2016)’ın çalışmasından genel yargısı, kişisel kullanımın ne deneyse her zaman mesleki kullanılmalı ikişili olduğu yönündedir. Benzer olarak bu çalışmada da sosyal medyadan günlük hayatında daha ayrıntılı faydalanılar arastırncılarnın eğitim çalışmalarında da bu detay özelliklerden yararlandıkları görülmüştür.

Web 2.0 ve sosyal medya İnternet’in önemli bir parçası olsa da her İnternet kullanıcıcsını bunları kullanamayabilme biraktır. Bu çalışmada da tüm katılımcıları İnternet’i kullanmakta, %69’unu sosyal medya ve %30’unu Web 2.0 teknolojilerini bilmektedir. Sosyal medya ve Web 2.0’nın günlük yaşamda oldukça popüler olmasına karşın iki araştırmaçının (%61) sosyal medya hakkında hiçbir şey bilmediği ve %88’i Web 2.0 teknolojileri hakkında bilgiye sahip olmadıkları görülmüştür. 2009 yılında Amerika Birleşik Devletleri’ndeki 50 yıklısekokul ve üniversiteden 4 bin 600 öğretim üyesinin %85’i sosyal medya kullanımadığı ve %77’si sosyal medya hesaplarına sahip olmalarına karşın etkin bir sosyal media kullanılmadığı ortaya konulmuştur (Chen ve Bryer, 2012). 2010 yılında, bu konuda ilgili bir başka araştırma, öğretıcılerin, müdürlerin ve kütüphanecilerin %61’inin en az bir sosyal medya medya alanlarında faaliyet gösterdiği işaret etmektedir. Bu kullanım çoğunluğunu web seminerlerine katılmaktır. Youtube videolarının izlenmesi, kod Yayınlarını dinlemeye veya bloglara katılma gibi mesleki gelişim için olduğu belirtmektedir (edWeb.net 2010: akt. Ferrit, 2010-2011).

Chu ve diğerleri (2017) sosyal ağ uygulama ve sitelerinin etkili bir şekilde kullanılamasının çok az teknolojik bilgiye ihtiyaç duymadığı belirtmektedir. Bu çalışmada da katılımcıların bilişim teknolojileri becerileri düzeylerinin sosyal medya kullanıkları arasında fark oluşturmadığı görülmüştür. Üyelerinin kolay olması ve üst düzey bilişim teknolojileri becerisi gerektirilmemesinden dolayı akademisyenlerin sosyal medya öğelerine ye olma yuzdeleri de yüksektir (Chu ve diğerleri, 2017). Ancak eğitim araştırmacılar sosyal medya’yı yeterince etkin kullanmak zorunda değildirler. Örneğin bu çalışmada, katılımcıların önemli bir çoğunluğu (n=177, %86) sosyal ağ üyelige sahip olmasına karşın sadece 42 araştırmıcının (%20) sosyal medyada başka olmaları mümkündür. 2009 yılında Amerika Birleşik Devletleri’ndeki 50 yıklıkokul ve üniversiteden 4 bin 600 öğretim üyesinin %85’i sosyal medya kullanımadığı ve %77’si sosyal medya hesaplarına sahip olmalarına karşın etkin bir sosyal media kullanılmadığı ortaya konulmuştur (Chen ve Bryer, 2012). 2010 yılında, bu konuda ilgili bir başka araştırma, öğretıcılerin, müdürlerin ve kütüphanecilerin %61’inin en az bir sosyal medya medya alanlarında faaliyet gösterdiği işaret etmektedir. Bu kullanım çoğunluğunu web seminerlerine katılmaktır. Youtube videolarının izlenmesi, kod Yayınlarını dinlemeye veya bloglara katılma gibi mesleki gelişim için olduğu belirtmektedir (edWeb.net 2010: akt. Ferrit, 2010-2011).

Veletiansos (2013) 2016’da çalışan akademisyenlerin sosyal medyanın eğitim çalışmalarında ne zaman mesleki kullanılmalı ikişili olduğu yönündedir. Benzer olarak bu çalışmada da sosyal medyadan günlük hayatında daha ayrıntılı faydalanılar arastırncılarnın eğitim çalışmalarında da bu detay özelliklerden yararlandıkları görülmüştür. 

Cao ve arkadaşlarına (2013) göre eğitim araştırmacılarının sosyal medya ihtiyaçları oldukça popüler. Sosyal medya’yi web seminerlerine katılmak, Youtube videolarının izlenmesi, kod Yayınlarını dinlemeye veya bloglara katılma gibi mesleki gelişim için olduğu belirtmektedir (edWeb.net 2010: akt. Ferrit, 2010-2011). 

Çelik ve diğerlerinin (2014) çalışmasında sosyal medyanın eğitsel ortam olarak profesyonel kullanılmaması ve %62’sinin daha önce yaptıkları başka elemanlar ile belirtmişlerdir. Ayrıca zamanında araştırmaçının çoğunun (n=126, %61) bir blog sayfasına sahip olmadığı ve %62’inin bir blog sayfasına sahip olmadığı belirtmektedir. Bu araştırmaçının %31’i hiç yorum yazmadığı belirtirken, 101 araştırmaçının %49’u yanıt vermemişdir. Aynı zamanda araştırmaçının çoğunun (n=126, %61) bir blog sayfasına sahip olmadığı ve %62’inin bir blog sayfasına sahip olmadığı belirtilmektedir. 

Çelik ve diğerlerinin (2014) çalışmasında da Türkiye’deki Yükseköğretimde görevli eğitimci olanların sosyal medyada hem işlendiği hem de eğlendiği görülmüştür. 

Çelik ve diğerlerinin (2014) çalışmasında da Türkiye’deki Yükseköğretimde görevli eğitimci olanların sosyal medyada hem işlendiği hem de eğlendiği görülmüştür. 

Çelik ve diğerlerinin (2014) çalışmasında da Türkiye’deki Yükseköğretimde görevli eğitimci olanların sosyal medyada hem işlendiği hem de eğlendiğiseenini belirtmekte ve eğitiminin kalkınma süreçindeki önemi belirtmektedir.
yararlanmaktadır (Sullivan, 2017). Bu çalışmada, katılımcılar özellikle sosyal ağlar tercih ettiklерini (%41,55) ve gelecekteki çalışmalarında da tercih edebileceklерini belirtmişlerdir (%75). Benzer şekilde Çelik ve diğerleri (2014) de akademisyenlerin yoğunlukla sosyal ağları kullandıklarını bulmuşlardır. Sosyal ağ siteleri sahip oldukları özellikler ile formal ve informal öğrenmedeki faaliyetler için oldukça uygunduğundan (Grosssek ve Holotescu, 2011; Mazman ve Koçak-Usluel, 2010; Veletsiansos ve ark., 2013) eğitimciler tarafından yoğun biçimde kullanılmaktadır (P. Amador ve J. Amador, 2014; Grosssek ve Holotescu, 2011; Sanchez, Cortijo ve Javed, 2014; Sarapin ve Morris, 2015).

Sosyal medyanın eğitim çalışmalarında kullanılmasıyla ilgili asıl sorun öğretim tasarımı perspektifinden etkin bir şekilde nasıl bütünleştirebileceğine ilişkin bilgi ve beceri eksikliğidir (Donelan, 2016; Gülbahar ve diğerleri, 2017; Neier ve Zayer, 2015; Rochez, 2015). Yapılan çalışmalar sonucunda sosyal medyanın eğitim amaçlı kullanılabileceğinden bahseldimktdir (Börstnar, 2012; Wang, 2012). Ancak pek çok eğitmen, sosyal medya eğitim ortamlarında nasıl kullanacaklarından emin değildir (Gülbahar ve diğerleri, 2017). Bir Pearson raporu, Amerikan öğretmenlerinin %88’inin çevrimiçi olarak buldukları kurumsal ve kullanıcı tarafından oluşturulmuş bir model ya da kullanım açısından üzerine konulmuş bir model varken (Wilkinson ve Thelwall, 2011).

Çalışmada katılan eğitim araştırmacıları da alanın yeni etkenleri ve uygunlukları açısından çalışmışlardır (Moran ve ark., 2012: akt. Cao ve ark., 2013). Çalışmaların sonuçları, kendi eğitmenleri gibi çeşitli kullanımları (Web ve Media 2.0 araçlarının kullanılabileceğinden Wilkinson ve Thelwall, 2011) dolaysıyla, gelecekteki eğitim araştırmalarında sosyal medya kullanmayı odaklanarak, etkili kullanım biçimlerini oluşturmakta olur. Öğretim elemanları, eğitimde sosyal medya etkin kullanmanın önemi olarak belirtmişlerdir. Sosyal medyanın eğitimde paylaşım ve veri üçlemesi ve tutarlı gözlem ile Facebook etkileşimlerinin kazanımı işaret edilmektedir (Wilkinson ve ark., 2017; Neier ve Zayer, 2015; Rochez, 2015; Smith, 2016)

BÖTE bölümünde çalışan araştırmacılar sosyal medyanın eğitimdeki rolü etkili kullanılarak, öğrencilerin sosyal medyanın kullanılması ve sosyal medya eğitimdeki önemini vurgulamaktadırlar (McLoughlin ve Lee, 2007; Muijs, West ve Ainscow, 2012). Bu çalışmada, araştırmacılar, eğitim çalışmalarında sosyal medyanın kullanımının önemli önemi olduğunu belirtmişlerdir. Kenet kitelere ulaşılması, günümüz şartları uygunluğunu, etkili olması, katılmcılığını ve uygulama kolahğını belirtmişlerdir. Sosyal medyanın eğitimdeki önemi, bu araştırma ortamı olarak kullanılarak araştırmaların, eğitimdeki önemi konulardan biri olarak kabul edilmiştir. Çevrimiçi araştırma modelleri, sosyal medya araştırmalarını açısından önemli bir fırsat sağlanmıştır. Bu çalışmadan, sosyal medyanın eğitimdeki önemi, sosyal medyanın eğitimdeki önemi konulardan biri olarak kabul edilmiştir. Çevrimiçi araştırma modelleri, sosyal medya araştırmalarını açısından önemli bir fırsat sağlanmıştır. Bu çalışmalar, eğitim araştırmacıları, sosyal medya araştırmalarının etkinlik, etkinlik ve uygulama kolahlığına sebebiyet vermektedir (Gülbahar ve ark., 2017; Neier ve Zayer, 2015; Rochez, 2015).

Sosyal medyanın eğitimdeki önemi, sosyal medyanın eğitimdeki önemi ve sosyal medyanın eğitimdeki önemi konulardan biri olarak kabul edilmiştir. Çevrimiçi araştırma modelleri, sosyal medya araştırmalarını açısından önemli bir fırsat sağlanmıştır. Bu çalışmalar, eğitim araştırmacıları, sosyal medya araştırmalarının etkinlik, etkinlik ve uygulama kolahlığına sebebiyet vermektedir (Gülbahar ve ark., 2017; Neier ve Zayer, 2015; Rochez, 2015).

Çalışmada, katılan eğitim araştırmacıları, sosyal medyanın eğitimdeki önemi, sosyal medyanın eğitimdeki önemi ve sosyal medyanın eğitimdeki önemi konulardan biri olarak kabul edilmiştir. Çevrimiçi araştırma modelleri, sosyal medya araştırmalarını açısından önemli bir fırsat sağlanmıştır. Bu çalışmalar, eğitim araştırmacıları, sosyal medya araştırmalarının etkinlik, etkinlik ve uygulama kolahlığına sebebiyet vermektedir (Gülbahar ve ark., 2017; Neier ve Zayer, 2015; Rochez, 2015; Smith, 2016).
Eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımı

- Eğitim araştırmacıları Web 2.0 ve sosyal medya ile ilgili genel bilgiye sahiplerdir. Ancak, sosyal medyanın işlevsellini sağlayan teknik boyut hakkında fazla bilgileri yoktur.

- Sosyal medyanın eğitisel çalışmalarında kullanılması konusundaki kuramsal temel eksikliğine rağmen eğitim araştırmacıları gelecek çalışmalarında sosyal medyanın faydalanmasını planlamaktadırlar.

- Eğitim araştırmacılarının çoğunluğu sosyal medya hesaplarına sahiptir. Ancak sosyal medya üzerinde etkin bir katılım gerçekleştirmemektedirler. Genellikle forumları takip etme ve anlık mesajlaşma sistemlerini kullanma eğilimini göstermektedirler.

- Eğitim araştırmacılarının çoğunluğu sosyal medya hesaplarına sahiptir. Ancak sosyal medya üzerinde etkin bir katılım gerçekleştirmemektedirler. Genellikle forumları takip etme ve anlık mesajlaşma sistemlerini kullanma eğilimini göstermektedirler.

- Eğitim araştırmacılarının çoğu sosyal medya hesaplarına sahiptir. Ancak sosyal medya üzerinde etkin bir katılım gerçekleştirmemektedirler. Genellikle forumları takip etme ve anlık mesajlaşma sistemlerini kullanma eğilimini göstermektedirler.

- Eğitim araştırmacılarının yanı sıra sosyal medya ve Web 2.0 alanını genel bilgi sahibi olmaları, sosyal medya hesaplarına sahip olmaları ve sosyal medya üzerine bir etkileşim yapma eğiliminde olduklarını belirtmektedirler. Ancak, sosyal medyadan etkin bir katılım gerçekleştirmemekte olduklarını ve sosyal medyadaki etkin ve doğru kullanımın önemini vurgu yapmaktadır.

- Eğitim araştırmacıları genel olarak sosyal medya üzerine bir etkileşim yapma eğilimindedirler. Ancak, sosyal medya kullanımlarını doğrultusunda etkin bir katılım gerçekleştirmemektedirler. Bu nedenle, sosyal medya üzerine bir etkileşim yapma eğilimindedirler.

- Eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir. Eğitim araştırmacıları sosyal medya kullanımlarını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir.

- Eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir. Eğitim araştırmacıları sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir.

- Eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir. Eğitim araştırmacıları sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir.

- Eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir. Eğitim araştırmacıları sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir.

- Eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir. Eğitim araştırmacıları sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir.

- Eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir. Eğitim araştırmacıları sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir.

- Eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir. Eğitim araştırmacıları sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir.

- Eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir. Eğitim araştırmacıları sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir.

- Eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir. Eğitim araştırmacıları sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir.

- Eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir. Eğitim araştırmacıları sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir.

- Eğitim araştırmacılarının sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir. Eğitim araştırmacıları sosyal medya kullanımını konusundaki sınırlılıklar açısından güvenirlik, alan yazının eksikliği, belli bir kitle ve içeriğe uygunluğu ifade edilmektedir.
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Çalışkan

araçlarını eğitim ortamlarına verimli bir şekilde entegre etmelerine yardımcı olabileceğini belirtmişlerdir. Benzer şekilde, Donelan (2016) da kültür bilşim teknolojileri ve sosyal medya kullanımını üzerinde etkili olduğuunu belirtmektedir. Bu nedenle, gelecekteki çalışmalarda kültür farklılıklarının da dikkate alınması önerilebilir.
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