Abstract
The aim of this research is to adapt the Free time management scale (Wei-Ching Wang, Chin-Hsung Kao, Tzung-Cheng Huan, Chung-Chi Wu, 2011) to Turkish and to examine its psychometric properties. The research was conducted on 447 university students from various faculties of Gazi University, Turkey. First of all, lingual equivalence of the scale was applied. Explanatory (EFA) and confirmatory factor analysis (CFA) were used for validity analysis of the scale. In the result of the EFA, Being in English originally, this scale consisted of 15 items and 4 dimensions. While the number of the items were exactly the same in the ‘leisure attitude’ and ‘scheduling’, ‘goal setting and technique’ was 6 items and ‘evaluating’ was 3 items. Confirmatory factor analysis (CFA) was applied to test the four factor construct of the scale. Internal consistency coefficient of the whole scale was found to be .83 and test retest reliability of the scale was found to be .86. To this end, According to the validity and reliability analyses, it was found that this scale is a reliable and valid scale to be used to determine free time management of university students in Turkey.
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Özet
Bu çalışmanın amacı, Wei-Ching Wang, Chin-Hsung Kao, Tzung-Cheng Huan, Chung-Chi Wu isimli kişiler (2011) tarafından geliştirilen Boş Zaman Yönetimi Ölçeğini Türkçe'ye uyarlamak ve ölçeğin geçerlik ve güvenirlik analizlerini yapmaktır. Araştırmaya Gazi Üniversitesi'nin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören 447 üniversite öğrencisi katılmıştır. Öncelikle ölçeğin dilsel eşdeğerliği incelemiş ve dilsel eşdeğerliğe sahip olduğu görülükten sonra geçerlik ve güvenirlik analizleri yapılmıştır. Ölçeğin geçerlik çalışmasına, açıklayıcı (AFA) ve doğrulayıcı faktör analizleri (DFA) kullanılmıştır. AFA sonucunda, 15 madde ve 4 alt boyutta oluşan bir ölçeğin orijinal formda uyumu görülmüştür. Ölçeğin geçerliği olarak Cronbach Alpha değeri .83 ve test-tekrar test güvenirliği ise .86 bulunmaktadır. Alt boyutlar için ise iç tutarlık katsayları .71-.81 arasında değişmektedir. Bu sonuçlara göre ölçeğin geçeri ve güvenilir bir ölçeğe aracılığıyla sözlenebilir.
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**Giriş**

Zaman, herkesin eşit olarak sahip olduğu, fakat aynı şekilde kullanamadığı son derece değerli, eşsiz bir kaynaktır. Ama para gibi toplanamaz, hammadde gibi depolanamaz, bir pasta gibi başkasına ikram edilemez, bir araç gibi durdurulamaz, bir mal gibi kullanılamaz ve hiçbir şekilde yeri doldurulamaz. Belli sınırlardaki bir hayatın yerine bir başkasını koyabiliriz, örneğin, insan gücü yerine makine kullanabiliriz. Ancak, zamanın yerini alıpayız, başka hiçbir kaynak yoktur. O nedenle zaman eşittir yaşam denilebilir. Zamanı boşa geçirmek de yaşamı boşa geçirmek anlamına gelir (Sabuncuoğlu, Paşa ve Kaymaz, 2010; Adair, 2006). Zaman kavramına kullanım açısından bakıldığında çalışma zamanı ve çalışma dış zaman (serbest zaman) olarak 2 grupta ele alınmaktadır. Çalışma zamanı, iş amaçlı bir dizi eylemleri ve bunun için geçirene kadar süreyi kapsamaktadır. Serbest zaman insanların yaşamlarını idame ettirebilmeleri için gerekli olan yemek ve uyku varoluşla ilgili zaman ve boş zaman gibi terimlerle bunun için geçirene kadar süreyi kapsamaktadır.

Zamanın planlanması ve değerlendirilmesi sonucu ortaya çıkan boş zaman Karaküçük (2008), insanın zorunluluklar dışında, eğilimleri ve istekleri doğrultusunda istediğiniz gibi oyalanabilmesi, dinlenebilmesi, eğlenebilmesi veya kendini geliştirebilmesi için özgürlüğü kullanabileceği hak ettiği bir zaman dilimi olarak tanımlamaktadır. Günümüzde boş zaman anlayışındaki gelişim sürecinin gelişmiş ve sanayileşmiş ülkelerle, kısmen de olsa Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelerde uygur ve gelişmişliğinin bir nüfeti olarak değerlendirilmesi şeklinde devam ettiği görülmektedir. Nitekim günümüzde haftalık çalışma saatlerindeki azalmalar ile tatil günlerinin çoğalması, toplumsal normlardaki değişim gibi nedenlerle boş zamanların sosyal ve toplumsal hayat içerisindeki önemi, daha da belirginleşmeye ve artmaya hızla bir şekilde devam etmektedir. Birçok zamanın sahip olmaları ve boş zamanlarının onun için bir boş zaman Karaküçük (2008), "Boş zamanları iki tarafı keskin bir kılıç benzetmek mümkündür." ifadesi ile özetlemektedir. Bu durumun da toplumun önemli bir kesiminin oluşturulmasının 'gençlik' için çok daha önemsenmesi gereken bir olguyu ortaya koymaktadır.

Günümüzde boş zaman anlayışındaki gelişim sürecinin gelişmiş ve sanayileşmiş ülkelerde, kısmen de olsa Türkiye gibi gelişmekte olan ülkelerde uygur ve gelişmişliğin bir nüfeti olarak değerlendirilmesi şeklinde devam ettiği görülmektedir. Nitekim günümüzde haftalık çalışma saatlerindeki azalmalar ile tatil günlerinin çoğalması, toplumsal normlardaki değişim gibi nedenlerle boş zamanların sosyal ve toplumsal hayat içerisindeki önemi, daha da belirginleşmeye ve artmaya hızla bir şekilde devam etmektedir. Birçok zamanın sahip olmaları ve boş zamanlarının onun için bir boş zaman Karaküçük (2008), "Boş zamanları iki tarafı keskin bir kılıç benzetmek mümkündür." ifadesi ile özetlemektedir. Bu durumun da toplumun önemli bir kesiminin oluşturulmasının 'gençlik' için çok daha önemsenmesi gereken bir olguyu ortaya koymaktadır.

Kısaca ifade edilece olursa, gençlik kavramı ile anlatılmak istenen daha çok, sosyal yaşam ve eğitim süreci devam eden, biyolojik gelişimi tam olarak tamamlayamamış, çoğulukla kendi değişimini sağlayamayan, çocukluk ile yetişkinlik safları arasında yer alan yaş dilimlerindeki nüfus kesiminin işgal ettiği sosyal statü olmaktadır. Genç, iletişim kurduğu kişi ve kaynakların özelliklerine göre giyinmesini, oturmasını, yürümessini, çalışmasını, amaçlarını, inançlarını, dünyayı görüşünü ve düşüncelerini etkileyen iletileri alır. Bu iletilerden, özdeşleşme sürecinde genç tarafından
benimsenmenler onun kimliğini ve kişiliğini oluşturur (Köknel, 1997). Çok hızlı bir şekilde gelişerek yaygınlaşmaya devam eden internet, toplumları ve kültürleri dönüştürmeye devam etekte, yeni kavram ve olgular üretmekte ve internet gençliği alt kültürünün oluşmasına da zemin hazırlamaktadır.

İnternet gençliği olarak adlandırılan gençler, günlük hayatını sürdürenken sanal mekânlara sıkça girip çıkan, internet ve onunla ilgili olguların gündelik faaliyetleri arasında önemli bir yere sahip olduğu, sanal dünya gezginleri olarak da ifade edilebilirler. Bu gençlerin sanal ilişkileri artarken, gerçek ilişkilerin zayıfladığı, giderek geçiciği kaybetme, toplum dışına itilme ve yalnızlaşma riski ile karşı karşıya olduklarını da düştünlükmektedir (Karaca, 2007). Özellikle yoğun kentleşme sonucu sıkışan ve daralan kent mekânı nedeniyle bu tür etkinlikleri gerçekleştirecek alanlar her geçen gün biraz daha azalmaktak ve ticarileşmektedir. Bu durum, gençlerin okuldan ve zorunlu ihtiyaçların karşılandığı alanları günlük yaşamalardan artan zamanlarını değerlendirmesine imkan vermektedir. Öte tarafta zamanın etkin ve verimli kullanılması önemini bu kadar artırmaya başlamış, gençlerin bir rapor haline getirmek, yürütulen derslere dair sınavlara hazırlanmak ve bu sınavlara girmeyi hedeflemeleri, yeni fikirler yaratma, yeni projeler başlatmak için fırsatlar sağlamaktadır (Çağlıyan, Goral, 2009; Başak, Uzun, Arslan, 2008).

Son yıllarda zaman yönetimi kavramıyla ilgili tanımlamalar ve çalışmaların yapılmasına rağmen boş zaman yönetimiyle ilgili yapılan çalışmalar fazla rastlanılmamaktadır. Oysa hem boş zaman değerlendirmenin öneminin bu kadar arttılmaya başlamasıyla birlikte hem de iş/okul zamanı ve boş zamanın karakteristik özelliklerinin farklı olmasından dolayı, boş zaman yönetimi ayrı değerlendirme gerektiği ortaya çıkmaktadır. Ayrıca, boş zaman yönetimi çalışmalarının günümüzde yaşam kalitesini artırmaya yönelik olarak odaklandığı görülmektedir (Covey ve ark., 2004).

Bu alanda boş zaman yönetimi ölçeklerde fazla rastlanılmamaktadır. Bununla beraber, zaman yönetime ilişkin ölçek araçları daha fazla bulunmaktadır. Bunlardan bir tanesi 1991 yılında Britton ve Tesser tarafından geliştirilen Zaman Yönetimi Anketi'nin geçeri ve güvenirdiği Alay ve Koçak (2002, 2003) tarafından yapılmıştır ve 16 maddelik Zaman Planlaması (ZP), 7 maddelik Zaman Tutumlari (ZT) ve 4 maddelik Zaman Harcattircilar (ZH) olmak üzere 3 alt boyutlu ve toplam 27 maddeyi olan bir anket ortaya çıkmıştır. Bu çalışma ile Ölçek'in Türkçe
adaptasyonunun yapılması Türkiye'de boş zaman yönetimine ilişkin öğrencilerin durumlarının belirlenebilmesi adına bir kazanım olabileceğini düşünülmüştür. Bu nedenle çalışmada, “Boş Zaman Yönetimi Ölçeği”nin (BZYÖ) Türkçeye adaptasyonunu yapmak amaçlanmıştır.

**Yöntem**

**Çalışma Grubu**

BZYÖ’nün geçerlik ve güvenirlik çalışmaları üç farklı araştırma grubu üzerinde yürütülmüştür. Birinci grup Gazi Üniversitesi’nin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören 447 üniversite öğrencisinden oluşmaktadır. Öğrencilerin %29’u Fen bilimleri, % 41’si Sosyal bilimlerde, % 30’u sağlık bilimlerinde öğrenim görmektedir. 219 (% 49) kız, 228 (% 51) erkek öğrenciden meydana gelen bu grubun yaş ortalaması 22,14’tür. Ölçeğin yapı ve uyum geçerlikleri ile iç tutarlılık analizleri bu gruptan elde edilen veriler üzerinde yapılmıştır. İkinci çalışma grubu üzerinde ölçekenin dilsel eş değerlik çalışmaları yürütülmüştür. Bu grup Gazi Üniversitesi İngilizce Öğretmenliği hazırlık sınıflarında öğrenim gören 64 öğrenciden meydana gelmektedir. Test tekrar test güvenirlik çalışması için araştırmaya dâhil edilen üçüncü çalışma grubu ise Gazi Üniversitesi’nde öğrenim gören 107 üniversite öğrencisinden oluşmaktadır.

**Ölçme Aracı**

Özgün formu “Free time management scale” olan ölçek 2011 yılında Wei-Ching Wang, Chin-Hsung Kao, Tzung-Cheng Huan Chung-Chi Wu isimli kişiler tarafından geliştirilmiştir. Ölçeğin İngilizce olan özgün formu sorumlu yazarından elektronik posta yoluyla sağlanmış ve formun uyarlanması için elektronik posta yoluyla alınmıştır. Orijinal ölçek “Amaç belirleme ve değerlendirme” (beş madde), “Boş zaman tutumu” (3 madde), “Yöntem” (4 madde) ve “Programlama” (3 madde) olmak üzere toplam 4 alt boylam ve 15 maddeden oluşmaktadır. Her maddeye verilecek cevap kodları 1.00 ile 5.00 arasında değişmektedir. Dereceleme maddeleri “1-Kesinlikle katılmıyorum, Katılmıyorum, 3-Karasızım, 4-Katılıyorum, 5-Kesinlikle Katılıyorum” seçeneklerinden oluşmaktadır. Ölçeğe ‘programlama’ alt boyutunda yer alan maddeler olumsuz ifadelerden oluşmaktadır. Veriler girilirken puanlama terse çevrilmiştir. Diğer tüm maddeler olumlu ifadelerden oluşmaktadır. Ölçeken elde edilen yüksek puanlar boş zaman yönetimi uygulamalarının daha iyi olduğunu göstermektedir

**Verilerin Analizi**

Boş Zaman Yönetimi Ölçeği’ne ait verilerin analizi için SPSS 16.0 ve Lisrel 8.71 paket programları kullanılmıştır. Ölçeğin İngilizceden Türkçe çevrilmesi aşamasında geri çevirmeye
Bulgular

Araştırmada “Boş Zaman Yönetimi Ölçeği”nin Türkçe geçerlik ve güvenirlik çalışmaları yapılmıştır. Geçerlik ve güvenirliği incelemek amacıyla elde edilen verilerin dil geçerliği belirlenmiş, ardından faktör analizleri (açımlayıcı ve doğrulayıcı) ve güvenirlik hesaplamaları yapılmıştır.

Geçerlik

Dil Geçerliği: Her bir test maddesinin Türkçe ifadesinde bir hata olup olmadığı ve bu maddelerin taşdıkları anlamları ne ölçüde yansıttığını tespit etmek amacıyla dilsel eşdeğerlik çalışması yapılmıştır. Ölçeğin uyarlanmış formu, kültüre uygun ve anlaşılabilir olmadığı takdirde geçerliğinin ve güvenirliğinin etkilenmesi neden olmaktadır. Dilsel eşdeğerlik düzeyinin belirlenmesine yönelik ilk olarak orijinal ölçekteki hedef dile çevrildi. Ölçeğin uyarlanmış formunu hedef dile çeviri yapılmıştır. Örnek uyarlama çalışmaları en önemli adımı oluşturur. Çalışmada en çok tercih edilen “Geri Çevirme Yöntemi” (back translation) kullanılmıştır (Aksayan ve Gözüm, 2002). Bu yöntemde en az iki bağımsız çevirmen olmalıdır. Birinci çevirmen, orijinal ölçeken hedef dile, ikinci çevirmen hedeflenen dile çevrilen ölçeken orijinal dile çevirdi (Carlson, 2000). Ölçeğin özgün formu İngilizce dil yetenekine sahip bir beden eğitimi alanında uzman ve bir İngilizce dil uzmanı tarafından birbirlerinden bağımsız olarak Türkçeye çevrilmiştir. Çeviriler incelenerek oluşturuldu. Çevirmenlerin hedef dile çevirisi araştırma çıktısı olarak kabul edilmiştir. Savaşır (1994)’a göre çeviri yapan her iki dili ve ölçeken ilgili olduğu konuyu bilmesi gerektiğini savunmaktadır. Ölçeğin maddelerinin asil ile karşılaştırılması ardından gerekli düzenlemeler yapılmış ve nihai Türkçe forma ulaşılmıştır. Sonraştırmaların sonucunda, sonlu anketin, Akgül, B. M., & Karaküçük, S. (2015). Boş zaman yönetimi ölçgesi: Geçerlik- güvenirlik çalışması. International Journal of Human Sciences, 12(2), 1867-1880. doi:10.14687/ijhs.v12i2.3445
Akgül, B. M., & Karaküçük, S. (2015). Boş zaman yönetimi ölçeği: Geçerlik- güvenirlik çalışması. *International Journal of Human Sciences, 12*(2), 1867-1880. doi:10.14687/ijhs.v12i2.3445

 intrusionlarda öğrenim gören 64 öğrenciye üçer hafta ara ile önce ölçeğin orijinal formu sonra da Türkçeye çevrilmüş hali uygulanmıştır. İki test arasındaki uygulama süresi için ortalama 2-4 haftanın uygun olduğu söylenebilir (Özgüven, 1994; Büyüköztürk, 2007). Her iki ölçekten alınan puanlar arasındaki tutarlılığı test etmek için Pearson Momentler Çarpmı Korelasyon Katsayısına bakılmış ve .985 bulunmuştur. Buna göre İngilizce ve Türkçe ölçekler arasında yüksek düzeyde, pozitif ve anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür (p<.001).

**Yapı Geçerliği**

*Açılmış faktör analizi.* Boş Zaman Yönetimi Ölçeği'nin yapı geçerliğini incelemek için yapılan AFA'da öncelikle bütün maddeler arasında korelasyon matrisi incelenerek önemli oranda manidar korelasyonların olup olmadığını bakılmış ve faktör analizine yapılabilirliğini gösterir nitelikte manidar ilişkilerin olduğu görülmüştür. Daha sonra örneklem uygululuğu (sampling adequacy) ve Barlett Sphericity testleri yapılmıştır. Verilerin faktör analizine uygululuğu için KMO .60'dan yüksek ve Barlett testinin anlamlı çıkması gerekmektedir (Büyüköztürk, 2004). Bu çalışmada KMO örneklem uygulunu katsayısı .80, Barlett Sphericity testi χ2 değeri ise 2,269E3 (p<.001) bulunmuştur. Wang et al.(2011) tarafından geliştirilen Boş Zaman Yönetimi Ölçeği 4 alt boyuttan oluşmaktadır. Bu nedenle yapılan AFA'da temel bileşenler tekniği ile oblik döndürme faktör çözümlemesi sonuçları 4 faktörle sınırlanmıştır. Yapılan analiz sonucunda toplam varyansın %61’ini açıklayan, 15 madde ve 4 alt boyuttan oluşan bir ölçe aracı elde edilmiş ve alt boyutlarda yer alan maddelerin ‘boş zaman tutumu ve ’programlama’ alt boyutlarından maddelerin orijinal formdaki maddelerle birbir örtüşmüştü, ‘amaç belirleme ve değerlendirme’ alt boyutunda 6 madde, ‘yöntem’ alt boyutunda ise 3 madde gözlenmiştir. Orijinal ölçekte ‘amaç belirleme ve değerlendirme’ alt boyutu 5 maddeden oluşmaktayken ancak ‘yöntem’ alt boyutu ise 4 maddeden oluşmaktadır. Boş Zaman Yönetimi Ölçeğinin Madddenin içerisinde çeşitli faktör yükleri göz önünde alınarak incelendiğinde ‘değerlendirme’ ayrı bir boyutta gözlenenken, ‘amaç ve yöntem belirleme’ ise diğer alt boyutu oluşturmaktaydı. Ölçeğin faktör yükleri ve açıkladıkları varyans oranlarına ilişkin bilgiler Tablo 1’de verilmiştir.

**Tablo 1:** Boş Zaman Yönetimi Ölçeği Faktör Yükleri

|    | Amacı belirleme ve yöntem | Boş zaman tutumu | Programlama | Değerlendirme |
|----|-------------------------|-----------------|-------------|---------------|
| 11 | .89                     |                 |             |               |
| 1  | .73                     |                 | .73         |               |
| 7  | .76                     |                 |             |               |
| 6  | .73                     |                 | .53         |               |
| 8  | .73                     |                 | .48         |               |

Wang et al.(2011) tarafından geliştirilen Boş Zaman Yönetimi Ölçeği 4 alt boyuttan oluşmaktadır. Bu nedenle yapılan AFA'da temel bileşenler tekniği ile oblik döndürme faktör çözümlemesi sonuçları 4 faktörle sınırlanmıştır. Yapılan analiz sonucunda toplam varyansın %61’ini açıklayan, 15 madde ve 4 alt boyuttan oluşan bir ölçe aracı elde edilmiş ve alt boyutlarda yer alan maddelerin ‘boş zaman tutumu ve ’programlama’ alt boyutlarından maddelerin orijinal formdaki maddelerle birbir örtüşmüştü, ‘amaç belirleme ve değerlendirme’ alt boyutunda 6 madde, ‘yöntem’ alt boyutunda ise 3 madde gözlenmiştir. Orijinal ölçekte ‘amaç belirleme ve değerlendirme’ alt boyutu 5 maddeden oluşmaktayken ancak ‘yöntem’ alt boyutu ise 4 maddeden oluşmaktadır. Boş Zaman Yönetimi Ölçeğinin Madddenin içerisinde çeşitli faktör yükleri göz önünde alınarak incelendiğinde ‘değerlendirme’ ayrı bir boyutta gözlenenken, ‘amaç ve yöntem belirleme’ ise diğer alt boyutu oluşturmakta. Ölçeğin faktör yükleri ve açıkladıkları varyans oranlarına ilişkin bilgiler Tablo 1’de verilmiştir.
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| No | Lamda | t değeri | r²  |
|----|-------|----------|-----|
| 12 | .88   |          |     |
| 10 | .70   |          |     |
| 13 | .82   |          |     |
| 14 | .73   |          |     |
| 15 | .66   | .86      |     |
| 4  |       | .68      |     |
| 5  |       | .40      |     |
| 9  | %61.09| %28.69   | %16.09 |
| %8.34| %7.96|          |     |

AFA sonucunda elde edilen alt ölçeklerden birincisi amaç belirleme ve yöntemdir. 6 maddeden oluşan bu alt ölçek toplam varyansın %28.69’unu açıklamakta ve faktör yükleri .48 ile .82 arasında değişmektedir. Amaç belirleme ve yöntem alt ölçeğine örnek olarak *boş zamanında yapabileceklerimizin listesini yaparm* maddesi gösterilebilir. İkinci alt ölçek olan boş zaman tutumu 3 maddeden oluşmaktadır .Faktör yükleri .70 ile .89 arasında sıralanan bu ölçek toplam varyansın %16.09’unu açıklamaktadır. *Boş zamanın olmasının mutluluk vericidir* maddesi bu alt ölçeğe örnek olarak gösterilebilir.

Üçüncü alt ölçek programlamadır. Faktör yükleri .66 ile .82 arasında sıralanan ve toplam varyansın %8.34’ünü açıklayan bu alt ölçek de 3 maddeden oluşmakta olup ters kodlanmış. Boş zamanama yönelik program yapmanın zaman kaybı olduğunu düşünüyorum maddesi bu alt ölçeğe örnek olarak gösterilebilir. Dördüncü alt ölçek olan değerlendirme 3 maddeden oluşmaktadır. Değerlendirme alt ölçeğine ilişkin maddelerin faktör yükleri .40 ile .86 arasında değişmekte ve bu alt ölçek toplam varyansın %7.96’sını açıklamaktadır. Maddelere örnek olarak *kisa süreli boş zaman aralarımı değerlendirelim* gösterilebilir.

Doğrulayıcı Faktör Analizi: 15 maddeden oluşan ölçeğin DFA sonucunda maddelerin faktör yük değerleri (*Lambda*), her bir madde ile örtük değişken arasındaki ilişkinin gücünü belirleyen çoklu korelasyonun karesi (*R²*) değeri ve ilişkinin manidarlığını gösteren *t* değerleri Tablo 2'de gösterilmiştir.

**Tablo 2:** Ölçek faktör yükleri, çoklu korelasyonun karesi (*R²*) değerleri ve *t* değerleri

| Boyut | Madde No | Lamda | t değeri | r²  |
|-------|----------|-------|----------|-----|
|       | M1       | 0.67  | 8.31     | 0.45 |
|       | M2       | 0.69  | 8.53     | 0.47 |
| Amaç belirleme ve yöntem | M3       | 0.65  | 7.95     | 0.42 |
|       | M6       | 0.34  | 3.74     | 0.11 |
|       | M7       | 0.51  | 5.94     | 0.26 |
|       | M8       | 0.68  | 8.44     | 0.47 |
DFA sonuçlarına göre tüm maddelerin t değerleri anlamlı bulunmuştur (p<0.05). Bir başka deyişle, maddeler temsil ettikleri örtük özellikle ilişkidirler. Uyum indeksleri gözlenen verinin dört boyutlu olan modele iyi uyum gösterdiğini değerlendirmek için kullanılmaktadır. Bu çalışmada 15 maddeli dört boyutlu modelin uyum indeksleri Tablo 3’de gösterilmiştir.

Tablo 3: Ölçek Maddelerinin Faktör Yapısı İçin Uyum İyilik İndekleri

| İyilik Uyum İndeksi | Kabul Edilebilir Smr | Değer |
|---------------------|----------------------|-------|
| X²/sd               | <5 Orta düzeyde      | 120.88/84= 1.44 |
| GFI                 | >0.90                | 0.90  |
| CFI                 | >0.90                | 0.97  |
| NFI                 | >0.90                | 0.90  |
| NNFI                | >0.90                | 0.96  |
| RFI                 | >0.85                | 0.87  |
| S-RMR               | < 0.08               | 0.076 |
| RMSEA               | < 0.08               | 0.056 |

Tablo 3’e göre benzerlik oranı ki-kare istatistiği X²(84)=120.88, P<0.01, kök ortalama kare yaklaşım hata (RMSEA)= 0.056; standardize edilmiş kök ortalama kare artık (S-RMR)= 0.076; karşılaştırılmış uyum endeksi(CFI)= 0.97; uyum iyiliği indeksi (GFI)= 0.90; normlanmış uyum endeksi (NFI)= 0.90; göreli uyum endeksi(RFI)=0.87 olarak belirlenmiştir. Doğrulayıcı faktör analizi sonucunda ölçeğin dört faktörlü yapısının kabul edilebilir ve geçerli sonuçlar verdiği göstermektedir.
Şekil 1: Ölçeğin faktör madde ilişkisi

Şekil 1’de de görüldüğü gibi, gözlenen veri dört boyutlu modele uyum göstermektedir. Path katsayıları ise 0,34 ile 0,85 arasında değişmektedir. Bu değerlerin tümü 0,30’un üstündedir ve 0,30 ve üstü değerler kabul edilebilir (Kline, 2005) değerleridir. Elde edilen bu sonuçlar modelin veri tarafından doğrulandığını göstermektedir.

Güvenirlik

BZYÖ’nin güvenirlik çalışmaları olarak iç tutarlık ve test tekrar test güvenirlikleri incelenmiştir. Yapılan analiz sonucunda iç tutarlık katsayılarının ölçeğin bütünü için .83, Amaç Belirleme ve Yöntem alt ölçeği için .81, Boş Zaman Tutumu için .79, Değerlendirme için .71, Programlama için .73 olduğu görülmüştür. Buna göre iç tutarlık katsayıları .71-.81 arasında değişmek ve tüm katsayılar .70 seviyesini karşılamıştır (Cronbach, 1951). Test tekrar güvenirlik çalışması için BZYÖ’nin Türkçe formu Gazi Üniversitesi’nin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören 107 üniversite öğrencisi dört hafta arayla iki kez uygulanmış ve iki uygulama arasındaki korelasyon katsayısı .86 olarak bulunmuştur. Literatürde, bir ölçeğin zamanına göre değişmez olduğunu saptamak
Akgül, B. M., & Karaküçük, S. (2015). Boş zaman yönetimi ölçeği: Geçerlik- güvenirlik çalışması. International Journal of Human Sciences, 12(2), 1867-1880. doi:10.14687/ijhs.v12i2.3445

Tartışma ve Sonuç

Bu çalışmada, Wang ve arkadaşları (2011) tarafından geliştirilen “Boş Zaman Yönetimi Ölçeği ”nin Türk üniversite öğrencilerinden oluşan bir grup üzerinde geçerlik ve güvenirliği İncelenmiştir. Ölçek, üniversite öğrencilerinin boş zaman yönetimlerinin değerlendirilmesini ölçmeyi amaçlamaktır.

Uyarlama çalışması için öncelikle 4 alt boyut ve 15 maddeden oluşan özgün ölçek İngilizce orijinal formundan Türkçe’ye daha sonra tekrar İngilizceye çevrilmiştir. Çevirisi yapılan ölçek maddelerinin özgün ölçek maddeleri ile karşılaştırılmasını ardından gerekli düzenlemeler yapılmış ve nihai Türkçe forma ulaştırılmıştır. Oluşturulan Türkçe form ile İngilizce formun aynı anlamı taşımakta, karşılaştırıldığında uygulamada belirlenmesi amaçlanmıştır. Çeviri yapılan Türkçe form ile özgün ölçek üç hafta ara ile Gazi Üniversitesi İngilizce Öğretmenliği hazırlık sınıflarında öğrenim gören 64 öğrenci tarafından değerlendirilmiştir. İkinci uygulamanın elde edilen puanlar arasındaki korelasyon katsayısı ile özgünlüğü değerlendirilmiştir. Çeviri yapılan Türkçe form ile özgünlük katsayısı .83 olarak hesaplanmıştır. Birinci alt boyut olan “Amaç Belirleme ve Yöntem” için özgünlük katsayısı .81, ikinci alt boyut “Boş Zaman Tutumu” için .79, üçüncü “Değerlendirme ” alt boyutu için özgünlük katsayısı .71 ve dördüncü alt boyut ‘Programlama’ için özgünlük katsayısı .73 olarak belirlenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre ölçek alt faktörler ve genel bazında iyi derecede iyi tutahta sahiptir. Diğer bir analizde]%82 olarak ölçüm olarak belirlenmiştir.

Ölçekin test-tekrar test güvenirliğini sınamak için Türkçe ve İngilizce formlar dört hafta ara ile Gazi Üniversitesi’nin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören 107 üniversite öğrencisi tarafından test-tekrar test güvenirliğinde uygulanmıştır ve ikinci uygulama arasındaki korelasyon katsayısı .86 olarak bulunmuştur. Bu sonuçta göre BZYÖ’nin test-tekrar test güvenirliği yeterli olduğu söylenebilir.

BZYÖ’nin yapı geçerliği için yapılan AFA sonucunda, sonucunda toplam varyansın %61’ini açıklayan, 15 maddeden oluşan bir ölçme aracı olarak elde edilmiş ve alt boyutlarla olan açık olan maddelerin ‘boş zaman tutumu’ ve ‘programlama’ alt boyutlarındaki maddelerin orijinal formdaki maddelerle birbirine göre optimize gözlenirken, ‘amaç belirleme ve değerlendirme’ alt boyutunda 6 madde, ‘yöntem’ alt boyutunda ise 3 madde gözlenebilmiştir. Orijinal ölçekten ‘amaç belirleme ve
değerlendirme’ alt boyutu 5 maddeden oluşmakta iken ‘yöntem’ alt boyutu ise 4 maddeden oluşmaktadır. Boş Zaman Yönetimi Ölçeğinin Maddelerinin içeriği ve faktör yükleri göz önüne alınarak incelemiştir ‘değerlendirme’ ayrı bir boyutta gözlemlenirken, ‘amaç ve yöntem belirleme’ ise diğer alt boyutu oluşturmaktadır. Ölçek geliştirme ve uyarlama çalışmalarında açıklanan varyans oranı için % 30 ve üzeri ölçüt olarak alınmıştı, ölçeğin yapı geçerliğinin sağlandığı görülmektedir. Diğer bir faktör analizi olan DFA için uyum indeksi sınırları göz önüne alındığında, modelin iki düzeyde uyum verdiği ve ölçeğin orijinal faktör yapısının Türkçe formun faktör yapısıyla uyumu olduğu görülmektedir.

BZYÖ’nin geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarından elde edilen bulgulara göre, ölçeğin kullanıma hazır olduğunu ve bireylerin boş zaman yönetimi değerlendirmede geçerli ve güvenilir bir biçimde kullanılacağını söyleyebilir.

Öneriler

Boş Zaman Yönetimi Ölçeğinin geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarından elde edilen bulgular çerçevesinde bazı önerilerde bulunulabilir. Ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının yürütüldüğü araştırma grubu üniversite öğrencileri ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişki, Eğitim Yönetimi, 35, 326-335.

Alay, S. & Kocak, S. (2003) Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimi ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişki. Eğitim Yönetimi, 35, 326-335.

BZYÖ’nin geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarından elde edilen bulgulara göre, ölçeğin kullanıma hazır olduğunu ve bireylerin boş zaman yönetimlerini değerlendirmede geçerli ve güvenilir bir biçimde kullanılacağını söylenebilir.

Öneriler

Boş Zaman Yönetimi Ölçeğinin geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarından elde edilen bulgular çerçevesinde bazı önerilerde bulunulabilir. Ölçeğin geçerlik ve güvenilirlik çalışmalarının yürütüldüğü araştırma grubu üniversite öğrencilerinden oluşmaktadır. Dolayısıyla ölçeğin geçerlik ve güvenilirliği için farklı örneklemeler üzerinde yapılacak çalışmalar da son derece önemlidir. Son olarak bu ölçeğin kullanılabileceği araştırmaların yapılması ölçme gücüne önemli katkılar sağlayacaktır.

Kaynaklar

Adair, J. (2006). Etkili zaman yönetimi. (Çev. Ö. Çolakoğlu). İstanbul: Babıali Kültür

Alay, S. & Kocak, S. (2002) Validity and Reliability of Time Management Questionnaire. Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakultesi Dergisi, 22, 9-33.5.

Alay, S. & Kocak, S. (2003) Üniversite Öğrencilerinin Zaman Yönetimi ile Akademik Başarıları Arasındaki İlişki. Eğitim Yönetimi, 35, 326-335.

Aksayan, S. & Gözüm, S. (2002). Kültürel yapılık ve kultur uyumunu ölçer. Giresun Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 17(1): 5-18.

Başak, T., Uzun Ş. & Arslan, F. (2008). Hemsirelik yüksek okulu öğrencilerinin zaman yönetimi becerileri. TUF Preventive Medicine Bulletin, 7(5), 429-434.

Bentler, P.M. & Bonett, D.G. (1980). Significance tests and goodness-of-fit in the analysis of covariance structures. Psychological Bulletin, 88: 588-600.

Britton, B. K. & Tesser, A. (1991). Effects of time-management practices on college grades. Journal of Educational Psychology, 83(3), 405-410.

Büyükoztürk, Ş. (2007). Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı. Ankara: Pegem Yayıncılık.

Carlson, E.D. (2000). A case study in translation methodology using the health-promotion lifestyleprofile II. Public Health Nursing, 17(1): 61-70.

Covey, S. R., Merill, A. R. & Merill, R. R. (2004). First things first: To live, to love, to learn, to leave a legacy. NY: Covey Leadership Center, Inc.

Cronbach, L.J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. Psychometrika, 16: 297-334.

Çağlayan, V. & Göral, R. (2009). Zaman yönetimi becerileri: Meslektan okulokulların çembersel becerileri üzerine bir değerlendirme. KMU İİBF Dergisi, 17.

Çokluk, Ö., Sekercioğlu, G. & Büyüköztürk, Ş. (2010). Sosyal bilimler için çok değişkenli istatistik. Ankara: Pegem Akademi.
Karaküçük, S. (2008). “Rekreasyon” boş zamanları değerlendirme. Ankara: Gazi Kitabevi.

Karaca, M. (2007). İnternet Gençliği: Yeni Bir Gençlik Tiplemesi Denemesi. E-journal of World Sciences Academy, 2(4):419-438.

Köknel, O. (1997). İnsan Anlamlamak (6. Basım), İstanbul: Ahn Kitaplar Yayınları.

Kline, R.B. (2005). Principles and practice of structural equation modeling, N.Y.: Guilford Press.

Koknel, Ö. (1997). İnsanı Anlamak (6. Basım), İstanbul: Altın Kitaplar Yayınevi.

Koknel, Ö. (1997). İnsanı Anlamak (6. Basım), İstanbul: Altın Kitaplar Yayınevi.

Şimşek, Ö.F. (2007). Yapısal eşitlik modellemesi girisi (Temel ışkele ve LISREL uygulamaları). Ankara: Ekinoks.

Tavşancıl, E. (2002). Tutumların ölçülmesi ve SPSS ile veri analizi. Ankara: Nobel Yayınları.

Yıldız, M.C., (2005). Chat (Sanal Sohbet), İnternet ve Toplum (Edi. A.Tarcan), Ankara: Anı Yay. Ss: 55-88.

Ek-1

Extended English Abstract

Nowadays, leisure time is considered to be a blessing of civilization and development especially in developed and industrialized countries and partly in developing countries such as Turkey within the development process of leisure time mentality. Indeed, the importance of leisure time within social life continues to become more apparent and increase due to reasons such as shortening daily and weekly working hours and increasing number of holidays, and changes in social life (Karakucuk, 2008). Having leisure time and the activities performed during leisure time directly affect other dimensions and values of individuals' lives on the condition of being directly or indirectly. Karakucuk summarizes this situation in the following sentence: “One may think that leisure time is similar to a sword with two sharp edges.” If used positively, it may contribute to personal and social improvement; if used negatively, it may result in problems such as lack of discipline (Karakucuk, 2008).

At this point, time management has become very important to have a better quality of life. The development of time management theory has gone through four stage. The first three emphasized the control and efficiency of use of time. However, the latest stage of time management theory has focused on values and improvements in the quality of life(Covey et al. 2004). People not only earn a living but also pursue a better quality of life. The value of life has been altered. Although no specific theories of free time management exist, relevant trends are evident in general time management theories, in which the pursuit of efficiency alone is being replaced by the pursuit of a better quality of life and the manifestation of personal values. Additionally, because work time and free time have different characteristics, free time management no longer emphasizes efficiency alone. For that reason, this study aims to adapt the
Free time management scale developed by Wei-Ching Wang, Chin-Hsung Kao, Tsung-Cheng Huan Chung-Chi Wu (2011) in Turkish. Being in English originally, this scale consists of 15 items and 4 dimensions being "Goal setting and evaluating" (5 items), "Free time attitudes" (3 items), "technique" (4 items) and "Scheduling" (3 items). The answer codes to be given for each item differ between 1.00 and 5.00. Grading items in the scale are as follows: Strongly agree (5), Agree (4), Neutral (3), Disagree (2), Strongly disagree (1).

The study was conducted on 447 university students from different faculties of Gazi University, Turkey. Of the participants, 228 were male and 219 were female and the mean age of the participants was 22 years. First of all, the original scale was translated into Turkish for adaptation study. As a commonly preferred method, "Back Translation Method" was used in the translation stage which is the most important step of scale adaptation studies (Aksayan and Gözüm, 2002). The translated scale was compared with the original one and then the final Turkish form was obtained following the required regulations. In the next stage, it was aimed to determine whether the Turkish form and English form had the same meaning in the practice. First of all the original and then the translated form of the scale were applied three weeks apart on 64 students in the English preparation class of English teacher department in Gazi University. Pearson Product-Moment Correlation Coefficient was considered to test the consistency between scores obtained from the both scales and it was found to be .985. Accordingly, high-level, positive and significant relationship was found between Turkish and English scales (p<.001).

In this study exploratory factor analysis (EFA) was performed to examine the factor structure of the scale according to the data obtained from the Turkish students and confirmatory factor analysis (CFA) was executed to confirm the original scale’s structure in Turkish culture. The results of exploratory factor analysis demonstrated that the items loaded on four factors and that the factor structure was harmonized with the factor structure of the original scale. While the number of the items were exactly the same in the ‘leisure attitude’ and ‘scheduling’, ‘goal setting and evaluating’ was 6 items and ‘technique’ was 3 items. So, as items’ content were considered, ‘goal setting and technique’ was named for first dimension and ‘evaluating’ was named for the second dimension. The other dimensions were the same as mentioned. The amount of total variance explained by four factors was 61% and factor loadings ranged from .48 to .89. Similarly, the results of confirmatory factor analysis indicated that the model was well fit and Chi-Square value ($\chi^2$= 120.88, N= 447, sd= 84, p= 0.00) which was calculated for the adaptation of the model was found to be significant. The goodness of fit index values of the model were RMSEA= .056, NFI= .90, CFI= .97, RFI= .87, GFI= .90, and SRMR= .076. According to these values it can be said that the structural model of Free time management scale which consists of 4 factors was well fit to the Turkish culture.

Cronbach Alpha internal consistency coefficient and test-retest method were used to determine the reliability of the scale. Internal consistency coefficient of the whole scale was found to be .83. Internal consistency coefficient was found to be .81 for the first sub-sub-dimension "Goal setting and technique"; .79 for the second sub-dimension "leisure attitude" and. 71 for the third subdimension "Evaluating" and. 73 for the fourth dimension “scheduling”. According to the results, the internal consistency of the scale was high in terms of sub-factors and the whole scale. Turkish and English forms of the scale was applied on a 107-person student group fourweeks apart in different faculties of Gazi University to test the test-retest reliability of the scale and the correlation coefficient between two applications were found to be 0.86. According to the results, it can be said that test-retest reliability coefficient of the scale is sufficient.

According to the validity and reliability analyses, it was found that this scale is a reliable and valid scale to be used to determine the free time management of university students in Turkey.
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| Boş Zaman Yönetimi Ölçeği | Tamamen Katılıyorum | Katılıyorum | Kararsızım | Katılmıyorum | Hiç Katılmıyorum |
|---------------------------|---------------------|-------------|------------|--------------|------------------|
| **Amaç belirleme ve yöntem** |                     |             |            |              |                  |
| 1 Boş zamanım için amaç belirlerim | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2 Boş zamanımda yapabileceğimiz listesini yapım | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3 Boş zamanın içinde öncelikleri belirlerim. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4 Boş zamanımı günlük veya haftalık olarak düzenlerim. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5 Boş zaman aktiviteleri ile ilgili bilgiler toplarım | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 6 Boş zamanızda yapabileceğim aktiviteleri düzenlerim. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **Değerlendirme** |                     |             |            |              |                  |
| 7 Bekleme zamanlarını kullanırım | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8 Boş zaman kullanımı değerendiririm. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9 Zamanın bir bölümünü boş zaman aktiviteleri için korurum. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **Boş Zaman Tutumu** |                     |             |            |              |                  |
| 10 Boş zamanlar anlamıdır. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11 Boş zamanlar mutluluk vericidir. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 12 Boş zaman kullanımı önemlidir. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| **Programlama** |                     |             |            |              |                  |
| 13 Boş zamana yönelik program yapmanın zaman kaybını düşünmemiştir. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 14 Boş zamanın önceden kestirilemez olduğu inanıyorum. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15 Boş zamanımda ne yapacağımı bilmiyorum. | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |