Desparamentação em tempos de COVID-19
Doffing personal protective equipment in times of COVID-19
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RESUMO | A pandemia da COVID-19, doença causada pelo coronavírus SARS-CoV-2, preocupa as autoridades de saúde no Brasil e no mundo, devido a sua alta infectividade e velocidade de disseminação. Nesse contexto, os profissionais de saúde apresentam maior risco de contágio devido à proximidade aos pacientes, o que é inerente às suas atividades laborais. Para reduzir esse risco, medidas de proteção devem ser adotadas, e os equipamentos de proteção individual são de fundamental importância. No entanto, tão importante quanto o uso dos equipamentos de proteção individual adequados e de forma correta, está o processo de retirada dos mesmos, denominado desparamentação, que pode ser fonte de contágio desses profissionais, principalmente em um cenário de escassez de equipamentos de proteção individual no mercado e aumento de sua vida útil. Sendo assim, o objetivo desta revisão foi discutir o processo de desparamentação, bem como a sua realização de forma correta, com base nos dados disponíveis na literatura.
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ABSTRACT | COVID-19, a disease caused by a coronavirus (SARS-CoV-2), has worried health authorities in Brazil and worldwide because of its high infectivity and rapid spread. Within this context, health care workers are at greater risk of infection for being in close contact with patients, which is inherent to their work activities. To reduce the risk, protective measures must be adopted and personal protective equipment is essential. However, the process of removing personal protective equipment, named doffing, is as important as its correct use and can be a source of contamination for workers, especially when equipment is lacking in the market and lifespan is increased. Therefore, this review aimed to discuss the process of doffing personal protective equipment and its correct sequence based on data available in the literature.
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INTRODUÇÃO

A doença do coronavírus 2019 (COVID-19), inicialmente denominada 2019-n-CoV, causada pelo coronavírus da síndrome respiratória aguda grave 2 (SARS-CoV-2), surgiu na cidade de Wuhan, província de Hubei, na República Popular da China. Atualmente, está disseminada pelo mundo, tendo sido classificada como pandemia no dia 11 de março de 2020 pela Organização Mundial da Saúde (OMS)1-4.

A extensão mundial das pessoas acometidas pela COVID-19 segue uma curva ascende. De acordo com a OMS, estima-se que, até o dia 21 de julho de 2020, 14.562.550 pessoas já haviam sido infectadas e 607.781 óbitos haviam sido registrados em todo o mundo5. O Brasil é o segundo país no mundo com maior incidência de contaminados — atrás apenas dos Estados Unidos —, com um total de 2.159.654 casos, 81.487 óbitos, mortalidade de 38,8/100 mil habitantes e 1.465.970 casos recuperados até o dia 21 de julho de 20206.

Uma grande preocupação de todos os órgãos durante a pandemia é a alta velocidade de disseminação da COVID-19, ocasionada pela sua fácil transmissão. Devido à característica de sua atividade profissional, que exige o contato próximo com o paciente, os profissionais de saúde que atuam na linha de frente apresentam maior risco de contaminação. Por esse motivo, medidas de proteção devem ser adotadas, visando à redução do risco de contágio, com os equipamentos de proteção individual (EPIs) ocupando posição de destaque6.

Tão importante quanto o uso correto dos EPIs adequados é a sua retirada em segurança, pois estudos demonstram que a desparamentação é um dos momentos mais críticos para a contaminação do profissional7,8. Sendo assim, o objetivo desta revisão foi discutir o processo de desparamentação, bem como a sua realização de forma correta, com base nos dados disponíveis na literatura.

RISCO DE CONTaminação DOS PROFissionais DE saúDE

O contato próximo com o paciente é necessário para a realização das atividades laborais dos profissionais de saúde, principalmente daqueles que atuam na linha de frente. Sendo assim, o risco de contágio desses profissionais é elevado9.

O estudo realizado por Ye et al.10 demonstrou que o ambiente hospitalar pode ficar contaminado ao se realizar o atendimento de pacientes com COVID-19, sendo que vários itens de uso diário podem se tornar fontes de disseminação do vírus, como computadores, maçanetas, teclados, EPIs e impressoras. Nesses casos, em que o contato da COVID-19 se dá no ambiente de trabalho e em função de atividades laborais, ela pode ser considerada doença ocupacional. Doença ocupacional ou doença profissional, segundo a Lei nº 8.213 de 24 de julho de 1991, é definida como doença “produzida ou desencadeada pelo exercício do trabalho peculiar a determinada atividade e constante da respectiva relação elaborada pelo Ministério do Trabalho e da Previdência Social”11.

Ainda não se conhece ao certo o quanto essa exposição constante afeta a saúde dos profissionais, e o número de trabalhadores infectados ainda é incerto; porém, o Conselho Internacional de Enfermeiros [International Council of Nurses (ICN)] reuniu dados de suas associações nacionais e informou que cerca de 90 mil profissionais foram infectados até a publicação do relatório, em 6 de maio de 202012. Segundo o Conselho Federal de Enfermagem (Cofen), 28.095 casos de COVID-19 foram notificados entre os profissionais da enfermagem, sendo que 293 profissionais morreram no Brasil, até o dia 21 de julho de 2020, devido à COVID-1913.

Sendo assim, os profissionais de saúde, principalmente os que atuam na linha de frente à COVID-19, devem seguir de forma rigorosa os protocolos e medidas de proteção estabelecidos com o intuito de reduzir o risco de contaminação, visto que o contato com o paciente, muitas vezes, é inevitável. Nesse contexto, é recomendada a utilização dos EPIs.

EPI

EPI, segundo a Norma Regulamentadora NR-6, é definido como “todo dispositivo ou produto, de uso individual, utilizado pelo trabalhador, destinado à proteção de riscos suscetíveis de ameaçar a segurança e a saúde no trabalho”14. Na área da saúde, principalmente durante o período pandêmico, é recomendada a utilização de avental, máscara cirúrgica, máscara N95/PFF2 ou equivalente, óculos de proteção e/ou protetor facial, gorro ou touca e luvas, de acordo com o risco da atividade profissional desempenhada15.
É responsabilidade do empregador fornecer os EPIs adequados aos riscos de cada atividade profissional, orientar e capacitar o trabalhador sobre o seu uso adequado, guarda e conservação, bem com providenciar sua substituição quando danificado\textsuperscript{14}. No entanto, devido à alta demanda mundial, enfrenta-se um período de escassez desses EPIs, o que deve tornar o seu uso mais racional, porém sem colocar em risco a saúde dos trabalhadores e de seus pacientes\textsuperscript{16}.

Vale ressaltar que a utilização do EPI, por si só, não confere a proteção total ao profissional, sendo necessário observar o seu correto posicionamento e as condições nas quais o EPI se encontra. E, tão importante quanto a sua correta utilização, é o processo de retirada dos mesmos, que é denominada desparamentação.

**O RISCO DA REALIZAÇÃO DA DESPARAMENTAÇÃO DE FORMA INCORRETA**

O uso de EPIs e a realização da desparamentação de forma correta minimizam a chance de os profissionais de saúde serem contaminados por doenças infecciosas durante a sua atividade laboral e, também, de disseminalarem patógenos.

Durante o surto de Ebola, a importância da desparamentação ficou ainda mais evidente\textsuperscript{17}. Apesar de usarem os EPIs recomendados, duas enfermeiras no Texas, Estados Unidos, foram contaminadas no período em que realizavam os cuidados de um paciente com Ebola, na unidade de terapia intensiva (UTI), sugerindo que a contaminação havia ocorrido durante o processo de desparamentação\textsuperscript{18}. Sendo assim, as autoridades norte-americanas de saúde intensificaram os cuidados com os EPIs dos profissionais que atendiam pacientes com Ebola, na unidade de terapia intensiva (UTI), sugerindo que a contaminação havia ocorrido durante o processo de desparamentação\textsuperscript{18}. Sendo assim, as autoridades norte-americanas de saúde intensificaram os cuidados com os EPIs dos profissionais que atendiam pacientes com suspeita de Ebola, determinando o uso de máscaras N95/ PFF2, ao invés de máscaras cirúrgicas, e proteção facial. Também recomendaram a presença de um observador treinado para supervisionar cada etapa da paramentação e desparamentação\textsuperscript{19}.

Um estudo realizado por Tomas et al.\textsuperscript{20} analisou o risco de infeccção durante a remoção dos EPIs, usando um bacteriófago MS2 (vírus de RNA não envelopado e não patogênico), juntamente com uma loção fluorescente. Durante 2 semanas, funcionários de quatro hospitais foram convidados para participar da pesquisa, e foi constatado que a contaminação era frequente durante a remoção das luvas e aventais. Com base nesses resultados, foi realizado um treinamento que reduziu a contaminação durante a desparamentação\textsuperscript{20}. Esse achado sugere que treinamentos com ênfase em utilização e remoção correta dos EPIs, em unidades de saúde, podem auxiliar na redução do risco de contaminação e devem ser frequentes.

Mitchell et al.\textsuperscript{21} analisaram o comportamento dos profissionais de saúde durante o atendimento de pacientes com febre e sintomas respiratórios. Em relação à higienização das mãos, 26% a realizaram após retirar a luva, 46%, após retirar o avental e 57%, após retirar a máscara ou proteção ocular. Quando observado o momento de desparamentação, apenas 54% dos profissionais retiraram seus EPIs de forma correta\textsuperscript{21}.

Os casos de infecção pelo vírus da síndrome respiratória do Oriente Médio (MERS-CoV), em ambientes hospitalares, representaram mais de 40% das infecções relatadas em Abu Dhabi, nos Emirados Árabes Unidos. Geralmente, as contaminações ocorreram antes do diagnóstico do paciente, e o uso de EPIs, relato pelos profissionais, foi contraditório\textsuperscript{22}.

O estudo realizado por Varia et al.\textsuperscript{23} demonstrou como um único paciente infectado com SARS-CoV ocasionou um surto em um hospital em Toronto, Canadá. Dos pacientes contaminados, 36,7% eram funcionários do hospital; 14,1%, pacientes hospitalares; 14,1%, visitantes; e 29,6%, contatos domiciliares\textsuperscript{23}.

Em relação à SARS-CoV-2, o risco de contaminação na retirada dos EPIs também existe, uma vez que estudos já demonstraram a presença do RNA viral em altas concentrações nas salas de troca de vestuário de proteção\textsuperscript{24}. Sendo assim, os profissionais de saúde, ao realizarem procedimentos médicos que gerem aerossóis em pacientes com confirmação ou suspeita de COVID-19, devem ter muita atenção para não se contaminarem na retirada dos EPIs\textsuperscript{6}.

O processo de desparamentação é tão crítico que instituições internacionais, como o Centers for Disease Control and Prevention (CDC), bem como nacionais, como o Cofen, elaboraram manuais com orientações para a correta colocação e retirada dos EPIs\textsuperscript{19,25}. Portanto, é de suma importância que sejam realizados treinamentos com os profissionais de saúde sobre esse assunto, o que é responsabilidade do empregador\textsuperscript{14}. 
Segundo o CDC e o Cofen, as recomendações para a colocação dos EPIs são estas (Figura 1): 1) realizar a higienização das mãos com água e sabão ou com solução alcoólica 70%; 2) colocar o avental amarrando as tiras atrás; 3) colocar a máscara N95/PFF2 ou cirúrgica; 4) colocar os óculos de proteção ou proteção facial; 5) realizar a higienização das mãos antes de calçar as luvas; e 6) calçar as luvas. O Cofen orienta, ainda, sobre o uso de gorro ou touca em procedimentos que gerem aerossóis, que deve ser colocado após os óculos de proteção ou proteção facial.

Já a retirada dos EPIs deve ser realizada na seguinte ordem: 1) retirar as luvas, sempre com cuidado para evitar tocar o lado externo; 2) retirar o avental; 3) realizar a higienização das mãos com água e sabão ou com solução alcoólica 70%; 4) retirar os óculos de proteção ou protetor facial; 5) retirar a máscara, evitando tocar na parte externa. Quando se estiver usando gorro ou máscara, deve ser retirado após retirar o avental19,25.

**Figura 1.** Ordem para colocação e retirada dos equipamentos de proteção individual (EPIs).
CONSIDERAÇÕES FINAIS

Mesmo em períodos críticos, como o da pandemia de COVID-19, a saúde e a segurança dos profissionais de saúde devem ser priorizadas e merecem a devida atenção, principalmente pelo alto risco de infecção inerente às suas atividades laborais. Sendo assim, é de suma importância que eles tenham à disposição os EPIs adequados e que sejam orientados quanto ao seu uso correto, principalmente em relação ao processo de desparamentação, responsável em grande parte pelas infeções nesses profissionais.

A contaminação dos profissionais de saúde, ao exercerem suas atividades laborais, é considerada doença ocupacional e, além de colocar os demais trabalhadores em risco, bem como seus familiares, pode impactar na qualidade do serviço prestado, uma vez que o afastamento é necessário e pode culminar, inclusive, no óbito do trabalhador.
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