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Abstract

In this study, digital dependence and violent tendencies of high school students are examined in terms of gender, class level, economic status, and parents’ education level. In the research, general screening model was used. The sample group of the study consists of a total of 776 students (428 girls and 348 boys) studying in seven different high schools located in different districts of Sivas province in the fall semester of 2019-2020 academic year. The data of the study was obtained by using the Digital Dependency Scale and Violence Tendency Scale. In the analysis of the data; Kolmogorov-Smirnov (K-S), arithmetic mean, standard deviation, independent t test, ANOVA, TUKEY, pearson correlation coefficient were used. Digital dependence of high school students on gender, economic status and maternal education level; There was a significant difference in the tendency of violence in terms of gender, mother and father education level variables p < .05; digital dependence and violence tendency correlation levels were found to be positive (r = .40).
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Öz

Bu çalışmada ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılıkları ve şiddet eğilimleri cinsiyet, sınıf düzeyi, ekonomik durum, anne ve baba eğitim durumu değişkenleri açısından incelenmektedir. Araştırma genel tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmannın örneklem grubu 2019-2020 eğitim-öğretim yılı güz dönemi Sivas il merkez ilçesinde farklı eğitim bölgelerinde yer alan yedi farklı lisede öğrenim görmekte olan 428 kız, 348 erkek olmak üzere toplamda 776 öğrenci oluşturulmuştur. Araştırma verileri “Dijital Bağımlılık Ölçüğü” ile “Şiddet Eğilimleri Ölçüğü” kullanılarak elde edilmiştir. Verilerin analizinde; Kolmogorov-Smirnov (K-S), Aritmetik Ortalama, Standart Sapma, Bağımsız t testi, ANOVA, TUKEY, Pearson Korelasyon Katsayısı kullanılmıştır. Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılıklarının cinsiyet, ekonomik durum ve anne eğitim durumu; şiddet eğilimlerinin cinsiyet, anne ve baba eğitim durumu değişkenleri açısından anlamlı farklılık gösterdigi p<.05; dijital bağımlılık ve şiddet eğilimleri korelasyon düzeylerinin pozitif yönde orta düzeyde (r=.40) olduğu belirlenmiştir.
Summary

Determination of Digital Dependency Levels and Violence Tendencies of the High School Students

Introduction

It is seen that, technology is in every field of life especially the internet which enabling the general communication and developing for this reason the using of tools and equipment increases rapidly. In this direction, it is seen that the internet connection, digital tools and equipment make life easier for people. On the other hand, it is stated that besides the positive aspects of internet and digital tools and equipment, unwanted negative aspects also emerge. The most important of these negative situations is expressed as digital dependency. Although the person does not use any stuff, the habits causing negative behaviors observed in drug users are defined as behavioral dependence. Excessive desire to perform behaviors such as gambling, sex, eating, kleptomania, uncontrolled use of digital tools, using seamless social networking are considered as behavioral dependence.

Digital dependency, which is among the types of behavioral dependency, initially called internet addiction, as a result of the proliferation of tools and equipment that are connected to the internet and social platforms; it is divided into different categories such as smartphone, tablet, social media and game addiction. People who experience digital dependence constantly disrupt their communication with their environment because they prefer environments in which they can be alone and this person accepts a perception of virtual reality created by breaking away from real life. With the rapid spread of technology that can be connected to the internet network from anywhere with digital tools; connecting to social media from everywhere and from any environment, especially makes the children vulnerable to abuse. An important part of the games played in the digital environment contains violence and aggression. This situation, causes normalization of violence and aggression, on children and young people, playing these games. It is stated that the persons who shows individual violence behavior; these people have serious problems that they cannot solve especially during adolescence; they were not understood and supported by their family, school and environment and these people tend to violent acts as they are
excluded because of their negative attitudes and behaviors. In adolescents who experience digital dependence; the tendency to violence is thought to be higher than people who not experience addiction. In this study, it is aimed to determine the level of digital dependence and, violence tendencies, relationship level and direction between of them, among the high school students. Digital dependence and violence tendencies of high school students; in terms of gender, class level, economic status, mother and father education variables, was examined.

Method

The sample of this study consists of 776 students who continue their education in seven different high schools where located in the central district of Sivas province in different education regions, in 2019-2020 academic year fall semester. Simple random sampling method, which is among the general screening models, was used. The data of the research; It was obtained by using; “Digital Dependency Scale” which developed by Arslan et al. (2015); and “Trends of Violence Scale” which developed by Haskan and Yıldırım (2012). SPSS 25.0 statistical program was used in the analysis of the obtained data. The data of the research; was obtained by using Kolmogorov-Smirnov (K-S) Test, One-Way analysis of variance (ANOVA), independent groups t test, TUKEY analysis and Pearson Coefficient of Correlation test.

The digital dependence of the students was found to be moderate in the total scale and all the factors and it was determined that the violence tendency of the students was moderate in total score and all factors. According to the gender variable, it was determined that students' digital dependency, the mean score of the scale, the effect of daily life showed a significant difference against the male students and the game factor against the female students. The average score for the violent tendencies of the students; total score and all factors; It was determined that there is a significant difference against male students. Students' levels of digital dependence and violence tendencies; in terms of class level variable; It was found that there was no significant difference in the total of the scale and all factors.

Result

In terms of students' economic status variable, the mean of digital dependence score; the total of the scale, game and daily life effect factors differ significantly; however, there was no significant difference in social media factor. It was found that there was no significant
difference on the tendency of violence, the variables of economic status in the total scale and all the factors, on the mean scores of the students. When the findings of the analysis of the students’ digital dependency according to the variables of mother’s educational status were examined; in the meaning of total scale, in terms of game and social media factors; It was determined that no significant difference but it was determined that there is a significant difference in the meaning of effect on daily life. The average score of students’ violence tendency scale; in the meaning of total scale, violence with information technologies, violence against others; It was determined that were significant differences but it was found that there was no significant difference in feelings of violence and thought of harm to others. Digital dependence of the students in terms of father education status variable; It was found that there was no significant difference in terms of total scale and all factors. It was found that the mean scores of students’ violent tendencies showed significant differences in terms of the total scale and the factor of violence against others and there was no significant difference in terms of other factors. It is seen that there is a moderate positive correlation between digital addiction levels and violence tendencies of students in terms of total scores and total factors. These results were interpreted that students with increased levels of digital addiction; it can be interpreted that their tendency towards violence has also increased.

**Conclusion**

Academicians, teachers, families and persons should be well-informed and conscious about digital dependency; and it is necessary to establish an effective control mechanism to determine the harmful effects of social media and tools. Limit access to harmful content on social media and the effective application of deterrent penalties related to cyber-crime elements, are thought to be important for the future of children and youth. Specialized treatment centers need to be established for the treatment of people experiencing digital addiction, with the professionals. In cooperation with educational institutions and health institutions; public awareness on this issue is very important. Researchers are not only directed to the negative effects seen today; It is considered that it is important to carry out studies on the dangers that may arise in the future to taking preventive measures.
Giriş

Günümüz dünyasında teknoloji alanında yaşanan hızlı gelişim ve değişimler, bireylerin yaşamlarında da büyük değişimleri beraberinde getirmektedir. Teknolojinin hayatın her alanında olduğu, özellikle de yaygın iletişime olanak sağlayan internet ve buna bağlı olarak gelişen araç ve gereçlerin kullanımının hızla arttığı görülmektedir (Yen, Yen, Chen, Chen, & Ko, 2007). Yağın iletişim ağı olan internetin temel kullanım amacı; iletişim kurmak, araştırma yapmak, bilgi, edinmek, ticari faaliyetlerde bulunmak, eğlence olarak ifade edilmektedir (Seo, Kong, & Yom, 2009). Bu doğrultuda internet bağlantısı, dijital araç ve gereçlerin bireylerin hayatının oldukça kolaylaştırdığı görülmektedir. Ancak internet, dijital araç ve gereçler kullanılmaya başlandıklar sonra tüm bu olumlu yanlarının yanı sıra istenmeyen olumsuz yanlarının da ortaya çıktığı belirtilmektedir. Bu olumsuz durumların en önemli dijital bağımlılık olarak ifade edilmektedir (Sparrow & Griffiths, 1997).

Genelde fiziksel bir maddeye yönelik olarak bireylerin duydugu kontrol edilemeyen derecede yüksek istek olarak tanımlanan bağımlılık kavramı (Holden, 2001); maddeye yönelik bağımlılık ve davranışa yönelik bağımlılık olmak üzere iki ana başlık altında incelenmektedir. Bireyin alkol, sigara, uyuşturucu özelliği olan katı, sıvı ve uçucu maddeleri sürekli kullanmak için duyduğu istek, bastıramadığı dürtü madde bağımlılığı olarak tanımlanır (Kurupınar & Erdamar, 2014: 66). Bireyin herhangi bir madde kullanmamasına karşın madde kullanımlarında gözlenen olumsuz davranışların ortaya çıkmasına neden olan alışkanlıklar davranışsal bağımlılık olarak tanımlanmaktadır (Sevindik, 2011: 10). Birey, sürekli olarak bağımlısı olduğu davranışa yönelik aşırı istek duyuyor ve bu davranış gerektirirse, için büyük bir istek duyuyor. Davranışı yapamadığı ortam ve durumlarda ise çevresine yönelik tolerans düzeyinde belirgin düşmeler, duygularında tutarsızlıklar, yoksunluş davranışları gözlenmektedir. Kumar, seks, yemek yeme, kleptomani (çalma hastalığı), kontrolsüz bir şekilde dijital araçları kullanma, sosyal ağlardan kopamak vb. davranışları yapmaya yönelik aşırı istek davranışsal bağımlılık olarak değerlendirilmektedir (Griffiths, 1999). Marks (1990), görülen bazı farklılıklar nedeniyle davranışsal bağımlılığın madde bağımlılığından ayrıldığını belirtmektedir. Bu farklılıkların başlıklarının ise; bireyin herhangi bir madde kullanmaması, zihninin sürekli bağımlı olduğu davranışla meşgul olması sonucunda sosyal hayata yönelik algılarının zayıflaması, daha çok tek bir davranışa yönelik aşırı istek duyulması, takıntılı davranışların sergilenmesi, tedavi...
sürecinin madde bağımlılığına göre daha kısa sürmesi ve yapılan tedavilerden yüksek oranda olumlu sonuçların alınması olduğunu söylemektedir.

Davranışsal bağımlılık türleri içinde yer alan dijital bağımlılık, başlangıçta internet bağımlılığı olarak adlandırılsa da günümüzde internetle bağlantılı olan araç ve gereçlerin, sosyal platformların çoğunluğu sonucunda akıllı telefon, tablet, sosyal medya, oyun bağımlılığı gibi farklı kategorilere ayrılmaktadır. Dijital bağımlılığın dünya genelinde çok hızlı bir şekilde yaygınlaştığı, bireyin günlük yaşantısı ve sağlığı üzerinde pek çok olumsuz sonuç doğduğu belirtmektedir (Arslan, Kırık, Karaman, & Çetinkaya, 2015). Kişiliğin gelişmesi için gereklili sosyal ortamlarda bulunmayan bireyde sosyal beceriler de olgunlaşmadığı için kişilik bozuklukları görülmektedir (Shine & Beak, 2013). Ayrıca ilerleyen süreçte de şu anda bilinmeyen veya tanısı tam olarak konulamayan farklı zararlı etkilerinin de ortaya çıkabileceğini ifade edilmektedir (Vural & Bat, 2010: 321). Dijital araç-gereçlerle internet ağına her yerden bağlanabilen teknolojinin hızla yaygınlaşmasıyla her yerden ve ortamdan sosyal medyaya bağlantılı sosyal ortamların olumsuz sonuçları da ortaya çıkmaktadır (Vural & Bat, 2010: 321).
faktörleri şiddet süresi, derinliği, yoğunluğu, boyut ve türünü belirlemektedir (Page & İnce, 2008).

Bireysel olarak şiddet davranışları gösteren bireylerin özellikle ergenlik döneminde çözümlenmediği ciddi sorunlar yaşadığı, aile, okul ve çevresi tarafından anlaşılarak destek görmediği gibi sürekli olumsuz tutum ve davranışların yüzünden dışlandığı için şiddet eylemlerine yönlendiği belirtilmektedir (Dahlberg & Potter, 2001). Bu eylemlerin genellikle bireyin ergenlik dönemiyle sınırlı kalmadığı, bu dönemde yerleşen tutum ve davranışların yetişkinlik sürecinde de devam ettiği ifade edilmektedir. Ergenlik döneminde şiddeti yapan bireylerin toplumsal dışlanmadan dolayı antisosyal kişilik yapısı gösterdiğini, sosyal ortamlardan koparak suç odaklı gruplarla bağlantı kurma eğiliminde olduklarını belirtmektedir (Williams & Myers, 2004). Ergenlik döneminde ortaya çıkan şiddet davranışları özellikle okul ortamında daha belirgin olarak gözlenmektedir (Dahlberg & Potter, 2001). Okulda gözlemelen şiddet davranışları sınıf veya okul içi ile sınırı olmayıp okul türine göre yatakhanede, servis araçları, yemekhane, okul bahçesi vb. alanlarda da gözlenmektedir (Williams & Myers, 2004). Okul yöneticilerinin ve öğretmenlerin öğrencilerde gözlemledikleri olumsuz davranışlar karşısında nasihat etmek, görüşmek, uyarmak gibi bireysel veya rehberlik servislerinden, diğer öğretmenlerden ve velilerden yardım istemek şeklinde çözüm stratejileri kullanıldıkları görülmektedir (Arslan, 2018: 75).

Bireynin çocukluk, ergenlik ve yetişkinlik dönemlerinde farklı nedenlerle ortaya çıkan şiddet davranışlarının nedenlerinin belirlenmesi gerektiğini belirtmektedir. Bu nedenlerin belirlenmesi hem bireyin şiddet davranışının vazgeçilmesi için gerekli şekilde verilmesinde hem de toplumun bireyi davranışlarına tepki olarak dışlamasının önüne geçilmesinde oldukça önemlidir. Gerekli desteği bulamayan ve toplumdan dışlanan bireylerin gittikçe yalnızlaştırıldığı ve gerek kendisine gerekse diğer insanlara yönelik olarak daha fazla şiddet davranış gösterdiği ifade edilmektedir. Bireynin şiddet davranışının önüne geçmek için çözüm olası çalışmaların ortaya konulması gerektiğini (Davey, Day, & Howells, 2005). Dijital bağımlılık yaşayan ergenlik dönemindeki bireylerde şiddet eğilim oranının bağımlılık yaşamayan bireylere göre daha fazla olduğu düşünülmektedir. Bunun gerekeni olarak; bireylerin yaşadıkları bağımlılık dolayısıyla diğer bireylerle normal iletişim kurmakta zorlanmaları, özellikle sanal oyunlardaki şiddet unsurları kanıksayar gerçek hayatta da bunu normal olarak algılamaları, toplumdan kendilerini soyutlamaları için gördükleri tepkiler karşısında şiddet yönetmeleri gösterilmektedir.
Bu çalışmada lise düzeyinde eğitim alan gençlerin dijital bağımlılık düzeylerinin ve şiddet yönli eğilimlerinin belirlenmesi, aralarındaki ilişki düzeyi ve yönünün saptanması amaçlanmaktadır. Bu çalışmanın ilgili alan yazarına katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu amaçla lise öğrencilerine uygulanan ölçekler aracılığıyla aşağıdaki soruların yanıtları aranmıştır:

a) Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılık düzeyleri ve şiddet eğilimlerine ilişkin puan ortalamaları ölçügen tamamında ve alt boyutlarında hangi düzeydedir?

b) Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılık düzeyleri cinsiyet, sınıf düzeyi, ekonomik durum, anne eğitim durumu ve baba eğitim durumu değişkenlere göre anlamlı şekilde farklılaşmakta mıdır?

c) Ortaöğretim öğrencilerinin şiddet eğilimleri cinsiyet, sınıf düzeyi, ekonomik durum, anne eğitim durumu ve baba eğitim durumu değişkenlerine göre anlamlı şekilde farklılaşmakta mıdır?

Yöntem

Bu araştırmanın örneklemini 2019-2020 eğitim-öğretim yılı güz döneminde Sivas ili merkez ilçesinde farklı eğitim bölgelerinde bulunan yedi farklı lisede öğrencilerine devam eden 428 kız, 348 erkek toplamda 776 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırıma katılan öğrenciler arasında genel bilgilendirme yapılmış ve görüşülmek üzere toplamda 776 öğrenci oluşturulmuştur. Araştırıma katılan öğrenciler arastırma hakkında genel bilgilendirme yapılmış ve görüşülmek esasına riayet edilmiştir. Genel tarama modelleri arasında yer alan basit seçkizlilik örnekleme yönteminin kullanıldığı bu araştırıma dâhil edilen katılmılara ilişkin betimsel istatistikler Tablo 1’dede sunulmaktadır.

| Değişkenler         | (f)  | (%)  |
|---------------------|------|------|
| **Cinsiyet**        |      |      |
| Kız                  | 428  | 55.15|
| Erkek               | 348  | 44.85|
| **Sınıf düzeyi**    |      |      |
| 9. Sınıf            | 281  | 36.21|
| 10. Sınıf           | 198  | 25.52|
| 11. Sınıf           | 168  | 21.65|
| 12. Sınıf           | 129  | 16.62|
| **Ekonomik durum** |      |      |
| Çok İyi             | 91   | 11.73|
| İyi                 | 280  | 36.08|
| Orta                | 343  | 44.20|
| Düşük               | 62   | 7.99 |
| **Anne eğitim durumu** |     |      |
| İkikokul           | 305  | 39.30|
| Ortaokul           | 227  | 29.25|
| Lise               | 158  | 20.36|
| Üniversite        | 86   | 11.08|
| **Baba eğitim durumu** |     |      |
| İkikokul           | 170  | 21.91|
| Ortaokul           | 171  | 22.04|
| Lise               | 253  | 32.69|
| Üniversite        | 182  | 23.45|
Tablo 1’deki bulgulara bakıldığında; araştırmaya dâhil edilen öğrencilerin %55.15’nin kız, %45.85’nin erkek oldukları; %36.21’inin dokuzuncu, %25.52’sisinin onuncu, %21.65’inin on birinci, %16.62’sinin on ikinci sınıfta öğrenimlilerine devam ettikleri görülmektedir. Öğrencilerin ailelerinin ekonomik durumlarının ağırlıklı olarak iyi ve orta düzeyde olduğu; anne eğitim durumlarının ilkokul ve ortaokulda yoğunlaştırken baba eğitim durumlarının lisede yoğunlaştırış ve diğer eğitim kademelerinde birbirine yakın olduğu belirlenmiştir.

Veri Toplama Araçları

Araştırmaya ilişkin veriler; Arslan vd. (2015) tarafından geliştirilen “Dijital Bağımlılık Ölçeği” ile Haskan ve Yıldırım (2012) tarafından geliştirilen “Şiddet Eğilimleri Ölçeği” kullanılarak edilmişdir.

Dijital Bağımlılık Ölçeği

Arslan vd. (2015) tarafından ortaöğretim öğrencileri düzeyinde kullanılan ölçümün üzerine geliştirilen “Dijital Bağımlılık Ölçeği”; “Oyun” (11 madde), “Sosyal Medya” (12 madde), “Günlük Hayata Etkisi” (6 madde) olmak üzere üç alt faktör ve toplamda 29 maddeden oluşmaktadır. Bu araştırmada ölçeğin güvenirliği oyun faktöründe .90, medya faktöründe .90, günlük hayata etkisi faktöründe .87 ve toplamda .92 olarak belirlenmiştir. Ölçek beşli likert tipinde hazırlanmış olup “Kesinlikle Katılmıyorum=1” ile “Tamamen Katılıyorum=5” arasında derecelendirilmiştir. Ölçek uygulamasından alınabilecek en yüksek puan 145 en düşük puan ise 29’dur. Öğrencilerin ölçek uygulamasından aldıkları puan ortalamaları yükseldikçe dijital bağımlılık düzeylerinin arttığı düşüktüğe azaldığı şeklinde çıkarılabilir.

Şiddet Eğilimleri Ölçeği

Haskan ve Yıldırım’ın (2012) geliştirtiği “Şiddet Eğilimleri Ölçeği”; “Şiddet Duygusu” (6 madde), “Bilişim Teknolojileri Aracılığıyla Şiddet” (4 madde), “Başkalarına Zarar Verme Duşünsesi” (5 madde) ve “Başkalarına Şiddet Uygulama” (5 madde) olmak üzere dört faktör ve 20 maddeden oluşmaktadır. Ölçek geliştirme çalışmasında toplam güvenirliği .87; bu çalışmada ise .88 olarak tespit edilmiştir. Ölçeğin faktörlerinde güvenirliği; şiddet duygu faktöründe .80, bilişim teknolojileri aracılığıyla şiddet faktöründe .71 başkalarına zarar verme düşünsesi faktöründe .79, başkalarına şiddet uygulama faktöründe .76 olarak belirlenmiştir. Üçlü likert tipinde hazırlanan ölçek “Hiçbir...
zaman=1”, “Bazen=2” ve “Her zaman=3” şeklinde derecelendirilmiştir. Ölçek uygulaması sonucunda alınabilecek en yüksek puan 60, en düşük puan ise 20 olmaktadır.

**Verilerin Toplanması ve Analizi**

Araştırma verilerinin elde edilmesi amacıyla Sivas il merkezinde bulunan farklı eğitim bölgelerinde bulunan yedi farklı lise belirlenek uygulama için gerekli izinler alınmıştır. 2019-2020 eğitim-öğretim yılı güz döneminde 428 kız, 348 erkek olmak üzere 776 öğrenciye ölçekler uygulanmıştır. Uygulamada öğrenci gönüllülüüğü ilkesine riayet edilmiştir. Elde edilen verilerin analizinde SPSS 25.0 istatistik programı kullanılmıştır. Puanların normal dağılıp dağılmadığının belirlenmesi amacıyla Kolmogorov-Smirnov (K-S) Testi uygulanmıştır. Verilerin normallik değerlerini karşıladığı belirlenmiştir. Öğrencilerin dijital bağımlılıkları ve şiddet eğilimlerinin cinsiyet, sınıf düzeyi, ekonomik durum, anne eğitim durumu ve baba eğitim durumu değişkenleri açısından anlamlı farklılıklar gösteren tespit amaçla tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve bağımsız gruplar t testi uygulanmıştır. Yapılan ANOVA testinde anlamlı farklılık olduğu belirlenen gruplarda anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu tespit amacıyla TUKEY analizi uygulanmıştır. Öğrencilerin dijital bağımlılık düzeyleri ile şiddet eğilimleri arasındaki ilişkiler pearson korelasyon katsayısı ile analiz edilmiştir.

**Bulgular**

Bu çalışma kapsamında elde edilen verilerin analiz edilmesi sonucunda elde edilen bulgular, araştırma sorularının sırasına uygun olarak aşağıda sunulmaktadır. Ortaöğretim düzeyinde eğitim gören öğrencilerin şiddet eğilimleri ölçeğinin tamamından ve toplamından aldıkları puan ortalamaları Tablo 2’de sunulmaktadır.

**Tablo 2. Ölçeklere ilişkin betimsel istatistikler**

| Ölçekler               | N  | En düşük puan | En yüksek puan | Madde ort. | ss  |
|------------------------|----|---------------|----------------|------------|----|
| **Toplam puan**        | 776| 29            | 145            | 81.99      | 2.83| 22.34|
| Oyun                   | 776| 11            | 55             | 28.45      | 2.59| 10.60|
| Sosyal medya           | 776| 12            | 60             | 37.28      | 3.11| 10.96|
| Günlük hayata etkisi   | 776| 6             | 30             | 16.26      | 2.71| 6.24 |
| **Toplam puan**        | 776| 20            | 59             | 36.33      | 1.82| 7.95 |
| Şiddet duygusu          | 776| 6             | 18             | 10.35      | 1.73| 2.86 |
| Bilişim şiddeti         | 776| 4             | 12             | 7.20       | 1.80| 1.84 |
| Zarar verme düşüncesi   | 776| 5             | 15             | 8.84       | 1.77| 2.48 |
| Şiddet uygulama         | 776| 5             | 15             | 9.94       | 1.99| 2.44 |
Tablo 2’deki veriler incelendiğinde; öğrencilerin dijital bağımlılık düzeylerinin ölçeğin toplamında orta düzeyde (2.83), oyun faktöründe orta düzeyde (2.59), sosyal medya faktöründe orta düzeyde (3.11), günlük hayata etkisi faktöründe orta düzeyde (2.71) olarak belirlenmiştir. Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılık ölçeğinden aldıları en yüksek puan ortalamasının sosyal medya en düşük puan ortalamasının ise oyun faktörüne ait olduğu görülmektedir. Öğrencilerin şiddet eğilimleri ise toplam puanda (1.82), şiddet duygusu faktöründe orta düzeyde (1.73), bilişim teknolojileri aracılığıyla şiddet faktöründe orta düzeyde (1.80), başkalarına zarar verme düşüncesi faktöründe orta düzeyde (1.77), başkalarına şiddet uygulama faktöründe orta düzeyde (1.99) olarak belirlenmiştir. Ortaöğretim öğrencilerinin şiddet eğilimleri ölçeğinden aldıları puan ortalamalarına göre en yüksek puanı başkalarına şiddet uygulama faktöründe en düşük puanı ise şiddet duygusu faktöründe aldıkları görülmektedir.

Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılık düzeylerinin ve şiddet eğilimlerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı şekilde farklı gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla uygulanan bağımsız gruplar t testi bulgularına Tablo 3’te yer verilmiştir.

**Tablo 3.** Cinsiyet değişkenine göre dijital bağımlılık ve şiddetciligleri bağımsız gruplar t testi bulguları

|            | Cinsiyet | N    | M   | ss | t    | p    |
|------------|----------|------|-----|----|------|------|
| **Toplam** | Kız      | 428  | 78.35| 21.93 | -5.12 | .000* |
|            | Erkek    | 348  | 86.48| 22.04 | -5.25 | .000* |
| **Oyun**   | Kız      | 428  | 25.38| 9.88  | 0.63  | .528  |
|            | Erkek    | 348  | 23.23| 10.25 | 0.63  | .528  |
| **Sosyal medya** | Kız  | 428  | 37.23| 11.48 | -0.15 | .880  |
|            | Erkek    | 348  | 37.35| 10.29 | -0.15 | .880  |
| **Günlük hayata etkisi** | Kız  | 428  | 15.74| 6.09  | 0.41  | .682  |
|            | Erkek    | 348  | 16.90| 6.36  | 0.41  | .682  |
| **Toplam** | Kız      | 428  | 34.51| 7.40  | -7.26 | .000* |
|            | Erkek    | 348  | 38.57| 8.03  | -7.26 | .000* |
| **Şiddet duygusu** | Kız  | 428  | 9.76 | 2.60  | -6.60 | .000* |
|            | Erkek    | 348  | 11.07| 3.00  | -6.60 | .000* |
| **Bilişim şiddet** | Kız  | 428  | 6.95 | 1.74  | -4.19 | .000* |
|            | Erkek    | 348  | 7.50 | 1.90  | -4.19 | .000* |
| **Zarar verme düşüncesi** | Kız  | 428  | 8.36 | 2.37  | -6.02 | .000* |
|            | Erkek    | 348  | 9.42 | 2.49  | -6.02 | .000* |
| **Şiddet uygulama** | Kız  | 428  | 9.44 | 2.31  | -6.51 | .000* |
|            | Erkek    | 348  | 10.56| 2.45  | -6.51 | .000* |

*p<.05

Tablo 3’teki bulgulara göre öğrencilerin dijital bağımlılıkları puan ortalamalarının ölçğin toplamı, günlük hayat etkisi faktöründe erkek, oyun faktöründe kız öğrencilerin...
aleyhine; şiddet eğilimlerine ilişkin puan ortalamalarının cinsiyet değişkeni açısından ölçeğin toplam puanı ve tüm faktörlerinde erkek öğrencilerin aleyhine olmak üzere anlamlı farklılık gösterdiğini p<.05 belirlenmiştir. Dijital bağımlılık ölçeğinin sosyal medya faktöründe ise anlamlı farklılık p>.05 belirlenememiştir.

Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılık düzeylerine ilişkin puan ortalamalarının sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı şekilde farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla uygulanılan ANOVA testi bulgularına Tablo 4’te yer verilmektedir.

**Tablo 4.** Sınıf düzeyi değişkenine göre dijital bağımlılıklar ANOVA testi bulguları

| Sınıf | N  | X̄ | ss  | F   | p   | Anlamlı Fark | TUKEY  |
|-------|----|----|-----|-----|-----|-------------|--------|
| Toplam |     |    |     |     |     |             |        |
| 9. Sınıf | 281 | 82.65 | 22.45 | .60 | .618 | Yok         |        |
| 10. Sınıf | 198 | 81.05 | 20.91 | .68 | .565 | Yok         |        |
| 11. Sınıf | 168 | 83.24 | 22.08 |     |     |             |        |
| 12. Sınıf | 129 | 80.39 | 24.55 |     |     |             |        |
| Oyun |     |    |     |     |     |             |        |
| 9. Sınıf | 281 | 28.26 | 10.19 | .68 | .565 | Yok         |        |
| 10. Sınıf | 198 | 29.33 | 10.25 | .68 | .565 | Yok         |        |
| 11. Sınıf | 168 | 27.85 | 10.69 |     |     |             |        |
| 12. Sınıf | 129 | 28.29 | 11.87 |     |     |             |        |
| Sosyal medya |     |    |     |     |     |             |        |
| 9. Sınıf | 281 | 37.87 | 11.29 | 2.39 | .068 | Yok         |        |
| 10. Sınıf | 198 | 35.83 | 9.72  | .68 | .565 | Yok         |        |
| 11. Sınıf | 168 | 38.57 | 11.14 |     |     |             |        |
| 12. Sınıf | 129 | 36.57 | 11.59 |     |     |             |        |
| Günlük hayata etkisi |     |    |     |     |     |             |        |
| 9. Sınıf | 281 | 16.52 | 6.34  | 1.46 | .224 | Yok         |        |
| 10. Sınıf | 198 | 15.88 | 5.80  | .68 | .565 | Yok         |        |
| 11. Sınıf | 168 | 16.83 | 6.15  |     |     |             |        |
| 12. Sınıf | 129 | 15.53 | 6.70  |     |     |             |        |

Tablo 4 incelendiğinde ortaöğretim düzeyinde öğrenim gören öğrencilerin dijital bağımlılık düzeylerinin sınıf değişkeni açısından ölçeğin toplamı ve tüm faktörlerinde anlamlı farklılık oluşturmadığı p>.05 bulgusuna ulaşmıştır. Toplam puan açısından değerlendirildiğinde en yüksek puan ortalamasına 11. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin en düşük puan ortalamasına ise 12. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin sahip olduklarını tespit edilmiştir.

Ortaöğretim öğrencilerinin şiddet eğilimlerine ilişkin puan ortalamalarının sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı şekilde farklılık gösterip göstermediginin belirlenmesi amacıyla uygulanan ANOVA testi bulgularına Tablo 5’te yer verilmektedir.
Tablo 5. Sınıf düzeyi değişkenine göre şiddet eğilimleri ANOVA testi bulguları

| Sınıf            | N   |  x  | ss  | F    | p    | Anlamlı Fark |
|------------------|-----|-----|-----|------|------|--------------|
| **Toplam**       |     |     |     |      |      |              |
| 9. Sınıf         | 281 | 35.81| 7.74| 1.38 | .247 | Yok          |
| 10. Sınıf        | 198 | 36.88| 7.07|      |      |              |
| 11. Sınıf        | 168 | 37.02| 8.01|      |      |              |
| 12. Sınıf        | 129 | 35.74| 9.41|      |      |              |
| **Şiddet duygu** |     |     |     |      |      |              |
| 9. Sınıf         | 281 | 10.18| 2.82| 1.17 | .321 | Yok          |
| 10. Sınıf        | 198 | 10.57| 2.63|      |      |              |
| 11. Sınıf        | 168 | 10.55| 2.81|      |      |              |
| 12. Sınıf        | 129 | 10.16| 3.32|      |      |              |
| **Bilişim şiddet** |     |     |     |      |      |              |
| 9. Sınıf         | 281 | 7.07 | 1.84|      |      |              |
| 10. Sınıf        | 198 | 7.31 | 1.75| .97  | .408 | Yok          |
| 11. Sınıf        | 168 | 7.32 | 1.81|      |      |              |
| 12. Sınıf        | 129 | 7.13 | 2.00|      |      |              |
| **Zarar verme düşüncesi** |     |     |     | 2.75 | .042 | Yok          |
| 9. Sınıf         | 281 | 8.60 | 2.36|      |      |              |
| 10. Sınıf        | 198 | 9.08 | 2.30|      |      |              |
| 11. Sınıf        | 168 | 9.13 | 2.58|      |      |              |
| 12. Sınıf        | 129 | 8.58 | 2.81|      |      |              |
| **Şiddet uygulama** |     |     |     |      |      |              |
| 9. Sınıf         | 281 | 9.95 | 2.49|      |      |              |
| 10. Sınıf        | 198 | 9.92 | 2.26| .11  | .956 | Yok          |
| 11. Sınıf        | 168 | 10.02| 2.31|      |      |              |
| 12. Sınıf        | 129 | 9.86 | 2.75|      |      |              |

Tablo 5’teki verilere göre ortaöğretim düzeyinde eğitim alan öğrencilerin şiddet eğilimlerinin sınıf düzeyi değişkeni açısından ölçegin toplamı ve tüm faktörlerinde anlamlı farklılık göstermediği p>0.05 tespit edilmiştir. Toplam puan açısından bakıldığında en yüksek puanın on birinci sınıf öğrencilere en düşük puanın ise on ikinci sınıf öğrencilere ait olduğu görülmektedir. Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılık puan ortalamalarının ekonomik durum değişkenine göre anlamlı şekilde farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla uygulanan ANOVA testi bulgularına Tablo 6’da yer verilmektedir.

Tablo 6. Ekonomik durum değişkenine göre dijital bağımlılık ANOVA testi bulguları

| Ekon. Dur.     | N   |  x  | ss  | F    | p    | Anlamlı Fark |
|----------------|-----|-----|-----|------|------|--------------|
| **Toplam**     |     |     |     |      |      |              |
| 1.Çok İyi      | 91  | 81.69| 19.60| 3.06 | .027* | 4 ile 2, 3 arasında |
| 2.İyi          | 280 | 81.17| 21.41|      |      |              |
| 3.Orta         | 343 | 81.27| 23.33|      |      |              |
| 4.Düşük        | 62  | 90.19| 23.43|      |      |              |
| **Oyun**       |     |     |     |      |      |              |
| 1.Çok İyi      | 91  | 28.34| 9.31 | 4.68 | .003* | 4 ile 1, 2, 3 arasında |
| 2.İyi          | 280 | 27.63| 10.66|      |      |              |
| 3.Orta         | 343 | 28.30| 10.64|      |      |              |
| 4.Düşük        | 62  | 33.13| 10.97|      |      |              |
| **Sosyal medya** |     |     |     |      |      |              |
| 1.Çok İyi      | 91  | 36.01| 10.63| 1.81 | .144 | Yok          |
| 2.İyi          | 280 | 38.10| 10.55|      |      |              |
| 3.Orta         | 343 | 36.65| 11.31|      |      |              |
Tablo 6’da yer alan veriler incelediğinde ortaöğretim düzeyinde öğrenim görmek olan öğrencilerin dijital bağımlılıklarının ölçünün toplam, oyun ve günlük hayat etkisi faktörlerinde anlamlı farklılık gösterdiği p<.05; sosyal medya faktöründe ise göstermediği p>.05 saptanmıştır. Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu tespiti amacıyla uygulanan TUKEY analizine göre; toplam puanda “Düşük ile İyi, Orta” grupları arasında düşük aleyhine; oyun faktöründe “Düşük ile Çok İyi, İyi, Orta” grupları arasında düşük aleyhine; günlük hayat etkisi faktöründe “Düşük ile İyi” grupları arasında düşük aleyhine olmak üzere farklılık belirlenmiştir. Toplam puan açısından ele alındığında en yüksek puan ortalamasına sahip öğrencilere ekonomik durumu düşük öğrencilere en yüksek puan ortalamasına ise ekonomik durumu iyi olan öğrencilere sahip oldukları tespit edilmiştir.

Ortaöğretim öğrencilerinin şiddet eğilimlerine ilişkin puan ortalamalarının ekonomik durum değişkenine göre anlamlı şekilde farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla uygulanan ANOVA testi bulgularına Tablo 7’de yer verilmektedir.

**Tablo 7. Ekonomik durum değişkenine göre şiddet eğilimleri ANOVA testi bulguları**

| Ekon. Dur. | N     | X   | ss  | F    | p    | TUKEY |
|-----------|-------|-----|-----|------|------|-------|
|           |       |     |     |      |      |       |
| **Toplam**|       |     |     |      |      |       |
| 1. Çok İyi | 91    | 37.24 | 8.18 |      | .99  | .398  | Yok   |
| 2. İyi     | 280   | 35.75 | 7.89 |      |      |       |       |
| 3. Orta    | 343   | 36.49 | 7.96 |      |      |       |       |
| 4. Düşük   | 62    | 36.73 | 7.80 |      |      |       |       |
| **Şiddet duygu** | |     |     |      |      |       |       |
| 1. Çok İyi | 91    | 10.81 | 3.04 |      | 1.95 | .121  | Yok   |
| 2. İyi     | 280   | 10.11 | 2.80 |      |      |       |       |
| 3. Orta    | 343   | 10.35 | 2.85 |      |      |       |       |
| 4. Düşük   | 62    | 10.79 | 2.86 |      |      |       |       |
| **Bilişim şiddet** | |     |     |      |      |       |       |
| 1. Çok İyi | 91    | 7.25  | 1.96 |      | .055 | .983  | Yok   |
| 2. İyi     | 280   | 7.17  | 1.88 |      |      |       |       |
| 3. Orta    | 343   | 7.21  | 1.75 |      |      |       |       |
| 4. Düşük   | 62    | 7.19  | 1.97 |      |      |       |       |
| **Zarar verme düşüncesi** | |     |     |      |      |       |       |
| 1. Çok İyi | 91    | 9.22  | 2.58 |      | 1.35 | .258  | Yok   |
| 2. İyi     | 280   | 8.65  | 2.34 |      |      |       |       |
| 3. Orta    | 343   | 8.86  | 2.55 |      |      |       |       |
| 4. Düşük   | 62    | 8.97  | 2.57 |      |      |       |       |
| **Şiddet uygulama** | |     |     |      |      |       |       |
| 1. Çok İyi | 91    | 9.96  | 2.42 |      | .60  | .614  | Yok   |
| 2. İyi     | 280   | 9.83  | 2.51 |      |      |       |       |
| 3. Orta    | 343   | 10.07 | 2.46 |      |      |       |       |
| 4. Düşük   | 62    | 9.77  | 2.00 |      |      |       |       |

*p<.05*
Tablo 7’deki bulgular analiz edildiğinde ortaöğretim öğrencilerinin şiddet eğilimleri üzerinde ekonomik durum değişkeninin ölçeğin toplamı ve tüm faktörlerinde belirleyici bir farklılık oluşturmadığı p>.05 saptanmıştır. Ölçeğin toplam puan ortalamasına bakıldığında en yüksek puanı ekonomik durumunu çok iyi olarak ifade eden grubun en düşük puan ise ekonomik durumunu iyi olarak ifade eden grubun aldığı görülmektedir.

Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılıklarına yönelik puan ortalamalarının anne eğitim durumu değişkenine göre anlamlı şekilde farklı gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla uygulanan ANOVA testi bulgularına Tablo 8’de sunulmaktadır.

**Tablo 8.** Anne eğitim durumu değişkenine göre dijital bağımlılıklarını ANOVA testi bulguları

| Anne Eğitim | N  | X  | ss  | F   | p    | Anlamlı Fark |
|-------------|----|----|-----|-----|------|--------------|
| **Toplam**  |    |    |     |     |      |              |
| 1. İlkokul  | 305| 83.20| 22.73|     |      |              |
| 2. Ortaokul | 227| 78.62| 21.54| 2.47| .060 | Yok          |
| 3. Lise     | 158| 83.51| 22.70|     |      |              |
| 4. Üniversite|  86| 83.84| 21.77|     |      |              |
| **Oyun**    |    |    |     |     |      |              |
| 1. İlkokul  | 305| 28.86| 10.71|     |      |              |
| 2. Ortaokul | 227| 26.93| 10.18| 2.57| .053 | Yok          |
| 3. Lise     | 158| 28.89| 11.14|     |      |              |
| 4. Üniversite|  86| 30.19|  9.99|     |      |              |
| **Sosyal medya** | |     |     |     |      |              |
| 1. İlkokul  | 305| 37.56| 10.86|     |      |              |
| 2. Ortaokul | 227| 36.32| 10.95| 1.07| .361 | Yok          |
| 3. Lise     | 158| 38.25| 10.93|     |      |              |
| 4. Üniversite|  86| 37.08| 11.33|     |      |              |
| **Günlük hayata etkisi** | |     |     |     |      |              |
| 1. İlkokul  | 305| 16.79|  6.36|     |      |              |
| 2. Ortaokul | 227| 15.37|  6.12| 2.38| .048*| 1 ile 2 arasında |
| 3. Lise     | 158| 16.37|  6.30|     |      |              |
| 4. Üniversite|  86| 16.57|  5.81|     |      |              |

p<.05*  

Tablo 8’de yer alan ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılıklarının anne eğitim durumu değişkeni açısından analizine ilişkin bulgular incelendiğinde; ölçeğin toplamı, oyun ve sosyal medya faktörleri açısından anlamlı farklılık olmadığı, günlük hayata etkisi faktöründe ise “İlkokul ile Ortaokul” arasında ilkokul aleyhine olmak üzere anlamlı farklılık bulunduğu tespit edilmiştir. Toplam puanına göre en yüksek puanı sahip grubun annesi üniversite mezunu, en düşük puan ise annesi ortaokul mezunu olan grubun sahip olduğu belirlenmiştir.
Ortaöğretim öğrencilerinin şiddet eğilimlerinin anne eğitim durumu değişkenine göre anlamlı şekilde farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla uygulanan ANOVA testi bulgularına Tablo 9'da yer verilmektedir.

**Tablo 9.** Anne eğitim durumu değişkenine göre şiddet eğilimleri ANOVA testi bulguları

| Anne Eğitim | N  | X  | ss | F    | p    | Anlamlı Fark |
|-------------|----|----|----|------|------|--------------|
| Toplam      |    |    |    |      |      | TUKEY        |
| 1. İlkokul  | 305| 35.80 | 7.78 | 2.91 | .034* | 1 ile 3, 4 arasında |
| 2. Ortaokul | 227| 35.72 | 7.58 |      |      | 2 ile 3, 4 arasında |
| 3. Lise     | 158| 37.69 | 8.75 |      |      |              |
| 4. Üniversite| 86 | 37.33 | 7.65 |      |      |              |
| Şiddet duygusu |    |    |    |      |      |              |
| 1. İlkokul  | 305| 10.21 | 2.87 | 1.84 | .138| Yok          |
| 2. Ortaokul | 227| 10.25 | 2.72 |      |      |              |
| 3. Lise     | 158| 10.83 | 3.10 |      |      |              |
| 4. Üniversite| 86 | 10.27 | 2.69 |      |      |              |
| Bilişim şiddeti |    |    |    |      |      |              |
| 1. İlkokul  | 305| 7.03  | 1.79 | 2.95 | .032* | 1 ile 3 arasında |
| 2. Ortaokul | 227| 7.12  | 1.84 |      |      | 2 ile 3 arasında |
| 3. Lise     | 158| 7.53  | 1.92 |      |      |              |
| 4. Üniversite| 86 | 7.38  | 1.76 |      |      |              |
| Zarar verme düşünüsevi |    |    |    |      |      |              |
| 1. İlkokul  | 305| 8.81  | 2.36 | 1.26 | .287| Yok          |
| 2. Ortaokul | 227| 8.63  | 2.48 |      |      |              |
| 3. Lise     | 158| 9.06  | 2.71 |      |      |              |
| 4. Üniversite| 86 | 9.08  | 2.46 |      |      |              |
| Şiddet uygulama |    |    |    |      |      |              |
| 1. İlkokul  | 305| 9.75  | 2.33 | 4.32 | .005* | 4 ile 1, 2 arasında |
| 2. Ortaokul | 227| 9.73  | 2.27 |      |      | 3 ile 1, 2 arasında |
| 3. Lise     | 158| 10.28 | 2.67 |      |      |              |
| 4. Üniversite| 86 | 10.59 | 2.63 |      |      |              |

*p<.05

Tablo 9'daki bulgular analiz edildiğinde ortaöğretim öğrencilerinin şiddet eğilimlerini ölçüçte aldıkları puan ortalamalarının anne eğitim durumu değişkenine göre ölçüçte toplamı, bilişim teknolojileri aracılığıyla şiddet, başkalarına şiddet uygulama faktörlerinde anlamli farklılık gösterdiği p<.05, şiddet duygusu, başkalarına zarar verme düşünüsevi faktörlerinde anlamli farklılık göstermediği p>.05 belirlenmiştir. Anlamlı farkın hangi gruplar arasında oldugunun belirlenmesi amacıyla uygulanan TUKEY analizine göre ölçüç toplamında “İlkokul ile Lise, Üniversite” arasında ilkokul lehine, “Ortaokul ile Lise, Üniversite” arasında ortaokul lehine; bilişim teknolojileri aracılığıyla şiddet faktöründe “İlkokul ile Lise”, arasında ilkokul lehine; başkalarına şiddet uygulama faktöründe “Üniversite ile İlkokul, Ortaokul” arasında üniversite aleyhine anlamli farklılığı oluştugu bulgusuna ulaşılmıştır. Öğrencilerin aldıkları puan ortalamaları toplam puan açısından değerlendirildiğinde; en
yüksek puan ortalamasına annesi lise, en düşük annesi ortaokul mezunu olan gruplara ait olduğu belirlenmiştir.

Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılıklarına yönelik puan ortalamalarının baba eğitim durumu değişkenine göre anlamlı şekilde farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla uygulanan ANOVA testi bulgularına Tablo 10’da sunulmaktadır.

**Tablo 10. Baba eğitim durumu değişkenine göre dijital bağımlılıkları ANOVA testi bulguları**

| Baba Eğitim | N  | X   | ss  | F   | P  | Anlamlı Fark TUKEY |
|-------------|----|-----|-----|-----|----|-------------------|
| **Toplam**  |    |     |     |     |    |                   |
| 1. İlkokul  | 170| 84.18| 22.95| 1.68 | .170 | Yok |
| 2. Ortaokul | 171| 81.69| 21.97|     |     |                   |
| 3. Lise     | 253| 79.72| 22.75|     |     |                   |
| 4. Üniversite| 182| 83.41| 21.38|     |     |                   |
| **Oyun**    |    |     |     |     |    |                   |
| 1. İlkokul  | 170| 29.82| 11.10| 2.55 | .055 | Yok |
| 2. Ortaokul | 171| 28.00| 10.88|     |     |                   |
| 3. Lise     | 253| 27.23| 10.26|     |     |                   |
| 4. Üniversite| 182| 29.27| 10.19|     |     |                   |
| **Sosyal medya** |    |     |     |     |    |                   |
| 1. İlkokul  | 170| 37.81| 10.72| .67  | .569 | Yok |
| 2. Ortaokul | 171| 37.04| 10.59|     |     |                   |
| 3. Lise     | 253| 36.63| 11.15|     |     |                   |
| 4. Üniversite| 182| 37.93| 11.26|     |     |                   |
| **Günlük hayata etkisi** |    |     |     |     |    |                   |
| 1. İlkokul  | 170| 16.54| 6.79 | .54  | .544 | Yok |
| 2. Ortaokul | 171| 16.66| 6.31 |     |     |                   |
| 3. Lise     | 253| 15.85| 6.23 |     |     |                   |
| 4. Üniversite| 182| 16.20| 5.61 |     |     |                   |

*p<.05*

Tablo 10 incelendiğinde; ortaoğretim öğrencilerinin dijital bağımlılıklarının baba eğitim durumu değişkeni açısından ölçeğin toplamı ve tüm faktörleri açısından anlamlı farklılık olmadığı p>.05 tespit edilmiştir. Toplam puana göre en yüksek puana sahip grubun babası ilkokul mezunu, en düşük puana ise babası lise mezunu olan grubun sahip olduğu belirlenmiştir.

Ortaöğretim öğrencilerinin şiddet eğilimlerinin baba eğitim durumu değişkenine göre anlamlı şekilde farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla uygulanan ANOVA testi bulgularına Tablo 11’de yer verilmektedir.
Tablo 11. Eğitim durumu değişkenine göre şiddet eğilimleri ANOVA testi bulguları

| Baba Eğit. | N   | $\bar{x}$ | ss  | F   | p    | Anlamlı Fark | TUKEY |
|------------|-----|-----------|-----|-----|------|--------------|-------|
| Toplam     |     |           |     |     |      |              |       |
| 1. İlkokul | 170 | 36.07     | 7.63| 2.91| .034*| 4 ile 2 arasında |
| 2. Ortaokul| 171 | 35.53     | 6.97|     |      |              |       |
| 3. Lise    | 253 | 35.98     | 8.38|     |      |              |       |
| 4. Üniversite | 182 | 37.81     | 8.34|     |      |              |       |
| Şiddet duygusu |     |           |     |     |      |              |       |
| 1. İlkokul | 170 | 10.40     | 2.95| 1.34| .260 | Yok          |       |
| 2. Ortaokul| 171 | 10.23     | 2.60|     |      |              |       |
| 3. Lise    | 253 | 10.17     | 2.91|     |      |              |       |
| 4. Üniversite | 182 | 10.69     | 2.93|     |      |              |       |
| Bilişim şiddetı |     |           |     |     |      |              |       |
| 1. İlkokul | 170 | 7.06      | 1.72| .96 | .413 | Yok          |       |
| 2. Ortaokul| 171 | 7.13      | 1.84|     |      |              |       |
| 3. Lise    | 253 | 7.20      | 1.87|     |      |              |       |
| 4. Üniversite | 182 | 7.38      | 1.89|     |      |              |       |
| Zarar verme düşüncesi |     |           |     |     |      |              |       |
| 1. İlkokul | 170 | 8.93      | 2.37| 1.01| .387 | Yok          |       |
| 2. Ortaokul| 171 | 8.67      | 2.21|     |      |              |       |
| 3. Lise    | 253 | 8.72      | 2.63|     |      |              |       |
| 4. Üniversite | 182 | 9.06      | 2.60|     |      |              |       |
| Şiddet uygulama |     |           |     |     |      |              |       |
| 1. İlkokul | 170 | 9.68      | 2.07| 8.33| .000*| 4 ile 1, 2, 3 arasında |
| 2. Ortaokul| 171 | 9.50      | 2.13|     |      |              |       |
| 3. Lise    | 253 | 9.90      | 2.52|     |      |              |       |
| 4. Üniversite | 182 | 10.68     | 2.74|     |      |              |       |

*p<.05

Tablo 11’deki verilere göre ortaöğretim öğrencilerinin babası eğitim durumu açısından şiddet eğilimlerine ilişkin puan ortalamalarının ölçeğin toplamı ve başkalarına şiddet uygulama faktöründe anlamlı farklılık gösterdiğini; p<.05, diğer faktörler açısından ise anlamlı farklılık göstermediğini p>0.05 saptanmıştır. Anlamlı farklılığın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek amacıyla yapılan TUKEY analizine göre ölçünün toplamında “Üniversite ile Ortaokul” arasında üniversiteye aleyhine; başkalarına şiddet uygulama faktöründe “Üniversite ile İlkokul, Ortaokul, Lise” arasında üniversite aleyhine olduğu tespit edilmiştir. Ortaöğretim öğrencilerinin şiddet eğilimleri puan ortalamalarına toplam puan açısından bakıldığında; en yüksek puanın babası üniversite mezunu, en düşük puanın ise babası ortaokul mezunu olan öğrencilere ait olduklarını belirlemiştir.

Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılıkları ile şiddet eğilimlerinin toplam puan ve faktörlerine göre aralarındaki korelasyon düzeyinin belirlenmesi amacıyla yapılan Pearson Korelasyon analizi sonuçları Tablo 12’de sunulmuştur.
Tablo 12. Dijital bağımlılık ile şiddet eğilimleri arasındaki korelasyon testi sonuçları

|                | Dij. B. Top. | Oyun | Sos. Med. | Günl. Ha. Et. | Şiddet Duy. | Şiddet Şid. | Bilişim | Baş. Z. | Baş. Ş. |
|----------------|-------------|------|-----------|--------------|-------------|------------|---------|---------|---------|
| Dij. B. Top.   | 1.00        | .81**| .86**     | .71**        | .40**       | .34**      | .32**   | .33**   | .32**   |
| Oyun           | 1.00        | .46**| .37**     | .37**        | .34**       | .27        | .29     | .30**   |
| Sos. Med.      | 1.00        | .52**| .26       | .19          | .22         | .21        | .24     |         |
| Günl. Ha. Et.  | 1.00        | .35**| .33**     | .28          | .32**       | .21        |         |         |
| Şiddet Duy.    | 1.00        | .89**| .83**     | .85**        | .83**       | .48**      |         |         |
| Bilişim Şid.   | 1.00        | .69**| .70**     | .48**        |             |             |         |         |
| Baş. Z. V. D.  | 1.00        | .65**| .45**     |             |             |             |         |         |
| Baş. Ş. U.     |             |      |           |             |             |             |         | 1.00    |

Tablo 12 incelendiğinde; öğrencilerin dijital bağımlılık toplam puanı ile oyun (r=.81), sosyal medya (r=.86), günlük hayata etkisi (r=.71) faktörleri arasında pozitif yönde yüksek düzeyde; şiddet eğilimleri toplam puanı (r=.40), şiddet duygusu (r=.34), bilişim teknolojileri ile şiddet (r=.32), başkalarına zarar verme düşüncesi (r=.33), başkalarına şiddet uygulama (r=.32) faktörleri arasında pozitif yönde orta düzeyde bir ilişki olduğu belirlenmiştir. Şiddet eğilimleri toplam puanı ile dijital bağımlılık toplam puanı (r=.40), oyun (r=.37), günlük hayat etkisi (r=.35) arasında pozitif yönde orta düzeyde, sosyal medya (r=.26) arasında düşük düzeyde; şiddet duygusu (r=.89), bilişim teknolojileri aracılığıyla şiddet (r=.83), başkalarına zarar verme düşüncesi (r=.85), başkalarına şiddet uygulama (r=.83) faktörleri arasında pozitif yönde yüksek düzeyde bir ilişki olduğunu tespit etmiştir. Toplam puanlar ve faktörler açısından öğrencilerin dijital bağımlılık ve şiddet eğilimlerinin pozitif yönde orta düzeyde bir ilişkinin olduğu görülmektedir. Bu sonuçlar öğrencilerin dijital bağımlılık düzeyleri yükseklikçe şiddete yönelik eğilimlerinin de yükseldiği şeklinde yorumlanabilir.

**Tartışma ve Sonuç**

Öğrencilerin dijital bağımlılıklarının ve şiddet eğilimlerinin orta düzeyde olduğu belirlenmiştir. Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılık ölçeğinden aldıkları en yüksek puan ortalamasının sosyal medya en düşük puan ortalamasının ise oyun faktörüne ait olduğunu; şiddet eğilimleri ölçeğinden aldıkları puan ortalamalarına göre en yüksek puanı başkalarına şiddet uygulama faktöründe en düşük puanı ise şiddet duygusu faktöründe aldıkları görülmektedir.

Öğrencilerin dijital bağımlılıkları puan ortalamalarının ölçeğin toplamı, günlük hayat etkisi faktöründe erkek, oyun faktöründe kız öğrencilerin aleyhine; şiddet eğilimlerine ilişkin
puan ortalamalarının cinsiyet değişkeni açısından ölçüğün toplam puanı ve tüm faktörlerinde erkek öğrencilerin aleyhine olmak üzere anlamlı farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Dijital bağımlılık ölçüğün sosyal medya faktöründe ise anlamlı farklılık belirlenmemiştir. Günçüzün (2009) yaptığı araştırma sonuçlarına bakıldığında kız öğrencilerin dijital bağımlılık düzeylerinin erkek öğrencilerle oranla daha düşük düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Yine benzer bir sonuç da Eryılmaz ve Çukurluöz (2018) tarafından yapılan araştırmada elde edilmiştir. Arslan’ın (2019) araştırmasında elde edilen sonuçlarda bu çalışmaya uyumluluk göstermektedir. Alan yazında farklı sonuçların elde edildiği araştırmaların bulunduğu belirlenmiştir. Arslan vd.’nin (2015) çalışmasında cinsiyet faktörünün anlamlı farklılık oluşturmış ancak bu farklılığın kız öğrenciler aleyhine olduğu belirlenmiştir. Çam ve Nur (2015) tarafından yapılan çalışmada ise cinsiyet açısından bir farklılık belirlenmemiştir. Ancak dijital bağımlılıkla ilgili yapılan çalışmalar genel olarak bakıldığında erkek öğrencilerin bağımlılık düzeylerinin kız öğrencilerle oranla daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun nedeni olarak özellikle toplumumuzda erkek çocuklarnın kız çocuklarına nazaran daha az denetime tabi olmaları, sosyal ortamlara girme isteklerinin daha düşük olması dolayısıyla iletişimde sıkıntı yaşamaları, dijital araç gereçlere erişimlerinin nispeten daha erken yaşlarda başlaması, ev dışındaki internet kullanım ortamlarında daha erken yaşlarda bulunmaya başlamaları gösterilebilir.

Öğrencilerin şiddet eğilimleri puan ortalamaları cinsiyet değişkenine göre analiz edildiğinde toplam puan ve tüm faktörlerde kız öğrenciler lehine olmak üzere anlamlı farklılık görülmüştür. Haskan ve Yıldırım’ın (2012) araştırması incelendiğinde bu çalışmaya uyumlu bulgular elde edildiği görülmektedir. Yine Akınsel (2018) tarafından yapılan bir çalışmada da erkek öğrencilerin şiddete daha fazla yöneltişimlerinin olduğu belirlenmiştir. Erkek öğrencilerin kız öğrencilerle ortalettesi daha fazla yöneltişimlerinin olduğu bu katılma becerilerinin daha geç gelişmesinin duyguy, istek ve taleplerini fiziksel güç kullanarak elde etmeye yöneliklerinde etkili olduğu düşünülmektedir. Toplum tarafından erkeğin fiziksel güçle özendleştirilmesinin de psikolojileri üzerinde belirli bir düzeyde etkisi olduğu savunulmaktadır. Özellikle erkeklerin duygularını yansıtmamaları gerektiğine ilişkin yaygın kabul sonucunda kendi iç dünyasını yeterince anlatamayan birey yaşadığı içsel mücadeleye baş edemediğinde çözüm için şiddete yönelmektedir (Avcı & Yıldırım, 2014).

Ortaöğretim düzeyinde öğrenim gören öğrencilerin dijital bağımlılık düzeylerinin sınıf değişkeni açısından anlamlı farklılık oluşturmadığı belirtilmiştir. Toplam
puan açısından değerlendirildiğinde en yüksek puan ortalamasına 11. sınıfta öğrenim gören öğrencilere en düşük puan ortalamasına ise 12. sınıfta öğrenim gören öğrencilere sahip oldukları tespit edilmiştir. Gönuç’ün (2009) yaptığı araştırma sonuçlarına göre öğrencilerin dijital bağımlılıklarına ilişkin puan ortalamalarının sınıf düzeyi açısından anlamlı farklılık gösterdiği bulgusu ulaştırılmıştır. En düşük puanı 11. sınıf, en yüksek puanı ise 12. sınıf öğrencilerine ait olarak tespit edilmiştir. Arslan (2019) tarafından yapılan çalışmada da benzer bulgular elde edilmiştir. Eryılmaz ve Çukuruöz’ün (2018) araştırmasında ise sınıf düzeyinin dijital bağımlılık üzerinde anlamlı farklılık oluşturacak düzeyde bir etkisinin olmadığı saptanmıştır. Bu çalışmada ve diğer çalışmalarda elde edilen sonuçlara bakıldığında erken öğrenmenin özellikle ortaöğretim’in ilk sınıflarında daha belirgin etkilerinin görülmesinin sonucunda öğrencilere bağımlılık düzeylerinin sonraki sınıflara göre daha yüksek olması en etkili düşünülebilir. Bu durum üzerinde öne sürülmemiş, ancak gerekçelerden biri de her doğan çocuğun bir öncekine göre daha yoğun dijital araç-gereçlerin kullanıldığı bir ortamı havar olarak bulmasının sonucunda bu araç-gereçleri daha fazla kullanma eğilimine olmalarını sağlamaktadır.

Ortaöğretim düzeyinde eğitiminSPAN> alan öğrencilere sihlet eğilimlerinin sınıf düzeyi açısından değişkeni açısından anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Toplam puan açısından bakıldığında en yüksek puanı 11. sınıf, en düşük puanı ise 12. sınıf öğrencilerine ait olduğu görülmektedir. Arslan ve Konur (2019) tarafından yapılan çalışmada elde edilmiştir. Bu sonuç dijital bağımlılık sonuçlarıyla birlikte değerlendirildiğinde dijital bağımlılığın sihlet eğilimleri üzerinde bir etkisi olabileceği düşünülmektedir. Ayrıca ergenliğin son evreleri olan ortaöğretim ilk sınıflarında öğrencilere duygularını bastırmakta ve kontrol etmekte üst sınıflarda öğrenim görmekte olan öğrencilere nazaran daha çok zorlanmalarının da önemi olduğu savunulmaktadır.

Ortaöğretim düzeyinde öğrenim görmekte olan öğrencilere ekonomik durum değişikliği açısından dijital bağımlılık puan ortalamalarının ölçüğün toplam, oyun ve günlük hayat etkisi faktörlerinde anlamlı farklılık gösterdiği; sosyal medya faktöründe ise
göstermediği saptanmıştır. Toplam puan açısından ele alındığında en yüksek puan ortalamasına sahip öğrencilerin ekonomik durumdu düşük öğrencilere en yüksek puan ortalamasına ise ekonomik durumu iyi olan öğrencilerin sahip oldukları tespit edilmiştir. Kayri ve Günüç (2016) tarafından yapılan çalışma bulgularına göre ekonomik durumu yüksek olan öğrencilerin bağımlılık düzeylerinin de yüksek olduğu belirlenmiştir. Arslan (2019) tarafından ortaöğretim düzeyinde yapılan araştırmada da benzer bulgulara ulaşılmıştır. Ancak alanyazında farklı sonuçların bulunduğu görülmektedir. Arslan vd. (2015) tarafından yapılan araştırmalarda ekonomik durumun dijital bağımlılık üzerinde belirleyici bir etkisinin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin şiddet eğilimleri üzerinde ekonomik durum değişkeninin ölecin toplami ve tüm faktörlerinde belirleyici bir farklılık oluşturmadığı saptanmıştır. Ölecin toplam puan ortalamasına bakıldığında en yüksek puanı ekonomik durumunu çok iyi olarak ifade eden grupun en düşük puanı ise ekonomik durumunu iyi olarak ifade eden grubun aldığı görülmektedir. Bu çalışmada anlamlı farklılık tespit edilmemesine karşın ekonomik düzeyi yüksek olan öğrencilerin şiddet eğilimlerinin ölecinin en yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak alanyazında farklı sonuçların bulunduğu görülmektedir. Arslan vd. (2015) tarafından yapılan araştırmalarda ekonomik durumun dijital bağımlılık üzerinde belirleyici bir etkisinin olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin şiddet eğilimleri üzerinde ekonomik durum değişkeninin ölecin toplami ve tüm faktörlerinde belirleyici bir farklılık oluşturmadığı saptanmıştır. Ölecin toplam puan ortalamasına bakıldığında en yüksek puanı ekonomik durumunu çok iyi olarak ifade eden grupun en düşük puanı ise ekonomik durumunu iyi olarak ifade eden grubun aldığı görülmektedir. Bu çalışmada anlamlı farklılık tespit edilmemesine karşın ekonomik düzeyi yüksek olan öğrencilerin şiddet eğilimlerinin ölecinin en yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Ancak alanyazında farklı sonuçların bulunduğu görülmektedir. Arslan ve Konür (2019) tarafından yapılan araştırmacı sonuçlarında da ortaöğretim öğrencilerinin şiddet eğilimlerinin ekonomik düzey değişkeni açısından anlamlı farklılık gösterdiği ve bu farklılığın yüksek gelir düzeyine sahip aileler aleyhine olduğunu belirlenmiştir. Ancak farklı sonuçların elde edildiği çalışmalarda da bulunmaktadır. Akınsel (2018) yaptığı araştırmada da yüksek gelirli aileler aleyhine olmak üzere anlamlı farklılık belirlenmiştir.

Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılıklarının önemi etkin durumu değişkeni açısından analizine ilişkin bulgular incelendiğinde; ölecin toplami, oyun ve sosyal medya faktörleri açısından anlamlı farklılık olmadığı, günlük hayat etkisi faktöründe ise anlamlı farklılık bulunduğu tespit edilmiştir. Toplam puanın en yüksek puanı sahip grubun annesi üniversite mezunu, en düşük puanı ise annesi ortaokul mezunu olan grubun sahip olduğu belirlenmiştir. Gökçearslan ve Durakoğlu’nun (2014) yaptıkları araştırma bulgularını bakıldığında bu çalışmalar uyumlu olarak daha eğitimli annelerin çocuklarının daha yüksek bağımlılık puan ortalamasına sahip oldukları görülmektedir. Arslan vd.’nin (2015) yaptıkları çalışma sonuçları incelendiğinde ise annesi okuryazar olmayan öğrencilerin diğer öğrencilere göre daha düşük puan ortalamasına sahip oldukları tespit edilmiştir. Arslan
(2019) tarafından ortaöğretim düzeyinde yapılan bir başka araştırmada yine bu çalışmaya uyumlu sonuçlar elde edilmiştir. Gönç’ün (2009) çalışmasında ise anne eğitim durumu açısından öğrencilerin bağımlılık puan ortalamalarında anlamlı farklılık bulunmamıştır. Bu sonuçlar oldukça düşündürücüdür. Çünkü genel beklentiler anne eğitim durumu yükseldikçe çocuklara yönelik farkındalık da artacağı ve zarar verici tutum ve davranışlar konusunda daha etkili mücadele edileceği yönündedir. Bu durumun görecelerinin eğitimli annelerin çalışma hayatında daha fazla yer almaları sonucunda çocuklara yeterince zaman ayırması, onlarla gerektiğini kadar ilgilenmemeleri, annenin de çalışma hayatında olması sonucunda dolayı dijital araç-gereçlere daha kolay sahip olunabildiği düşünülmektedir.

Çalışmaya dahil edilen katılımcıların şiddet eğilimleri ölçeğinden aldıkları puan ortalamalarının anne eğitim durumu değişkenine göre ölçegin toplamı, bilişim teknolojileri aracılığıyla şiddet, başkalarına şiddet uygulama faktörlerinde anlamlı farklılık gösterdiği, şiddet duyguşu, başkalarına zarar verme düşüncesi faktörlerinde anlamlı farklılık göstermediği belirlenmiştir. Öğrencilerin aldıkları puan ortalamaları toplam puan açısından değerlendirildiğinde; en yüksek puan ortalamasına ait olduğu belirlenmiştir. Arslan ve Konür (2019) tarafından ortaöğretim öğrencilerine yönelik çalışmada elde edilen bulgular bu çalışmaya uyumlu bulunmuştur. Alanyazında bu sonuçla çelişen araştırmalar da yer almaktadır. Akınsel’in (2018) yaptığı araştırma bulguları incelendiğinde bu çalışmada elde edilen verilerin aksine daha eğitimli annelerin çocuklarının şiddet eğilimlerinin düşük düzeyde olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu çalışma durumunun yükselmesine paralel olarak öğrencilerin şiddet eğilimlerinin de yüksekliği oldukça önemli bir bulgu olup bunun üzerinde düşünülmesi ve sebeplerinin araştırılması gerekmektedir.

Ortaöğretim öğrencilerinin dijital bağımlılıklarının baba eğitim durumu değişkeni açısından anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir. Toplam puanına göre en yüksek puan sahip grubun babası ilkokul mezunu, en düşük puan ise babası lise mezunu olan grubun sahip olduğu belirlenmiştir. Gökcəarslan ve Durakoğlu (2014) yaptıkları araştırmada baba eğitim durumu yüksek düzeyde olan öğrencilerin puanlarının baba eğitim durumu daha alt düzeyde olan öğrencilerle kıyaslandığında daha yüksek olduğu bulgusuna ulaşmışlardır. Arslan (2019); Arslan vd. (2015) tarafından yapılan çalışmalarla yine baba eğitim durumu
yüksek olan öğrencilerin dijital bağımlılık ortalamalarının daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Gönüç'ün (2009) yaptığı araştırmada ise anlamlı farklılık bulunmamışıtır. Son dönemlerde yapılan çalışmalar genel olarak değerlendirildiğinde baba eğitim durumunun yüksekliği ile dijital bağımlılık arasında pozitif ilişki bulunduğu görülmektedir. Bunun nedenlerinin gerçekleş bir şekilde ortaya konmasını oldukça önemli bulunmaktadır. Baba eğitim durumunun yükselmesinin ailenin ekonomik anlamda daha fazla gelire sahip olmasına önemli olduğu düşünülse çocuklarda dijital araç gereçler ve internet erişimlerinin de daha kolay olduğu kabul edilebilir. Baba ve annenin birlikte çalıştığı ailelerde çocukların genel olarak daha fazla yalnız kalmaktan ve teknolojik aletlerle daha fazla zaman geçirmektedir. Çok erken yaşlarda bu araç gereçlerle tanışan ve bunları kullanmaya başlayan çocukların özelliklerine denetim eksikliğinin olmadığı ya da yetersiz olduğu durumlarda dijital bağımlılık yaşayabilmektedir. Çağımızın teknoloji ve bilgi çağının düşünülmesiyle çocukların erken yaşta bu araç gereçlerle tanışmalarının oldukça önemli olduğunu kabul edilebilir. Ayrıca eve gelen yorgun anne ve babaların çocuklarına yeterince vakit ayırma manzarasının önemli olduğu düşünülmektedir. Anaokul öğrencilerine vakit ayırma manzarasının yanı sıra onlara yönelik dikkatleri ebeveyn tutumları da önemli olmaktadır. Canoğulları’nın (2014) yaptığı araştırma sonuçlarına göre otoriter ebeveynliği benimseyen ailelerin çocuklarında dijital bağımlılık oranının düşüşüne göre daha yüksek olduğu sonucu elde edilmiştir.

Araştırmaya katılan ortaöğretim öğrencilerinin baba eğitim durumu değişkeni açısından şiddet eğilimlerine ilişkin puan ortalamalarının ölçeğin toplamı ve başkalarına şiddet uygulama faktöründe anlamlı farklılık gösterdiği, diğer faktörler açısından ise anlamlı farklılık göstermediği saplanmıştır. Ortaöğretim öğrencilerinin şiddet eğilimleri puan ortalamalarına toplam puan açısından bakıldığında; en yüksek puanın babası üniversite mezunu, en düşük puanın ise babası ortaokul mezunu olan öğrenciler ait olduklarını belirlenmiştir. Benzer bir sonuç Arslan ve Konür (2019) tarafından yapılan çalışmada elde edilmiştir. Babasının üniversite mezunu olan öğrencilerin en yüksek puan ortalamasına sahip oldukları tespit edilmiştir.

Katılımcıların dijital bağımlılık toplam puanı ile oyun sosyal medya günlük hayat etkisi faktörleri arasında pozitif yönde yüksek düzeyde; şiddet eğilimleri toplam puanı şiddet duyguzu, bilişim teknolojileri ile şiddet, başkalarına zarar verme düşüncesi, başkalarına şiddet uygulama faktörleri arasında pozitif yönde orta düzeyde bir ilişki olduğu
belirlenmiştir. Şiddet eğilimleri toplam puanı ile dijital bağımlılık toplam puanı oyun, 
günşük hayata etkisi arasında pozitif yönde orta düzeyde, sosyal medya arasında düşük 
düzeyde; şiddet duygusu, bilişim teknolojileri aracılığıyla şiddet, başkalarına zarar verme 
düşüncesi, başkalarına şiddet uygulama faktörleri arasında pozitif yönde yüksek düzeyde 
br bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Toplam puanlar ve faktörler açısından öğrencilerin dijital 
bağımlılık ve şiddet eğilimlerinin pozitif yönde orta düzeyde bir ilişkinin olduğu 
görülmektedir. Bu sonuçlar öğrencilerin dijital bağımlılık düzeyleri yükseldiğçe şiddet 
yönli eğilimlerinin de yükseldiği şeklinde yorumlanabilir. Çam ve Nur (2015) tarafından 
yapılan çalışmada ergenlik dönemindeki öğrencilerin internet bağımlılık düzeyleri 
depresyon, anksiyete ve obezite oranları arasında anlamlı düzeyde bir ilişki olduğu 
sonucuna ulaşılmıştır.

Günümüzde teknoloji alanında yaşanılan birçok döndürücü gelişme birey ve 
toplumların hayatında oldukça önemli bir etkiye sahip bulunmaktadır. Farklı alanlarda 
geliştirilen her türlü araç-gereç hem bireye hem de toplumlara iş hayatından günlük hayata 
eğitimden iletişime kadar pek çok farklı alanda büyük kolaylıklar sağlamaktadır. Ancak 
gelen teknolojinin özellikle iletişim, haberleşme ve eğlence alanlarına yönelik araç-gereç ve 
ortamlara yönelik bağımlılık yaratığı da belirlenmiştir. Bu bağımlılık kullanılan araç- 
gereçler (telefon, tablet vb.) ve ortamlara (Facebook, Instagram vb.) göre farklı 
adlandırılmakla birlikte dijital bağımlılık adı altında toplanmaktadır. Dijital bağımlılık her 
yaşta görülmeke birlikte çocuklar ve gençler arasında daha fazla görülmiştür, huzla 
uygunlaşamakta ve bağımlılık yaşa da gittiçe düşmektedir. Dijital bağımlılık hakkında 
eğitimcilerin, ailelerin ve bireylerin bilgili ve bilinçli olmaları, kullanılan araç-gereçler ve 
sosyal ortamların zararlı etkilerini belirlemeye yönelik etkin bir denetim mekanizmasını 
oluşturulması gerekmektedir. Sosyal ortamlardaki zararlı içeriklere erişimin kısıtlanması ve 
sanal suç unsurlarına ilişkin cezaların uygulanmasının yapımasını çocuk ve 
gençlerin geleceği için önemli olduğu düşünülmektedir. Dişital bağımlılık yaşayan bireylerin 
bağımlılık tedavilerinin yanı sıra bu bireylerde görülen obezite, duruş bozukluğu, göz 
bozuklukları, kas-iskelet sistemi rahatsızlıklar gibi fiziksel; iletişimsizlik, saplantılı, kaygılı 
ve asosyal olma gibi toplumsal bozukluklar gibi pek çok alanda yeterli uzmanların bulunmaması 
tedavi merkezlerinin kurulması gerekmektedir. Eğitim ve sağlık kurumlarının işbirliği 
kurarak bu konuda toplumun bilinçlendirilmesi oldukça önemlidir. Araştırmacıların sadece 
günümüzle görülen olumsuz etkilere yönelik değil gelecekte ortaya çıkabilecek tehlilere
yönelik de çalışmalar yapmasının önleyici tedbirlerin alınmasında önemli olduğu düşünülmektedir. Özellikle şiddet içerikli dijital oyunların bireylerin şiddete yönelik eğilimleri üzerindeki etkilerinin nitel ve nicel yöntemler birlikte kullanılarak ve çeşitli yaş kategorilerine yönelik olarak araştırılması gerekmektedir. Şiddet eğilimi ve uygulamasına neden olan bireysel, ailevi, toplumsal nedenleri belirlenmesi ve bu nedenleri azaltacak tedbirlerin alınması oldukça önemli bulunmaktadır. Özellikle çocukların ve ergenlik dönemindeki gençlerin spor, müzik, sanat gibi uygulamaları ve etkili olduğu kabul edilmektedir. Gençlerin aileleri ve toplum tarafından onaylanması, gerektiğinde toplumdan dışlanmış onların descide edilmelerinin hem bağımlılıklar hem de şiddet uygulamalarına yönelik mücadeelerde etkili olduğu kabul edilmektedir. Bu çalışmada kullanılan veriler 2020 yılı öncesine ait olduğu araştırmacı tarafından onaylanmıştır.
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