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RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la resistencia transmitida (RT) del virus de la inmunodeficiencia humana (VIH) en pacientes procedentes de nueve departamentos del Perú. Para ello, se realizó un estudio descriptivo en 132 adultos que aceptaron participar mediante un consentimiento informado. Se colectaron muestras de sangre para realizar el recuento de células CD4/CD8, determinar la carga viral y la genotipificación del VIH. Se recabó información socioepidemiológica de los participantes mediante encuestas. Los resultados revelaron una frecuencia de RT de 9,8% (13/132). Los resultados del estudio ayudarán a mejorar los programas de intervención y monitoreo de la resistencia a los antirretrovirales en el país.
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INTRODUCCIÓN

El VIH/sida afecta a más de 36 millones de personas en todo el mundo; a pesar de que la pandemia sigue en aumento, la tasa de mortalidad por sida ha disminuido hasta un 34%, debido principalmente al aumento de la cobertura de la terapia antirretroviral (TAR) (1).

Cabe indicar que cuando se transmite un genotipo resistente de VIH a una persona sana o previamente infectada, dará lugar a la resistencia transmitida (RT) (2), la cual se relaciona con riesgo de falla virológica en pacientes con inicio de TAR (3). En ese sentido, es importante identificar y realizar la vigilancia de la RT a través de pruebas de genotipificación de VIH (1).

Respecto a la prevalencia de la RT en países de Latinoamérica y el Caribe (LAC), una reciente revisión sistemática realizada a partir de 81 estudios entre 2006 y 2015 reveló una frecuencia
de 7,7% (4). Asimismo, una revisión realizada a partir de 358 estudios en 64 países reveló que la prevalencia de la RT en LAC fue de 12%, superior a Asia (2%) y África (9%) (5). Dentro de los factores socioepidemiológicos relacionados con la RT, se ha demostrado asociación con población de hombres que tienen sexo con otros hombres (HSH) (6), con falla virológica (7) y con infecciones de transmisión sexual (ITS) (8), lo cual sugiere que no existe necesariamente un factor común asociado a la RT. La mayoría de los estudios de RT en el Perú se realizaron en la ciudad de Lima y revelaron prevalencias del 1% al 14% (10-12). Estas diferencias en la prevalencia de la RT podrían estar relacionadas con el periodo del estudio, diseño metodológico, tipo de prueba genotípica utilizada, tamaño, origen y características de los participantes en cada estudio. Asimismo, se desconoce si la frecuencia de RT en Lima es similar a la de otros departamentos del Perú, ya que la dinámica de transmisión en la capital es diferente en comparación a la del resto del país (13). Además, no se han descrito los factores socioepidemiológicos en pacientes peruanos con RT. Por tanto, el objetivo de este estudio fue estimar la frecuencia de la RT en pacientes con VIH/sida sin TAR de nueve departamentos del Perú. Adicionalmente se describieron los factores socioepidemiológicos presentes en los participantes.

**EL ESTUDIO**

Se realizó un estudio de tipo descriptivo y transversal, el cual se ejecutó entre julio de 2014 y diciembre de 2015, en 29 de los 79 establecimientos públicos de salud del Ministerio de Salud del Perú. Se seleccionaron estos centros por cubrir la atención de un 87,9% de pacientes con inicio de TAR a nivel nacional (13) y corresponden a nueve departamentos del Perú (Arequipa, Ica, Junín, Lambayeque, La Libertad, Lima, Loreto, Piura, y San Martín). El tamaño de la muestra se calculó a través del programa Epidat versión 3.1 considerando una prevalencia de RT de 7,7% (4), asumiendo un error absoluto del 5%, un 95% de nivel de confianza y una tasa de pérdida de datos de 20%, con lo cual se estableció incluir, al menos, 132 pacientes. En la Tabla 1 se detalla la distribución de participantes por departamentos. El tipo de muestreo aplicado fue no probabilístico consecutivo, incluyó pacientes de ambos sexos con al menos 18 años, diagnóstico confirmado de VIH por ELISA, Western Blot, ensayo inmunoblot lineal (LIA) o inmunofluorescencia indirecta (IFI), sin TAR previo. No se consideraron a personas con problemas mentales ni mujeres en gestación. Para el reclutamiento de los pacientes, se tomaron en cuenta los principios éticos establecidos durante el procedimiento de consentimiento informado (CI). Asimismo, los participantes completaron una encuesta escrita para recabar información socioepidemiológica y clínica de estos. Seguidamente se tomaron muestras de sangre periférica que se trasladaron al Laboratorio de Referencia Nacional de VTS/VIH-SIDA del Instituto Nacional de Salud (INS) de Lima en cajas selladas y rotuladas indicando el lugar de procedencia. La información de los pacientes se digitalizó en una base de datos en Excel con acceso restringido y a cargo del investigador principal mientras que los CI fueron archivados bajo llave para asegurar la confidencialidad de los participantes. Para la genotipificación de VIH se amplificó una región de 1020 pb mediante dos rondas de PCR (14) y se determinó la secuencia por el método de Sanger usando el analizador genético ABI 3500 XL (Thermo Fisher Scientific®, Reino Unido). Las muestras que no amplificaron por la plataforma In House fueron manejadas usando el método comercial Trugene® (Sie- mens Healthcare Diagnostics Inc. Deerfield, Illinois, EUA). La secuencia consenso se obtuvo mediante el programa RECall (beta v3.05) (15). Para realizar el análisis de las mutaciones de resistencia, las secuencias se ingresaron al programa HIVdb Program (https://hivdb.stanford.edu/hivdb/by-mutations/) de la base de datos del HIV Drug Resistance Database de la Universidad de Stanford versión 8.8, mientras que el control de calidad de las secuencias se realizó con la Herramienta de Control de Calidad de la Organización Mundial de la Salud (OMS) (https://psm.cfenet.ubc.ca/who_qc). La carga viral se determinó mediante un sistema automatizado (Cobas) de PCR en tiempo real usando sondas Taqman (Roche, Branchburg, EUA), mientras que el recuento de CD4/CD8 se realizó mediante citometría de flujo por intermedio del kit BD Multitest™ IMK y el citómetro Facscanto II (BD). Los datos recolectados se procesaron con el paquete estadístico Stata v14.2 (Stata Corporation, College Station, Texas, EUA), con el cual se obtuvieron resultados descriptivos mediante proporciones para las variables cualitativas (departamento de residencia, estado clínico, infección de transmisión sexual, tipo de ITS y mutación identificada) y de media con desviación estándar para las de naturaleza cuanti-

**MENSAJES CLAVE**

**Motivación para realizar el estudio:** El estudio surge a raíz de la escasa información a nivel nacional de la situación de la resistencia trasmitida (RT) a los antirretrovirales en la población peruana. **Principales hallazgos:** En este estudio se demostró que la RT es moderada según clasificación de la Organización Mundial de la Salud (OMS). **Implicancias:** El mejoramiento de las políticas públicas de tratamiento y campañas de educación sexual, con el fin de ayudar a disminuir los casos de RT en todo el Perú.
Tabla 1. Características socioepidemiológicas y virológicas de la muestra de estudio.

| Características                     | n (%) / media ± DE |
|-------------------------------------|--------------------|
| Edad                                | 35,1 ± 10,77       |
| Sexo                                |                    |
| Femenino                            | 26 (19,3)          |
| Masculino                           | 109 (80,7)         |
| Departamento de residencia          |                    |
| Arequipa                            | 6 (4,4)            |
| Ica                                  | 3 (2,2)            |
| Junín                                | 10 (7,4)           |
| La Libertad                         | 7 (5,2)            |
| Lambayeque                          | 16 (11,9)          |
| Lima/Callao                         | 41 (30,4)          |
| Loreto                               | 17 (12,6)          |
| Piura                                | 3 (2,2)            |
| San Martín                           | 32 (23,7)          |
| Años de diagnóstico de VIH†          |                    |
| Arequipa                            | 2,00 ± 1,79        |
| Ica                                  | 4,00 ± 5,66        |
| Junín                                | 1,40 ± 1,26        |
| La Libertad                         | 1,86 ± 1,86        |
| Lambayeque                          | 2,56 ± 1,41        |
| Lima/Callao                         | 1,90 ± 2,35        |
| Loreto                               | 1,25 ± 2,14        |
| Piura                                | 1,67 ± 1,15        |
| San Martín                           | 0,90 ± 0,49        |
| Total                                | 1,67 ± 1,89        |
| Estado clínico                       |                    |
| Sida                                 | 45 (33,3)          |
| No sida                              | 78 (57,8)          |
| No establecido                       | 12 (8,9)           |
| Infección de transmisión sexual      |                    |
| Sí                                   | 43 (33,1)          |
| No                                   | 81 (62,3)          |
| No precisa                           | 6 (4,6)            |
| Estado virológico e inmunológico    |                    |
| Carga viral (copias/mL)              | 247 150,8 ± 39 194,7 |
| Recuento de células CD4 (células/µL) | 282,6 ± 222,7      |

† Tiempo desde que se detectó la infección por VIH por primera vez hasta que fue reclutado en el estudio.

n: número de participantes; DE: desviación estándar.

La caracterización etaria, tiempo de diagnóstico (años), número de parejas sexuales en el último año, número de parejas sexuales en los últimos seis meses, recuento de células CD4, CD8 y CD3, carga viral (copias/mL), carga viral (log10). Los resultados de resistencia, carga viral y CD4/CD8 se reportaron en el sistema NetLab (https://www.netlab.ins.gob.pe/FrmNewLogin.aspx) del INS, para la atención de los participantes a cargo de sus médicos tratantes.

El proyecto fue aprobado por el Comité Institucional de Ética en Investigación del INS con código OI-094-13.

HALLAZGOS

Se reclutaron 135 participantes con diagnóstico de VIH provinientes de diferentes regiones del país (Tabla 1). La población se caracterizó por ser mayoritariamente masculina (80,7%) con una edad media de 35,1 ± 10,8. También se encontró que los pacientes residentes en Ica presentaron el mayor tiempo de diagnóstico por VIH (4,00 ± 5,66 años) mientras que los de San Martín tuvieron un tiempo de diagnóstico más reciente (0,90 ± 0,5 años). El estado virológico e inmunológico de los participantes reveló 247 150,8 ± 39 194,7 copias de ARN/mL y recuento de linfocitos CD4 de 282,6 ± 222,7 células/mL, con un 33,3% de pacientes en fase sida y 90,7% de ITS en la población masculina.

Se caracterizó el genotipo de 132 participantes. Se excluyeron tres muestras de VIH debido a que no fueron reactivas a las pruebas de RT-PCR y secuenciamiento, tanto por el sistema in house como por el comercial. La frecuencia de RT de la población estudiada fue de 9,8% (13/132), con cinco casos en Lima, cuatro en San Martín, dos en Lambayeque y uno en La Libertad y Piura, respectivamente.

Analizando la RT por departamento y de acuerdo con el tipo de ARV, se observó una mayor frecuencia para el grupo de inhibidor no nucleósido de la transcriptasa reversa (INNTR) (6,1%, 8/132), siendo Lima y San Martín los departamentos que reportaron el mayor índice (Tabla 2). Las mutaciones de resistencia a ARV fueron principalmente asociadas a INNTR (n = 10; 7,6%), predominando la mutación E138A (2,3%) que confiere un bajo nivel de resistencia a rilpivirina (RPV) (Tabla 3). Asimismo, se observó la mutación K103N (1,5%) asociada a un alto nivel de resistencia a efavirenz y nevirapina. El análisis de los factores socioepidemiológicos reveló que la media del número de parejas sexuales en el último año fue mayor en aquellos pacientes que presentaron RT (10,8 ± 27,5) (Tabla 4).

DISCUSIÓN

De acuerdo con nuestros hallazgos la frecuencia de RT en el Perú (9,8%), corresponde a un nivel moderado de resistencia según la OMS (16), similar al de otros países de LAC (de 8,2% a 12,8%) reportados entre 2014 y 2016 (4).

A diferencia de nuestro estudio, Lama et al. (9) reportaron una frecuencia de RT de 3,3%, a pesar de que la población de estudio correspondió a HSH, la cual se caracteriza por presentar comportamiento sexual de alto riesgo de transmisión...
de VIH/ITS (17). Este valor probablemente guarda relación con el periodo en el que se ejecutó el estudio, donde el TAR en el Perú recién empezaba a implementarse, poco después de que la OMS inició el monitoreo de la emergencia de resistencia a drogas (16).

De otro lado, las mutaciones identificadas en este estudio se relacionaron en su mayoría con la resistencia a los antirretrovirales (ARV), INTR, INNTR, en concordancia con la resistencia descrita recientemente en población HSH y transgénero de Lima (12) y con diferentes reportes en países de LAC (5,6). Asimismo, la RT en comparación con INNTR podría estar relacionada con la resistencia adquirida en población peruana, donde recientemente identificamos una alta prevalencia de resistencia al INNTR (18).

De otro lado, los estudios reportados por Soria et al. (10,11) realizados en la ciudad de Lima revelaron considerables diferencias en la RT en dos periodos de tiempo, desde un nivel bajo (1% entre 2007 y 2009) hasta un nivel elevado (14% entre 2014 y 2015), lo cual sugiere que la RT estaría experimentando un incremento a través del tiempo, tal como se ha reportado en otros países, donde la RT se elevó de bajo a moderado en solo seis años (16). Estos datos sugieren plantear estudios longitudinales o bien vigilancias periódicas nacionales que permitan identificar los cambios de la RT en el tiempo, con el fin de tomar medidas de prevención apropiadas y reducir la transmisión de VIH en la población.

Cabe indicar que dentro de los factores socioepidemiológicos estudiados, hemos identificado que la media del número de compañeros sexuales en el último año fue mayor en el grupo que presentó RT. Si bien estos hallazgos son descriptivos, sugieren que la promiscuidad sexual podría estar jugando un rol importante en la transmisión de cepas resistentes de VIH, lo cual podría explicar la alta prevalencia de RT encontrada en población HSH y transgénero de Lima (12) y en otros estudios relacionados (45).

La principal limitación del estudio es el tiempo transcurrido desde que se realizó la colección de las muestras a la actualidad (>5 años). Sin embargo, consideramos que los hallazgos presentados en este artículo ayudarán a comprender mejor el fenómeno de la RT en el Perú, lo que permitirá

### Tabla 2. Frecuencia de genotipo resistente de VIH a los antirretrovirales según departamento y de acuerdo con el grupo de antirretroviral empleado.

| Departamento | n | Resistencia a algún ARV n (%) | Resistencia a IP n (%) | Resistencia a INTR n (%) | Resistencia a INNTR n (%) |
|--------------|---|------------------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Arequipa     | 6 | 0 (0,0)                      | 0 (0,0)                | 0 (0,0)                  | 0 (0,0)                  |
| Ica          | 3 | 0 (0,0)                      | 0 (0,0)                | 0 (0,0)                  | 0 (0,0)                  |
| Junín        | 10| 0 (0,0)                      | 0 (0,0)                | 0 (0,0)                  | 0 (0,0)                  |
| La Libertad  | 7 | 1 (14,3)                     | 0 (0,0)                | 0 (0,0)                  | 1 (14,3)                 |
| Lambayeque   | 15| 2 (13,3)                     | 0 (0,0)                | 0 (0,0)                  | 2 (13,3)                 |
| Lima/Callao  | 40| 5 (12,5)                     | 1 (2,5)                | 0 (0,0)                  | 4 (10,0)                 |
| Loreto       | 17| 0 (0,0)                      | 0 (0,0)                | 0 (0,0)                  | 0 (0,0)                  |
| Piura        | 3 | 1 (33,3)                     | 1 (33,3)               | 0 (0,0)                  | 0 (0,0)                  |
| San Martín   | 31| 4 (12,9)                     | 2 (6,5)                | 1 (3,2)                  | 1 (3,2)                  |
| Total        | 132| 13 (9,8)                     | 4 (3,0)                | 1 (0,8)                  | 8 (6,1)                  |

n: número de participantes; ARV: antirretroviral; IP: inhibidor de proteasa; INTR: inhibidor nucleósido de la transcriptasa reversa; INNTR: inhibidor no nucleósido de la transcriptasa reversa.

### Tabla 3. Frecuencia de mutaciones de resistencia identificadas según el tipo de antirretroviral.

| Mutación asociada | n (%) | ARV | NR |
|-------------------|-------|-----|----|
| IP                |       |     |    |
| Q58E              | 3 (2,3)| FPV | Bajo |
| L10F              | 1 (0,7)| TPV | Bajo |
| Total             | 4 (3,0)|     |     |
| INTR              |       |     |    |
| T215N             | 1 (0,7)| AZT, A4T | Bajo |
| Total             | 1 (0,7)|     |     |
| INNTR             |       |     |    |
| E138A             | 3 (2,3)| RPV | Bajo |
| K103N             | 2 (1,5)| EFV, NVP | Alto |
| V106I             | 2 (1,5)| DOR | Bajo |
| V108I             | 2 (1,5)| NVP | Bajo |
| A98G              | 1 (0,8)| DOR, EFV, RPV | Bajo |
| Total             | 10 (7,6)|     |     |

IP: inhibidores de proteasa; INTR: inhibidores nucleósidos de transcriptasa reversa; INNTR: inhibidores no nucleósidos de transcriptasa reversa; n: número total de mutaciones; ARV: antirretroviral afectado por la mutación; NR: nivel de resistencia según clasificación del HIV db Programa de HIV Drug Resistance Data Base de la Universidad de Stanford; FPV: fosamprenavir; TPV: tipranavir; AZT: zidovudina; D4T: estavudina; NVP: nevirapina; RPV: rilpivirina; EFV: efavirenz; DOR: doravirina.
Tabla 4. Resistencia transmitida a los antirretrovirales en VIH-1 según características socioepidemiológicas, virológicas e inmunológicas.

| Características                              | Sin resistencia | Con resistencia (n=13) |
|----------------------------------------------|-----------------|------------------------|
|                                             | n               | Media ± DE             | Media ± DE             |
| Edad                                         | 116             | 35.4 ± 10.9            | 32.9 ± 9.5             |
| Tiempo de diagnóstico (años)                 | 114             | 1.7 ± 2.0              | 1.3 ± 0.9              |
| Número de parejas sexuales en el último año  | 111             | 6.7 ± 29.9             | 10.8 ± 27.5            |
| Número de parejas sexuales en los últimos 6 meses | 111             | 3.7 ± 17.6             | 0.8 ± 1.3              |
| Recuento de células CD4 (células/µL)         | 117             | 274.0 ± 220.3          | 274.7 ± 170.4          |
| Recuento de células CD8 (células/µL)         | 117             | 1054.9 ± 561.9         | 804.9 ± 573.8          |
| Recuento de células CD3 (células/µL)         | 117             | 1380.4 ± 693.2         | 1141.5 ± 718.2         |
| Carga viral (copias/mL)                      | 118             | 259.740,2 ± 407.699,8  | 151.753,7 ± 199.932,0  |
| Carga viral (log10)                          | 118             | 5.0 ± 0.7              | 4.8 ± 0.7              |

n: número de participantes; DE: desviación estándar.

planear nuevas políticas de salud pública enfocadas a generar cambios en las estrategias de TAR de primera línea a través de la identificación temprana del genotipo resistente.

En conclusión, el presente estudio muestra que la RT en el Perú es moderada, principalmente a INNTR, altamente frecuente en departamentos de la costa y selva, y en personas con varias parejas sexuales. En consecuencia, se requieren desarrollar nuevos estudios de vigilancia que permitan conocer la situación actual de la RT en el Perú, además de sus factores asociados.
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