UNESCO Dünya Miras Listelerinin Turizm Arzına Etkisi: Diyarbakır Örneği

*Zehra ÇAĞLARa, Mustafa DOĞANb

a Batman University, Institute of Social Science, Batman/Turkey
b Batman University, School of Tourism and Hotel Management, Batman/Turkey

Makale Geçmişi

Gönderim Tarihi: 30.07.2018
Kabul Tarihi: 21.09.2018

Anahtar Kelimeler

Turizm arzı
UNESCO Dünya Miras Listeleri
Diyarbakır surları ve hevsel bahçeleri
Diyarbakır
Türkiye

Abstract

In 2015 Diyarbakır entered the World Heritage List with its "Diyarbakır Walls and Hevsel Gardens". The significant changes can be seen in the destinations that are accepted to the World Heritage Lists with cultural or natural assets, in terms of tourism. This study investigated the impact of the UNESCO World Heritage Lists on tourism supply specifically Diyarbakır and through local stakeholders. As a qualitative research, this study used the case study method and collected data from the primary sources by interview technique. In this context, representatives of travel agencies, accommodation businesses, and public institutions in Diyarbakır, which are stakeholders of local tourism, were interviewed. Although the process was perceived positively by the local stakeholders of tourism, it was understood that there was no positive effect on tourism supply due to the terror events in Diyarbakır. On the other hand, it has been revealed that the knowledge and awareness of the local stakeholders about the UNESCO World Heritage List and Diyarbakır are not sufficient. After entering the UNESCO World Heritage List, there is no significant development in the tourism supply sources of the city; it has been observed that the relevant stakeholders have not carried out efficient studies to strengthen the tourism opportunities of the city. It has also been understood that access to the World Heritage List has not been taken into consideration as a promotional and marketing strategy, which is not very important at the local level.

* Sorumlu Yazar.
E-posta: zehracaglar_27@hotmail.com.tr (Z. Çağlar)

Makale Künyesi: Çağlar, Z. ve Doğan, M. (2018). UNESCO Dünya Miras Listelerinin Turizm Arzına Etkisi: Diyarbakır Örneği, Journal of Tourism and Gastronomy Studies, 6(3), 455-471
DOI: 10.21325/jotags.2018.293

Bu çalışma, Batman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü tarafından kabul edilen Zehra Çağlar’in tezinden uyarlanmıştır.
**GİRİŞ**

Doğal ve kültürel değerlerin korunup ve tanıtılabilmesi için Birleşmiş Milletler (BM) ve BM'nin bir alt kuruluşu olan Eğitim, Bilim ve Kültür Örgütü (UNESCO-United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization) bütün ülkeleri bir çatı altında toplayıp küresel etkinlik ve organizasyon çalışmaları yürüterek önemli bir rol üstlenmiştir. Bu çalışmaların içinde 16.11.1972 tarihli yürürlüğe giren Dünya Doğal ve Kültürel Mirası Koruma Sözleşmesi büyük öneme sahiptir. Söz konusu sözleşmeye göre belirli niteliklere sahip kültür ve dünya varlıklarını **Dünya Mirası Listesi** adı altında ilan edilip yayınlanarak **dünya mirası** kabul edilmektedir.

1972 tarihindeki "Dünya Kültür ve Doğal Mirası Koruma Hakkındaki UNESCO meclisinde korumaya değer görülen alanlarla birlikte kültür, miras kavramı konusu olmuştur. UNESCO “Miras” kavramını geçmişten gelerek, bugün birlikte yaşamlandı ve gelecek nesillere aktarılacak olan kalüt-eser şeklinde tanımlamaktadır. Tarihi ve yapılaşmış çevreyi oluşturan anıtlar, mimari değeri olan yapı grupları ve alanlar ise kültür miras olarak tanımlanmaktadır (UNESCO, 1972). Ülkelerin Dünya Miras Listesine giren varlıklarının sayısı ile kültür ve turizm alanındaki itibarları arasında paralellik olduğu düşünülmektedir. Bu sebeple ülkeler Dünya Mirası Listesi’nin girebilmek için neredeyse.adsı durumdadır (Akpnar, 2007). UNESCO listelerine dahil olmak, yerel ve bölgesel sosyo-ekonomik gelişimin gerçekleşeceği, toplumun her kesiminden geniş halk kitlelerinin kültür ve çevre konularında eğitim almalarının sağlanabileceği bir olanak olarak görülmektedir (Okuyucu 2016; Şengür 2010).

UNESCO Dünya Miras Listesinde toplam 1092 destinasyon bulunmaktadır. Bunlardan 845 tanesi kültürel, 209 tanesi doğal ve 38 tanesi ise hem kültür hem doğal listede yer almaktadır. 37 tanesi ise geçici listede yer almaktadır. 54 tanesi tehlike altında bulunmaktadır (whc.unesco.org). Türkiye’den ise bugüne kadar 18 adet kültür ve doğal miras varlığı Dünya Miras Listesine alınmıştır. Bu varlıkların 16 tanesi kültürel, 2 tanesi hem kültür hem de de kültürel kategorideki listeye dahil edilmişdir (http://www.kulturvarliklari.gov.tr).

Turizm arzı, bir ülke, bölge veyaöreni turistlere sunduğu değerlerin-zenginliklerin bütünü (Ünlüönen vd., 2014:75); turistik ürün, çekicilik, yararlılık ve kolay elde edilebilirlik gibi faktörlerin bir bileşimi olarak düşünülenebilir. Bu açıdan turizm arzı kavramsal çerçevede "Bir ülkenin turizm işletmeleri ve kurumları aracılığıyla ziyaretçilere sunduğu manevi ve maddi değerlerin tümünü (Olalı ve Timur, 1988:171) kapsar ve sahip olan kültür ve doğal miras değerleri Dünya Miras Listesine alınmıştır. Bu varlıkların 16 tanesi kültürel, 2 tanesi hem doğal hem de kültürel kategorideki listeye dahil edilmişdir (http://www.kulturvarliklari.gov.tr).

Bu çalışma, UNESCO Dünya Kültür Miras Listelerinin turizm arzını etkisi Diyarbakır özelinde yereldeki turizm paydaşları üzerinden incelemeyi amaçlamıştır. Bu kapsamda 2015 yılında UNESCO Dünya Kültür Miras Listesine Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçeleri ile girmeyi başarılı Diyarbakır’ın, bu süreçten sonra turizm
olanlıklarındaki değişim ve gelişmeler incelenmiştir. Çalışma aynı zamanda yerel turizm paydaşları olan konaklama işletmeleri, seyahat acentaları ve ilgili kamu idaresi temsilcilerinin konu ile ilgili algı ve farkındalıklarını da ölçmüştür.

**Literatür**

Alanyazın incelemesi temelde, UNESCO dünya miras listesine girmiş olan değerlerin olduğu destinasyonlarda, bunun etkilerini yerel düzeyde araştıran çalışmalar yörenin ve Türkiye'de yapulan çalışmaların da yeterli sayıda olmadığı görülmüştür. Alanyazın da, Dünya Miras Listesine girmenin kültür ve doğal unsurların olduğu destinasyonlar turizme bir ivme kazandırmadığı, daha genel anlamda turistik gelişime ve ilişkisi düşünülmüştür. Bu alanda literatürde sınırlı sayıda çalışma olmakla birlikte özellikle Türkiye'de yapılan çalışmaların da yeterli sayıda olmadığı; daha çok UNESCO listeleri ile turizm talebi arasındaki ilişkiyi önlenen çalışmaların olduğunu görüşmüştür.

Bu çalışmaların biri, Yenişehirlioğlu ve Kalay (2017) tarafından yürütülmüş ve Dünya’dan ve Türkiye’den miras listesindeki 6 örnek alan seçilmiştir; listeye girdiğinde önceki yıllarda turist sayısını ile sonrası yıllarda turist sayısını karşılaştırılmıştır. Çalışma, Dünya Miras Listesine girmenin uzun vadede alan turist sayısını artırdığı, kısa vadede ziyaretçi sayılarında yukarı doğru pozitif kırılmalara sebep olduğu tespit etmiştir. Bunun destekleyen bir diğer araştırmada Huang vd. (2012), Macao üzerinden Dünya Miras Listesinin turizmi teşvik etmede etkisini araştırdıkları çalışmada, Dünya Miras Listesine girmenin kısa vadede turizm talebini artırıcı bir etkisi olduğunu ama başka önemli bir etkisinin olmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Düzgün ve Acar (2016), Safranbolu Bölgesinin UNESCO’ya girmesinden sonra her geçen gün ziyaretçi sayısının çoğaldığını ve bilinirliğin artırıldığını ifade etmektedir. Ceylan ve Somuncu (2016)’ın çalışmasına göre de UNESCO kültür miras kenti olması, Safranbolu’ya olan turizm talebini artırılmıştır. Artar (2016); yine Safranbolu’ya ilişkin çalışmasında, UNESCO sayesinde kültür değerlerin korunarak geleceğe aktarıldığı ve UNESCO sürecinde yapılan çalışmalarla başa yerel yöneticiler olmak üzere sivil halkın korumaya katıldığını altını çizmiştir. Demirçivi (2017), Göreme Milli Parku ve Kapadokya Kayalık Sitleri üzerine yaptığı araştırmalarında, Dünya Miras Alanındaki turizmün sürdürülebilir olmadığı sonucuna ulaşmış; aynı çalışmada, UNESCO Listesinde olan Göreme Açık Hava Müzesi bağlamında Dünya Mirası varlıklarının, idari yetkililere bilinirliğinin olması rağmen yerel halkın pek bilinmediği de ortaya çıkmıştır. Şentürk (2012)’ün İsviçre ve Almanya’yi inceleyen Dünya Miras Listesi’nde yer almanın katkılarını tartıştığı tez çalışmasında, liste yer alma konusunda farklı politikalar benimsemiş olmalarına rağmen, her iki ülkeden de Dünya Miras Listesi’nde olan eserlerin ülkeye olumsuz katkılarını ortaya çıkarmıştır. Cuccia vd. (2016)’ın çalışması, UNESCO Dünya Mirası Listesinin turizm destinasyonlarının rekabet gücünün artırılmasını sağladığı; böyle bir perspektiften, 1995-2010 döneminde İtalyan bölgelerini örnek olarak alan çalışmadan, turizm destinasyonlarının performansı değerlendirildiğinde UNESCO sitelerinin varlığının turizmi olumlu ya da olumsuz etkilediğini yerel paydaşların çalışmalarına bağlı olduğu tespit edilmiştir. Santa-Cruz ve López-Guzmán (2017) Cordoba şehrine yönelik araştırmasında, UNESCO tarafından bir yerin Dünya Mirası Alani olarak
tanınmanın, tarihi ve sanatsal mirasın koruması ve aynı zamanda bu bölgeye ziyaretleri teşvik edici bir unsur olduğu ve şehrin mirası, tarihi, kültürel köklerinin bilinmesi için yüksek bir motivasyon sağladığı görülmüştür.

Farklı ülkelerde Dünya Miras Listesi üzerinden yapılan araştırmalarda bu listeye dahil olmanın turizme genel olarak, alt yapısı ve tesisleşme, ekonomik katkı, sürdürebilirlik, destansiyonun bilinilirliğini ve talebi artırma gibi çeşitli açılardan olumlu katkıları olduğu ortaya çıkmaktadır. Bazı çalışmalar ise bu katkıları kısa sürede; uzun vadede turizme özellikle turist talebini artırması gibi çeşitli açılardan olumlu katkıları ortaya çıkmaktadır. Turist açısından bu listelere giren eserlerin önemli bir motivasyon ya da seyahat nedeni olarak ortaya çıkmaktadır. Aynı zamanda bu özellikte doğal ve kültürel varlıklara sahip olanın Dünya Mirası olarak kayıt alta alınmasıyla birlikte ciddi bir korunma, geliştirme ve turizm açısından değerlendirme sürecini izlediği söylenebilir.

**Yöntem**

Çalışma nitel bir araştırmaya dayanmaktadır olup örnek olay yöntemi kullanılmıştır. Örnek olay yönteminde veri toplama tekniği olarak görüşme tekniği kullanılmıştır. Bir olayu kendi gerçek ve doğal ortamındaki oluşumuyla izleyerek ya da o olayı yaşamış olanların anlatımıyla bilgi edinerek bir sonuç çıkarmaya örnek olay yöntemi denilmektedir (İslamoğlu, 2011). Bu çalışmada görüşme türleri arasında yarı yapılandırılmış görüşme tekniği kullanılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme tekniği, yapılandırılmış görüşme tekniğine göre daha esnek bir tekniktir. Bu teknikte, önceden sorumlu planlanan soruların yanıtlarını başka soruların içerisinde yanıtlamış ise araştırmaçının bu soruları sormayabilir. Yarı yapılandırılmış görüşme tekniğinde görüşme protokolüne bağlı olarak sürdürülmesi nedeniyle daha sistematik ve karşılaştırılabilir bilgi sunması araştırmacının en önemli kolaylıktır (Türnüklü, 2000). Elde edilen veriler içerik analizi yapılarak yorumlanmıştır. İçerik analizi farklı disiplinlerde birçok araştırma sorusuna “sistematik” ve “tarafsız” olarak yanıt arayan temel bir araştırma aracıdır (Koçak ve Arun, 2006). Görseme nitel bir araştırma tekniği olduğu için verilerden açık, objektif, güvenilir sonuçlar çıkarmak amacıyla içerik analizi kullanılmıştır (Altunışık, vd., 2012: 79). Görseme sırasında yazı notlar alınarak veriler kaydedilmiştir. Kaydedilen veriler sistematik bir şekilde tablo haline getirilmiştir.

Araştırma sürecinde yerel yöneticilere yöneltilen sorular;

- Sizce Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesiyle Diyarbakır algısında herhangi bir değişiklik oldu mu?
- Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesiyle yerel halk üzerinde bir farkındalık oluştu mu? Sizin yerel halk üzerinde farkındalık oluşması konusunda bir çalışmanızı oldu mu ya da gelecekte yapılacak planlarınız var mı?
- Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesinin etkisiyle bölgeye yapılan yatırımlarda değişiklik oldu mu? Bölgye yatırım yapıldı mı? Varsa projeler nelerdir?
Konaklama işletmeleri ve seyahat acentalarına yöneltilen sorular;

- UNESCO Dünya Miras Listesi ile ilgili herhangi bir bilgiye sahip misiniz?
- Sizce Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesiyle Diyarbakır algısında herhangi bir değişiklik oldu mu?
- İşletme, UNESCO Dünya Miras Listesi ile ilgili müşterileri bilgilendirmeye yönelik bir çalışma (broşür, materyal, web sitesi) yaptı mı?
- Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesinin etkisiyle bölgeye yapılan yatırımlarda değişiklik oldu mu? Bölgeye yatırım yapıldı mı? Varsa projeler nelerdir?
- Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesi sizin için etkin bir pazarlama aracı oldu mu?

Yukarıdaki sorulara ek olarak araştırma sürecinde verilen cevaplardan yola çıkılarak “Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin listeye alındığını biliyor musunuz?” sorusu da geliştirilmiş ve ayrıca sorulmuştur. Diyarbakır’da yerel yöneticiler, seyahat acentaları ve konaklama işletmeleriyle görüşme tekniği kullanılarak veri toplanmıştır. İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü’nün alan verileri göre turizm işletme belgeli konaklama tesis sayısı toplam 27 olup bunun ikisi kapatılmıştır, biri de ilçede olduğundan 24 konaklama işletmesi hali hazırda faaldır. Bunların hepsi aranmış, ön görüşme yapılmış ancak 16 tanesinden veri toplanamamıştır. Diyarbakır’da Seyahat acentaları ise toplam 107 olup, 106’sı A grubu, biri B grubudur. Bunların 54’ü tur-paket tur düzenleyen üretici seyahat acentası olup bunların 36 tanesinden veri alınabilmştir. Görsüleme türlerinden yarı yapılandırılmış yüz yüze görüşme-mülakat tekniği kullanılmıştır. Veriler Aralık 2017-Şubat 2018 tarihleri arasında toplanmıştır. Görüşmeler seyahat acentalaryla ortalama 30 dakika, otel yöneticileriyle 40 dakika ve yerel yöneticilerle 45’er dakika sürmüştür.

Yerel yöneticiler bağlamında Diyarbakır İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü, Karacadağ Kalkınma Ajansı ve Sur Belediye Başkanlığı ve Sur Kaymakamlığı ile görüşmeler yapılmıştır. Büyükşehir Belediye Başkanı ve Vali Yardımcısı vekil oldukları, bu nedenle yeterli bilgiye sahip olmamışları ve tatmin edici cevaplar veremeyeceklerini içine görmek istemediklerini beyan etmişlerdir.

Bulgular

Yerel yöneticiler, konaklama ve seyahat acenta işletmeyle yapılan yüz yüze görüşmelerden edilen veriler içerik analizine tabi tutularak değerlendirilmiştir ve bulgular ortaya çarpanmıştır.

Seyahat Acentaları

Diyarbakır’da bulunan seyahat acentalarının toplamı 107 olup, 106 tanesi A grubu, 1 tanesi ise B grubudur. Seyahat acentalarının tur-paket tur düzenleyen 54 tanesi ile görüşme talebinde bulunmuş ancak 36 tanesinden veri alınabilmştir. Bu acentaların listesi aşağıdaki Tablo 1’de sunulmuştur.
Tablo 1: Görüşme Yapılan Seyahat Acentaları Listesi

| Acenta Adı | Grubu | Acenta Adı | Grubu | Acenta Adı | Grubu |
|------------|-------|------------|-------|------------|-------|
| 1 nolu S.A. | A     | 13 nolu S.A. | A     | 25 nolu S.A. | A     |
| 2 nolu S.A. | A     | 14 nolu S.A. | A     | 26 nolu S.A. | A     |
| 3 nolu S.A. | A     | 15 nolu S.A. | A     | 27 nolu S.A. | A     |
| 4 nolu S.A. | A     | 16 nolu S.A. | A     | 28 nolu S.A. | A     |
| 5 nolu S.A. | A     | 17 nolu S.A. | A     | 29 nolu S.A. | A     |
| 6 nolu S.A. | A     | 18 nolu S.A. | A     | 30 nolu S.A. | A     |
| 7 nolu S.A. | A     | 19 nolu S.A. | A     | 31 nolu S.A. | A     |
| 8 nolu S.A. | A     | 20 nolu S.A. | A     | 32 nolu S.A. | A     |
| 9 nolu S.A. | A     | 21 nolu S.A. | A     | 33 nolu S.A. | A     |
| 10 nolu S.A.| A     | 22 nolu S.A. | A     | 34 nolu S.A. | A     |
| 11 nolu S.A.| A     | 23 nolu S.A. | A     | 35 nolu S.A. | A     |
| 12 nolu S.A.| A     | 24 nolu S.A. | A     | 36 nolu S.A. | A     |

Seyahat acentalarından elde edilen veriler değerlendirilmiş ve sistematik hale getirilerek Tablo 2’de özet halinde sunulmuştur.

Tablo 2: Seyahat Acentaları ile Yapılan Görüşmelerin Sonuçları

| A     | C     | E     | N     | T     | A     | UNESCO Dünya Miras Listesi ile ilgili herhangi bir bilgiye sahip misiniz? | Sıze Diyarbakır S. ve Hvesel B. UNESCO Dünya Miras Listesine girdiğini biliyor muydunuz? | İşletme, UNESCO Dünya Miras Listesi ile ilgili müşterileri bilgilendirmeye yönelik bir çalışma (broşür, materyal, web sitesi) yaptığı mı? | Diyarbakır S. ve Hvesel B. UNESCO Dünya Miras Listesine girmesinin etkisiyle bölgeye yapılan yatırımlarda değişiklik oldu mu? Varsa projeler nelerdir? | Diyarbakır S. ve Hvesel B. UNESCO Dünya Miras Listesine girmesi sizin için etkin bir pazarlama aracı oldu mu? |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 1     | KE    | E     | E     | 1     | KE    | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 2     | H     | E     | H     | 2     | K     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 3     | E?    | E     | H     | 3     | E?    | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 4     | E?    | E     | H     | 4     | E?    | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 5     | E     | E     | H     | 5     | E     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 6     | E     | E     | H     | 6     | E     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 7     | H     | H     | H     | 7     | H     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 8     | H     | ED   | H     | 8     | H     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 9     | KE    | E     | H     | 9     | KE    | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 10    | KE    | E     | H     | 10    | KE    | H                                                                              | H                                                                              | E                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 11    | KE    | E     | H     | 11    | KE    | H                                                                              | H                                                                              | E                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 12    | E     | E     | H     | 12    | E     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 13    | E     | E     | H     | 13    | E     | H                                                                              | H                                                                              | E                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 14    | E     | E     | H     | 14    | E     | H                                                                              | H                                                                              | E                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 15    | H     | E     | H     | 15    | H     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 16    | H     | H     | H     | 16    | H     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 17    | E     | E     | E     | 17    | E     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 18    | H     | E     | H     | 18    | H     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 19    | E     | E     | H     | 19    | E     | H                                                                              | E                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 20    | H     | E     | H     | 20    | H     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 21    | E     | E     | H     | 21    | E     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 22    | H     | H     | H     | 22    | H     | H                                                                              | H                                                                              | FY                                                                             | FY                                                                             | FY                                                                             |
| 23    | E     | E     | H     | 23    | E     | H                                                                              | H                                                                              | E                                                                              | E                                                                              | E                                                                              |
| 24    | H     | H     | H     | 24    | H     | H                                                                              | H                                                                              | FY                                                                             | FY                                                                             | FY                                                                             |
| 25    | H     | H     | H     | 25    | H     | H                                                                              | H                                                                              | FY                                                                             | FY                                                                             | FY                                                                             |
| 26    | H     | E     | H     | 26    | H     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 27    | E     | E     | H     | 27    | E     | H                                                                              | H                                                                              | KE                                                                             | H                                                                              | H                                                                              |
| 28    | H     | E     | E     | 28    | H     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 29    | H     | E     | H     | 29    | H     | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
| 30    | KE    | E     | H     | 30    | KE    | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              | H                                                                              |
Toplam 36 seyahat acentasıyla görüşülmuş olup, 15 seyahat acentası (%42’si) UNESCO Dünya Miras Listesi ile ilgili bir bilgiye sahip olmadığını dile getirmiştir. 6 seyahat acentası yanı görüşme yapılan seyahat acentalarının %17’si, Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine alındığı dahi bilmemektedir. 23 seyahat acentası (%64’ü) Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesiyle Diyarbakır algısında herhangi bir değişiklik olmadığını buna neden olarak da Sur olayları, tanıtım yetersizliği, halkın bilinçsizliğini dile getirmiş.

28 seyahat acentası (%78’i) UNESCO Dünya Miras Listesi ile ilgili müşterileri bilgilendirmeye yönelik hiçbir çalışma (broşür, materyal, web sitesi) yapmadığını dile getirmektedir.

Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesinin etkisiyle bölgeye yapılan yatırımlarda, 13 seyahat acentası (%36’sı) hiçbir yatırım yapılmadığını bunu dile getirenlerden bazıları ise Sur olayları sebebiyle yatırım yapılmadığını ifade etmektedirler. Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesi 28 seyahat acentası (%78’i) için sur olayları sebebiyle etkin bir pazarlama aracı olmadığı ifade etmişlerdir.

Konaklama işletmeleri

Il Kültür ve Turizm Müdürlüğünden alınan verilere göre turizm işletme belgeli konaklama tesis sayısı toplam 27’dir. Bunların ikisi kapatılmış olup, biri ilçede olduğundan kent merkezinde 24 konaklama işletmesi bulunmaktadır ve bunun 16 tanesinden veri toplanabilmiştir. Bu oteller aşağıdaki Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3: Görüştücrafted Turizm İşletme Belgeli Konaklama Tesisleri Listesi

| Konaklama Tesisi Adı | Sınıfı | 1 nolu K.T. | 2 nolu K.T. | 3 nolu K.T. | 4 nolu K.T. | 5 nolu K.T. | 6 nolu K.T. | 7 nolu K.T. | 8 nolu K.T. |
|---------------------|-------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 nolu K.T.         | 4 Yıldızlı | 9 nolu K.T. | 10 nolu K.T. | 11 nolu K.T. | 12 nolu K.T. | 13 nolu K.T. | 14 nolu K.T. | 15 nolu K.T. | 16 nolu K.T. |

Konaklama Tesislerinden elde edilen veriler değerlendirilmiştir ve sistematik hale getirilerek Tablo 4’té özet halinde sunulmuştur.
Tablo 4: Konaklama Tesislerinde Yapılan Görüşmelerin Sonuçları

| OTEL | UNESCO Dünya Miras Listesi ile ilgili herhangi bir bilgiye sahip misiniz? | Diyarbakır S. ve Hevsel B. UNESCO Dünya Miras Listesine girdiğini biliyor muydunuz? | Size Diyarbakır S. ve Hevsel B. UNESCO Dünya Miras Listesine girmesiyle Diyarbakır alçagında herhangi bir değişiklik olduğu mu? | İşletme, UNESCO Dünya Miras Listesine girmesinin etkisiyle bölgeye yapılan yatırımlarda değişiklik oldu mu? Böylece yatırım yapıldı mı? Varsa projeler nelerdir? | Diyarbakır S. ve Hevsel B. UNESCO Dünya Miras Listesine girmesi sizin için etkin bir pazarlama aracı oldu mu? |
|------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 1    | H                                               | E                                             | FY                                                                           | FY                                                                           | H                                                                                |
| 2    | E                                               | E                                             | H                                                                             | H                                                                             | FY                                                                               |
| 3    | E                                               | E                                             | E                                                                             | H                                                                             | H                                                                                |
| 4    | H                                               | E                                             | FY                                                                           | E                                                                             | H                                                                                |
| 5    | E                                               | E                                             | H                                                                             | H                                                                             | H                                                                                |
| 6    | H                                               | H                                             | FY                                                                           | H                                                                             | FY                                                                               |
| 7    | H                                               | H                                             | FY                                                                           | H                                                                             | FY                                                                               |
| 8    | KE                                              | E                                             | E                                                                             | H                                                                             | H                                                                                |
| 9    | H                                               | E                                             | H                                                                             | FY                                                                           | H                                                                                |
| 10   | H                                               | E                                             | H                                                                             | H                                                                             | H                                                                                |
| 11   | E                                               | E                                             | E                                                                             | FY                                                                           | E                                                                                |
| 12   | H                                               | E                                             | H                                                                             | H                                                                             | H                                                                                |
| 13   | E                                               | H                                             | H                                                                             | FY                                                                           | H                                                                                |
| 14   | E                                               | E                                             | H                                                                             | H                                                                             | H                                                                                |
| 15   | E                                               | E                                             | H                                                                             | H                                                                             | H                                                                                |
| 16   | H                                               | E                                             | H                                                                             | H                                                                             | H                                                                                |

Not: “E: Evet, H: Hayır”, FY: Fikrim Yok, KE: Kısmen Evet” kelimesi ve tümcelerini ifade etmektedir.

Görüşme yapılan toplam 16 konaklama işletmelerinden 9 tanesinin (% 56’sının) UNESCO Dünya Miras Listesi ile ilgili herhangi bir bilgiye sahip olmadığı, 7 tanesinin (% 44’ünün) bilgiye sahip olduğu görülmektedir. Bununla birlikte konaklama işletmelerinin 1 tanesi hariç diğer konaklama işletmelerinin, Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girdiğini bildikleri görülmektedir.

Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçeleri UNESCO Dünya Miras Listesine girmesiyle 5 konaklama işletmesi (%31) şu an için Sur olayları sebebiyle herhangi bir değişiklik olmadığını ve bu olayların Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçeleri UNESCO Dünya Miras Listesine girmesini gölgelediğini düşünmektedirler.

14 konaklama işletmesi (%87,5) UNESCO Dünya Miras Listesi ile ilgili müşterileri bilgilendirmeye yönelik bir çalışma (broşür, materyal, web sitesi) yapmadığını dile getirmiştir.

“Diyarbakır Kalesi ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesinin etkisiyle bölgeye yapılan yatırımlarda değişiklik oldu mu, Böylece yatırım yapıldı mı yapıldı ise projeler nelerdir?” sorusuna 7 konaklama işletmesi (%44’ü) fikrinin olduğu, 6 konaklama işletmesi (%37,5’i) hiçbir yatırım yapılmadığını dile getirmiştir.

Genel olarak 12 konaklama işletmesi (%75’i) için Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesini etkin bir pazarlama aracı olmadığını dile getirilmiştir.
Konaklama işletmesi yöneticilerinin UNESCO Dünya Mirası konusundaki farkındalığı oldukça yetersiz olduğu görülmektedir. Diyarbakır’ın listeye girmesinin hentz şehre yansımadığı, yaşanan bazı terör olayları sebebiyle bu etkinin askıda kaldığı düşünülmektedir. Bunun bir pazarlama ve turistik çekicilik unsuru olarak değerlendirilmesine yönelik herhangi bir çalışmanın da yapılmadığı ortaya çıkmaktadır.

**Yerel Yöneticiler**

Görüşme yapılan yerel yönetim birimleri aşağıda verilmiştir.

1) Diyarbakır İl Kültür ve Turizm Müdürü Yardımcısı,
2) Karacadağ Kalkınma Ajansı,
3) Sur Belediye Başkanı ve Sur Kaymakamı aynı kişi, bu yüzden ikisini temsil eden bir müdürle görüşme yapmıştır.

**Sizce Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesiyle Diyarbakır algısından herhangi bir değişiklik oldu mu? sorusuna;**

Sur Belediyesi/Sur Kaymakamlığı sur olayları sebebiyle algıda herhangi bir değişiklik olmadığını, turistlerin UNESCO Dünya Miras Listesine girmiş olmasını önemsememesini dile getirmiştir.

İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü; Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesiyle yerel halk UNESCO’nun ekonomik bir gelir sağlayacağını, maddi yatırımların artacağını düşünecektir.

Karacadağ Kalkınma Ajansı; algıda bir değişiklik olduğunu fakat sur olaylarından dolayı o olumlu algının tamamen yıkıldığını ifade etmiştir.

“**Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesiyle yerel halk üzerinde bir farkındalık oluştu mu? Sizin yerel halk üzerinde farkındalık olması konusunda bir çalışmanız oldu mu ya da gelecekte yapılacak planlarınız var mı?**” sorusuna;

Sur Belediyesi/Sur Kaymakamlığı; turizmle ilgili fuarlara katkıda hiçbir şey yapmadıklarını ve farkındalık oluşması için Sur olaylarından dolayı uygun ortamın olmadığını dile getirmiştir.

İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü; farkındalık oluşması için yazılı ve görselmanda yerel halkı bilgilendirme çalışmasını yapıldığını ifade etmiştir. Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin denetimi UNESCO tarafından yapıldığı ve iki kurna arasındaki işbirliği olduğu için kurna olarak da farkındalıklarının arttığını dile getirmiştir.

Karacadağ Kalkınma Ajansı; yerel halkı bilgilendirmeye yönelik bir çalışma yapmadıklarını fakat farkındalık oluştuğunu ifade etmiştir.

“**Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesinin etkisiyle bölgeye yapılan yatırımlarda değişiklik oldu mu? Bölgeye yatırım yapıldı mı? Varsa projeler nelerdir?**” sorusuna;

Sur Belediyesi/Sur Kaymakamlığı;
Hz. Süleyman Camii eski tarihi yapısına kavuşturuldu. Yatırımlar olduğunu fakat bu yatırımların Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesiyile ilgili olduğunu düşünmemektedir. Surların olmayan tarihi evlerin yerine tarihi yapıya uygun evler inşa edildiğini dile getirmektedir.

İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü;

Sur olayları sebeiyle yatırım izni yoktu, bu süreçten yeni çıkıldı ve şu an için yatırım düşünülmez ancak gelecekte bunun önü açacaktır. Karacadag Kalkınma Ajansı; günümüzde dönemde turizmle ilgili projeler destek verecektir. Diyarbakır ve Şanlıurfa için toplam 9 milyon TL’lik bütçe ayrılmış zincir otellerin sayısı artmıştır. Cemil Paşa Konağı kent müzesine dönüştürülmüştür. 2017 yılında 400 binden fazla turist gelmiş olup 2018 yılında ise 1 milyon turist hedefi vardır.

Tartışma

Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesi konusunda, konaklama işletmelerinin seyahat acentalarına oranla konuya daha vakıf olduğu görülmektedir. Konaklama işletmelerinin yöneticileri genel anlamda UNESCO Dünya Miras Listesi hakkında bir bilgiye sahip olmasalar da, en azından Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Mirası Listesine alınması ilgili soruya büyük oranda evet cevabı vermiş. Ancak genel olarak turizm işletmelerinin farkındalığı düşük düzeyde düseyde dikkate alınmadığı görülmektedir. Karacadag Kalkınma Ajansı; günümüzde dönemde turizmle ilgili projeler destek verecektir. Diyarbakır ve Şanlıurfa için toplam 9 milyon TL’lik bütçe ayrılmış zincir otellerin sayısı artmıştır. Cemil Paşa Konağı kent müzesine dönüştürülmüştür. 2017 yılında 400 binden fazla turist gelmiş olup 2018 yılında ise 1 milyon turist hedefi vardır.

UNESCO Dünya Miras Listesi ile ilgili müşterileri bilgilendirmeye yönelik bir çalışmanın (broşür, materyal, web sitesi) ne seyahat acentaları ne de konaklama işletmeleri tarafından yapılmadığı; UNESCO Dünya Miras Listesi girdiği yerden sonra bunun ilgili hedef pazarlara yönelik bir çalışmanın da yürütülmemiş ortaya çıkmıştır. Dünya Mirası Listesi’ne girmenin yerde çok önemsenmemiştir; gerek tanıtım gerekse pazarlama stratejileri olarak bunun yararlanmanın henüz yeterli düzeyde dikkate alınmadığını görülmektedir. Bu durum turizm işletmelerinin farkındalığının yetersiz olduğuna paralel olarak UNESCO’nun işlevselliği konusunda da yeterli bilinçle olmadıkları göstermektedir. Görüşme yapılan seyahat acentaları ve konaklama tesislerinin toplamı 52 olup, 42 tanesi hiçbir çalışma yapmadığını net bir şekilde ifade etmiştir. Konaklama tesis ve seyahat acentaları için Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesi etkin bir pazarlama aracı olmadığı büyük orana ve net biçimde görülmektedir.

Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesi alındığı, yerel işletmeler için etkin bir pazarlama aracı haline gelmemiş; henüz bu yönde bir kullanım gerçekleşmemiştir. Üner vd. (2006)’ne göre; herhangi bir turistik destinasyon için imaj eksikliği kökü bir imaj varlığında daha olumlu bir durum olarak değerlendirilmektedir. Bunun yanı sıra konaklama işletmeleri, seyahat acentaları ve yerel yöneticiler de dahil olmak üzere yerel paydaşların Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Kültür Mirası Listesine alınması, yerel işletmeler için bir pazarlama aracı haline gelmemiştir.
alınmasıyla ilgili yerel halk ve potansiyel turizm pazarlarına yönelik bilgilendirme ve tanıtım amaçlı bir çalışma yapmadığı anlaşılmaktadır. Bunun, kentin turistik tanıtımı ve pazarlanmasındaki katkısına yönelik algı, henüz yeterli düzeyde değildir. Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Kültür Miras Listesine alınmış olmasının dahi bilinmemesi, destinasyondaki yerel işletmelerin ve yerel yöneticilerin bu durumu avantaj olarak kullanma ihtimallerini azaltmaktadır.

Cuccia vd. (2016)’nın çalışmasında ortaya çıkan UNESCO’nın turizm geliştirmesi üzerindeki rolünü yerel paydaşların performansının belirleyeceği yönündeki sonuçlara benzer bir şekilde Diyarbakır için de UNESCO Dünya Mirası Varlıklarının turizmi olumsuz yönde etkileyecek etkilemeyeceği yerel paydaşların bu yöndeki çabalarına bağlı olarak şekilleneceğine dair yola çıkarak Huang vd. (2012) ile Yenişehirli ve Kalay (2017)’in çalışmalarında olduğu gibi UNESCO’nun olumsuz etkisinin özellikle turist sahaları üzerinden kısa dönemde olup olmayacağına dair kesin yargılara varmak çok mümkün değildir. Demirci (2017)’nin çalışmasında ortaya çıkan bir biçimde Göreme Açık Hava Müzesi için tüm paydaşları kapsayan bir yönetim planının Diyarbakır için de hali hazırda yapılmadığı ve koordinasyonun oluşturulmadığı görülmektedir. Bunur, yerel paydaşların süreçte dahil edilmesi ve destinasyon yönetiminde koordinasyonun sağlanması anlamadaki eksikliklerin benzer olduğunu kanıtlandıkları.

Kentsel kültür varlıkların UNESCO listesine girmesinin turizm arzı ve talebine doğrudan ve dolaylı etkisiyle arz yanlışı saltıcı kültür paylaşımını ciddi düzeyde bir değişiklik yaratmadığı bulunmuştur. Bunun temel nedeni olarak Diyarbakır’ın özel olarak geçmişte ve hali hazırda Türkiye’nin terör olaylarıyla algılanan ve dolaysıyla imajını olumsuz yönde etkilediğini bir yer olması düşünülebilir. Bu açıdan Diyarbakır, literatürde değerlendirilen bir kültür varlığı için tarihsel ve kültürel açıdan önemi yüksek bir destinasyondur. Bu durum, Diyarbakır üzerinde yerel paydaşların bu konuyla ilgili farkındalığının yetersiz olduğu, yerel turizm yönetimi ve koordinasyon süreçleri açısından eksikliklerin benzer olduğunu kanıtlayacaktır.

Kentteki kültürel varlıkların UNESCO listesine girmesi genel turizm arzı ve talebine doğrudan ve dolaylı etkisiyle arz yanlışı saltıcı kültür paylaşımını ciddi düzeyde bir değişiklik yaratmadığı bulunmuştur. Bunun temel nedeni olarak Diyarbakır’ın özel olarak geçmişte ve hali hazırda Türkiye’nin terör olaylarıyla algılanan ve dolaysıyla imajını olumsuz yönde etkilediğini bir yer olması düşünülebilir. Bu açıdan Diyarbakır, literatürde değerlendirilen bir kültür varlığı için tarihsel ve kültürel açıdan önemi yüksek bir destinasyondur. Bu durum, Diyarbakır üzerinde yerel paydaşların bu konuyla ilgili farkındalığının yetersiz olduğu, yerel turizm yönetimi ve koordinasyon süreçleri açısından eksikliklerin benzer olduğunu kanıtlayacaktır.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Diyarbakır bölgede önemli konumu olan, halı kazıları kültür mirası değerendirerek turizmde marka kent olabilecek potansiyel sahibi bir II’dir. Ancak sonuçlar göstermektedir ki UNESCO listesine dahil olmakla birlikte turizm olanakların gelişmesi, yeni istihdam olanakları sağlanması ve dünyaya tanınırlığını artması beklenen kenti, bu yönde ciddi gelişmeler yaşanmamıştır. Araştırmada Diyarbakır Kalesi ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesi konusunda yerel paydaşların bilgi ve farkındalığının yeterli düzeyde olmadığını da ortaya çıkmıştır. UNESCO Dünya Miras Listesine girdikten sonra kentin turizm arz kaynaklarını olumsuz yönde etkileyecek önemli bir gelişme olmadığı; ilgili paydaşlar tarafından halı kazıda kentin turizm olanaklarını güçlendirecek yeterli çalışmaların yürütülmediği görülmuştur. Bu durum, Dünya Miras Listesi’ne girmenin yerelde henüz çok önemsenmediği, daha çok seyahat acentaları ve konaklama işletmelerini ilgilendiren yeni ürün oluşturma ve varolan turistik ürünleri güçlendirmeye yönelik tanıtım ve pazarlama stratejilerinin de kullanılmadığı anlaşılmuştur.
Araştırma, ortaya çıkan bu sonuçların temel nedeninin, kentte geçmişte ve yakın dönemde yaşanan terör olaylarının olduğu görülmektedir. Oluşmuş bir imajı değiştirmenin zorluğu konusunda ortak bir görüş hakimdir. Bu nedenle Diyarbakır’ın geçmişten gelen üzerindeki terör olayları kaynaklı negatif güvenlik algısının, kentin turizm imajı üzerinde bir dönem daha etkili olacağı öngörülmektedir. Bununla birlikte Diyarbakır’ın sahip olduğu özellikle kültürel miras değerlerinin zamanla değerinin daha çok anlaşılacağı ve turistik açıdan değerlendirilme potansiyelinin gelişebileceğini de beklenebilir.

Turizmin yerel paydaşlarının UNESCO Dünya Mirası konusundaki farkındalıkleri çok düşük düzeydedir. Konaklama işletmeleri ve seyahat acentalarının büyük bir çoğunluğu bu konuda bilgi sahibi değildir. Yerel paydaşlarca, Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Kültür Miras Listesine alınmasıyla Diyarbakır algısında ciddi bir değişiklik olmadığı, uluslararası düzeydeki olaylardan dolayı Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Kültür Miras Listesine girmesinin gölge olduğu ve terör kaynaklı olumsuz imaj algısının devam ettiği düşünülmektedir. Bu süreç, beklenen olumlu etkinin görülmesini geciktiren ya da engelleyen Diyarbakır özelinde büyük bir talihsizlik ve hayal kırıklığı olmuştur. Kısa vadede yerel paydaşların olumlu gelişme beklentileri bu nedenle zayıftır.

İlgili paydaşların UNESCO Dünya Miras Listeleri ve konusundaki farklılıklarının, bilginin ve bunu turizme yanıt olarak kullanmaya yönelik çalışmaların yetersiz olmasıın, yine aynı paydaşların çabalarıyla ortadan kaldırılması gerektiğini açıklar. Bunun yanında aşağıdaki sıralanan öneriler, bu araştırmadan yola çıkarak özelde Diyarbakır turizmi için yararlı olacağını düşünülen, yapılabilecekler listesidir:

- Farkındalıkların artırılmasına yönelik tüm turizm paydaşları için eğitim çalışmaları yürütülebilir.
- İldeki yerel turizm paydaşları tarafından UNESCO Dünya Miras Listesine yönelik yapılacak çalışmalar için bir koordinasyon birimi kurulabilir.
- Turizm alt yapısı ve üst yapısının birlikte geliştirilmesine yönelik turizm gelişim planı ve buna bağlı eylem planları oluşturulabilir.
- İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü öncülüğünde ilgili kişi ya da kuruluşlardan destek alarak seyahat acentalarına ve konaklama tesislerine, UNESCO Dünya Miras Listesi hakkında ve Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Kültür Miras Listesine girmesini ve bu yönde yapılacak çalışmalar, dikkat edilmesi gereken konular ile ilgili eğitim verilebilir.
- İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü tarafından yerel halkı Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesine girmesi ile ilgili bilinçlendirilmeye yönelik TV programları, radyo programları yapılabilir, gazete, dergiler ve büyük reklam panolarında yazılar yazılabilir.
- Surlarda restorasyonlar yapılırken surların kendi mimari yapısına uygun Diyarbakır tasarımlarıyla yenileme yapılması sağlanabilir.
• Diyarbakır Büyükşehir Belediyesi veya Sur Belediyesi tarafından Diyarbakır'a gelen turistleri Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO Dünya Miras Listesinde yer alması ile ilgili, çeşitli reklam alanlarında, havaalanlarında vb. yerlerde tanıtımlar yapılabilir.

• Sadece Diyarbakır’dan değil hem İstanbul, Ankara gibi iç turizm pazarlarında hem de Dünyadaki kültür turizmi pazarlarında buna yönelik tanıtımlar yapılabilir. Fuarlar ve uluslararası organizasyonlara katılım denenebilir. Ayrıca uluslararası bir takım festival ve şenlikler de Diyarbakır’da yapılarken kente dikkat çekilebilir.

• Seyahat acentaları ve konaklama işletmelerinin UNSECO Dünya Mirası dikkate alınża yeni turistik ürün oluşturulması ve var olan ürünleri bu yönde güçlendirilebilir.

Çalışma, UNESCO Dünya Miras Listesine girmenin o destinasyonun turizm arzı üzerindeki etkisini araştırılmıştır. Çalışmanın belirli kısıtları bulunmaktadır. Bu bağlamda kapsam olarak sadece Diyarbakır ili ele alınmıştır. Diyarbakır Surları ve Hevsel Bahçelerinin UNESCO listesine girmesinin o kentteki turizm paydaşlarının tarafından nasıl algılandığı, turizmi nasıl etkilediği olarak değerlendirilmiş. Bunların başında araştırma evreninin tamamı ile görüşülememiştir. Görüşülen paydaşlar temel olarak yereldeki konaklama ve seyahat işletmelerinin doğrudan temsilcileri ve yerel idarecilerden oluşmuştur. Kuşkusuz bu kesimler, Diyarbakır turizminin gelişmesi açısından önemli bir misyona sahiptir ancak bundan sonra yapılacak çalışmalarda başta ziyaretçiler ve yerel halk olmak üzere diğer paydaşların da görüşlerini alınması önemli olacaktır. Ayrıca çalışmanın yürütüldüğü dönemde kentle yakın dönemde yaşanmış terör olaylarının, araştırma bulguları ve sonuçları üzerinde de spesifik olarak etkili olduğu yadsınamaz. Diyarbakır’ın Sur ilçesinde yaşanan terör olayları Kasım 2015’te başlayıp, Nisan 2016 da bitmiştir fakat etkisi 1 yılı aşkın süreyle devam etmiştir. Bu sebeple Aralık 2017 tarihinden itibaren toplanmaya başlanan ve Şubat 2018 tarihinde biten veri toplama sürecinin üzerinde etkili olduğu görülmüştür.

Bu faktöründen de herhangi bir卡通sona yönelilecek çalışmaların sonuçlarıyla bu çalışmanın sonuçlarının karşılaştırılması, bilimsel açıdan yerinde olacaktır. Ayrıca orta vadede yapılacak yeni araştırmalar, çalışmanın da temel amacı konusundaki etkileri gözlemlenmek açısından daha verimli sonuçlar verebilir.
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Extensive Summary

The heritage is recognized as one of the most attractive elements of the tourism. On the other hand, the conservation of the heritage is a big responsibility for all. The United Nations have a significant role in protecting and promoting the natural and cultural heritage of the World. In 1972, the Educational, Scientific and Cultural Organization of the United Nations (UNESCO), decided to gather and list of the cultural and natural richness of the World under "World Heritage List".

The UNESCO has been studying the common heritage of the human in order to register and conserve it carefully for next generations since 1972. It is revealed in some researches that the natural or cultural assets that including to the World Heritage List, generally has a positive contribution. In some studies, underlined that the contribution of the World Heritage List on tourism was quite positive and it supported to the particularly tourist-demand in the first period of the admitting to the UNESCO, on the other hand, in long-term the impact was limited. It is an important motivation or travel reason to see the riches that enter World Heritage Lists in terms of tourists. At the same time, it can be said that having a natural and cultural value that is registered as a World Heritage site, upload a big responsibility to the states for protecting and developing of it for next generations.

It is thought that the countries that are included in the World Heritage List have a competitive advantage in tourism. For this reason, the countries compete to enter with their assets the World Heritage Lists. Involvement in the UNESCO lists is seen as an opportunity for local and regional socio-economic development via tourism.

Purpose: Diyarbakır, is a big city where is located in the southeastern Anatolian region of Turkey, has also significant cultural assets and entered to the World Heritage List with Diyarbakır Walls and Hevsel Gardens in 2015. This study focuses on the impacts of the UNESCO World Heritage List on tourism supply. It investigated to this effect through the local stakeholders and over Diyarbakır Walls and Hevsel Gardens.

Content: The case study is limited with Diyarbakır province and the data was collected by the local stakeholders that including the public administrators, travel agencies and accommodation businesses in Diyarbakır. The field research is aim to explore the relationship between the UNESCO World Heritage List and tourism on a local destination.
Method: The study was a qualitative research and it was designed by the case study method. In the context of the case study method, the interview technique was used as the data collection technique and data were collected from public institutions, travel agencies and hospitality enterprises which are local tourism stakeholders in Diyarbakır via a semi-structured form. Since the interview was a qualitative research technique, content analysis was conducted to obtain clear, objective, reliable results from the data.

Importance: The study is the first to investigate the tourism impact of cultural assets on the UNESCO World Heritage List in the case of Diyarbakır. Findings in the study contribute to the development of the industry both in terms of literature and practical results.

Findings: Although the accepting of the Diyarbakır Walls and Hevsel Gardens to the UNESCO World Heritage List was generally perceived positively by the stakeholders, it was evaluated that tourism could not directly impact positively because of terrorist incidents in Diyarbakır. However, it has become clear that the knowledge and awareness of local stakeholders are not sufficient, especially in planning, marketing, and strategy development, in order to ensure that Diyarbakır Castle and Hevsel Gardens enter the UNESCO World, Heritage List. It is also seen that the tourism businesses such as hotels and travel agents don’t consider this element as a marketing and promoting tool.

Result: In the study, considering the city’s special structure and tourism opportunities some suggestions have been presented for the destination context in UNESCO World Heritage List. In addition, the proposals have been developed to raise awareness of the local tourism stakeholders that make up the elements of tourism supply. The inadequacy of the relevant stakeholders’ awareness of the UNESCO World Heritage List and to use it in tourism is a shortcoming that can be solved with the efforts of the same stakeholders. For this reason, participation, coordination and cooperation, at the local level will be very important for the success of the Diyarbakır in future.

Limits: The stakeholders who were interviewed mainly consisted of direct representatives and administrators of the local tourism. Undoubtedly, these components have an important mission in terms of tourism development in Diyarbakır, but it will be very important to take opinions of the other stakeholders such as local people and tourist for future studies. In addition, the studies to be conducted in the mid-term can give more fruitful results in terms of observing these effects of the main objective of the study. Moreover, the effect of the terrorist incidents in the city during the period of the study was continuing; it can’t be denied that the research is specifically effective on the findings and results.