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Öz
Darfur, 19. yüzyılın sonlarına doğru emperyalist güçlerin, Fransa ve İngiltere, işgal hedefi haline geldi. Mehdi’nin kuvvetleri tarafından yönetilen Sudan, Darfur’da bir süre için bir rahatlama sağladı. Ancak Darfur için sıkıntıları günler Sudan’ın 1898 yılında İngilizler tarafından işgalinden sonra başladı. Umdurman Savaşı’ndan sonra Darfur’a dönen Ali Dinar, sultanlığı yeniden kurarak düzeni sağlamakla çalıştı. Bağımsız olabilmek için Darfur’u işgal etmek isteyen İngiltere’nin bazı isteklerini geri çevirdi. Osmanlı idaresi ile ilski kurmak için Hicaz’a Mahmil yolladı. Daha sonraki süreçte bayrak isteyerek Osmanlı yönetimi altına girmeye çalıştı. Birinci Dünya Savaşı’ndan sonra Osmanlı Devleti ile birlikte Cihat’a katıldı. Kısıtlı imkânlardan dolayı yenilerek sultanlığı işgal edildi.
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Abstract
The Ottoman-Darfur relationships at the period of Ali Dinar (1898-1916)
Towards the end of 19-th century, Darfur region became the target of invasion by imperialist powers, France and England. Governed Sudan by Mahdi’s forces resulted a relief for a period of time in Darfur. However, distressed days began for Darfur after the invasion of Sudan by England in 1898. After the Battle of Omdurman, Ali Dinar returned to Darfur, and then he, establishing sultanate, struggled to get order. In order to be independent, he refused some desires of Britain which wanted to occupy Darfur. He sent to Mahmil to the Hijaz to get connection with the Ottoman administration. Later period, he requested flag to get under the Ottoman rule. After the declaration of Jihad at the beginning of the First World War, he participated Jihad with the Ottoman State. Because of the lack of means, he was defeated and his sultanate was occupied.
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Giriş
Darfur, Sudan’ın batısında, Libya çölü’nün güneyinde, Çad’ın doğusunda, Güney Sudan’ın kuzeyinde kalan geniş bölgeye verilen addır. Darfur Sultanlığı
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Süleyman Solong (1650-1680) tarafından Merre Dağı’nda 1650 yılında Keyra Hanedanlığı olarak kuruldu. Bu hanedanlık mensupları tarafından yönetilen sultanlık köle ticareti için önemli bir güzergâh konumundaydı. Köle ticareti ve akınları ile uğraşan Bekkâre kabilesi, Ceyli kabileine mensup Zübeyir Rahmet’in Bahri ‘l-Gazel bölgesinde güçlenmesi ve köle ticaretinde hayli önemli bir konuma gelmesi ile eski gelirlerinden mahrum kalmaya başladı. Sultan Muhammed el-Hüseyin’in ölümü ile yerine geçen oğlu İbrahim Karad tecrübesizliğin sonucu bazı Bekkâre kabilesi üyelerinin teşviki ile ciddi bir silahlı güç olan köle tüccarı Zübeyir Rahmet ile mücadeleye girdi.1 24 Ekim 1874 (14 Ramazan 1291) tarihinde yapılan Menevaşi Savaşı ile Sultanlık yıkıldı ve Mısır Hıdivliği’ne eyalet olarak bağlandı. Bu tarihten sonra da Hıdivliğin atadığı valiler tarafından yönetilmeye başladı. Mehdi hareketinin başarya ulaşması ve Mısır yönetiminin Sudan’dan ayrılması ile Darfur da Mehdi güçlerinin eline geçti. Bu tarihten sonra Darfur bölgesi Mehdi yönetimi tarafından görevlendirilen emirler tarafından idare edilmeye başladı.

Zübeyir Rahmet birlikleri tarafından ele geçirilmesi ve sultan İbrahim Karad’ın öldürülmesinden sonra Darfur’da gazlı sultanlar (fetret) devri devre başlamış oldu. Hanedan mensupları arasından seçilen kişi gazlı sultan olarak Darfur halkını yönetiyordu. Ancak Hıdivlik ve Mehdi yönetimi bunları tespit ettikçe idam etmektediydi. Ayrıca Mehdi yönetimi hanedanın önde gelenlerini tedbir amaçlı olarak idare merkezleri olan Umdurman’da zorunlu ikamete tabi tutmaktaydı. Ali Dinar,3 Mehdi yönetiminin Darfur’daki valisi Mahmud Ahmed’e karşı ayaklanma tertibi içinde olduğu anlaşılanca 1897 yılında Umdurman’a sürüğe gönderildi.4 1898 tarihinde Mehdi (Ensar) birliklerine yardımcı kuvvet olarak Nuba Dağları’nda çarpışırken Umdurman Savaşı’nda (Kerreri) Mehdi güçlerinin ağır bir yenilgiye uğradığı haberini aldı. Mehdi’nin davasını ve idaresini önceden beri benimsemeyen Ali Dinar, yanındaki adamlarla birlikte Darfur’a dönerek sultanlığı ihyaya başladı. Kitchener, Atbara Muharebesi’nden sonra aynı hanedana mensup daha uyumlu ve kolay yönlendirebilecekleri Ibrahim Ali’yi Darfur’a göndermişti.5 Ancak İbrahim Ali yavaş davranmış, tecrübesizliğinde dolayı Ali Dinar’a yenilmiştir. El-Fâşir’e yerleşmiş bulunan ve sultanlık için hak iddia eden diğer bir kuzeni olan Hüseyin Ebu Keyde’yı de bertaraf ederek şehri ele geçirdi.

1 Daly 2007, s. 38-39.
2 O’Fahey 1997, s. 63.
3 el-Emir Ali Dinar İbnü’l Emir Zekeriya İbnü’l Sultan Muhammed el-Fadl.
4 Hill 1967, s. 45.
5 Daly 2007, s. 89; Nour 2005, s. 373.
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Ali Dinar’ın Sultanlığı

Ali Dinar halkı teşkilatlandırıp kendi sultanlığını ilan etmek suretiyle Sultanlığı yeniden ihya etti. Bu gelişme İngilizlerin hoşuna gitmemiştir. Ancak Ali Dinar’ın sultan olması üzerine yapabilecekleri fazla bir şey olmadığını düşünen İngilizler, Darfur’u ve Ali Dinar’ı kontrolleri altında tutabilmek adına üç şartı kendisine kabul ettirmeye çalışmaları. Birincisi, belli bir yıllık vergi ödenmesi; ikincisi, Darfur bayrağının yanında Mısır-İngiliz ortak yönetimünün bayrağının asılması; üçüncü olarak da Mısır-İngiliz ortak yönetiminin danışman/müşavir sıfatında bir İngiliz'in el-Fâşir'de bulunduğunu belirtmektedir. Ali Dinar kendisini işgal güçlerinin eyalet valisi veya yarı sömürgə konumuna getirecek bu şartları kabul etmemiş ancak bu durumda bulunduğu kısıtlı imkanlardan dolayı fazla ses çıkaramamıştır. Müşavir ve bayrak konularını kabul etmemiş ancak yıllık beş yüz pound vergi vermiştir. Söz konusu vergi Haziran 1901 tarihinden savaşın başladığı tarihe kadar (1914) senelik olarak ödendi. Ali Dinar’ın sultanlığını 1900 yılında resmen kabul etmek zorunda kalan İngiltere, Darfur’un iç işlerine karışmamış ancak dış ilişkilerinde bağımsız hareket etmesini de engellemeye çalışmıştı. Darfur’u işgal edememelerine rağmen Sudan’ın parçası olarak gördükleri Sultan Ali Dinar’ı kendilerine bağlı buldu. Lord Kitchener: “Ali Dinar’ın Darfur hakimi olarak tanınması emrinde, dış ülkeler ile ilişkiye hakkı yoktur” sözlerini ile durumu açıklamaktaydı. Sultan Ali Dinar’ınigntyelerinden endişe duyan Sudan’daki İngiliz işgal yönetimi, Ali Dinar’ı tanımayla çalışmış ve hakkında rapor hazırlanmıştı. Raporda Ali Dinar’ın “kendini beğenmişlik, dini fanatizm ve özellikle Sudan Hükümeti’nin ona ve Sultanlıguna karşı tavırlarını itimatsızlık” içinde olduğu ifade edilmişti.

İngilizlerin gücünü Kerreri Savaşı’nda gören, Mehdi güçlerinin veya Sudan halkının zayıflığıını anlayan Ali Dinar işinin zorluğunu farkındaydı. Diğer taraftan Fransızlar Çad üzerinden Darfur’un batı kesimlerini ele geçirmeye çalışmaktayardı. Güney taraflarından da Belçika (Kongo) baskı bulunmaktaydı. Üç taraftan baskı gören sultan Ali Dinar, kuzey taraftan

---

6 Cemaziyevlevvel 1316 (Eylül/Ekim 1898). Arkell 1940, s.158; Walker 1936, s. 149.
7 Nour 2005, s. 373.
8 Daly 2007, s. 91.
9 Darfur Sultanlığı kurulduğu tarihten itibaren herhangi bir devlete Cizye (vergi) vermemiş ancak Ali Dinar döneminde Sudan Hükümeti’ne yıllık cizye ödemisti. Şukayr 2007, s. 483.
10 Polat 2015, s. 213-214.
11 Birinci Dünya Harbi’nde Türk Harbi 1978, s. 28, 681; Hill 1967, s. 46.
12 Becker 1945, s. 484.
13 Nour 2005, s. 377.
14 Polat 2015, s. 214.
15 BOA. DH. MKT. 225. 1. 2.
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bulunan Senûsilerin de kendisine yeterince destek olmayacaklarını anlamıştı. Çünkü bölgede hükümvet kuruma çalışan Senûsiler, kendilerine rakip olabilecek yerel bir güçün var olmasının istememekteydi. Senûsilerin Darfur hakkındaki planları Osmanlı memurlarının merkeze yolladıkları raporlarda da görülmektedir. Dört taraftan çevrelenmiş ve sıkışık vaziyette bulunan Sultan Ali Dinar iktidarı ve sultanlığını emperyalist baskılardan Kurtarma yolunu aramaya başladı.

Afrika kitasına yönelik Avrupalı güçlerin tasallutu 15. yüzyılın sonlarına doğru Portekiz ve İspanyol saldırıları ile başladı. Özellikle bu iki devletin emperyalist girişimlerine karşı Mevlûk Devleti’nin yetersiz kalması bu konuyla Avrupa Devletleri’nin genelinde Avrupa Devletleri’nin topraklarını ele geçirerek Kuzey Afrika ve Kızıldeniz ile Doğu Afrika kıyılarında hükümvet kurması sonucunda kıta yaklaşıltık üç asır rahatlatıldı. Ancak 19. yüzyılın özellikle ikinci yarısından sonra Afrika’nın içlerine ve Sahra Altı bölgelerine yönelik emperyalist faaliyetler tekrar hıçlaz. Osmanlı Devleti’nin topraklarını ele geçirerek Kuzey Afrika ve Kızıldeniz ile Doğu Afrika kıyılarında hükümvet kurması sonucunda kıta yaklaşıltık üç asır rahatlatıldı. Ancak 19. yüzyılın özellikle ikinci yarısından sonra Afrika’nın içlerine ve Sahra Altı bölgelerine yönelik emperyalist faaliyetler tekrar hıçlaz. Osmanlı Devleti’nin topraklarını ele geçirerek Kuzey Afrika ve Kızıldeniz ile Doğu Afrika kıyılarında hükümvet kurması sonucunda kıta yaklaşıltık üç asır rahatlatıldı.

Osmanlı Devleti’nin zayıflamış olması sömürgeci devletleri daha cesaretlendiriyordu. 19. yüzyılın son çeyreğinde Fransa günümüz Mali, Nijer, Çad bölgelerini, İngiltere Misir, Darfur/Sudan bölgesini, Belçika Kongo bölgesini ele geçirmeyle çalışmaktaydı. Osmanlı Devleti bölge üzerindeki İngiltere ve Fransa Devletleri’nin faaliyetlerini takip etmiş ve bu iki devletin bölgeyi aralarında paylaşmak için yaptıkları anlaşmalarda hükümvet undermadığı altında bulunan yerlerle karşı tasallut etmeleri konusunda güvence almaya çalışmıştır. Çünkü İngiltere ve Fransa 14 Haziran 1898 tarihinde Afrika sömürge bölgelerini belirlemeye çalışmış, Faşoda Krizi’nden sonra da bu

16 Shaw 2008, s. 1754-1755.
17 Safi 2006, s. 112.
18 BOA. BEO. 3849, 288609, (23 Muharrem 1329; 11 Kanunusani 1326; 24 Oca 1911).
19 BOA. DH. MKT. 225. 1. 2; BOA. Y. MTV. 59/15; BOA. Y.E.E. 122/3.
20 BOA. HR. HMS. IŞO 193. 17. 1; BOA. DH. MKT. 2205. 1. 1-2; Daly 2007, s. 90.
21 Arşiv belgesinde “tarihi eserleri araştırma için Trabulsarp’tan Darfur-Vaday bölgelerine giden bir İngiliz ile İngiliz olduğu tahmin edilen beş Avrupalının gözaltına alınmıştı” mahalli memurlar tarafından rapor edildiği. BOA. BEO. 535. 40052. 1, (4 Kânunuevvel (1)310).
22 BOA. HR. HMS. IŞO. 193. 17. 2.
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anlaşmanın eki mahiyetine 21 Mart 1899 tarihinde mukavelename imzalayarak görüşlerini ifade etmişlerdi. Ancak Vaday (Çad) ile Darfur arasında doğal bir sınırın olmaması ve aynı kabile mensuplarının her iki bölgede yaşaması geçişleri kolaylaştırırmaktaydı. Fransa, Darfur’un batı kesimlerinde bu sebeple hak iddia etekte, sınır tecavüzlerinde bulunmaktadır. Ali Dinar vergi ve r défini Sudan Hükümeti’nden (Ortak Yönetim) bu ihlallerin önlenmesi için yardım talep etmiş, ancak gerekli desteği alamamıştır. Darfur’un doğu sınırları için 1903 yılında el-Nahud'da Slatin Paşa ile Ali Dinar’ın elçisi arasında yapılan müzakerelerde doğru (özellikle Kordofan) sınır belirlenmiş fakat batı sınırı muğlak kalmıştı. Ali Dinar, Fransız baskısını üzerinden atamadığı için Sudan hükümetine karşı güvensizlik duymaya başlamıştı.

Ali Dinar’ın Osmanlı Devleti ile Temasa Geçmesi

Emperyalist güçlerin niyetlerinden haberdar olan Ali Dinar kendisine gerekli olan korumayı sağlayabilecek yegâne güç olan Osmanlı Devleti ile ilişkilerini güçlendirme arayışına girdi. Ancak içinde bulunduğu durum ve İngilizlerin baskı altında yapabileceği fazla bir şey yoktu. Osmanlı yönetimi ile bağlantılı kurmanın en kolay yolu ve yeri hacılar vasıtası ile Hicaz idi. İslamiyet’in önemli temel şartlarından olan Hac farizasının güvenli ve en kolay şekilde ifası sağlanması bütün Müslüman yöneticilere degerleri arasındaki. Özellikle halife sıfatını taşıyan yöneticiler için Sürre yollamak siyasi ve dini olarak vazgeçilmez bir uygulamaydı. Sürre ile birlikte Haremeyn-i Şerifeyin seyyid, şerif, ulema, mesâyih, emirler, yönetici, fukara, guraba, dul ve yetimlere dağıtılmak üzere hediyeler, paralar gönderilmiştir. Osmanlı Devleti zamanında İstanbul’dan Sürre yollanması saltanat ve hilaflat için önemli bir uygulamaydı. Sürre yollanması Hicaz bölgesinin hadimi olan Osmanlı sultanlarının hakkı ve görevleri arasında bulunmaktadır.

Mısır’dan yollanan Sürre’ye Mahmil-i Misri adı verilmekteydi. Özellikle Mısır’ın fethiyle Osmanlılar döneminde Mısır Mahmil’i kemiyet ve keyfiyet açısından büyük önem taşımaya başladı. Orta Afrika’dan katılımları Darfur’dan tertiplenen ve uzun sürelerin geçkileştirilen Darfur Mahmil’i de araklara Hicaz’a gönderilmiştir. Fur Sultanlığı dünyadaki hiçbir devlete bağlı olduğu “Cizye” ödemişti. Sadece Haremeyn-i Şerifeyin’de hizmet etmek için Mahmil gönderiyordu. Her yıl Mahmil ile birlikte Mısır’a fildişi, deve kuşu

23 Çaycı 1995, s. 93-94.
24 Daly 2007, s. 108-109; Shaw 2008, s. 1755-1756.
25 Çaycı 1995, s. 95.
26 Kavas 2007, s. 117; Walz 1972, s. 264.
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tuyu, Arap zamkı ve diğer hediyeler getiriliyordu. Bunların Mısır’da satışı ile elde edilen gelir Mısır Mahmil’i ve Mısır’ı hacılar ile birlikte Haremeyn-i Şerifeyn’e gidiyordu. Burada her yıl denilmesine rağmen 19. yüzyılda Darfur Mahmil’i hakkında fazla bir bilgi olmadığı gibi ayrıca Darfur’dan bir dönem Kisve (Kabe Örtüsü) yollandığı bilinmesine rağmen bu konuda da elimizde fazla bir belge yoktur.

Osmanlı sultanları kendilerini Haremeyn-i Şerifeyn hadimleri olarak gördüklerinden (Mısır dışından) Mahmil yollanmasını fazla arzulamıyorlardı. Ali Dinar da sultan olduktan sonra Mahmil göndermek istemişti. Bunun için Hicaz bölgesinin siyasi yöneticisi olan Osmanlı sultanından izin almaktaydı. Arşiv belgelerine göre bu Mahmil yollama girişimi Ali Dinar ile Osmanlı sultanları arasındaki ilk temas, 27 Aralık 1903 (14 Kânunuevvel 1319) tarihinde olmuştur.

Mekke-yi Mükerrer’den Dahiliye Nezaret-i Celilesi’ne gönderilen telgrafta “Afrika-yı vustada zenci hükümdarlarının beş on senede bir kere Mahmil tertip edip bir miktar huccac gönderdikleri gibi bu kere dahi Darfur hakımi Ali Dinar hazretleri tarafından bir Mahmil tertip olarak rüesasyla beraber yüz nefer huccac Sevakin’e vasil olmuş” denilerek hem mevcut durum bildirilmiş hem de Mahmil için izin istenmişti. Hicaz Vilayeti’nden alınan bu telgraf daha sonra Bab-ı Ali Daire-yı Umur-u Dahiliye Mektubi Kalemi’ne gönderilildi:

“Afrika-yı vustada zenci hükümdarlarının beş on senede bir kere Mahmil tertip edip bir miktar huccac gönderdikleri gibi bu kere dahi Darfur hakımi Ali Dinar hazretleri tarafından bir Mahmil tertip olarak rüesasyla beraber yüz nefer huccac Sevakin’e vasil olmuşla birkaç güne kadar Cidde’ye vusalünde kendisine layık hürmet olunacağı bera-yı malumat maruzdur.”

Konu ile ilgili olarak telgraf daha sonra da “Huzur-u Ali-yi Hazret-i Sadearet-penaihie” hitabiyla başlayarak: “Afrika-yı vustada bulunan zenci hükümdarlarının beş on senede bir kere Mahmil tertip idüb bir miktar huccac gönderdikleri gibi bu kere de Darfur hakımi Ali Dinar hazretleri tarafından bir Mahmil tertip olunmasyla beraber yüz nefer huccac ile Sevakin’e vasil olacağı haber alındığından Cidde’ye vusalünde hürmet-i lazimdede bulunulacağı hakkında Mekte-yi Mükerrerme Emaret ve Hicaz Vilayet-i Celilelerinden

27 Diğer hediyeler arasında Darfur’un en önemli ihraç maddesi olan köle ve cariyelerin olması gerekmektedir. Çünkü bol ve en fazla para eden meta köle ve Mısır’da buna talep fazlaydı.
28 Şukayr 2007, s. 477.
29 Walz 1972, s. 264.
30 BOA. DH. ŞFR. 319. 51. 1, (14 Kânunuevvel 1319; 7 Şevval 1321; 27 Aralık 1903).
31 BOA. DH. MKT. 803. 65. 1; Y. MTV. 254. 31, (14 Kânunuevvel 1319; 7 Şevval 1321; 27 Aralık 1903).
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müsterekten varid olan tegrafınamenin suret-i manzur-u sămi-yi cenâb-i sadâret-penahilerden buyurulmak üzere lefzen takdim kilınan32 açıklaması ile durum padişaha arz edilmişti. Bu telgrafla İstanbul’dan (Yıldız Sarayı Hümayunu Başı Kitâbet Dairesi) gönderilen cevapta “Mahmil tertibi ancak taraf-i eşref hazret-i hilafet-penahiyê’den icra buyurulabileceğinden yalnız mahmil-i mezkûrun men’i ve mahmil-i mezkûrun suret-i münasibe ile men’i bi-irade-yi seniyye tebliğ olunur” denilerek hastalara izin verilmiş, ancak Mahmil’in Hicaz’a girmesine izin verilmemiştir.33

Sadaret-i Uzma Mektubi Kalemi’nden Hicaz Vilayeti’ne gönderilen şifreli yazida34:

“Darfur Hakimi ile rüşfe kasım35 bir fariza-yi diniyyeyi ifâ maksadına münzed olan azimetlere bi’t-tabi bir şey denilemez ise de Mahmil tertibi ancak taraf-i eşref-i hilafet-penahiyê’den icra buyurulabileceğinden yalnız mahmil-i mezkûrun suret-i münasibe ile men’i bi-irâde-yi seniyye teblij olunur” denilmek suretiyle Dersaadet’in görüş ve talimatı bildirilmiştir.

Ancak bu talebin reddinden bir hafta sonra aynı yerden yazılan başka bir iradede:

“Darfur Hakimi tarafında Cânib-i Âli-i Hicaz’a gönderildiği haber alınan Mahmil suret-i resmiyede tertib ve tesrib idilmiș olmayıp bazen oralarda bulunan hakimler tarafından bu yolda mahmil namıyla heyet gönderdiğinin mesbuk olduğu ve bu sene daha ayrı suretle gelecek olan işbu heyet içinde idare-i Devlet-i Âliye’de bulunan Vaday Hakimi’nin mahdumu dahil bulunduğu bunların bade’l hac Hakipa-yi Âli-yi Şahâne’yeye yüz sürmek üzere Dersaadet’e gelmek arzusunda bulundukları şâyi’ iduğu cevabın Hicaz Vilayeti-i Celilesi’nden bildirildiği beyantyla ittizam havi-yi enmele-i zib-i ta’zim olan 15 Şevval (1)321 tarihli tezkire-yi hususiye-yi sadâret-penahileri manzur-u âli buyurularak izahat-i maruza’ya nazaran heyet-i mezkure’nin Cânib-i Âli-yi Hicaz’a azimetle mahzur olmadığı anlaşılığından bu hacc-i ifa-yi tahkiki hususuna irade-i seniyye-yi Cenab-i Hilafet-penahi şerefсудur buyurulmuş olmağa ol babda emr-u ferman hazret-i veliyyül’emrindir”36 denilerek talebin kabul edildiği ve mahmilin gönderilmesine izin verildiği görülmektedir. Yeni talimat Sadaret-i Uzma Mektubi Kalemi’nden Hicaz Vilayeti’ne gönderilen şifreli yazida “Darfur hâkiminin gönderceği heyetin oraya azimetinde mahzur

32 BOA. DH. MKT. 803. 65. 2, (16 Kânunuevvel (1)319; 9 Şevval (1)321; 29 Aralık 1903).
33 BOA. İ. HUS. 112. 25. 1, (16 Kânunuevvel (1)319; 9 Şevval (1)321; 29 Aralık 1903).
34 BOA. BEO. 2244. 168243. 1, (17 Kânunuevvel (1)319; 10 Şevval (1)321; 30 Aralık 1903).
35 Belge Darfur Hâkimi ile rüşke Kasım diye başlamaktadır. Ali Dinar’ın hacca gitmediği bilindiğine göre yanlış anlamaları sonucu onun da hac kafilesi arasinda olduğu zannedilmiş veya yazım hatası yapılmıştır.
36 BOA. İ. HUS. 112. 44. 1, (23 Kânunuevvel (1)319; 16 Şevval (1)321; 5 Ocak 1904).
olmayacağı anlaşılığından münâsibince ifâ-yı muktevası İrade-yi Seniyye’ce tebliğ olunur” denilmek suretiyle mahmile de izin verilmiştir.37

Ali Dinar tarafından üç yıl sonra başka bir (ikinci) Mahmil daha gönderilmişdir. “Darfur Hakımı tarafından iki sene38 evvel gönderildiği gibi bu sene dahil çıkarılan Sûre’nin Darfur ümerasından Muhammed el-Şeyak refakatinde iki güne kadar Sevakin’den Cidde’ye hareket edeceğini” Mekke’den İstanbul’a gönderilen telgraf ile bildirilmiştir.39

Arşiv belgelerinde diğer (üçüncü) Mahmil gönderme hadisesine 1909 yılında rastlanmaktadır. 28 Teşrinisani 1325 tarihinde Hicaz Vilayeti’nden gönderilen telgraf ile Darfur Sultanının talepleri ve Mahmil gönderme hadisesi hakkında görüş sorulmaktadır.40 “Dahiliye Nezâreti Muhâberat-ı Umumiye Dairesi’nden Huzur-u Âli-yi Hazret-i İmâm Efendi ile Mekke-ye Mükerreme’ye gönderilmiş olan hükümet-i mezkûre vükelâsından Muhammed es-Şeyh Simavi Efendi’nin bir lisan-i ihtiram ile Halife-yi zi-şan Efendimiz hazretlerine karşı hakim müşarurünleyhin perverde ittigi hissiyât-ı ubûdiyetkerâneyi kendisinden arza memur olduğunu beyân ile beraber henüz hiçbir ecnebi bayrâğı girmemiş olan Darfur’un burc-u dibâresinde temevvüc ittirilmek ve inde’l hâce säye-i kudsiyet ve uluvviyet altında feda-ya hayat idilmek üzere kendilerine Devlet-i Osmaniye cânibinden bir Osmanlı bayrağı ihlasi hususunda hükümeti namına Bab-ı Ali’ye arzı rica itmiş olduğundan bahisle bâde’l hacc mümecât idâlîsî olan Şeyh müşarünleyhin şu talep ve arzusuna mukabil ne yapılı maklumat gereği konusunda Dersaadet’ten talimat istemek zarurdu. Darfur, o dönemde Orta Afrika’daki bağımsız kalan tek İslam memleketi olarak İngiliz ve Fransız sömürgelerinin arasında sıkışip kalması durumdaydı. Darfur’un da Dârü’l-

37 BOA. BEO. 2246. 168445. 1, (24 Kânunuevvel 319; 17 Şevval 321; 6 Ocak 1904).
38 Belgede iki yıl yazmasına rağmen bu olay üç yıl sonra meydana gelmiştir.
39 BOA. DH. ŞFR. 374. 42. 1, (29 Aralık 1906, 13 Zilkade 1324).
40 BOA. DH. MKT. 803. 65. 1.
41 BOA. DH. MUİ. 45/1. 36, (13 Aralık 1909; 30 Zilkade 1327; 30 Teşrinisani 1325).
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İslâm toprakları arasından çıkıp gitmemesi için Ali Dinar, Osmanlı sultanından bayrak vasıtasıyla himâye istemekteydi. Bu talep Osmanlı sultanı Meḥmed Reşad’ın halife olmasını yanında II. Abdulhamid’in “İslam Birliği” çağrısının da sonucuydu. Osmanlı Devleti’nin içinde bulunduğu sıkıntılu durum beklenen yardımın yapılması imkânsız kılmaktadır. Gelen cevapta bayrak verilmesi onaylanmamış, ancak bazı hediyerler ile Osmanlı nişanı yollanarak daha düşük bir seviyede ilişkilerin devam ettirilmesine çalışılmıştı.

Diğer emperyalist devletler gibi İngiltere de özellikle Afrika’da yerel güçlü bir devlet veya yöneticisi istemişti. Fransızların Râbih bin Fazlullah’ın kurduğu devlete son verdikleri gibi İngilizler de Orta Afrika’da son bağımsız Müslüman devlet olarak kalan Darfur Sultanlığı’nı ortadan kaldırmak istemekteydi. Ali Dinar da sultanlığını ve Hristiyan Avrupalıların işgalini karşı idaresi altında İslâm topraklarını koruma gayreti içerisindeydi. Sultanlığını ve faaliyetlerini duyurmak, tanırlığını artırmak ve Müslüman ahali bilinçlendirmek için Darfur hakkında “el-Umran” adlı kitap yazmış ve bunu Mısır’dan bastırmak istemiş ise de İngilizlerin engellemesi ile bu girişimi başarısızlıkla sonuçlanmıştı. 42

Bir devletin veya sultanın hükümranlığının bazı temel göstergeleri vardır. Bayrak, marş, para basımı gibi simgesel değerlerin siyasal etkilerini bulunmaktadır. Bu bağlamda Ali Dinar, sultanlığını simgesel değerlerini de oluşturmakta çalışmıştır. Hükümranlığının simgesi olarak kendi adına para bastırdı. Sultanlığını ilan ettiği dönemlerde Darfur’daki Kebabiş olarak bilinen Mısır kurusu ile Osmanlı Riyal Meşidi’si ve Mehdi dönemine ait paralar kullanıyordu. Ali Dinar kendi adına darb ettiği paralar Mehdi dönemi öncesinde kullanılan Osmanlı paralarının (Mecidi ve Riyal) kopyasıydı. 43 Yazı karakteri ve tasarım açısından fazla bir farkı yoktu. Aynı zamanda değeri yani satın alma gücü de Osmanlı mecidisi ile aynıydı. Para basımı hususunda Osmanlı sikkelerini kendisine örnek almıştı.

Ali Dinar bir yandan siyasi arayışlarını sürdürmekte, diğer yandan idari yapılamaması tamamlamaya çalışırken askeri eksikliklerini de giderme yollarını aramaktaydı. İngiliz sömürgecilerin bir gün mutlaka üzerine geleceklerini biliyordu. Ali Dinar, Sudan hükümeti ile olan bozuk ilişkilerinde kaderinin sahip olduğu silahlara bağlı olduğunu da farkındaydı. İngilizler yüksek teknolojiye ve etkili silahlara sahip olduklarından onlara karşı güçlü silahlar elde etmeye çalışmaktaydı. Hedefi 10.000 kişilik bir askeri gücü yetecek miktarda silah ve cephaneye sahip olmakta. 44 Bu sebeple Kufradan

42 Nour 2005, s. 376.
43 Arkell 1940, s. 158-159.
44 Safi 2006, s. 113.
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(Senûsilerden) silah satın almıştı. Ancak parasını ödediği silahlardan kendisine yollanmıyordu. Geçiken silah teslimatı için Muhammed Âbid elçi olarak yollandı, ancak sonuç elde edilemedi. Daha sonra Ebû Kerim isimli Senûsilerle mensup bir tüccar Kasım 1914 tarihinde Kufra’ya yollandı fakat bu girişimden de sonuç elde edilemedi. Vadaylı bir asılzade olan Ahmed, Temmuz 1915 tarihinde Kufra’ya gitmiş ve bir miktar silah alıp 24 Aralık’ta el-Fâşir’e dönmüştü. Ali Dinar’a göre teslim alınan silah 2500 Mavzer tüfek ile 400 kutu cephe iken İngiliz casuslarının tahminlerine göre yalnızca yaklaşık 400 silah kadardı.45 Ali Dinar’ın silah sayısını fazla göstermesi İngilizlerin kendisine karşı girişimlerinde caydırıcı olması içindendi.

Ali Dinar için Osmanlı Devleti ile irtibatını sağlayan Hicaz’dan sonraki en önemli meca Senûsiler idi. Sultan Ali Dinar hem İslam Birliği hem de içinde bulunduğu sıkışıklık sebebiyle Senûsilerle ilişkilerini güçlendirmek istiyordu. Senûsiler ise Ali Dinar’a yardımda bulunmuş konusunda biraz çekimser davranmaktaydılar. Bunun iki sebebi vardı. Birincisi bölgede kendilerine rakip ola bilecek yerel bir güçistemeleridir. Çünkü Seyid Ahmed bağımsız bir Libya devleti kurmanın peşindeydi.46 Bu devlet Senûsi tarikatı yapılanmasına dayalı olarak Orta, Batı ve Kuzey Afrika’dada şekillenecekti. Senûsi tarikatı günümüzdeki Fas, Senegal, Sahra Çölü, Cezayir, Çad, Mısır, Darfur ve az da olsa Sudan coğrafyasında yayılmış, bu bölgelerde yüzün üzerinde zaviye açılmıştı.47 Kurulması tasarlanan bu devletin sınırları içinde bir kısm Darfur toprağı da vardı. Diğer bir sebep ise Senûsiler, İngilizler ile aralarının açılmasını istemiyordular.48 Ali Dinar’ın önceden beri İngilizlere karşı tutumu bilindiği için eğer Ali Dinar desteklenirse bu İngilizler ile aralarının açılmasına sebep olabildirdi. Bunun için Ali Dinar tarafından para ödenmiş olan silahların teslimini de caydırıcı idi.49

Ali Dinar ise tarikat yapılanması şeklinde yayılan ve her geçen gün güçlenen Senûsilerden çekinmesine rağmen ilişkilerini mesafeli bir şekilde sürdürerek adamları için gerekli silahları ihtiyaç zamanında onlardan temin etme düşünsesiydı.49 Buna karşın Osmanlı subayları veya Teşkilat-ı Mahsusa görevlileri Ali Dinar ile Ahmed el-Senûsi arasındaki ilişkileri geliştirmek ve işbirliği yapmaları için çaba atmışlardı.50

45 Safi 2006, s. 113.
46 Safi 2006, s. 112.
47 Tandoğan 2013, s. 86. Bakınız nakleden Tandoğan; BOA, HR.TO., 38/92, (22.05.1890).
48 Pehlivanlı 2000, s. 432.
49 Shaw 2008, s. 1754-1755.
50 Safi 2006, s. 112-114; Shaw 2008, s. 1757.
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Ali Dinar ve Cihat Çağrısı

Birinci Dünya Savaşı başlayıp da Osmanlı Devleti savaşa girdikten bir hafta sonra Sultan Reşad “Cihad” ilan etmiş ve 11 Kasım 1914 tarihinde Topkapı Sarayı kutsal emanetler odası önünde Cihad-ı Ekber Feteva-yı Şerife okunuştu.51 Cihat ilanı ile Osmanlı ve İslam coğrafyasındaki Müslümanların İttifak Devletlerini desteklemeleri, özellikle de İngiliz, Fransız ve Rusların yönetimi altındaki topraklarda yaşayan Müslümanların bu gayrımüslim idarelere karşı isyan etmeleri, yani Kutsal Savaş’a katılmaları istenmişti. Bunun için fetvalar yayımlanmış, Padişah tarafından bildiriler hazırlanmış, tanınmış ve sözü geçen Şeyh ve din adamlarına beyanatlar verdirilmişti.52 Cihat bildirileri Fas, Cezayir, Tunus, Trablusgarb, Bingazi, Orta Afrika, Osmanlı Devleti’nin Arap Eyaletleri, Misr, Orta Asya, Hindistan ve hatta Java ve Sumatra’ya kadar gönderilmişti.53 Cihat bildirileri insanlar üzerinde etki kurabilen gezgin, vâza, âlim, din adamları ve benzeri her türlü temsilci vasıtasıyla bütün İslam âlemine yollandığı gibi Darfur’a da gönderildi. 54 Ancak İngilizlerin yoğun engellemelerinden dolayı bu bildiriler kaçak yollardan Nil Vadisine ve Darfur’a gönderilmedi.55

Halife tarafından ilan edilen “Cihad Çağrısı”nı İngilizler önceleri önemsememiş ancak daha sonra endişeye kapılmışlardır.56 Bu konuda endişe duyanlardan biri de uzun yıllar İngiliz askerleri istihbaratında çalışmış olan Sudan Genel-Valisi Sir Reginald Wingate idi. Wingate “Eğer Türkiye, Almanlar ile bize karşı bir ittifak yaparsa Sudanlılar Türkler ile işbirliği yapmak isteyeceklərir” şeklinde yazmış olduğu rapor ile merkezi uyarmıştı.57 Şam’da bulunan Dördüncü Ordu kumandani Cemal Paşa’nın Başıkumandanlık Vekâleti’ne yolladığı şifreli raporda “Bedevilerin, Sudanlıların, Senûsilerin istirak ve Misr’da harekât-ı ihtilaliye zuhuriyle cümlemize hâs olacak kazanc bi’il-intizam dâhil-i hesab etmiyorum” sözleri Wingate’in endişelerinin haklılığını göstermektediydi.58 Bu konunun detayları hakkında arşiv kaynaklarında başka yazımlar da bulunmaktadır.59

51 Shaw 2008, s. 750.
52 Antonius 1955, s. 140-141. Bu konuda yazılan bir mektup için bakınız: Çabuk 2017, s. 101-120.
53 Shaw 2008, s. 1165.
54 Antonius 1955, s. 141-142.
55 Antonius 1955, s. 146.
56 Hülâgü 2006, s. 67-68.
57 Daly 1980, s. 16.
58 ATASE; BDH. K: 174, D: 316 (752-A), F: 5-2, (1 Kânunuevvel 1330/ 15 Aralık 1914).
59 ATASE; BDH, K: 167, D: 728, F: 28. (18 Nisan 1916); ATASE; BDH, K: 167, D: 728, F: 29-1-2-3-4-5-6, (19 Nisan 1916); ATASE; BDH, K: 167, D: 728, F: 132-1. (23 Mayıs 1916);
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Arap Yarımadası, Afrika ve Hindistan Müslümanlarının Halife’nin çağrısına uyarak İngilizlere karşı isyan etmeleri İngiliz Sömürge İmparatorluğu için tehlikeli sonuçlar doğurabilecek özelliğe sahipti. İngiltere, Cihat ilanını etkisizleştirmek için karşı propagandaya girişmiş ve birçok Arap ve Müslüman bölgelerde çeşitli beyannameler yayınlamış, dağıtmıştı. 60 Sudan halkının ve eski Mehdi taraftarlarının Cihat ilanı ile emperyalist güçlere karşı Osmanlı Devleti’ni destekleyecek olması ve Ali Dinar’ın batıdan Hartum’a doğru hareket etme olasılığı İngilizler için sorun teşkil etmişti. Sudan’da (ve Mısır’da) Cihat’a katılmalar olmuştur veya katılmak için teşekkürler başlamıştı. Mısır’dan ayrıca Tepkilet-1 Mahsusa ajansı ve tahrîkîsi Kahire'de halkı İngiliz işgaline karşı harekete geçirmeye çalışmıştı. 61 Sudan’da (ve Mısır’da) Cihat’a katılmalar olmuştur veya katılmak için teşekkürler başlamıştı. Mısır’dan ayrıca Tepkilet-1 Mahsusa ajansı ve tahrîkîsi Kahire’dedeki halkı İngiliz işgaline karşı harekete geçirmeye çalışmıştı. 61 Sudan’da (ve Mısır’da) Cihat’a katılmalar olmuştur veya katılmak için teşekkürler başlamıştı. Mısır’dan ayrıca Tepkilet-1 Mahsusa ajansı ve tahrîkîsi Kahire’dedeki halkı İngiliz işgaline karşı harekete geçirmeye çalışmıştı. 61 Sudan’da (ve Mısır’da) Cihat’a katılmalar olmuş, veya katılmak için teşekkürler başlamıştı. Mısır’dan ayrıca Tepkilet-1 Mahsusa ajansı ve tahrîkîsi Kahire’dedeki halkı İngiliz işgaline karşı harekete geçirmeye çalışmıştı. 61 Sudan’da (ve Mısır’da) Cihat’a katılmalar olmuş, veya katılmak için teşekkürler başlamıştı. Mısır’dan ayrıca Tepkilet-1 Mahsusa ajansı ve tahrîkîsi Kahire’dedeki halkı İngiliz işgaline karşı harekete geçirmeye çalışmıştı. 61 Sudan’da (ve Mısır’da) Cihat’a katılmalar olmuş, veya katılmak için teşekkürler başlamıştı. Mısır’dan ayrıca Tepkilet-1 Mahsusa ajansı ve tahrîkîsi Kahire’dedeki halkı İngiliz işgaline karşı harekete geçirmeye çalış.TODO...
Bu şartlar altında Başkomutan vekili Enver Paşa, Ali Dinar’a mektup yazarak Halifenin “Cihad” çağrısını bildirdi. Mektup ve hediyeler Ali Dinar’a Cafer Bey başkanlığında Sudanlı Binbaşı Tarik, (Hecin suvar) Yüzbaşı Ebu Şadi ve Doktor (Yüzbaşı) Beşir Fuad beylerle birlikte boatsızda askerden oluşan bir heyet tarafından ulaştırıldı. Dört kişiden oluşan heyet Kufra’dan mektup ve hediyeleri birlikte yola Ocak 1915 tarihinde çıktı. Cidabie ile el-Fâşir arası yolculuk 60 gün sürmektediydi. Hediyeler arasında para, “muharebe altın ve gümüş nişanlarına havi kutu ve Mısır’dan tedarik olunabilecek bir takım hıdeva” Seyid Ahmed’in rızası olmadığından gizlice gönderilmişti. Seyid Ahmed’in rızasi olmadığından gizlice gönderilmişti. Mektupta: İngiltere, Fransa ve Rusya’nın İslam’ın düşmanı olduğunu, idareleri altında Müslümanlara karşı yaptişığı zulümler, Cihat’ın gerekliliği ve farzîyeti konularına değinilmişti. Ali Dinar, Cumartesi günü hutbede Akhisar’a Halifenin selamı ile Cihat çağrısını bildirmiş, hazır bulunan heyeti tanıtmış, mektup hakkında Darfur halkını ilgilendirmiş, Halifenin Cihat çağrısına

66 Tarıg Nour, P.M.Holt’tan nakil olarak Enver Paşa’nın mektubunun yazılma tarihini 3 Şubat 1915 olarak vermiştir. Nour 2005, s.380. Ancak referans gösterilen kitapta mektup ile alakalı herhangi bir tarih verilmemiştir. 3 Şubat 1915 tarihi Mekki Şibeyke’nin kitabının 482. sayfasında geçmektedir ki bu durumda referans hatalıdır. Bunun yanında Heyet mektupla birlikte Kufra’dan Ocak ayının başından yola çıktığına göre mektebün yazıma tarihi olarak verilen (3 Şubat 1915) tarihinde bir hata bulunmaktadır. Shaw mektubun yazıma tarihini Osmanlı belgelerine (ATAŞ; BDH, K: 174, D: 316, F: 5-2) dayanarak Aralık ayının sonları olarak vermektedir. Shaw 2008, s.681. Cihat ilanında mektubun yazıma tarihi Kasım sonu veya Aralık ayının sonları olsun derse kanaatımızce olayların seyrine daha uygundur. İdabiyete ile Kufra arası bir aylık uzaklıktadır. Kufra ile el-Fâşir arası da yaklaşık bir aylık mesafe olduğu göre mektubun varış tarihi 3 Şubat olabilir ancak bu tarih neyse edildiği açık değildir. İngilizlere göre (Daly 2007, s.111.) Heyet Hazıranda veya daha sonra El-Fâşir’e varmış olmalı ki bu tarih Tarıg Nour’un Mekki Şibeyke’ye ıstenenden verdiği yazılı tarihine uygun değildir. Fakat Ali Dinar 22 Nisan’dan Cihat’ı ilan ettiğini göre Heyet’in 22 Nisan’dan önce El-Fâşir’e varmış olması gerekmektedir. Bu durumda İngiliz belgelerindeki tarih hatalıdır. Eldeki bilgilerle göre mektup ve Heyet Kufra’dan Ocak başından yola çıkarak 3 Şubat’ta el-Fâşir’e varmıştır. Diğer kaynaklarda verilen 3 Şubat tarihi mektubun yazılışı tarihi olmayıp el-Fâşir’e varış tarihi olabileceği gibi ikinci bir mektup olduğu şeklinde de değerlendirilebilir.

67 Nour 2005, s. 380.
68 ATASE; BDH. K:1834, D:28, F:1-2.(30 Mart 1333 / 30 Mart 1917)
69 Birinci Dünya Harbi’nde Türk Harbi 1978, s. 681.
70 Safi 2006, s. 115.
71 ATASE; BDH, K: 1834, D: 28, F: 1-2. Belgede heyetin Kufra’dan yola çıkma tarihi “Rumi Kânunusani bidayeti” yani Ocak ayının başı olarak verilmektedir.
72 ATASE; BDH, K: 1834, D: 103, F: 1-87. (15 Temmuz 1916); Safi 2006, s. 115.
73 Ünalp 2014, s. 57.
74 ATASE; BDH, K:1834, D: 28, F:1.
75 ATASE; BDH, K:1834, D: 28, F:1.; Ünalp 2014, s. 57 (Aslında Nuri Paşa daha fazla altın, şeref kaftan, silah ve mühimmattan oluşan büyük bir hediye hazırlamış ancak bunları Senûsi baskısından dolayı gönderememiştir. Aynı yer).
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uyacağını beyan etmiş, İngiltere ve diğer ülkelere karşı (Halife’nin yanında) Cihat için hazırlık yapmasını istemişti. Sultan Ali Dinar 22 Nisan 1915 tarihinde beyanne bulunmak suretiyle bağımsızlığını ilan etmiş, İngilizlere yolladığı vergiyi kesmiş, İngiltere ve müttefiklerine karşı resmen Cihat ilan ettiğini açıklamıştı.

Gelen heyetle birlikte cevap niteliğinde bir mektup ile fildişi, köle, cariye gibi bir takım hediyeler göndermişti. Sultan Ali Dinar, Enver Paşa’ya yazdığı cevabi mektubunda “Halife Hazretleri’ne bunu bildirmek istedim ki, İslam Sultani Hazretleri ile kâfir ve zindak olan İngilizler ve Fransızlar ve onların müttefikleri arasında bu savaşlar başlamaz Allah ve İslam için kâfirle ilişkileri kestimesi ve onları düşman kabul ederek savaş açtım” sözleri ile Halife’nin Cihat çağrısına uyacağını, Osmanlı Devleti ile birlik olup savaşacağını beyan etti. Ali Dinar’ın İngiliz hükümetine karşı Cihat ilanının sebebini sadece Darfur ile Sudan hükümeti arasındaki ilişk ilerin bozulmasında aranmamalı, daha geniş bir açıdan bakarak bölgedeki İngiliz-Fransız rekabeti, Teşkilat-ı Mahsusa faaliyetleri ve Ali Dinar’ın İngilizlere karşı dik duruş sergileme zamanının geldiğine dair inancın da etkili olduğu anlaşılıyor. 

Ali Dinar’a gönderilen heyetten başkanı olan Cafer Bey görevini tamamlayıp Bingazi’ye dönece hem Darfur için söz vermiş olduğu silah ve malzeme temin etmek hem de Senûsilerin ihtiyaçlarını karşılamak amacıyla 1915 yaz aylarında gizlice Suriye’ye Cemal Paşa’nın yanında gitti. Buradan temin ettiği bir kısm malzemelerle birlikte Bingazi’ye geri döndü.

Senûsi güçleri Mısır’ın batı bölgelerine 17 Kasım’da ilerlemeye başladı, İngiliz kuvvetlerinin Matrih’de kadar geri çekilmesi sonucu da 22 Kasım 1915’de Sellum’u (Sollum) ele geçirmiştir. Yüzbaşı Mehmed Salih idaresindeki birlikler Siva’dan Mısır’ın batısındaki vahalara doğru 18 Ocak 1916 tarihinde Senûsi kuvvetlerinin öncü bir kolu olarak ilerlemeye başlarak 11 Şubat 1916 tarihinde Bahariye Vadisi’ni tamamen ele geçirdiler. Bu şekilde Senûsiler de İngilizlere karşı harekete geçmiş oldu. Sultan Ali Dinar da Mısırlı
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81 Ünalp 2014, s. 57; Shaw 2008, s. 1757.
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birliklerin engellemelerine rağmen Kufra’daki Senûsilerle haberleşmesini devam ettirmesi ve Osmanlı ile Senûsilerin başladığı harekâtlara dair Mısır gazetelerinde çıkan yazıları işittisi sonucu harekete geçti. \(^86\) Amacı Hartum’u alarak Mehdi’nin 1885 yılında Gordon’u öldüren İngiliz işgalcilerini Sudan’dan temizlediği gibi Wingate’i de Sudan’dan atarak ülkeyi İngiliz işgalcilerinden tekrar kurtarmaktı.\(^87\)

“Hıristiyanlar, Müslümanları her tarafından kuşattılar, Müslüman topraklarına el koydular, Müslüman sultanları, ya ölü, ya esir ya da kahir altında bıraktılar. Müslüman sultan onların ellerinde ayıncak gibi oldular. Bunlar arasında bizim memleketimiz Darfur Allah’ın koruması ile bu akıbetle düşmedi, fakat Allah’ın sizin emanetimize bıraktığı Haremeyn-i Şerifeyi’ni ziyaretten bizi engellediler. Bunun için Hacca gitmek için İngilizler ile mecbur olarak temas kurduk. Bu teması da nefretle yaptık” sözleri ile Avrupalılara özellikle de işgalci İngilizlere karşı olan fikrini beyan etmiş ti.\(^88\) İngilizler, Ali Dinar’ın düşünçelerini değişirmesi için ulemaya mektuplar yazmışlar ancak Sultan fikrini değiştirmemişti.\(^89\)

### Ali Dinar’ın İngilizler ile Mücadele Başlaması

Alınan askeri, idari ve psikolojik tedbirler ile Sudan, İngilizler tarafından baskı altına alınmış, Osmanlı Devleti’nin yanında Cihat’a katılacağını bildirmesiyle Ali Dinar için de hazırlıklar başlatılmıştı. Sudan’daki İngiliz yetkilileri Temmuz 1915 tarihinde Darfur’a işgal için karar aldıklar.\(^90\) Vakit geçirmeden Ali Dinar’a karşı tedbirleri hayata geçirecek onun kişisel otoritesini ve saygınlığını azaltmaya çalışacak. Başta Bekkâre kabilesi olmak üzere Ali Dinar ile sorunu olan kişi ve grupları kışkırtmak, onun karşısında rakip olarak çıkarmak dahil her türlü girişimi hayata geçirmeye başladıklar. Bu bağlamda Darfur ve Kordofan’daki kabileler ile çevredekı küçük sultanlar altını ve para verilmek suretiyle kazanılmaya çalışılmış, Ali Dinar’ın önceden kendilerine yaptığı eziyetler hatırlatılmış, topraklarını elinden alacağı korkusu işlenmiş, ikna olmayanlar ise tehdit edilmiş.\(^91\) Ayrıca bölgede bulunan ve Ali Dinar ile sorunu olan kabilelere silah desteği yapıldı. Eylül 1915

\(^{85}\) Larşer 1928, s. 60; Hülagü 2006, s. 140.
\(^{86}\) ATASE; BDH, K:1834, D:28, F:1.
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\(^{88}\) Nour 2005, s. 379; hâkinz nakleden Nour: Şibeyle 1964, s. 517. Not: İlgili metnin referansı s. 517 olarak verilmişesine rağmen Şibeyle’nin kitabında sayfa 481’de geçmektedir. Kitapta Ali Dinar ile ilgili kısm 474-484 arasındadır.
\(^{89}\) Nour 2005, s. 381; Daly 2007, s. 109.
\(^{90}\) Saﬁ 2006, s. 116.
\(^{91}\) Ünalp 2014, s. 56.
tarihinde Rizeygat kablesinin şehrinin oğlu ile el-Uddeye’de (Kordofan) bir görüşme yapıldıktan sonra 300 tüfek ile 30.000 mermi; Kuzey Kordofan’da yaşayan Ali Dinar’ın eski düşmanları olan Kababiş göçebelerine de Aralık ayında 200 tüfek verildi. 92

Sudan Hükümeti’nin (İngiliz işgalcileri) HARTUM’dan Darfur’a askeri kuvvet göndermeyeye başladılar ve bu tarihe kadar savaşa katılamiyorum olan Ali Dinar, Osmanlıların yaptığı tekliফı kabul etmeden, Osmanlı ve mütteşiklerinin yanında savaşa katılmak kararını ilan etti. 93 Sultan, Kasım 1915’de HARTUM’da göndermeyeye başladı aşaşlayıcı mektuplar ile İngilizlere karşı olan nefretinden bahsetmiş, Kordofan’ın alarak İngilizlerini derhal süreceğini açıklamış ve Wingate’e hitaben yazdığı bu mektuplarda “Kordofan’daki Cehennemin valisi, el-Nahud’daki ateşlerin bekçisi” gibi hitaplar kullanmıştır. 94

Ali Dinar’ı destekleyen 10.000 civarındaki mücahit 95 Kordofan (Sudan) sınırında toplanarak HARTUM’a yürümek için Türk subaylarının gelmesini beklemeye başladılar. 96 Bingazi’deki Teşkilat-ı Mahsusa depolarından Ali Dinar’a daha önceden bir miktar silah ve mühimmat yollanmıştı. 97 Fakat İtilaf Devletleri’nin Çanakkale saldırsına karşı Osmanlı güçlerinin savaşa mucadele etmesini zorlamak zorunda kalmaları Ali Dinar’a İngilizlere karşı saldırim yapmasını sağlayacak silah ve malzeminin yollanması imkansızlaştı. 98

Ali Dinar’ın niyet ve faaliyetlerinden haberdar olan Wingate önceden başlattığı sosyal, siyasal ve psikolojik çalışmalarının yanında askeri hazırlıklara da başladı. “İngilizler tarafından Port Sudan’a Hind ve İngiliz asâkiri nakil ve Darfur Emiri Ali Dinar üzerinde sevk edildiği, ... tahminen bir ay evvel İngiltere veliahtı vapur-ı mahsusla Port Sudan’a gelerek oradan HARTUM’a hareket etlediği” bilgisi Cide mutasarrıflılığının elde ettiği istihbarat sonucu Hicaz valları ve Kavkaz vallarında Başkumandanlık vekâletine yollanan şifreli telgrafla haber verilmişti. 99 İngiliz kuvvetleri Wingate’in emriyle 11 Mart 1916 itibariyle sınırдан 145 km (90 mil) içerideki el-Nahud’da toplanmaya başladı. 100 Yarbay

---
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(Lieutenant-Colonel) P.V.Kelly komutasındaki bu 2000 kişilik kuvvet iki atlı piyade bölüğü, bir ağır makineli tüfek bölüğü, beş hecinsüvar bölüğü, altı Sudan bölüğü, iki Arap piyade bölüğü, iki topçu bataryasından oluşmaktadır. Osmanlı kaynaklarında net bir rakam olmamakla birlikte beş ila on bin kadar İngiliz askerinin sevk edildiği yazılır. Yarbay Kelly komutasındaki bu kol 16 Mart 1916’da sınırına doğru harekete geçti. el-Nahut’tan 400 km uzaklıklık el-Fâşir’e yoluz ve susuz arazide ilerlemek imkânsızdı. Bu sebeple İngilizler bu sorunu yaşamamak için el-Fâşir’e giden yolun uzamasına rağmen Um Şinga, el-Hilla, Ebyaz (Abiad), Melit ve Kutum rotasını tercih ettiler. Az bir direniş ile karşılaştılan öncü atlı birlikler 20 (veya 21) Mart’a sınırındaki Um Şinga kuyularını ele geçirdi. Batıya doğru harekетetleri sürdüren İngiliz kuvvetleri mücahitlerden oluşan İngiliz kaynaklarına göre 80 kişilik süvari birliğe karşı yaptıkları çarşımadan sonra el-Hille (Cebeli’l-Hille) kuyularını ele geçirdiler (21 Mart). İngilizler, Darfur konusunda Fransız baskıını üzerine hissetmektediler. Uzun süreli korkusunu çektiği Avrupa’nın siyasi itirazını önlemek için dikkatli davranan Wingate, bu galibiyetten sonra Ali Dinar’a teslim olması için öneride bulundu. Ancak Ali Dinar teslim olmayı reddederek mücadelesini sürdürme kararı alınca Wingate de birliğin ilerlemesi için Kahire’den izin alarak askeri harekâtı devam ettirdi. İlerlemelerine devam eden İngiliz kuvvetleri az bir direnişten sonra 9 Nisan’a kadar Ummu Kedada ve Ebyaz’ı (Abiad) aldılar. Tunu üzerine bir kısmı tufekli, çoğunluğu ise mızraklı birliklerden oluşan Darfur güçleri büyük çarşımaya hazırlıktı ve şehir savaşını vermek için el-Fâşir’e çekildi. İngilizler de asıl hedefleri olan el-Fâşir’e hareket etmeden önce Ebyaz’da bir süre beklediler. Tunu sebepleri arasında eksişikleri tamamlamının yanı sıra dört uçak, top bataryası, motorlu ulaşım araçları ve telsiz gibi ileri teknoloji savaş donanımlarıla birliklerin takviyesi takviye etmek de vardı. Tunun yanında Sudan’a daha önce gönderilmiş olan İngiliz birliklerinden bazı kısmı da buraya sevk edildi. Bu son asker sevkinin sebebi bazı Misirlı birlikler ile birkaç subayın Ali
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Dinar saflarına geçmesinden dolayı Mısır birliklerine karşı oluşan güvensizlik ve ileride meydana gelebilecek benzer firarlar sonucu yaşanabilecek hezimet riskini bertaraf etmekti. Ayrıca yağmur mevsiminin başlayacak olması ve daha ileri bölgelerdeki İngiliz askeri seferinin Fransızların tepkisine sebebiyet vereceğinden dolayı onların ikna edilmeleri için zamana ihtiyaç duyulmasıydı.

Bölgede getirilen uçaklar ilk uçuşlarını 12 Mayıs’ta el-Fâşir üzerinde keşif uçuşu yaparak gerçekleştirdi. Uçaklar keşif ve hava bombardımanı olarak üstünlük sağlamak yanında İngiliz ordusunun teknik güç ve kabliliyetini göstermek suretiyle Darfurlular üzerinde mücadelenin anlamsızlığı duygusu oluşturarak İngilizlere psikolojik üstünlük de sağlamıştı. Bunun yanında el-Fâşir ve çevresindeki yerleşim birimleri üzerinde yapılan keşif uçuşları sırasında uçaklardan birçok propagansta bildiriler atıldı. Bu bildiriler iki konu üzerine yoğunlaşmıştı: Öncelikle Darfur halkının İngiliz işgalinden sonra Hıristiyanlaştırılacağı korkusu bertaraf edilmeye çalışıldı. Çünkü bu korku ile İslâm'da savaş kanunu olarak yasaklanmasına rağmen İngiliz işgal kuvvetlerinin ilerleme yolu üzerindeki kuyular tahrip edilebilir, İngiliz kuvvetleri zorluk çekebilir, işgalden sonra da İslâm'ın yaşantılara devam edebilecekleri güvencesi verilerek su kuyularına karşı bir hareket önune geçilmeye çalışıldı. Diğer bildirilere de uçaklardan bomba atılacağı bu sebeple çocuk, kadın ve yaşlıların güvenli bölgeye çekilmeleri için zafer愤itle hale getirilmiş ve bu suretle halk desteğinin azaltılmasına çalışılmıştı:

“İyi biliyorsunuz ki Ali Dinar liderlerini astı, mallarını zaltı kaldı; kadının ve çocuklarının köle gibi sattı ve şimdi yaptıklarının karşılığı balıka zamanı geldi. Bu sebeple tek tek veya topluca onu terk edin ve bu adalet territoriyumun kendi için gönderdiklerinizi teslim edin ki böylece “Eman” talep edebilirsiniz; siz, kadınların ve çocuklarının onun zulümlerinden kurtulup devlet otoritelerinin gölgesinde yaşayabilir, ekmekini barış ve güven içinde kazanabilir, engelle karşılaşımadan yaşamınızı sürdürür ve birçoğunuz hüküm hizmetinde uygun bir iş bulabilirsiniz. Acemi asker, Cihatçı veya diğer gruplardan birleri olarak Darfur ordusunun adamları olan sizler, ben iyi
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biliyorum ki şimdiye kadar o zalime gönülüzce hizmet etmek zorunda kaldınız; eğer reddetseyiniz sizi parçaçağılabildirdi. Bundan dolayı ben size aşağıdaki şartları uygularsansız “Eman” teklif ediyorum: benim ordumu size yaklaştırırkengeführt görmez silahlarmızı (tüfek, kılıç, mızrak) yere atacak ve ellerinizi havaya kalıracak(siniz) böylece benim subayım sizin iyi niyetinizi anlayabilecek ve Allah ile Resulü’nün Eman’ı size bahşedecektir”.117

Ali Dinar’dan düşmanın hareketlerini takip etmektediydi. Bu arada hazırlıklarını tamamlamaya çalışan Yarbay Kelly birliklerine karşı mücadeleten oluşan 500 kişilik bir kuvvet nispeten başarısız bir saldırı girişiminde bulundu.118 İngiliz birliklerinin hareketlerini izleyen Ali Dinar’a bağlı bir keşif kolu da 15 Mayıs sabahı İngiliz karargâhına 3 km. kadar yakalandılar. Bu keşif gücünün yakalanması İngilizlerin hareketleri hakkında bilgi alınmasını engelledi. Sekiz piyade, dört hecinsuvar bölüğü, altmış svari, sekiz top, sekiz ağır makineli tüfek’ten oluşan İngiliz birlikleri Ebyaz’dan 15 ve 16 Mayıs’ta iki koldan harekete geçtiler. Ebyaz ile Bir Melit arası 110 km (68 mil) kardlardı. İki kol Melit’in 24 km doğusunda birleştiler. Melit’tte Ali Dinar’a ait az bir kuvvet vardı. Keşif birliğinin yakalanması sonucu İngiliz kuvvetlerinin hareketlerinden haberdar olunamaması sonucu burası takviye edilememiştir. 17 Mayıs’ta Melit üzerinde İngiliz uçuşu keşif uçuşu yaparken pervanesine gelen bir mermi sonrasi pilot Yüzbaşi Bannatyne aşağıdaki Darfur birliklerine makineli tüfek ile ateş etmiş daha sonra da 20 librelık Hales bombaları atılmıştır.119 Ali Dinar güçleri hem sayıca az olmaları hem de uçak bombardımanında kayıp vermeleri sonucu köyü boşalttı ve Yarbay Kelly birlikleri 18 Mayıs’ta Melit’e girdiler.120

İngiliz kuvvetleri 22 Mayıs’ta el-Fâşir üzerine harekete geçtiler. Berince köyünün güneyine çekilen Ali Dinar 3600 kadar mücahidi ile birlikte esas muharebe için burada hazırlıklarını tamamladı.121 Planına göre, ani bir baskınla İngilizlere karşı saldırı gerçekleştirilecekti. Kuzeyden ilerleyen İngiliz kuvvetleri el-Fâşir’e 22 km (12 mil) kadar yaklaştırıldıklarında komutan Kelly baskın ihtimaline karşı Miralay Hudson’ı keşif için küçük bir kuvvetle önden gönderdi. Ali Dinar kuvvetlerinin ön saflarındaki birliklere küçük İngiliz kuvveti el-Fâşir’den yakaladı. Kullanılan tanklara karşı olarak hava harekatlarından dolayı İngiliz kuvvetlerinin güç keşif kolu esas İngiliz kuvveti olduğunu düşünerek ülserine hücum etti. Geri çekilen İngiliz keşif kolu yoğun topçu ateş si ile mücahileri püskürttü. Bu sıradan 9.7 km’den ayrılarak İngiliz kuvvetlerin güney kısmına saldırdı. Bu surette Ali Dinar’ın üstün ateş gücüne sahip İngiliz
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kuvvetlerine karşı yaptığı “ani baskın planı” bozulmuş oldu. İngilizlerin birinci hattına kadar ulaşsalardı da üstün ateş gücü ve ağır silahlara karşı mücahillerin ilerleyişi yaklaşık 40 dakika sonra durdu. Çoğunluğu mızraklı olup ateşli silahlardan yoksun bulunan mücahiller 1000 kişiden fazla ölü ve yaralı bırakarak geri çekilmek zorunda kaldı. İngiliz kuvvetlerinin kaybı ise 46 kişiydi. El-Fâşir’e ilerlemeye devam eden İngiliz kuvvetlerine karşı Ali Dinar yeni bir saldırdı da bulunduğu şehirde edemedi. Ali Dinar taraftarlarının bir kısmı ise geçeleyin kendisini terk etti. Al-Fâşir’daki sıradaki saldırı ise devam etti. Diğer bir kaynak Larşer’den aldığı bilgiyi aynı anı vermiştir. Ali Dinar kuvvetlerinin sayısı 3000 kişiden sağlamış, Darfur güçlerinin ise 5000 kişidir. Bu rakamlar kaynaklardaki farklılıklar göstermektedir. Larşer eserinde Berince Muharebesi’nde 3600 kişilik bir kuvvetin olduğu ve çarpışmadan sonra 1000 kişiden fazla ölü ve yaralı bulunduğu, El-Fâşir’in düşmesinden sonra Ali Dinar’ın 2000 kişi ile güneşte yönende ilerlemesi ve etrafanın birliklerini toplamış olan Ali Dinar kuvvetlerini panik halinde dağıttılar. Etki ve hız veren ve hava bombardımanı sonucu şehirdeki Ali Dinar kuvvetlerini geri çekmek zorunda kaldı. Etkili ve nihai sonuç veren bu son hava saldırı ile Ali Dinar’ın el-Fâşir’i ele geçirdi.

Ali Dinar el-Fâşir’in kaybında sonra 2000 kişilik kuvveti ile güneşte doğru çekilmeye başladı. Bu çekilen kuvvetlerin üzerine İngiliz uçakları saldırdı ve bir kısmı hava bombardımanı ile ölüren bir kısmı da küçük birlıklar halinde kaçtılar. Kaçanların çoğu çölde susuzluktan öldü. Hava bombardımanı Darfur güçleri üzerinde çok etkili olmuştur. Ali Dinar’ın iki hizmetkâri bu saldırdan ölmüş, devesi telef olmuş, kendi de yaralanmıştı. İngiliz kaynaklarında el-Fâşir’i ele geçirmesinde sonra uçakların kullanılmadığı, görevlerini tamamlayarak için Mısır’a dönme emrini emredildiği, bunun için
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130 Jones 1935, s. 176.
Port Sudan’dan 21 Haziran 1916 tarihinde gemiye yüklenikleri bilgisi verilmektedir.\textsuperscript{131}

Konu ile alakalı olarak Londra’dan 30 Mayıs tarihinde yapılan resmi bildiride: “Ekteki raporlar Darfur Sultanı Ali Dinar üzerindeki zaferin tamamlandığını doğrulamaktadır. Savaşa katılan Sultannın en iyi birlikleri ve kumandanları ile sorumluları teslim oldular. Kabile adamlarının silahlarını bırakmaları başarılı bir şekilde devam etmektedir. Birkaç bin tüfek ve pek çok mühimmat teslim edildi. Uçaklarımızın savaşın ertesi günü Ali Dinar ile Faşir’den kaçanların çoğununu bombaladı. Kalanlardan yalnızca 300 tanesi susuz çolde 36 saatlik yolculuğunu göre alarak Cebel Merre’ye doğru gittikleri görüldü’” açıklaması ile Darfur kuvvetlerinin dağıldığı ifade edilmektedir.\textsuperscript{132}

Eğer bu raporun doğruluğu kabul edilecek olursa raporda üç önemli konu göre çarpıcıdır. Birinciside, çok sayıda teslim olan Darfur birlikleri ve kumandanların olduğu bilgisidir. Bu da yapılan propaganda ve dağıtılan bildirilerin işe yaradığı, uçakların halk ve Darfur birlikleri üzerinde askeri ve psikolojik yıkım yaptığını gösterir. İkinciside, birkaç bin tüfek ile çok fazla mühimmatın teslim edilmiş olduğu ifadesidir. Bu açıklamaya göre iki durum söz konusudur. Bunlardan ilkleri, bazı kaynaklarda Darfur birliklerinin çoğu silah ve mühimmat olmadıklarını, yani Darfur kuvvetlerinin ellerinde çok sayıda silah ve mühimmat olmadığını, savaşın sonucu olmasına rağmen savaş kazandıkları ve elde edilen başarıyı gösterme gayretinde oldukları söylemektedir. Diğeri ise, Darfur birliklerinin sayısının birkaç bin kadar olduğu çeşitli kaynaklarda verilmektedir. Eğer yukarıdaki ifade edilen birkaç bin tüfek ve yüklü miktar cephanenin ele geçirilmiş olduğu bilgisi doğru kabul edilecek olursa, tüm Darfur kuvvetlerinin tüfekli olduğu gibi bir sonuç çıkmaktadır ki bu durumda Senûsilerden ve bölgedeki Osmanlı birliklerinden silah ve mühimmat takviyesini aldığı, Osmanlı subaylarının gayretinin sonuç verdikleri anlaşılmaktadır. Üçüncü olarak, Cebel Merre’ye yaklaşık 300 kişinin gidebildiği bilgisi verilmektedir. Buna göre yaklaşık 1700 kişi el-Fâşir’ in ele geçmişesinden sonraki gün yapılan hava saldırısı sonucu öldürülmüş, teslim olmuş, kaçmış veya çölde açlık ve susuzluktan ölmüştür.
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\textsuperscript{131} Jones 1935, s. 177.

\textsuperscript{132} https://paperspast.natlib.govt.nz/imageserver-newspapers/ODT19160601.2.56-3/full/...
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etmek niyetindeydi.133 İngilizler ise yağmur mevsiminin Ağustos ayı içerisinde bitmesini bekliyorlardı. Ağustos ayı başına kadar süren görüşmelerden hem bir sonuç çıkmamış hem de Ali Dinar’ın emrindeki adamları arasında çıkan fikir ayrılığından dolayı bazıları ayrılmıştı.134

Afrika Orduları Kumandanlığı’nda görevli bir Türk subayın (Fahri Ferik) Hariciye Nezareti’ne 15 Temmuz 1916 (2 Temmuz 1332) tarihinde Cidâbiye’den yazdığı raporda Sultan Ali Dinar’a gönderilen heye t hakkında kısa bilgi verildikten sonra yapılması gerekenler hakkında tavrı bulunan: “Darfur Sultanı Ali Dinar bundan dört ay mukaddem İngilizlerle çarpışmaya başlamış ise de vaka-yi harbiye hakkında kati haberler alınamamıştır. (...) Mamaфиye Ali Dinar’ın vesaita-yi harbiyesi mefkûd olduğünden kendisine esliha ve mühimmat ırsâli elzemdir. Yazılacak mekâtibden başka mersûmî bir kılıç ve esliha ve Osmanlı bayrağına sarılı iyi bir Kur’an-ı Kerim ve birkaç mersûmî saat, gümüş ayniye, bilhassa giyecek cübbe ve meşheler ve ağır ipikli kumaşlar, aylı yıldızlı kızı bir çay takımı, gül ve semen gibi kokular ve kadınların küpe ve bilezik ve kardaşılarına da giyilecek hediyeler, (...) kumandandan bulunan kardaşına da kıyamet daha az bir kılıç ve tütün ırsâli lazımdır. Gönderilecek eslıhânın filinta olması haifşîlığı norka-yı nazârin dendi diğer eslıhâya müreccahdır.”135 Belgeden de anlaşılacağı üzere Türk subayları kısıtlı haberleşme imkânlarına rağmen bölgedeki durumu takip etmeye çalışmakta, Ali Dinar’a yardım edebilmek için şartları zorlayarak, Ancak Osmanlı ordusunun Çanakkale ve Kanal cephelerinde zorlu mücadeleleri, Senûsi birliklerinin batı Mısır vahalarında gün geçtikçe erimeleri ve daha sonra yenilerek Siva vadisine geri çekilmeleri Ali Dinar’a yardım ve askeri malzemeye olan imkânını zorlaştırmıştı.136 Bütün zorluklara rağmen adı geçen komutanının aynı tarihi başka bir raporunda Cidâbiye ile Darfur arasının altmış günlük mesafesi ve yaz mevsimindeki sıcaklarına rağmen Cidâbiye’den toplayabileceği kadar tüfek ve cephaneyi derhal Ali Dinar’a gönderceğini ve mücadelede devam etmesi için mektup yazacağını bildirmiştir.136 Enver Paşa’nın kardeşi Nuri (Killigil) Paşa’ya yazdığı mektupta belirttiği üzere talep edilen para, silah, mühimmat, elbise ve diğer eşyaların bir kısmını yolladığını, geri kalânlarını da uygun vasıta bulunduğun zaman yollayacağını, Seyid Ahmed Şerif ve Seyid İdris’in yanıt sırı Ali Dinar’a üzerinde ismi yazılı bir kılıç ve Ali Dinar’ın kardeşine de isim yazılı olmayan bir kılıç ile eşlerine de küpeler göndermişti.137 Cidâbiye’den yazılan ileri tarihli

133 Daly 2007, s. 114.
134 Nour 2005, s. 382.
135 ATASE; BDH, K:1834, D:28, F:1.
136 ATASE; BDH, K: 1849, D: 103, F: 1-87, (15 Temmuz 1916).
137 ATASE; BDH, K: 1843, D: 68, F: 1-46, (17 Eylül 1916).
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biri raporda Ali Dinar için “el yazısıyla yazılmış bir adet Kur’an-ı Kerim ile işlemeli mezheb bir muhafazası, haffif filinta tüfekleri ile cephanelerinin gönderilmesi” talep edmişti.138

İngilizler, zaman geçtikçe Ali Dinar’ın güclenecesi, toparlanacağı veya yardım geleceği endişesi içersindeydi. Eğer Ali Dinar ile Türk subayların idaresindeki senusiler birleşerek ortak bir kuvvet oluşturursa Afrika’nın merkezinde oluşan bu kuvvete karşı koyabilmek için kuvvetli bir ordu ile iyi bir sahil harekâtı düzenlenebilecekti.139 Bu çok külvetli htimali önlemek için yağmur mevsiminin bitmesi ile Ağustos sonunda güneşe doğru harekete geçtiler.140 Eylül 1916 başını El-Fâşir’in 200 km batısındaki Kebkebiye’ye vardi.141 Ekim ayında El-Fâşir’den 118 Mil (190 km) güneybatısındaki Dibbis’e (Dibis) ulaştılar. 13 Ekim tarihinde Ali Dinar’ın oğlu emrindeki 15 tüfekli, 1000 mizraklı mücahit grubu ile İngiliz kuvvetlerine karşı harekete geçti. Yenilmeleri üzerine Ali Dinar görüşme teklifinde bulundu ise de İngilizler kabul etmediler. Bunun üzerine Ekim aylarının sonlarına doğru Ali Dinar bir miktar kuvvetinin bulunduğu Dibbis’ın 80 km batısındaki (Cebel Merre’nin güney batısı) Kulme’ye çekildi. Ancak burada kritik ve hastalıkta dalayı sıkıntı vardı.142 Sorunlu bir bölge olması rağmen 26-31 Ekim tarihlerinde çevredeki birçok bedevi Ali Dinar’a destek için Kulme’ye geldi.143 İngilizler buraya yönelmiş, kısa çatışmadan sonra 3 Kasım’dan Kulme’yı alarak yüz tüfek ile sekiz yüz deve ele geçirmişlerdi.144 Bunun üzerine Ali Dinar Cebel-i Cuba’ya çekildi. Bursa dağlık ve engebeli bir yapıya sahipti. İngilizler lojistik sıkıntılardan dolayı zorluklar yaşayama başlayınca bir kısım birliklerini Kulme’de bırakarak Cebel-i Cuba’ya doğru harekete geçtiler. Daha rahat ve hızlı hareket edebilmek için de bölgeden temin ettikleri binek ve yük hayvanları ile yollarına devam ettiler. Bu birlik bir top, dört ağır makin eli ve 150 kişilik kuvvetten oluşmaktaydı. 6 Kasım’dan sabah erken saatlerde Ali Dinar’ın mevzilerine yakalan İngiliz güçleri 450 metre mesafeden mevzileri yoğun şekilde ateş altına aldılar. Ali dinar başına isabet eden bir mermi ile esirt edildi.145 İngilizler 13 Kasım’dan “Ali Dinar maktul olduğu, simdiye kadar iki yüz esir alındı, üç yüz kirk tüfek ve mühimmat ve fildiş ve bargain velhasıl altı bin

138 ATASE; BDH, K: 1849, D: 103, F: 1-127, (21 Ekim 1916).
139 Polat 2015, s. 223; Çabuk 2017, s. 107.
140 Birinci Dünya Harbi’nde Türk Harbi 1978, s. 683.
141 Birinci Dünya Harbi’nde Türk Harbi 1978, Kroki 80 (Ek- 3).
142 Larşer 1928, s. 60.
143 Polat 2015, s. 224.
144 ATASE; BDH, K:537, D:2096, F:68-1, (5 Teşrinisani 1332 / 18 Kasım 1916). Not: Belgede İngilizlerin Kulme’ye giriş tarihi sevlen Teşrinievvelin üçü olarak yazılmış olsa da doğru Teşrinisaniin üçüdür.
145 Birinci Dünya Harbi’nde Türk Harbi 1978, s. 683-684.
İlhan ZENGİN

rees havyan ıçtınam eyledik, hiçbir zayiatımız yoktur” resmi açıklamasını yapmışlardır.146

Osmanlı yetkilileri “Bir İngiliz tebliğ-i resmisine nazaran Darfur Sultanı Sultan Ali’nin 6 Teşrinievvelde147 el-Fâsîr’in 150 mil cemubunda vaki olan bir muharebede öldürülmüş olduğu”nu Bahriye İstihbarat biriminden gönderilen şifreli bir mesajla haber almışlardı.148 Ancak bundan daha önce 13 Kasım 1916 tarihli resmi İngiliz beyanatında Ali Dinar’ın şahadeti haber verilmiş, akabinde yani 14 Kasım tarihli (müsvedde) belge ile durum bildirilmiş, Osmanlı Ordu-yu Hümayunu Başkumandanlığı Vekâleti’né ise 18 Kasım’dak resmi olarak tebliğ edilmişti.149 Alı Dinar’ın şahadeti haberleri Osmanlı askeri erkânı arasında üzüntüye sebep oldu. Bunun üzerine ordu birliklerine yazı yazılarak “Darfur Emiri Sultan Ali Dinar hazretlerinin (Çihad uğrunda) İngilizlerle vuku bulan bir muharebesinde hıráz-ı rüte-yi şeyhâdet eylediği tahakkuk eylemi, Müşârünileyih gibi Âlem-i İslâm’da mümtaz ve hamiyet şârî bir rüknünün ziya ve ufulunden dolayı ızârât-ı teellüüm ider ve ruh-u pâkisine hürmeten orduca Mevlid-i Nebevi (Yasin-i Şerif) kıraat olunmas” ifade edilmiştir.150

Ali Dinar’ın şehit edilmesi ile İngilizlere karşı direniş bitmemiş ancak güçlü lider eksikliğindeki dolayı bölgese direnişler İngilizlere tarafından daha kolay bastırılmıştı. Times gazetesinde çıkan bir fıkra “Darfur sultan-ı sabîkı Ali Dinar’ın mütebâki oğullarının teslim olduklarına dair malumat aldığını (Serdar) bildiriyor. Bunların tesliminden sonra Darfur’un mukavemeti için bize karşı duracak hâiz-i ehemmiyet efrâdiin bulunmadiği” ifade edilerek işgalin artık kolaylaştığı yazılması.151 Nitekim Ali Dinar’ın şahadeti ile bir kısım adamları İngilizlere itaat etmiş, bir kısmı da 1918’de Bahrü’l-Cebel’in güneyine geçmişlerdi.152 Dongola ve Nuba Dağları’nda direnişler ise bir yıl daha devam etmiştir.153

Darfur’un işgalinden sonra İngilizler, Vaday ve Çad Gölü civarındaki Fransızlar ile birlikte hareket ederek sınırın güneyini sağlama çalışmalarına başladılar. Birinci Dünya Savaşı’nda birlikte mücadele eden bu iki emperyalist güç sömürge bölgelerinin sınırı olan Darfur üzerinde 1919 yılında bir anlaşma

---

146 ATASE; BDH, K:537, D:2096, F:68, (5 Teşrinisani 1332 / 18 Kasım 1916).
147 Şehadet zamanı belgede açığa 6 Teşrinievvel [Ekim] yazılımasına rağmen bu yazım hatasından kaynaklanmıştır. 6 Teşrinisani olmalıdır.
148 ATASE; BDH, K:537, D:2096, F:67, (17 Teşrinisani [Kasım]1916).
149 ATASE; BDH, K:537, D:2096, F:68-1.
150 ATASE; BDH, K:537, D:2096, F:67-3, (18 Kânunuevvel 1332 / 31 Aralık 1916).
151 ATASE; BDH, K:537, D:2096, F:67-2, (16 Kânunuevvel 1332 / 29 Aralık 1916). 1 Kânunuevvel (Aralık) 1916 tarihli Times gazetesinden alıntı.
152 Larşer 1928, s. 61.
153 Ünalp 2014, s. 58.
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vardılar. 1924 yılında ise Fransız Ekvator Afrika’sı ile İngiliz-Mısır Sudanı arasındaki sınırda son şekli verildi.154

Sonuç

İngiliz emperyalizmi için en önemli mecra haline gelen Mısır’ı kontrol alta almak İngiltere için hayatı önemine sahipti. Osmanlı Devleti de devletlerarası hukuk çerçevesinde Mısır ve çevresindeki Müslüman ahali ile Darü’l-İslâm olan toprakları koruyarak bölgelerin emperyalizmin eline geçmesini engellemeye çalıştı. Senûsilerin batıdan, Osmanlı ordusunun Filistin’den ve Ali Dinar’ın güneyden Sudan ve Mısır’a saldırmaları ile Mısır’ın İngiliz işgalinden kurtarıldığı, bu suretle İngiliz emperyalizmine büyük bir darbe vurulması hedeflendi. Bu planın bir parçası olan Ali Dinar 19. yüzyılın son yıllarında tarih sahesine çıkıp toprağını, bayrağını, halkını emperyalizme karşı savunmuştur. Afrika’nın hızla sömürgeci Hıristiyan Avrupalıların eline geçtiği bir dönemde kısıtlı imkânlarla bu istilaya karşı mücadelesini sürdürdü. Bu önemde İslâmiyet'i ve Müslümanları savunan tek siyasi varlık olan Osmanlı Devleti’ne tâbi olmak istemiş, Cihat ilanı ile hilafet saçağı altında mücadelesini devam ettirmiştir. Kendi imkânlarının kısıtlı olması, mesafenin uzaklığı, Osmanlı Devleti’nin Çanakkale cephesinde mücadele etmek zorunda kalması, Senûsilerin kendilerine rakip bir güç istememesi gibi sebeplerden dolayı Sultan’a gerekli destek sağlanamadı. Bunun yanında İngilizlerin üstün ateş gücü, teknik donanım ve modern savaş araçlarına karşı çoğunluğu basit silahlarla donatılmış taraflarlarının yetersiz gelmesi mücadeleyi kaybetmesine sebep oldu.

Osmanlı Devleti ile ilişkisi Mahmil gönderme ve Darfur hacıları vasıtasıyla başlamış, daha sonra stratejik ortaklık ve kader birliği olarak devam etmiştir. Osmanlı Devleti’ne olan bağlılığı ve sadakati ile emperyalizme karşı yaptığı mücadele sonucu “Türk dostu” ve “İslam mücahidi” olarak tarihteki yerini aldı.

154 Bilgenoğlu 2013, s. 330; Holt ve Daly 1979, s. 128-129.
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PROCLAMATION
To all the inhabitants of Darfur
----------

Peace and Goodwill.
You know well that Ali Dinar has slain your leaders, robbed your property and sold your women and children like chattels, and now has come the time he should reap the harvest of what his hands have sown. So leave him one and all and surrender to the Victorious Army I have sent to put an end to this unjust tyrant so that you may obtain the "Aman" and be rid, you and your women and children, of the misery of his enslavement and live in the shadow of the Government and get your bread in peace and confidence, and seek your living without interference, and many of you shall find appropriate employment in the service of the Government.

As for you the men of the Army of Darfur, Mulazimis and Jehadis and others, I know well that you were of a truth in the service of this tyrant until now against your will and out of fear of the punishment he would mete to you if you refused.

Therefore I offer you the "Aman" if you surrender on the following condition: that as soon as you see my Army approaching you, you throw down your arms, be they rifles, swords or spears, upon the ground and lift your hands to the sky so that my Commander may recognize your good intentions and grant you the Aman of God and His Prophet.

"The sole of their feet shall be cut off that do injustice and thanks be to God the Lord of the World".

----------
Ali Dinar Dönemi (1898-1916) Osmanlı-Darfur İlişkileri

Ek- 2: SAD_128_3_82

منشور
إلى عوام اهل دارفور
سلام الله ورسوله عليكم ورحمة الله وبركاته
أما بعد فأتمت نعوم حق العلم ان علي دينار قد قتلت روؤسكم ونهب ملككم واباع بناءكم وولادكم ببع السلام والنعاسك وامام الأبن
فقد كان الأوان ليجيي تلما فيلمة بداء فاهبوزه وفادا وجعات وسلم المفسم إلى جيوشي المظفرة التي قد أرسالها لمعابد هذا الظلم الباني حيث تناولن أمان الله ورسوله وتفلون أنتم وناكلكم وأولادكم من ذل استرقاق ونستملن بظل الحكمة تدعون بسلام وطانية وبكرون على معايتكم بلا منازع ويجد كثر منكم اعمالاً ودناكم بخدمة الحكومة
أما أنتم براجل الجيش في دارفور من ملازمة وجهاداً وتحقق علم حق العلم بأناكم أتقم على خدمة هذا الظلم إلى بومنا هذا رغم شرم منشوركم وخوفكم من العقاب الذي يحكم لكم لو رفضتم أن تعلموا ذلك ولأن هذا فاجي منحكم أيضاً الأمان اذا ستم على الشرط الذي
هو انتبه حاكم دارفور جيوشي قادمة تجوبكم عن رفع السلاح حتى أنتم بناذق أو ربحاً أو ص.epocha:الله ورسوله
(فدمتم دار القوم الذين ظلموا وجماد الله رب العالمين)
Ek- 3:
Fur Sultanate was founded towards the middle of the seventeenth century. Although Sudan was invaded by Mehmed Ali Pasha in 1820, Sultanate survived until capturing by Zubeyr Pasha in 1874. After the actual collapse of the sultanate, period of secret sultans began. Fur people began to determine their sultans. After the disciples of Mahdi had gained the governance of Sudan, this issue was being resumed by them. When Amirs of Mahdi in Darfur perceived, they exiled the foremost members of Fur dynasty to Omdurman, capital city of Mahdi period. One of the exiled members of dynasty was Ali Dinar who escaped from Omdurman to Darfur after the defeat of Mahdi powers at the battle of Karrari (1898). In Darfur, he began to struggle against to other members of his dynasty to get sovereignty. After the capture of el-Fashir, he recreated Fur Sultanate. Although England didn’t like Ali Dinar’s sultanate, she was forced to accept this issue. Nevertheless, three conditions were demanded to do from him by England. One of them was a British consultant; second one was British flag next to Darfur flag; last one was tribute. Aim of these demands was to gain Ali Dinar’s obedience as a governor. As possible as he rejected her demands.

Last years of eighteenth century, France began to bother of Darfur from western border. As well as England, France’s demands as a other imperialist country made Ali Dinar nervous. On these troubled years, Ali Dinar began to look for ways to contact with the Ottomans. One of the most suitable ways of communication was Hajj. Unique way for Ali Dinar to escape his troubles was to be vassal state of the Ottoman State. He sent Mahmil with his envoy to get Ottoman protection. Envoy submitted their obedience to governor of Hijaz and demanded Ottoman flag to erect on el-Fashir. Because of unsuitable politic conditions, his demands were not realized exactly. In this article some archival documents have been used for this context.

Political situation changed with the First World War. After the proclamation of Jihad, military mission was sent to get support of Ali Dinar and coordinate preparation of struggle against England in Sudan and Egypt. Ottoman officers endeavoured to support him financially, militaril and politically. Nevertheless, conditions were not suitable to support completely. Archival documents show us Ottoman officers’ exertions clearly.

The Suez Canal was so significant for England to reach India. Therefore, allied forces struggled to drive out British from Egypt and Sudan to restrain her passage via the Suez Canal. All the military strategy was based on coordination of Egypt, Sudan and Darfur. Ali Dinar had significant role in this strategy.

He declared the participation into the war beside the Ottoman Empire and its allies. However, England issued some declarations and pamphlets against Jihad. Besides these activities, England sent troops from Egypt, India and Australia and reinforced them with new weapons and ammunitions. Although people of Darfur, spears and simple weapons, fought courageously against to invaders, they had failure against superior firepower. As well as field artillery and machine guns, British troops had
airplanes. After their capital city, al-Fashir, was occupied, they retreated to Merra Mountain to gather for struggle. Yet, because of their insufficient firepowers, they lost their struggle. Ali Dinar and his sons were massacred by British invaders in 1916. Thus, their independence and sultanate vanished and British occupation was completed. Darfur was attached to preoccupied Sudan as a province and then ruled by British officials.

He participated defensive alliance with Ottoman Empire, supported the declaration of Jihad struggled against invaders. While Ali Dinar was defending his sultanate and Muslim people, he was martyrized by invaders. He has remembered as “Turcophile” and “Muslim mujahedin”. In this article, all the Turkish archival documents about the issue were used as possible. In addition, foreign documents were employed to compare or to complete lack of Turkish academic studies for this issue.