Planlı Davranış Teorisi Çerçevesinde Turistlerin Gastronomi Festivallerine Katılma Niyeti (The Intention of Tourists to Participate in Gastronomy Festivals Within the Framework of Theory of Planned Behavior)
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Öz

Türkiye, yerel lezzetler bakımından çok geniş bir mutfak ağı ve kültürüne sahiptir. Bölgeler, yerel tatlar ve pişirme teknikleri açısından da oldukça ilgi çekicidir. Günümüzde seyahatleri boyunca gidecekleri yörene en iyi kültürünü önemseyen ve hatta seyahatlerini bu yöneceklere göre şekillendirebilen turistlerin var olması, destinasyonlar açısından gastronomi ve gastronomi turizminin önemini artırılmıştır. Bu anlamda gastronomi turizmi kapsamında değerlendirilen festivaller gastronominin pazarlanması açısından da ilgi çekici hale gelmiştir. Turist profillerinin belirlenmesi ve davranış şekillerinin bilinmesinin, destinasyonlar açısından pazarlama faaliyetlerinin etkinliğini artırduğu düşünülmektedir. Araştırma, bireylerin gastronomi festivallerine katılma amaçlı seyahat etme niyetlerinin, öznel normlarının ve algılanan davranışsal kontrolün ne derece etkili olduğunu anlamak amacıyla analiz edilmiştir. Çalışmanın, daha önce Türkiye’de gastronomi festivallerine katılmış 18 yaş üstüKişiden anket yöntemine göre toplanan veriler analizi gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Çalışmanın, daha önce Türkiye’de gastronomi festivallerine katılmış 18 yaş üstüKişiden anket yöntemine göre toplanan veriler analizi gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Çalışmanın, daha önce Türkiye’de gastronomi festivallerine katılmış 18 yaş üstüKişiden anket yöntemine göre toplanan veriler analizi gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Çalışmanın, daha önce Türkiye’de gastronomi festivallerine katılmış 18 yaş üstüKişiden anket yöntemine göre toplanan veriler analizi gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Çalışmanın, daha önce Türkiye’de gastronomi festivallerine katılmış 18 yaş üstüKişiden anket yöntemine göre toplanan veriler analizi gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Çalışmanın, daha önce Türkiye’de gastronomi festivallerine katılmış 18 yaş üstüKişiden anket yöntemine göre toplanan veriler analizi gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Çalışmanın, daha önce Türkiye’de gastronomi festivallerine katılmış 18 yaş üstüKişiden anket yöntemine göre toplanan veriler analizi科技园実行した。それらのワインは非常に複雑なフレークと料理技術が含まれています。観光客が地元の食文化について学びながら旅行することを目的に、フレークや料理技術を旅行の一部に含めることが重要です。
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Abstract

Turkey has a wide culinary culture in terms of local delicacies. The regions are very interesting in terms of local flavors and cooking techniques. The existence of tourists who care about the food culture of the region they will go to during their travels and can even shape their travels according to these foods has increased the importance of gastronomic tourism in terms of destinations. In this sense, festivals evaluated within the scope of gastronomy tourism have become interesting in terms of marketing of gastronomy. It is thought that determining tourist profiles and knowing their behavior patterns increase the effectiveness of marketing activities in terms of destinations. The research was carried out in order to understand how effective the attitudes, subjective norms and perceived behavioral control of individuals on their intention to travel to participate in gastronomic festivals. In the study, data collected by survey technique from 374 people over the age of 18 who had participated in gastronomy festivals in Turkey before were analyzed. As a result of the analysis, it has been determined that the attitude towards behavior, subjective norm and perceived behavioral control positively affect the intention to participate in gastronomy festivals, in line with the theory of planned behavior. It is expected that the outputs obtained as a result of the analyzes will contribute to the academy and the sector.
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**GİRİŞ**

Toplumsal değerlerin, kimliklerin, kültürün ve ideolojilerin cutlandığı çeşitli temalara sahip etkinlikler olan festivaller (Getz, Anderson & Carlsen 2010; Şengül & Genç, 2016) insanlar arasındaki ilişkileri pekiştirirken aynı zamanda yeni kültür ve yaşamlara duyarlı ilgi ve merak körüklereyerek insanları gezmeye ve farklı yerleri görmeye teşvik etmektedir. (Çulha, 2008, s.1832). Festival etkinlikleri günümüzde en hızlı büyüme gösteren cazibe merkezleri haline gelmiştir ve bu tip organizasyonlar ev sahihi destinasyona ve bölge halkına önemli getiriler sağlamaktadır. Bu kapsamda son yıllarda gastronomi festivali olan gastronomi etkinlikleri de turizmin gelişiminde en popüler festivalardan biri olarak kabul edilmektedir (Özbay & Semint, 2020, s.316).

Gastronomi festivali, yerel halkın eğlence ve kültürel aktivitelerine katkı sağlamanın yanı sıra, düzenlenikleri destinasyonların gelişmesi ve ziyaretçiler ile ilgisi çekmek konularında da önemli bir yere sahiptir (Cömert & Çetin, 2017). Günümüzde söz konusu festivaller dünyadaki festivalerin yaklaşık %30’unu oluşturmaktadır ve sayıları gün geçtikçe artmaktadır (Doğdubay & İlsay, 2016). Gastronomi festivalerinin katılımcılarının gastronomik değerlerle dair bilgileri ile ilgilerinin artması, ulaşım, konaklama ve eğlence hizmetlerinin kullanılması gibi hususlar destinasyonlarda turizmin canlı olmasına büyük katkı sağlamaktadır. Bu bağlamda gastronomi turizminin davranışmotifleri hakkında bilgi sahibi olmak destinasyonlar bakımından etkili olacaktır. Araştırmının amacı, bireylerin gastronomi etkinliklerine katılma niyetlerini, Ajzen Modeli olarak da bilinen planlı davranış teorisi kapsamında araştırmaktır. Araştırmının amacı, bireylerin gastronomi festivaline katılma niyetlerini, Ajzen Modeli olarak da bilinen planlı davranış teorisi kapsamında araştırarak ve elde edilen sonuçlar ışığında akademiye ve sektöre önerilerde bulunmaktır.

**Kavramsal Çerçeve**

**Gastronomi Festivali**

Gastronomi, kültür ile yiyecek-ıçecek arasında var olan ilişkiyi inceleyen ve iyi yeme içme sanatını araştıran bir bilim dalıdır (Durlu ÖzKay & Can, 2012). Ulkelerin kültürlerini tanıma yollarından biri olan mutfaq ve ona olan ilgi, bölgelere ait damak zevklerini öğrenme ve bu sayede farklı bir kültüre katılma deneyimini yaşama ileti sonucu gastronomi turizmi onlara çıkmıştır (Yüncü, 2010; Santich, 2004). Gastronomi turizmi, yiyecek ve içecekler sayesinde ziyaret edilen bölge veya ülkenin kültürünü tanımak için gerçekleştirilen etkinlikler olarak tanımlanmaktadır (Nebioğlu, 2016, s.7). Gastronomi festivali ise, yukarıda belirtilen tanımlarla bağlantılı olarak, yemek mutfağı, başka dönemindeki yemekler üzerine düzenlenebilmektedir (Griffin & Frongillo, 2003; Hall & Sharples, 2003). Hu (2010, s.28)‘e göre, günlük hayatın bir parçası olan yiyecekler, bu festivali vasıtasıyla yerel topluluk ve ziyaretçilere sunulur.

Son yıllarda uluslararası, ulusal ve bölgesel çapta düzenlenen gastronomi festivalerinin sayısı artır olduğu gözlemlenmiştir. Gastronomi festivaleri ile yerel halkın eğlence ve kültür anlayışlarının oluşmasına ortam sağlamasının yanı sıra destinasyonun gelişiminde ve ziyaretçilerin ilgisinin çekilmesine de önemli katkılar sağlamaktadır. Bu sebeple turizm destinasyonlarında gastronomi festivali etkin形成了 önemli kazanıktır (Cömert & Çetin, 2017, s.1093).
Planlı Davranış Teorisi

Planlı davranış teorisi (PDT), Ajzen ve Fishbein tarafından (1975) ortaya konan gerekçeli eylem teorisi (Theory of Reasoned Action)ın genişletilmiş halidir (Ajzen, 1991, s.181). Gerekçeli Eylem Teorisi highway öznel normlar ve tutum niyeti, niyet de davranışa tahmin etmek amacıyla kullanılmıştır. Bu teorinin bireyin kendi kontrolü altında durumları açıklamak için yeterli olası da kendi kontrolü altında olmayan durumlar için yetersiz olduğu düşünülmüştür (Şahin & Solunoğlu, 2019, s.386). Bunun üzerine PDT, bireyin iradi kontrolünün söz konusu olmadığı durumlarda kullanılmak üzere, Gerekçeli Eylem Teorisine Algılanan Davranışsal Kontrol değişkeninin eklenmesi ile geliştirilmiştir (Bailey, 2006).

PDT, belirli bir durumda gerçekleşen insan davranışlarını tahmin etmek ve açıklamak amacıyla tasarlanmış bir davranış teorisidir (Küçük, 2011, s.148). PDT, bireylerin davranışlarını, eyleme geçmişden önceki niyetlerini, bireyin niyetlerini somuta dökerken sahip oldukları tutumları, bireyin eyleminde sosyal normun (aile, arkadaş, komşu, yakın çevre) etki ve/veya baskıını ve son olarak da algılanan davranışsal kontrol etkisini incelemektedir (Turan, 2011, s.131). Bireysel niyetler bireylerin davranışlarının büyük ölçüde tahmin edilmesini sağladıkları için PDT’nin temelini oluşturmaktadır (Bailey & Fishbein, 1980; akt. Kement, 2013, s.13).

Tutum, genel anlamda kişinin belirli bir objeye, bir duruma veya başka bir kişiye karşı daha önceki deneyimleri sonucunda oluşturduğu zihinsel bir tavırdır (Özkalp & Kırel, 2013, s.105). Tutumlar üç bileşenden oluşmaktadır. Bunlar: bireyin bir nesneye yönelik bilgi ve inançlarını oluşturan bilişsel bileşen; bir nesneye yönelik hisler üzerine temellendirilen duygusal bileşen ve son olarak da tutuma sahip olunan nesneye ilgili tutucu inançların bir şeyle yapma niyetini ifade eden davranışsal bileşen (Güney, 2000). Davranışa Yönelik Tutum, bir davranışın iyi veya kötü olarak değerlendirilmesidir. Bireyin davranışın sonuçları ile ilgili tahminine ve bu sonuçları nasıl değerlendirdiğiğine dayanılarak belirlenmektedir (Mercan, 2015, s.6). Bu bilgilerden hareketle davranışa yönelik tutumun gastronomi festivallerine katılma niyetine etkisini belirlemeeye yönelik geliştirilen hipotez şu şekildeki:

**Hipotez 1:** Gastronomi festivalleri çerçevesinde, davranışa yönelik tutumun davranışsal niyet üzerinde istatistiksel açıdan anlamli bir etki vardır.

Öznel norm, bireyin davranışa çerçevelmesi halinde hissedilen sosyal baskı ifade eden bir sosyal etkendir (Ajzen, 1999, s.188). Diğer bir ifadeyle öznel norm, bireyin aile, arkadaş, eş, dost, yakın çevre gibi sosyal gruplarının onun davranışlarını ile ilgili ne düşünceğini hakkında inançları ve bireyin bu beklentilere ne kadar uyacağı niyetini etkilemektedir (Kağıtçıbaşı & Cemalçilar, 2016, s.141). Bu bilgilerden hareketle, öznel normun gastronomi festivallerine katılma niyetine etkisini belirlemeeye yönelik geliştirilen hipotez şu şekildeki:

**Hipotez 2:** Gastronomi festivallerine yönelik öznel normların davranışsal niyet üzerinde istatistiksel açıdan anlamli bir etki vardır.

Algılanan davranışsal kontrol, bireyin söz konusu davranışa bulunmasının ne derece kendi kontrolü altında olduğuna dair inancı olarak açıklanmaktadır (Ajzen, 1991). Algılanan davranışsal kontrol, bireyin belirli bir davranışa çerçevelmesine yönelik içsel ve dışsal yeterlilik koşullarının tahminine ve bu koşulların davranışa zorlaştıracağı ya da kolaylaştıracağı inancına dayanılarak ölçülmektedir (Mercan, 2015, s.4). Ayrıca birey ne kadar çok fırsat ve kaynağı sahipse ve bunun aksine ne kadar az engelle karşılaşacağı, o bireyin davranış üzerindeki algılanan kontrolü o kadar çok olacaktır (Kocagöz & Dursun, 2010, s.140). Bu değişkenin hem niyet üzerinde hem de direkt olarak...
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niyetini etkilediği; fakat hedonizmin davranışsal niyet ile tutum arasında düzenleyici bir rolü olması tespit edilmiştir. Şahin ve Solunoğlu (2019) ise Mersin sokak yemeklerine yönelik tutumların ve tüketici tutumlarının PDT çerçevesinde incelemişlerdir. Bulgarların sonucu, sokak yemeklerini tüketme yönelik algılanan davranışsal kontrol ve oznel norm’un pozitif ve anlamlı yönde etkili olduğu ortaya çıkmış, ancak literatürde yer alan diğer çalışmaların farklı olarak davranışa yönelik tutumun anlamlı fakat negatif yönde etkili olduğu belirlenmiştir. Kargiglioğlu (2019) çalışmasında PDT bağlamında sokak yemekleri için etkileşimini ve destinasyon seçimine yönelik davranışsal niyet üzerindeki etkisini belirlemeyi amaçlamıştır. Çalışma sonucunda, öznel normun ve davranışa yönelik tutumun, tekrar ziyaret etme niyetine aynı zamanda da destinasyon seçimine yönelik davranışsal niyete olumlu etkisi olduğu bulunmuştur. Algılanan davranışı kontrolün ise, destinasyon seçimine ve tekrar ziyaret etme niyetine yönelik davranışı niyeti ise bir etkinin olmadığı görülmüştür.

Yöntem

Araştırma, bireylerin gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etme niyeti üzerinde tutumlarının, öznel normlarının ve algılanıkları davranışsal kontrolün ne derecede etkili olduğunu anlamak amacı ile gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda araştırmının modeli şu şekildedir:

![Gastronomi Festivallerine Katılma Niyetinin Planlı Davranış Teorisi Çerçevesinde Değerlendirilmesi](image)

Araştırma, “Gastronomi Festivallerine Katılma Niyetinin Planlı Davranış Teorisi Çerçevesinde Değerlendirilmesi” adlı yüksek lisans tezinden türetilmiştir. Araştırmada kullanılan verilerin toplanabilmesi için gerekli olan etik kurul izin belgesi Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Lisans Üstü Eğitim Enstitüsü Etik Kurulu 29.04.2021 tarih ve 08/73 sayılı kararı ile alınmıştır. Nicole araştırma yönteminin tercih edildiği bu çalışmanın evrenini Türkiye’de daha önce düzenlenen gastronomi festivallerine katılmiş olan 18 yaş üstü bireyler oluşturmaktadır. Araştırmada örneklem seçimi olarak onlyoluğa dayalı olmayan örneklemeye yöntemlerinden kolayda örneklemeye tercih edilmiştir. Kolayda örneklemeye, ankete görüntü veren tüm kişileringuébileceği dahlı edilmesi temeline dayanmaktadır (Coşkun vd., 2015, s.139). Bu bağlamda Google Formlar aracılığı ile oluşturulmuş 385 ankette, gastronomi ve gastronomi festivallerini odak noktası olmuş sosyal medya grupları ve seyahat acenteleri aracılığıyla dağıtılmış ve daha önce gastronomi festivallerine katılmiş bireyler arasından anketi cevaplama görevi olan katılımcılara uygulanmıştır. Anket formları arasında eksik doldurma ve birden fazla seçeneğin işaretlenmesi sonucu tespit edilen hatalı veriler çıkartılırlar, nihai așamada 374 anket değerlendirmeye alınmıştır. Anket soruları hazırlanırken, makale çalısmasının teorik bölümünde açıklanan gastronomi turizmi ve gastronomi festivellerini etkileyen unsurlar göz önünde bulundurulmuştur. Bu anlamda Şaban Kargiglioğlu’nun
Batıbeki, S.E. & Taşpınar, O. (2019) hazırlamış olduğu “Planlı Davranış Teorisi Bağlamında Sokak Lezzetlerinin Destinasyon Seçimi ve Tekrar Ziyaret Etme Niyeti Etkisi: İstanbul İli Örneği” adlı doktora tezinde kullanılan Planlı Davranış Teorisi ölçeği araştırmaya uyarlanmıştır. Ölçek 4 alt boyuttan oluşmaktadır. Bu alt boyutlar: Davranışa Yönelik Tutum, Öznel Norm, Algılanan Davranışsal Kontrol ve Davranışsal Niyet şeklindedir.

Anket formu iki bölüm ve toplamda 21 ifadeden oluşmaktadır. Anket formunun ilk bölümünde 17 farklı ifade bulunmaktadır. Planlı Davranış Teorisinin Davranışa Yönelik Tutum, Öznel Norm, Algılanan Davranışsal Kontrol ve Davranışsal Niyet kavramları için katılımcı dan, 5’li Likert ölçeği kapsamında, anket formunda yer alan ifadeleri değerlendirmelerdir. Anket formunun ikinci bölümünde, anketin cevap veren katılımcıların karakteristik özellikleri ilişkin demografik sorular bulunmaktadır.

Verilerin analizinin yapılabilmesi için anket formarı önce Excell’e daha sonra uygun kodlamalar yapılarak IBM SPSS 25.0 programında aktarılmıştır. Araştırma kapsamında kullanılan ölçüteki ölçümleri ortaya çıkaran makale, Planlı Davranış Teorisi analizi için (AFA) yapmıştır. AFA üzerinden, ölçekteki normal dağılım testi uygulanmıştır, bu kapsamda verilerin çarpıklık-basıklık değerlerine bakılmaktadır. Çalışmada kullanılan maddelerin çarpıklık-basıklık değerlerine %1,5 olduğu için (Tabachnick & Fidell, 2013, s.79) verilerin normal dağılım gösterdiğini kabul edilmişdir. Araştırımda kullanılan ölçegin Cronbach’s Alfa değeri 0.80’ın üzerinde; 0.918 olarak belirlenmiştir. Bu değer, ölçütekinin yüksek derecede güvenilir olduğunu anlamaktadır (Karagöz, 2018, s. 445).

Araştırımda, AFA uygulanabilmesi için ölçütekinin madde sayısı en az 10 katı örneklem olması şartı (Comrey & Lee, 1992) sağlanmıştır. Tablo 3.1.’de Planlı Davranış Teorisi ölçeğine ait KMO ve Bartlett Küresellik Testi sonuçları ile AFA ilişkin katsayı değerleri yer almaktadır. KMO değerinin 0,890 olduğu ve Bartlett testine göre açıklayıcı faktör analizi (AFA) uygun olduğu anlaşılmaktadır. Algılanan darvanısal kontrol alt faktörüne ait 29 numaralı madde (Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmek için gerekli kaynaklara sahip olmadığını düşünüyorum.) faktör yükü düşük olduğu ve geçerliliği düşüldüğü için analizlere dahil edilmemiştir. Faktör analizi sonucunda, dört faktör ortaya çıkmış ve bu faktörlerin toplam açıklanan varyansı %62.743’tür.

| Davranışa Yönelik Tutum | Faktör Yükü | Ortak Varyans Değeri | Açıklanan Varyans: 20,621 Öz Değer: 5,489 Güvenilirlik:.901 |
|--------------------------|-------------|----------------------|----------------------------------------------------------|
| Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmek sırada değildir. | .708 | .641 |
| Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmek muhtesemdir. | .700 | .711 |
| Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmek eğlenceli. | .678 | .767 |
| Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmek mantıklıdır. | .651 | .636 |
| Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmek rahatlatıcıdır. | .645 | .744 |
| Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmek gerekli. | .621 | .658 |
| Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmek yararlıdır. | .594 | .682 |
| Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmek iyiydır. | .555 | .754 |
Tablo 3.1. Ölçek Maddelerine Ait Faktör Yükleri, Açıklanan Varyans ve Öz Değerler (Devamı)

| Öznel Norm | Medya verdiği mesajlara gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmeme teşvik eder. | .824 | .545 | Açıklanan Varyans: 20,077 Öz Değer: 4,652 Güvenirilik: .811 |
|---|---|---|---|---|
| Benim için önemli olan insanların çoğu benden gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmeme beklere. | .805 | .790 |---|
| Benim için önemli olan insanların çoğu gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmeme gerektiğini düşünüür. | .786 | .786 |---|
| Benim için önemli olan insanların çoğu gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmeme teşvik eder. | .625 | .544 |---|

**Davranıșsal Niyet**

| | Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmek niyetindeyim. | .573 | .735 | Açıklanan Varyans: 6,693 Öz Değer: 3,414 Güvenirilik: .836 |
|---|---|---|---|---|
| | Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmemi umuyorum. | .498 | .731 |---|
| | Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmeyi planlıyorum. | .473 | .725 |---|

**Algılanan Davranıșsal Kontrol**

| | Şayet gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmek istersen hiçbir şey bana engel olamaz. | .813 | .744 | Açıklanan Varyans: 15,348 Öz Değer: 15,348 Güvenirilik: .734 |
|---|---|---|---|---|
| | Gastronomi festivallerine katılma amacıyla seyahat etmeyi planlıyorum. | .770 | .731 |---|

Kaiser-Meyer-Olkin Testi, 890; Bartlett’s Testi Yaklaşık Ki-Kare:10024,401; Serbestlik Derecesi :1275; p<.001 Rotasyon: Varimax; Açıklanan Toplam Varyans: % 62,739

Birinci faktör, ölçeğin en yüksek düzeyde açıklayan faktör olmuştur (%20,621). Devamında sırasıyla öznel norm (%20,077), Algılanan davranışsal kontrol (%15,348) ve davranışsal niyet (%6,693) faktörleri gelmektedir.

**Bulgular**

Araştırmaya katılan katılımcıların sosyo-demografik özellikleri Tablo 4.1.’de yer almaktadır.

Tablo 4.1. Demografik Bulgular

| Cinsiyet | N | %  | Geçerli % | Kümülatif % |
|---|---|---|---|---|
| Kadın | 213 | 57,0 | 57,0 | 57,0 |
| Erkek | 161 | 43,0 | 43,0 | 100,0 |
| Toplam | 374 | 100,0 | 100,0 |---|

| Yaş | N | %  | Geçerli % | Kümülatif % |
|---|---|---|---|---|
| 18-24 | 63 | 16,8 | 16,8 | 16,8 |
| 25-34 | 112 | 29,9 | 29,9 | 46,8 |
| 35-44 | 86 | 23,0 | 23,0 | 69,8 |
| 45-54 | 83 | 22,2 | 22,2 | 92,0 |
| 55 ve üstü | 30 | 8,0 | 8,0 | 100 |
| Toplam | 374 | 100,0 | 100,0 |---|

| Eğitim Durumu | N | %  | Geçerli % | Kümülatif % |
|---|---|---|---|---|
| İlköğretim | 29 | 7,8 | 7,8 | 7,8 |
| Ortaöğretim | 83 | 22,2 | 22,2 | 29,9 |
| Ön lisans | 41 | 11,0 | 11,0 | 40,9 |
| Lisans | 184 | 49,2 | 49,2 | 90,1 |
| Lisansüstü | 37 | 9,9 | 9,9 | 100,0 |
| Toplam | 374 | 100,0 | 100,0 |---|

| Gelir Durumu | N | %  | Geçerli % | Kümülatif % |
|---|---|---|---|---|
| 2000 TL’den az | 98 | 26,2 | 26,2 | 26,2 |
| 2001-4000 TL | 45 | 12,0 | 12,0 | 38,2 |
| 4001-6000 TL | 33 | 8,8 | 8,8 | 47,1 |
| 6001 TL ve üzeri | 198 | 52,9 | 52,9 | 100,0 |
| Toplam | 374 | 100,0 | 100,0 |---|

Katılımcı cinsiyet açısından değerlendirildiğinde %57’sini kadınların, %43’ünü erkeklerin oluşturduğu görülmektedir. Katılımcıların ait olduklarını yaş gruplarına ilişkin verilere göre, yaklaşık %16’sı 18-24, %30’u 25-34,
%23’ü 35-44, %22’si 45-54 yaş grubundadır. Eğitim durumları incelendiğinde yaklaşık %22’sinin ortaöğretim, %11’inin ön lisans ve %49’unun lisans mezunu olduğu belirlenmiştir. Son olarak aylık gelirler incelendiğinde ise %26’sının 2000 TL’den az ve yaklaşık %53’unun 6001 TL ve üzeri aylık gelire sahip olduğu belirlenmiştir.

**Tablo 4.2. Planlı Davranış Teorisi Ölcüğü Alt Boyutları Arasında Pearson Korelasyon Analizleri**

|       | ÖN | ADK | DN   | DYT |
|-------|----|-----|------|-----|
| ÖN    | r  | 1   |      |     |
| ADK   | r  | .125* |      |     |
| DN    | r  | .515** | .189** | 1   |
| DYT   | r  | .463** | -.112* | .603** | 1 |

ÖN: Öznel Norm, ADK: Algılanan Davranışsal Kontrol, DN: Davranışsal Niyet, DYT: Davranışa Yönelik Tutum

Tablodaki Pearson Korelasyon Analizleri incelendiğinde PDT ölçeği alt boyutlarının birbirleri arasındaki tüm ilişkilerin istatistiksel açıdan anlamlı olduğu anlaşılmıştır. Pozitif yönde en kuvvetli ilişkinin davranışa yönelik tutum ölçeği ile nüfet ölçeği arasında gerçekleştiği (r = .603; p < .01); pozitif yönde en zayıf ilişkinin ise algılanan davranışsal kontrol ölçeği ile öznel norm ölçeği arasında gerçekleştiği (r = .125; p < .05) anlaşılmıştır. Tablodaki değerler incelendiğinde negatif yönde tek ilişkinin ise algılanan davranışsal kontrol ölçeği ile davranışa yönelik tutum ölçeği arasında olduğu görülmektedir (r = -.112; p < .01).

**Hipotezlerin Test Edilmesi**

Planlı davranış tesrisi ölçeği alt faktörlerinin birbirlerine olan etkisini araştırılmak için basit doğrusal regresyon analizi kullanılmıştır. Bu analiz türünün seçilmesinin sebebi ise basit doğrusal regresyon analizinde bir bağımlı ile bir bağımsız değişkenin söz konusu olmasıdır. Sonuçlar başlıklar halinde aşağıda sunulmuştur.

**Tablo 4.1.1. Davranışa Yönelik Tutumun Davranışsal Niyet Üzerine Etkisi**

|                | B  | Standart Hata | Beta(β) | t   | p   |
|----------------|----|----------------|---------|-----|-----|
| (Sabit)        | .617| .210           | .603    | 2.938| .004|
| Davranışa Yönelik Tutum | .771| .053           | 14.576  | .000|
| R²             | .364|                |         |     |     |
| Düzeltilmiş R² | .362|                |         |     |     |
| F              | 212,447**|               |         |     |     |

*p<0,05 **p<0,01 ***p<0,001

Tablo 4.1.1.’deki doğrusal regresyon analizi sonuçları incelendiğinde davranışa yönelik tutumun, davranışsal niyetin toplam varyansının %36,4’ünü açıkladığı ve bu değişkenler arasında kurulan denklemim p<.001 önem düzeyinde anlamlı olduğu görülmektedir (R²= .364; F=212,447**). Ayrıca katılmcıların davranışa yönelik tutumları, davranışsal niyetleri üzerinde pozitif yönde orta şiddette anlamlı etkiye sahiptir. (β = .603; p < .01). Bu sonuçlar doğrultusunda H₁ hipotezi desteklenmiştir.
Tablo 4.1.2. Öznel Normun Davranışsal Niyet Üzerine Etkisi

|                | B       | Standart Hata | Beta(β) | t      | p       |
|----------------|---------|---------------|---------|--------|---------|
| (Sabit)        | 2,026   | .144          | 14,027  | .000   |         |
| Öznel Norm     | .545    | .047          | .515    | 11,558 | .000    |
| R²             | .265    |               |         |        |         |
| Düzeltilmiş R²  | .263    |               |         |        |         |
| F              | 133,598"*" |             |         |        |         |

*p<0,05  **p<0,01  ***p<0,001

Tablo 4.1.2.’deki doğrusal regresyon analizi sonuçları incelemedinde öznel normun, davranışsal niyetin toplam varyansının %26,5’ini açıkladığı ve bu değişkenler arasında kurulan denklemin p<.001 önem düzeyinde anlamlı olduğu görülmektedir (R²=,265; F=133,598**). Ayrıca katılımcıların öznel normları, davranışsal niyetleri üzerinde pozitif yönde orta şiddette anlamlı etkiye sahiptir. (β =.515; p < ,01). Bu sonuçlar doğrultusunda H₂ hipotezi desteklenmiştir.

Tablo 4.1.3. Algılanan Davranışsal Kontrolün Davranışsal Niyet Üzerine Etkisi

|                | B       | Standart Hata | Beta(β) | t      | p       |
|----------------|---------|---------------|---------|--------|---------|
| (Sabit)        | 3,162   | .134          | 23,578  | .000   |         |
| Algılanan Davranışsal Kontrol | .156    | .042          | .189    | 3,705  | .000    |
| R²             | .036    |               |         |        |         |
| Düzeltilmiş R²  | .033    |               |         |        |         |
| F              | 13,730"*" |             |         |        |         |

*p<0,05  **p<0,01  ***p<0,001

Tablo 4.1.3.’deki doğrusal regresyon analizi sonuçları incelemedinde algılanan davranışsal kontrolün, davranışsal niyetin toplam varyansının %3,6’sını açıkladığı ve bu değişkenler arasında kurulan denklemin p<.001 önem düzeyinde anlamlı olduğu görülmektedir (R²=,.036; F=13,730**). Ayrıca katılımcıların algılanan davranışsal kontrolleri, davranışsal niyetleri üzerinde pozitif yönde düşük şiddette anlamlı etkiye sahiptir. (β =.189; p < ,01). Bu sonuçlar doğrultusunda H₃ hipotezi desteklenmiştir.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Bu araştırmada Planlı Davranış Teorisi’ne ilişkin değişkenlerin turistlerin gastronomi festivallerine katılma niyetlerine etkisi incelenmiştir. PDT kapsamındaki değişkenlerin (davranışa yönelik tutum, öznel norm, algılanan davranışsal kontrol) davranışa yönelik niyet üzerinde etkilerinin yönü ve düzeyini anlamak için üç hipotez geliştirilmiş ve bu hipotezler elde edilen veriler ile sınanmıştır.

Yapılan çözümlerle sonuçcunda, katılımcıların gastronomi festivallerine katılmaya yönelik niyetlerini açıklamada davranışa yönelik tutumun önemli olduğu görülmektedir Buna benzer sonuçlara Akkuş ve Erdem’in (2013) çalışmasında da rastlanmış, davranışsal niyetin toplam varyansı %36’ını açıkladığı ve bu niyetin toplam varyansının %36’yı açıkladığıdır (R²=,36; F=13,730**). Ayrıca katılımcıların niyetin toplam varyansını %3,6’sını açıkladığı ve bu değişkenler arasında kurulan denklemin p<.001 önem düzeyinde anlamlı olduğu görülmektedir (R²=,.036; F=13,730**). Ayrıca katılımcıların niyetin toplam varyansını %26,5’sini açıkladığı ve bu değişkenler arasında kurulan denklemin p<.001 önem düzeyinde anlamlı olduğu görülmektedir (R²=,265; F=133,598**). Ayrıca katılımcıların niyetin toplam varyansını %26,5’sini açıkladığı ve bu değişkenler arasında kurulan denklemin p<.001 önem düzeyinde anlamlı olduğu görülmektedir (R²=,265; F=133,598**). Ayrıca katılımcıların niyetin toplam varyansını %26,5’sini açıkladığı ve bu değişkenler arasında kurulan denklemin p<.001 önem düzeyinde anlamlı olduğu görülmektedir (R²=,265; F=133,598**).
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olarak belirlenmiş; ancak literatürden ve mevcut çalışmada farklı olarak tutumun sonrasıda en etkili değişkenin algılanan davranışsal kontrol olduğu tespit edilmiştir.

Öznel norm ile ilgili analiz sonuçları incelendiğinde, öznel normun gastronomi festivallerine katılma yönelik davranışsal nöbet üzerinde olumlu yönde orta şiddette etkisi olduğu görülmektedir. Bu durum, katılımcıların gastronomi festivallerine katılma nöbetleri üzerinde diğer değişkenlere göre düşük şiddet etkisi olduğu yönünde yorumlanabilir. Literatüredeki çalışmaları incelendiğinde Akkuş ve Erdem (2013) ile Kargılioğlu (2019)’un gerçekleştirdikleri çalışmalarda, yerel amaçlı seyahate çıkma niyetine yönelik algılanan davranışsal kontrollü mevcut çalışmanın aksine davranışsal nöbet üzerinde bir etkisi olmadığı görülmektedir. Araştırma sonuçlarının bakıldığında sırasıyla tutum, öznel norm ve algılanan davranışsal kontrolün davranışsal nöbet üzerinde etkisi olduğu görülmektedir.

Algılanan davranışsal kontrol ile ilgili analizler incelendiğinde, davranışsal nöbet pozitif yönde düşük şiddet etkilediği belirlenmiştir. Bu durum, katılımcıların gastronomi festivallerine katılma nöbetlerinin ne derecede kendi kontrollerinde olduğuna dair algılarını, gastronomi festivallerine katılma nöbetleri üzerinde diğer değişkenlere göre düşük şiddet etkisi olduğu yönünde yorumlanabilir. Literatüredeki çalışmalar incelendiğinde Akkuş ve Erdem (2013) ile Kargılioğlu (2019)’ın gerçekleştirdikleri çalışmalarda, yerel amaçlı seyahate çıkma niyetine yönelik algılanan davranışsal kontrolün mevcut çalışmanın aksine davranışsal nöbet üzerinde bir etkisi olmadığı görülmektedir. Araştırma sonuçlarının bakıldığında sırasıyla tutum, öznel norm ve algılanan davranışsal kontrolün davranışsal nöbet üzerinde etkisi olduğu görülmektedir.

Özetlemeyle gerekirse, mevcut araştırma PDT kapsamında ele alınan bağımsız değişkenler olan tutum, öznel norm ve algılanan davranışsal kontrolün nöbeti anlamlı bir şekilde etkilediğini göstermektedir. PDT pek çok farklı alanda araştırmanın temelini oluşturmış ve bu teori başarılı bir şekilde uygulanmıştır. Mevcut araştırmada da planlı davranış teorisi çerçevesinde ele alınan tutum, öznel norm ve algılanan davranışsal kontrol değişkenlerinin davranışsal nöbet etkilemesi sonucu söz konusu teorinin geçerliliği tekrar pekiştirilmiştir.

Destinasyonu önemli katkısı olan festivaller gastronomik açıdan önemli bir potansiyel olarak karşımıza çıkmaktadır. Ayrıca önem akademik açıdan da geçerlidir. Bu çerçevede ileriki çalışmalarda mevcut ölçek kullanıcılar, farklı örnek ve farklı destinasyonlar ele alınarak karşılaştırılabilir arastırmaların yapılmasını literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Gastronomi turizmi kapsamında faaliyet gösteren işletme ve yönetimlere ise, yapılan analizlerden yola çıkarak şu tavsiyelerde bulunulabilir:

Gastronomi festivali ücretlendirmelerinin gözden geçirilmesi sektör yararına olabilir; çünkü katılımcıların büyük çoğunluğu 6001 TL ve üzeri gelire sahip olduklarını belirtmişlerdir. Ayrıca gastronomi festivallerinin her yaş grubunun kapasitesi şekilde düzenlenmesi, katılım sayısı açısından önemli bir fark yaratabilecektir. Bu çerçevede ileriki çalışmalarda mevcut ölçek kullanıcılar, farklı örnek ve farklı destinasyonlar ele alınarak karşılaştırılabilir arastırmaların yapılmasını literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Gastronomi festivali ücretlendirmelerinin gözden geçirilmesi sektör yararına olabilir; çünkü katılımcıların büyük çoğunluğu 6001 TL ve üzeri gelire sahip olduklarını belirtmişlerdir. Ayrıca gastronomi festivallerinin her yaş grubunun kapasitesi şeklinde düzenlenmesi, katılım sayısı açısından önemli bir fark yaratabilecektir. Bu çerçevede ileriki çalışmalarda mevcut ölçek kullanıcılar, farklı örnek ve farklı destinasyonlar ele alınarak karşılaştırılabilir arastırmaların yapılmasını literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Gastronomi festivali ücretlendirmelerinin gözden geçirilmesi sektör yararına olabilir; çünkü katılımcıların büyük çoğunluğu 6001 TL ve üzeri gelire sahip olduklarını belirtmişlerdir. Ayrıca gastronomi festivallerinin her yaş grubunun kapasitesi şeklinde düzenlenmesi, katılım sayısı açısından önemli bir fark yaratabilecektir. Bu çerçevede ileriki çalışmalarda mevcut ölçek kullanıcılar, farklı örnek ve farklı destinasyonlar ele alınarak karşılaştırılabilir arastırmaların yapılmasını literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Gastronomi festivali ücretlendirmelerinin gözden geçirilmesi sektör yararına olabilir; çünkü katılımcıların büyük çoğunluğu 6001 TL ve üzeri gelire sahip olduklarını belirtmişlerdir. Ayrıca gastronomi festivallerinin her yaş grubunun kapasitesi şeklinde düzenlenmesi, katılım sayısı açısından önemli bir fark yaratabilecektir. Bu çerçevede ileriki çalışmalarda mevcut ölçek kullanıcılar, farklı örnek ve farklı destinasyonlar ele alınarak karşılaştırılabilir arastırmaların yapılmasını literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir.
Çalışmadan elde edilen sonuçlar yerel yönetimlerin, destinasyon ve işletme pazarlamacılara destinasyon tanıtımlarında önemli bir araç olan gastronomi festivallerine ilişkin dikkate alınması gereken hususlar konusunda yardımcı olabilecek niteliktedir.
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Extensive Summary

Gastronomy is a science that examines the relationship between culture, food, beverage and investigates the art of good eating and drinking (Durlu Özkaya & Can, p.2012). For tourists, gastronomy tourism has emerged as a result of the cuisine, which is one of the ways to get to know the cultures of the country, the effort of the tourists to learn the tastes of different regions and the desire to experience the experience of participating in a different culture (Yüncü, 2010; Santich, 2004). Gastronomy festivals, on the other hand, are defined as organizations that bring local cuisine together with world cuisines and are organized with the aim of providing information exchange (Büyüksalvarcı & Akkaya, 2018, p. 452). Gastronomy festivals, in addition to contributing to the entertainment and cultural activities of the local people, also have an important place in the development of the destinations they are held and attracting the attention of the visitors (Cömert & Çetin, 2017). The number of people participating in gastronomic festivals is increasing day by day (Doğdubay & Ilsay, 2016). Issues such as increasing the interest of the participants in gastronomic festivals with their knowledge of gastronomic values and the use of touristic services such as transportation, accommodation and entertainment make significant contributions to the revival of tourism in destinations. In this context, the problem of the research is having information about the behavioral patterns of the gastronomy tourist could be effective in terms of destinations.

The importance of the study is that it can increase the effectiveness of marketing activities in terms of destinations as a result of determining tourist profiles and knowing their behavior patterns. Gastronomy tourism and activities in this direction are developing very rapidly today. One of the most important reasons for this is that the food and food culture are informative about the region. In addition, in this way, the region is promoted and the region gains a competitive advantage. This study also contributes to the literature by evaluating the intention to participate in gastronomy festivals in the context of planned behavior theory.

The purpose of this research is to determine to what extent individuals' attitudes, subjective norms and perceived behavioral control affect their intention to participate in gastronomic festivals. As a result of this study, it is aimed to contribute to the literature in this context, as well as guiding the businesses and destinations that aim to specialize in gastronomy tourism by revealing the factors that determine the intention of the visitors to participate in gastronomy festivals.

In accordance with the purpose of the study, the primary data collection phase has been initiated by scanning the literature on gastronomy festivals and Theory of Planned Behavior. While preparing the survey questions, the factors affecting gastronomy tourism and gastronomy festivals, which are explained in the theoretical parts of the article, were taken into consideration. In this sense, the Planned Behavior Theory scale used in Şaban Kargilioğlu's (2019)
doctoral thesis titled "The Effect of Street Flavors on Destination Selection and Revisit Intention in the Context of Planned Behavior Theory: The Case of Istanbul Province" was adapted to the research. The scale consists of 4 sub-dimensions. These sub-dimensions are: Attitude Towards Behavior, Subjective Norm, Perceived Behavioral Control, and Behavioral Intention. The questionnaire consists of two parts and a total of 21 statements. There are 17 different expressions in the first part of the questionnaire. With these statements, the participants were asked to evaluate the statements given within the scope of the 5-point Likert scale for the concepts of Attitude towards Behavior, Subjective norm, Perceived behavioral control and Behavioral intention of the Planned Behavior Theory. In the second part of the questionnaire, there are demographic questions about the characteristics of the participants who answered the questionnaire. The population of the present study consists of individuals over the age of 18 who have participated in Gastronomy festivals before. In the study, convenience sampling, which is one of the non-probabilistic sampling methods, was preferred as the sample selection. Convenience sampling is based on the inclusion of all people who voluntarily responded to the survey (Coşkun et al., 2015, p.139). In this context, 385 questionnaire forms created through Google Forms and distributed through social media groups and travel agencies that focused on gastronomy and gastronomy festivals between 17 January 2020 and 22 April 2020 were easily sampled to the participants who volunteered to answer the questionnaire among individuals who participated in gastronomy festivals before. In the final stage, 374 questionnaires were evaluated by removing the erroneous data detected as a result of missing filling in the questionnaires and marking more than one option.

When the socio-demographic characteristics of the participants is examined, it is observed that more than half of the participants are female, the majority of the participants are between the ages of 25-34, the group with the highest monthly income of the participants is TRY 6001 TL and above, almost half of them have a bachelor's degree.

Explanatory factor analysis (EFA) was performed in order to reveal the structures in the scales used in the research. Before the EFA was performed, the normal distribution test was applied to the data, in this context, the skewness and kurtosis values of the data were examined. Since the skewness and kurtosis values of the items used in the study were ±1.5 (Tabachnick & Fidell, 2013, p.79), it was accepted that the data showed a normal distribution. The Cronbach's Alpha value of the scale used in the research is over 0.80; It was determined as 0.918. This value means that the scale is highly reliable (Karagöz, 2018, p. 445). In order to apply EFA to research data, the sample must be at least 10 times the number of items in the scale, and this condition is met (Comrey & Lee, 1992).

It was determined that the KMO value was 0.890, the approximate chi-square value was 10024,401 and the significance level was p<.001 according to the Bartlett test. These results reveal that the scale is suitable for exploratory factor analysis (EFA). Item 29 of the perceived behavioral control sub-factor was not included in the analyzes because the factor load was low and reduced its validity. As a result of factor analysis, four factors emerged and the total explained variance of these factors was 62.743%. The first factor was the factor that explained the scale at the highest level (20.621%). It is followed by subjective norm (20.077%), Perceived behavioral control (15.348%) and behavioral intention (6.693%), respectively.

When the pearson correlation analyzes of the research were examined, it was understood that all the relationships between the planned behavior theory scale sub-dimensions were statistically significant. The strongest positive relationship was between the attitude scale and the intention scale (rp(374)=.603; p<.01); it was found that the weakest positive relationship was between the perceived behavioral control scale and the subjective norm scale.
When the values in the table are examined, it is seen that the only negative relationship is between the perceived behavioral control scale and the attitude towards behavior scale ($r_{p}(374)=-.112; p<.01$).

As a result of the research, when linear regression analyzes are examined, it is seen that attitude towards behavior explains 36.4% of the total variance of behavioral intention and the equation established between these variables is significant at the $p<.001$ significance level ($R^2=.364; F=212.447^{**}$). Attitudes of the participants towards the behavior have a positive, moderate and significant effect on their behavioral intentions. In addition, it was determined that the subjective norm explained 26.5% of the total variance of behavioral intention and the equation established between these variables was significant at the $p<.001$ significance level ($R^2=.265; F=133.598^{**}$). Subjective norms of the participants had a moderate to significant positive effect on their behavioral intentions. ($\beta = .515; p < .01$). Finally, it was determined that perceived behavioral control explained 3.6% of the total variance of behavioral intention and the equation established between these variables was significant at $p<.001$ significance level ($R^2=.036; F=13.730^{**}$). Perceived behavioral control of the participants had a positive and low-intensity significant effect on their behavioral intentions. ($\beta = .189; p < .01$).

To summarize, the results of the research show that the independent variables, attitude, subjective norm and perceived behavioral control, which are considered within the scope of planned behavior theory, significantly affect intention.