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Minieditorial referente ao artigo: Análise de Escores de Risco para Predição de Mortalidade em Pacientes Submetidos à Cirurgia Cardíaca por Endocardite

O artigo de Pivatto F Jr et al.,1 nos permite discutir a importante questão dos escores prognósticos em pacientes submetidos à cirurgia cardíaca para endocardite infecciosa (EI).1 O manejo da EI do lado esquerdo geralmente envolve cirurgia durante a admissão índice, e o principal desafio é identificar rápida e corretamente pacientes de alto risco e transferi-los para instituições com uma equipe cirúrgica com experiência em cirurgia de endocardite.

Os escores prognósticos são importantes por várias razões: uma estimativa razoável do risco de morte é importante na tomada de decisão clínica em relação à indicação cirúrgica; a estimativa é necessária para informar os pacientes e suas famílias sobre o risco cirúrgico; a estratificação de risco permite uma comparação razoável dos resultados da cirurgia cardíaca, para que cirurgiões e hospitais que tratam pacientes de alto risco não pareçam ter piores resultados do que outros.2 Para que a mortalidade operatória permaneça uma medida válida da qualidade da assistência, ela deve estar relacionada ao perfil de risco dos pacientes submetidos à cirurgia.2

O Euroscore I, publicado em 1999, avaliou 19.030 pacientes submetidos à cirurgia cardíaca em 8 países da Europa, estudando 97 fatores de risco para óbito, dentre os quais foram selecionados aqueles que significativamente afetaram o prognóstico cirúrgico.2 Essas variáveis são apresentadas na Tabela 1. Neste estudo, apenas 30% foram submetidos à cirurgia valvar e o número de indivíduos que apresentou endocardite não é mencionado.2

O Euroscore II, publicado em 2012,3 teve como objetivo atualizar o primeiro modelo, avaliando 22.381 pacientes de 43 países do mundo, incluindo locais fora da Europa, para criar um escore mais confiável, incorporando novas variáveis e ajustando outras (Tabela 1). Nesta época, já se sabia que o Euroscore I superestimava o risco cirúrgico, pois progresso técnico em cirurgia cardíaca havia sido alcançado ao longo da década anterior, com uma diminuição da mortalidade ajustada pelo risco. As melhorias no Euroscore foram: clearance de creatinina como uma medida melhor da função renal do que os valores séricos de creatinina; a angina instável definida pelo uso de nitratos intravenosos estava desatualizada; o peso da intervenção não foi avaliado adequadamente no modelo anterior (por exemplo, a troca valvar aórtica com ou sem cirurgia de revascularização do miocárdio comcomitante havia sido registrada com 1 ponto, quando, na realidade, esse escore deve ter uma contribuição de 3 pontos).4 Para que a mortalidade operatória permaneça uma medida válida da qualidade da assistência, ela deve estar relacionada ao perfil de risco dos pacientes submetidos à cirurgia.2

Quanto à América Latina, o Brasil contribuiu com dados de 4 centros, Argentina 1 e Uruguai 1. Além disso, o modelo não analisou separadamente a cirurgia valvar. De fato, apenas 2,2% dos pacientes (497 em números absolutos) com EI ativa foram incluídos.4 Uma limitação descrita no estudo foi que todos os centros participaram voluntariamente, o que introduz um viés de seleção para os dados.3

A curva ROC (Receiver Operating Characteristic) dos escores mostrou uma área abaixo da curva (AUC, area under the curve) de 0,78 para o Euroscore logístico e aditivo e de 0,80 para o Euroscore II. Uma crítica ao modelo é que, embora países não europeus tenham sido incluídos, a grande maioria dos pacientes era da Espanha, França, Itália e Reino Unido, que contribuíram com 19, 16, 15 e 12 centros, respectivamente.3
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Tabela 1 – Variáveis incluídas em escores prognósticos de cirurgia cardíaca (Euroscore I e II e STS-IE)

| Variáveis                                      | EuroScore I | EuroScore II | STS-IE Score |
|------------------------------------------------|-------------|--------------|--------------|
| Idade                                          |             |              |              |
| Gênero                                         |             |              |              |
| Peso                                           |             |              |              |
| Altura                                         |             |              |              |
| Índice de Massa Corpórea                       |             |              |              |
| Diabetes Mellitus                              |             |              |              |
| Doença Pulmonar Crônica                        |             |              |              |
| Arteriopatia Extracardíaca                    |             |              |              |
| Doença Arterial Periférica                     |             |              |              |
| Disfunção Neurológica                          |             |              |              |
| Baixa Mobilidade                               |             |              |              |
| Cirurgia cardíaca prévia                       |             |              |              |
| Número de cirurgias prévias                    |             |              |              |
| Cirurgia valvar prévia                         |             |              |              |
| Insuficiência renal em tratamento conservador  |             |              |              |
| Insuficiência Renal em Hemodiálise             |             |              |              |
| Creatinina Sérica/ Clearance de Creatinina     |             |              |              |
| Arritmia                                       |             |              |              |
| Hipertensão Arterial Sistêmica                  |             |              |              |
| **Endocardite infecciosa em atividade**        |             |              |              |
| Terapia imunossupressora                        |             |              |              |
| Infarto do miocárdio recente                    |             |              |              |
| Choque cardiogênico                            |             |              |              |
| Uso de inotrópicos                             |             |              |              |
| Balão intraaórtico                             |             |              |              |
| Classificação NYHA (New York Heart Association)|             |              |              |
| Cirurgia não coronariana                       |             |              |              |
| Angina Instável (CCS IV)                       |             |              |              |
| Estado Crítico Pré-operatório                   |             |              |              |
| Fração de Ejeção do Ventículo Esquerdo         |             |              |              |
| Hipertensão Arterial Pulmonar                   |             |              |              |
| Ressuscitação                                   |             |              |              |
| Procedimento de urgência                        |             |              |              |
| Peso da Intervenção:                            |             |              |              |
| Procedimento único não coronariano              |             |              |              |
| 2 Procedimentos                                 |             |              |              |
| 3 Procedimentos                                 |             |              |              |
| Ruptura septal pós Infarto do miocárdio         |             |              |              |
EuroSCORE II: subestimou a mortalidade em pacientes com mortalidade prevista acima de 10%.7

O escore da Society of Thoracic Surgeons–Infective Endocarditis (STS-IE), publicado em 2011,6 tem suas variáveis mostradas esquematicamente na Tabela 1. No subgrupo de pacientes norte-americanos com EI estudados, dos 13.617 pacientes, apenas pouco mais da metade apresentava endocardite ativa no momento da cirurgia.2 A mortalidade geral foi de 8,2%, embora a cirurgia valvar múltipla tivesse uma mortalidade operatória de 13%. As complicações pós-operatórias estavam presentes em mais da metade dos pacientes, sendo as mais comuns a ventilação prolongada em mais de um quarto.

No escore STS-IE, os números variam de 0 a 110 pontos e, de acordo com esse modelo, um paciente com 35 pontos teria um risco operatório de pelo menos 10% de mortalidade.8 Embora apenas pacientes com EI tenham sido estudados, esse foi um registro voluntário exclusivamente de hospitais americanos. Características importantes da EI, como microbiologia, discriminação entre válvulas nativas e próteses e presença de complicações intracardíacas (abscesso, fistula) não foram analisadas. Surpreendentemente, 43% dos pacientes foram operados de maneira “eletiva”, o que é um cenário diferente das outras séries.

Embora não sejam específicos para endocardite, o Euroscore e o EuroSCORE II levam em consideração a endocardite ativa como uma variável importante associada à mortalidade operatória (ver Tabela 1). É importante ressaltar que foram criados vários escores mais específicos para a endocardite, incluindo variáveis com peso significativo em relação à gravidade dessa condição,5,7,13 mostradas na tabela 1 do artigo de Pivatto Jr F et al.1 As características específicas da EI são: EI de válvula protética, grande destruição intracardíaca, Staphylococcus spp., patógeno isolado na cultura de amosistras de abcesso, complicações pós-operatórias, microrganismo virulento; além destes, há bloqueio ativoventricular e microrganismos Gram-negativos não-HACEK (os últimos 2 para o modelo INC-Rio4 e envolvimento perivalvar (por exemplo, abscesso anular ou fistula aortocavitária).13 Quando agrupados, além do envolvimento da prótese, essencialmente o tipo de microorganismo e a destruição da válvula (bloqueio AV sinalizando abcesso perivalvar) são as características distintivas desses “escores de EI” (ver Tabela 2). Mostramos mais dados sobre os escores estudados por Pivatto Jr F et al.,1 na Tabela 3 e adicionamos a isso os escores INC-Rio4 e DeFeo et al.13 A mortalidade e a AUC dos escores, em relação à população estudada, são mostradas (Tabela 3). Vale ressaltar que a mortalidade foi variável nas diferentes séries e a mortalidade em pacientes operados com EI é pelo menos o dobro da observada em outras cirurgias cardíacas (observe as menores taxas de mortalidade para as populações estudadas no Euroscore I e II). O presente estudo não propõe um escoro, e foi adicionado à tabela para mostrar a mortalidade em sua série. Neste estudo1, a melhor taxa de mortalidade O/E foi alcançada pelo escore PALSUSE, seguido pelo EuroSCORE logístico, que demonstrou o maior poder discriminatório e foi significativamente superior ao EuroSCORE II, STS-IE, PALSUSE, AEPEI, e RISK-E.

Em conclusão, vários grupos estão em busca de um escore adequado para prever a mortalidade em pacientes operados por EI. O Euroscore I e II, amplamente utilizados, e o STS-IE, foram estudados comparativamente aos novos escores propostos, alguns dos quais (por exemplo, PALSUSE) incluíram partes do Euroscore. No Brasil, apenas 2 estudos (o presente, com 107 pacientes, e o de Martins et al.,4 com 154) abordaram o desempenho dos escores na EI, ambos com pequeno número. No primeiro, os autores concluíram que, apesar da disponibilidade de escores específicos, o EuroSCORE logístico era o melhor para prever a mortalidade em sua coorte e nenhum escore foi proposto; no segundo, os escores de EI mencionados não foram avaliados (a maioria deles publicada após 2016), mas a sensibilidade e especificidade do Euroscore I foram de 81,5% e 63%; para Euroscore II, 29,6% e 97,6%, e para o STS-IE 7,4% e 98,4%, respectivamente. Os valores da AUC foram de 0,86 (Euroscore I), 0,90 (Euroscore II) e 0,85 (STS-IE). Na análise multivariada, as variáveis consideradas estatisticamente significantes para óbito foram bloqueio AV, choque cardiógeno, diabetes mellitus insulinodependente, microrganismos Gram-negativos não-HACEK e uso de inotrópicos. Estes foram incluídos em um modelo, o INC-Rio,4 com sensibilidade calculada de 88,9% e especificidade de 91,8%; a AUC foi de 0,97. Casalino et al.14 estudaram todos os tipos de cirurgia valvar em 440 pacientes, nos quais a taxa de mortalidade foi de 16,0% (6,0% em cirurgia eletiva e 34,0% em cirurgia de emergência / urgência) e constataram que a AUC foi de 0,76 para o EuroSCORE aditivo e logístico e 0,81 para o EuroSCORE II. Eles concluíram que os modelos de EuroSCORE tinham boa capacidade discriminatória, embora a calibração estivesse comprometida devido à subestimação da mortalidade.

Acreditamos que um estudo multinacional no Brasil seria de suma importância, com maior número de pacientes, para propor e validar um escore, uma vez que os pacientes com EI em nosso país diferem drasticamente daqueles dos países da América do Norte ou da Europa, principalmente devido à alta proporção de valvopatia reumática, EI causada por estreptococos do grupo viridans, maior demora no diagnóstico e idade mais jovem.
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Tabela 2 – Variáveis incluídas em escores prognósticos para mortalidade em cirurgia cardíaca em pacientes com endocardite infecciosa submetidos a troca valvar

| Variáveis                                                                 | PALSUSE 2014 | AEPEI 2017 | INC-Rio 2016 | EndoSCORE 2017 | RISK-E 2017 |
|---------------------------------------------------------------------------|---------------|------------|--------------|----------------|--------------|
| Endocardite de valva protética                                            |               |            |              |                |              |
| Idade                                                                     |               |            |              |                |              |
| Grande destruição intracardiaca*                                          |               |            |              |                |              |
| Staphylococcus spp.                                                       |               |            |              |                |              |
| Cirurgia urgente                                                          |               |            |              |                |              |
| Sexo (feminino)                                                           |               |            |              |                |              |
| EuroScore ≥10                                                              |               |            |              |                |              |
| IMC > 27Kg/m²                                                              |               |            |              |                |              |
| Estado pré-operatório crítico                                              |               |            |              |                |              |
| ClearCreat < 50mL/min                                                     |               |            |              |                |              |
| Classe IV NYHA                                                            |               |            |              |                |              |
| PSAP > 55mmHg                                                              |               |            |              |                |              |
| DPOC                                                                      |               |            |              |                |              |
| Cr ≥ 2mg/dL                                                               |               |            |              |                |              |
| FEVE                                                                      |               |            |              |                |              |
| Número de válvulas/protetas tratadas                                      |               |            |              |                |              |
| Microrganismo patogênico isolado em hemoculturas                          |               |            |              |                |              |
| Presença de abscesso                                                       |               |            |              |                |              |
| Insuficiência renal aguda                                                  |               |            |              |                |              |
| **Choque cardiológico**                                                   |               |            |              |                |              |
| Complicações perivalvares‡                                                  |               |            |              |                |              |
| Choque séptico                                                            |               |            |              |                |              |
| Trombocitopenia§                                                           |               |            |              |                |              |
| Microrganismo virulento‡                                                   |               |            |              |                |              |
| BAV                                                                       |               |            |              |                |              |
| DMID                                                                      |               |            |              |                |              |
| GN não-HACEK                                                              |               |            |              |                |              |
| Uso de inotrópicos                                                        |               |            |              |                |              |

*Abscessos ou outros achados de ecocardiografia sugerem que a infecção foi invasiva (comunicação entre câmaras, dissecação de parede ou grande deiscência valvar). ‡ Abscesso, pseudoaneurisma, fistula ou deiscência protética; § < 150.000 plaquetas/mm³. // Staphylococcus aureus ou fungos. IMC: índice de massa corporal; ClearCreat: clearance de creatinina (taxa de filtração glomerular estimada); NYHA: New York Heart Association; PSAP: pressão sistólica de artéria pulmonar; DPOC: doença pulmonar obstrutiva crônica; Cc: creatinina sérica; FEVE: fração de ejeção do ventrículo esquerdo; BAV: bloqueio atrioventricular; DMID: diabetes mellitus insulinodependente; GN: Gram Negativo; HACEK: Haemophilus spp, Aggregatibacter spp (anteriormente Actinobacillus), Cardiobacterium hominis, Eikenella corrodens, Kingella kingae.
Tabela 3 – Áreas sob a curva (AUC) dos escores de risco propostos para avaliação de mortalidade em cirurgia cardíaca para endocardite infecciosa

| ESCORE         | AUC  | Mortalidade pós-operatória | Avaliou EI separadamente? | N estudado | País                      | Autor, ano                  |
|----------------|------|---------------------------|---------------------------|------------|---------------------------|----------------------------|
| Logistic EuroSCORE | 0,79 | 4,7%                      | não                       | 14.799     | Países europeus*           | Nashef 1999                |
| EuroSCORE II    | 0,81 | 3,9%                      | não                       | 22.381     | Países europeus**          | Nashef 2012                |
| STS-IE           | 0,76 | 8,2%                      | sim                       | 13.617     | EUA                       | Gaca 2011                  |
| “De Feo”***      | 0,88 | 9,1%                      | sim                       | 440        | Itália                    | De Feo 2012                |
| PALSUSE          | 0,68 | 24,3%                     | sim                       | 437        | Espanha                   | Martínez-Sellés 2014       |
| INC-Rio          | 0,97 | 17,5%                     | sim                       | 154        | Brasil                    | Martins 2016               |
| RISK-E           | 0,82 | 28,6%                     | sim                       | 671        | França e Espanha           | Olmos 2017                 |
| AEPEI            | 0,78 | 15,5%                     | sim                       | 361        | França e Itália            | Gatti 2017                 |
| EndoSCORE        | 0,85 | 11%                       | sim                       | 2.715      | Itália                    | Di Mauro 2017              |
| Não foi criado   | Não avaliada | 29%                      | sim                       | 107        | Brasil                    | Pivatto Jr F, 2020         |

AUC: área sob a curva (area under the curve); EI: endocardite infecciosa. *Não está discriminado que países participaram. **A maior parte dos centros de investigação eram da França, Itália e Espanha; países da América do Sul e do Norte, Ásia e África tiveram participação pequena. EUA: Estados Unidos da América. *** Somente pacientes com EI de válvula nativa foram estudados; nenhum nome foi dado ao escore.
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