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ABSTRACT

Background: Theories of human basic psychological needs have been always one of the researchers’ answers to human behaviors. Nowadays, application of existing theories of human basic needs in other domains is being more trended rather than emergence of a new theory; However, lack of comprehensiveness in reviewing and analyzing of these theories has always been a fundamental gap in past research.

Aims: The present study attempts to collect theories of basic psychological needs in first step and then to analyze them with a metatheoretical approach.

Methods: In this study, a systematic review method has been used to collect theories. The statistical population of the study is all related Persian and English researches that have been published in valid scientific databases without time limit. Out of 1152 reviewed studies, 29 valid theories were finally extracted. Then, based on previous studies, the three variables "theory structure", "level of theory analysis" and "provided categories" were used as the basis of meta-theory analysis.

Results: Most of human basic needs theories follow the structure of independent set of needs, so far, the three needs of "hedonism", "survival" and "belonging" have been considered as root needs in three different theories and the hierarchical model has not been repeated in any other theory but Maslow’s. Four theories believe that there are connections between the mentioned components. The level of "psychological needs analysis is a common feature of all theories, and finally, less than one-third of theories have provided categorization.

Conclusion: Each theory of psychological needs has its own unique structure. Applying these theories to solve various problems inside and outside the field of psychology requires understanding the structural similarities and differences of these theories and the presented needs in them.
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Extended Abstract

Introduction
Need is a general and pervasive concept that has different applications in different sciences (Hassani, 2010). It is a complex concept and perceptions of this concept are different; When theorists use the word "need" they have different meanings, which is itself a source of confusion (Pittman & Zeigler, 2007). Basic human needs and related theories have always been a fascinating and controversial topic in the field of psychology (Mamonov & Koufaris, 2020). A long-standing debate among anthropologists, psychologists, and sociologists that, of course, still continues (Glasser, 1999). When it comes to the theory of basic psychological needs, Abraham Maslow's theory of the hierarchy of needs is often cited as the forerunner of these theories, starting with biological needs and continuing to address psychological needs. But this theory is not the only theory in this area. In the history of psychology, there are several valid theories on the subject of basic psychological needs.

Before everything, we should know what we mean by the "theory of basic psychological need". In the psychological and social analyses, attention to the characteristics of the needs of the organism has a long history. However, there is disagreement among theorists in this field as to whether there is a necessity to provide a clear list of basic human needs in drawing these characteristics or not. The list of needs began with the work of McDougall using the concept of "instinct" in 1908 and then Henry Murray's list of 20 needs in 1938 which were a pathway to longer lists (Reiss, 2004).

Despite all debates, theories of basic psychological needs have always been one of the researchers' answers to human behaviors (Robbins & Judge, 2017). In addition to the applications of theories of basic psychological needs in the field of psychology, the trend of using them to solve problems of other fields has grown significantly in recent years. Examples include social science (Jani & Reisch, 2011), economics (Max-Neef, 2017), political and law (Wiggins, 1998), organizational behavior (Elsbach & Pieper, 2019), architecture (El Nagar, 2015) and Information Technology (Houghton, Pressey & Istanbulluoglu, 2020).

However, both research in the field of psychology or outside of it, encounter the problem of incomprehensiveness of applied theories. Research in the field of psychology has often mentioned only a limited number of theories in their literature review; Besides, those studies outside the field of psychology that have addressed their problems with a psychological approach have merely applied one of the famous theories of basic human need, such as Maslow's theory of hierarchical needs or self-determination theory (See for example (Houghton et al, 2020; Kakar, 2018; Sun et al, 2017)).

In the present study, while collecting the valid theories of basic human needs comprehensively and introducing the needs stated in each theory in the form of a table, we will examine the similarities and structural differences of these theories by using a meta-theoretical approach. The purpose of this research is that the readers is briefly acquainted with the theories and then, by understanding the structure of each theory, gains enough ability to apply these theories to solve problems of their own field of study.

Method
This study has been done with a qualitative approach and based on the principles of meta-theory method. Meta-theory is a kind of meta-study that aims to analyze theories of early studies (Paterson, Thorne, Canam & Jillings); In other words, it is a systematic study of the fundamental structure of the theories of a field of study (Ritzer, 1998). According to Steven Wallis (2010) two main approaches in meta-theory can be applied: 1) Deconstructive approach and 2) Integrative approach.

Presenting a new theory from aggregation of previous theories is the main purpose of Integrative approach (Ritzer, 2007); While, In Deconstructive approach which is the approach of this study, examining the contexts and assumptions of the theory beside analyzing its structure is considered (Dervin, 1999).

This research is done in two stages. In the first stage, using the 4-step framework of Silva (2015), a systematic review method is conducted to collect valid theories of human basic psychological need. Finally, 29 theories are listed in Table (1) sorting by
presentation year. The criterion for placing these theories in this section, in addition to qualitative assessments, was provision of a list of basic (ultimate) psychological needs in each theory.

| No. | Title                                          | Theorist & Year       | Realm of Study | Citation 2020 Oct | Basic Needs in Theory                                                                 |
|-----|------------------------------------------------|-----------------------|----------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | An introduction to social psychology           | McDougall, 1908       | Psychology     | 3684              | 11 basic instincts: 1-Flight 2-Repulsion 3-Curiosity 4-Pugnacity 5-Self-Assertion 6-Self-Abasement 7-Parental love 8-Reproduction 9-Gregariousness 10-Acquisitiveness 11-Constructiveness Hedonism (root) and instincts for sexual desire, physical needs and aggression 1-Dominance 2-Aggression 3-Autonomy 4-Deference 5-Abasement 6-Achievement 7-Sex 8-Sentience 9-Exhibition 10-Play 11-Affiliation 12-Rejection 13-Nurturance 14-Succorance 15-Infavoidance 16-Defend 17-Counteraction 18-Harmavoidance 19-Order 20-Understanding 1-Affection and Approval 2-Partner Who Will Take Over One’s Life 3-Restrict One’s Life Within Narrow Borders 4-Power 5-Exploit Others 6-Prestige 7-Personal Admiration 8-Personal Achievement 9-Self-Sufficiency and Independence 10-Perfection and Unassailability 1-Physiological 2-Safety 3-Love 4-Seek 5-Self-Actualization 1-Metabolism 2-Reproduction 3-Bodily comforts 4-Safety 5-Movement 6-Growth 7-Health 1-Meaning Seeking 2-Tension (Noo-Dynamics) 3-Self-Trascendence 1-Achievement 2-Power 3-Affiliation 1-Physiological 2-Relatedness 3-Trascendence 4-Rootedness 5-Identity 6-Frame of orientation 7-Excitation and Stimulation 8-Unity 9-Effectiveness 1-Physical Security 2-Sexual Satisfaction 3-Expression of Hostility 4-Expression of Love 5-Securing of Love 6-Curing of Recognition 7-The Expression of Spontaneity 8-Orienta 9-The Securing and Maintenance of Membership in a Definite Human Group 10-Sense of Belonging to a Moral Order and Being Right in What One Does 1-Physiological 2-Safety 3-Social 4-Ego 5-Self-Actualization 1-Breathe normally 2-Eat and drink adequately 3-Eliminate body wastes 4-Move and maintain desirable posture 5-Sleep and rest 6-Select suitable clothes-dress and undress 7-Maintain body temperature within normal range by adjusting clothing and modifying the environment 8-Keep the body clean and well groomed and protect the integument 9-Avoid dangers in the environment and avoid injuring others 10-Communicate with others in expressing emotions, needs, fears, etc 11-Worship according to one’s faith 12-Work in such a way that there is a sense of accomplishment 13-Play, or participate in various forms of recreation 14-Learn, discover, or satisfy the curiosity 1-Existence 2-Relatedness 3-Growth Adding 1-Cognitive and 2-Aesthetic needs to hierarchy of needs |
| 2   | Beyond the pleasure principle                 | Freud, 1920           | Psychology     | 4174              |                                                                                      |
| 3   | Explorations in personality                  | Murray, 1938          | Psychology     | 12664             |                                                                                      |
| 4   | Self Analysis                                 | Horney, 1942          | Psychology     | 2899              |                                                                                      |
| 5   | A theory of human motivation                 | Maslow, 1943          | Psychology     | 35575             |                                                                                      |
| 6   | A Scientific Theory of Culture and Other Essays | Malinowski, 1944   | Sociology      | 2395              |                                                                                      |
| 7   | Man's search for meaning                     | Frankl, 1946          | Psychology     | 20380             |                                                                                      |
| 8   | The achievement motive                       | McClelland et. al, 1953 | Organizatio  | 7234              | 1-Achievement 2-Power 3-Affiliation                                                                 |
| 9   | Sane Society                                 | Fromm, 1955           | Psychology     | 4597              |                                                                                      |
| 10  | Foundations for a theory of man in relation to culture | Leighton, 1959 | Psychology     | 612               |                                                                                      |
| 11  | The human side of enterprise                 | MacGregor, 1960       | Organizational behavior | 17270             |                                                                                      |
| 12  | The Nature of Nursing                        | Henderson, 1964       | Nursing        | 832               |                                                                                      |
| 13  | An empirical test of a new theory of human needs Personality and motivation | Alderfer, 1969 | Psychology     | 2894              |                                                                                      |
| 14  |                                              | Maslow, 1970          | Psychology     | 59586             |                                                                                      |
After collecting the theories, the second stage begins with the aim of meta-theoretical analysis of the theories. Although no specific framework or tool for conducting a meta-theory research has been introduced so far, reviewing past studies can be helpful to obtain the variables of analysis. Applying the model of “building blocks of a scientific theory” (Pickett, Meiner & Cadenasso, 2011) and framework...
of analyzing a theory (Walker and Avant, 2005), besides using the dimensions introduced to analyze a theory by Pittman and Ziegler (2007). Finally, three variables were introduced for the analysis of collected theories: 1) theory structure 2) level of analysis and 3) Classification of components.

Results
29 Theories were extracted from 5 different fields of research between 1908 and 2004. Therefore, the analysis of theories based on the three defined variables will be as follows:

A. Theory structure: This variable refers to the relationship between the components of need mentioned in each theory. Studying the theories, four types of structures are presented:

1) Independent needs: In theories of independent needs, basic human needs are a set of basic needs that are independent of each other. Most of the theories presented in Table (1) follow this model.

2) Hierarchical needs: In this structure, needs take precedence over each other which means more basic needs must be met before other needs. In this model, man is instantly overwhelmed by a need that has the greatest impact on shaping his behavior. The concept that Maslow refers to as the "prepotent need". Undoubtedly, Maslow's hierarchical model (1943) is at the forefront of theories that follow this structure.

3) Root need: In this structure, one need is identified as the most important need which other needs are either dependent on or derived from the root need.

4) Related needs: In this structure, needs are related to each other; the theorist may not consider this relationship between all the components introduced in the theory. Besides, the theorist may consider one-way or two-way relationship between needs. In this type of structure, the satisfaction of one need may be linked to the satisfaction of another one.

The findings show that most theories of basic human needs follow the structure of an independent set of needs. The three needs of "hedonism", "survival" and "belonging" have been considered as root needs in three different theories so far, and the hierarchical model has not been repeated in any other theory except Maslow's theory. Finally, four theories believe in relationship between the mentioned components.

B. Level of analysis: Each component of need that is presented in a theory is placed at a specific level of analysis which refers to a specific aspect of human. Examining the theories, four levels of analysis is presented:

1) Body level: needs such as food, water, temperature regulation, oxygen and excretion fall into this category. Needs that, if not met, can lead to physical harm and eventual death of organism.

2) Mind level: Most of the needs mentioned in the relevant theories are located at this level. These types of needs refer to individual’s mind and behavior. Regardless of whether the person is in social relationships or not. The main origin of science of psychology was to solve problems related to this level.

3) Soul Level: Many psychologists consider man to be a set of body and mind; However, some believe in third dimension in their theories independent of body and mind which is the human soul. Theories that address needs related to the needs of spirituality, communication with God, life after death, salvation in the afterlife, fall into this level.

4) Social level: This level includes the needs that depend on the individual's placement in a social environment. The main difference between this level and the mind level is the necessity of having a social group; Needs such as communication, belonging or love fall into this level.

findings indicate that the mind level is a common level of all theories. Despite of high importance of body level, it is not mainly the focus of theories; However, it has appeared in most theories. Moreover, the social level is reflected in most theories as well. Soul level has occurred in only two theories; However, there are other theories about man's spiritual needs that deal specifically with this aspect.

C) Classification of Needs: It refers to presented classification of needs in the theory. These Categorization of need can help readers to grasp the similarities and differences of needs which lead to better understanding of them. Findings show that less than one third of theories have presented classification of needs.

Therefore, table (2) shows the results of examining each of the theories presented in Table (1) from the
perspective of three aforementioned variables of analysis.

Table 2. Analysis of theories based on three variables

| No | Theorist & Year | A) Theory structure       | B) Level of Analysis       | C) Classification of Needs                                                                 |
|----|----------------|--------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | McDougall, 1908 | Independent needs        | Body, Mind, Social        | Life instincts and Death instincts                                                            |
| 2  | Freud, 1920     | Root need (Hedonism)     | Body, Mind, Social        | 1) Primary needs and Secondary needs                                                          |
| 3  | Murray, 1938    | Related needs            | Mind, Social              | 2) Focal needs and Diffuse needs                                                              |
| 4  | Horney, 1942    | Independent needs        | Mind, Social              | 3) Reactive needs and Proactive needs                                                          |
| 5  | Maslow, 1943    | Hierarchical needs       | Body, Mind, Social        | 4) Manifest needs and Latent needs                                                             |
| 6  | Malinowski, 1944| Independent needs        | Body, Mind                | Compliance needs                                                                              |
| 7  | Frankl, 1946    | Independent needs        | Mind, Soul                | Expansion/Aggression needs and Detachment/Withdrawal needs                                     |
| 8  | McClelland et. al, 1953 | Independent needs   | Mind, Social              | 1) Deficiency needs (D-needs) and Being needs (B-needs)                                       |
| 9  | Fromm, 1955     | Independent needs        | Body, Mind, Soul, Social  | 2) Higher needs and Lowerers needs                                                             |
| 10 | Leighton, 1959  | Independent needs        | Body, Mind, Social        | Primary needs and Secondary needs                                                              |
| 11 | MacGregor, 1960 | Independent needs        | Body, Mind, Social        | Secondary needs                                                                                |
| 12 | Henderson, 1964 | Independent needs        | Body, Mind, Social        | Intermediate needs                                                                             |
| 13 | Alderfer, 1969  | Independent needs        | Body, Mind, Social        | Satisfiers                                                                                    |
| 14 | Maslow, 1970    | Hierarchical needs       | Mind                      | Basic needs, Intermediate needs and Satisfiers                                               |
| 15 | Maslow, 1971    | Independent needs        | Mind, Social              | Direct motives, Symbolic-Defensive Motive                                                      |
| 16 | Orem, Taylor & Renpenning, 1971 | Independent needs | Body, Mind, Social        | Self-expansive desires and                                                                      |
| 17 | Rotter, Chance & Phares, 1972 | Independent needs | Body, Mind, Social        | Health deviations self-care requisite and                                                       |
| 18 | Epstein, 1973   | Related needs            | Mind, Social              | Basic needs, Intermediate needs and Satisfiers                                               |
| 19 | Kamenetzky, 1981| Independent needs        | Body, Mind, Social        | Biological needs, Bio-psychological needs                                                      |
| 20 | Doyal & Gough, 1984 | Related needs         | Body, Mind, Social        | Psychological needs and Sociocultural needs                                                   |
| 21 | Deci & Ryan, 1985| Independent needs        | Mind, Social              | Basic needs, Intermediate needs and Satisfiers                                               |
| 22 | Greenberg, Pyszczynski & Solomon, 1986 | Root need (Survival) | Body, Mind                | Direct motives, Symbolic-Defensive Motive                                                      |
| 23 | Ryff, 1989      | Independent needs        | Mind, Social              | Self-expansive desires and                                                                      |
| 24 | Gil, 1990       | Independent needs        | Body, Mind, Social        | Health deviations self-care requisite and                                                       |
| 25 | Max-Neef, Elizalde, & Hopenhayn, 1992 | Related needs | Body, Mind, Social        | Basic needs, Intermediate needs and Satisfiers                                               |
| 26 | Stevens & Fiske, 1995 | Root need (Belonging) | Mind, Social              | Direct motives, Symbolic-Defensive Motive                                                      |
| 27 | Glasser, 1999   | Independent needs        | Mind, Social              | Self-expansive desires and                                                                      |
| 28 | Sheldon et al, 2001 | Independent needs | Body, Mind, Social        | Health deviations self-care requisite and                                                       |
| 29 | Reiss, 2004     | Independent needs        | Body, Mind, Social        | Basic needs, Intermediate needs and Satisfiers                                               |

Conclusion

Basic psychological needs, along with other psychological concepts such as attitudes, personalities and values are researchers’ answers to questions about human behavior. It is now embedded in the concept of "growth" in positive psychology and their satisfaction is considered as a source for creating positive emotions.

So far, several theories of the basic psychological needs have been proposed, and each has been presented with a specific structure, level of analysis, and sometimes specific classification of needs.
Applying theories of basic psychological needs to solve problems related to the field of psychology or any other fields, depends highly on right perception of the concept of "basic psychological need" beside knowing all the relevant theories and their structure. Therefore, by presenting a complete list of theories along with introducing the origin of the theory and its needs, this research will provide the researcher with analysis of theory structure, level of analysis and classification presented in them in order to demonstrate similarities and differences of theories. For example, the "need for belonging" presented in Maslow's hierarchical model (1943) must be conceived differently from the one that Stevens and Fiske (1995) mentioned in their theory which is used as a root need or the one that Deci and Ryan (1985) used in their self-determination theory as an independent need. Or for example, considering the "soul" dimension for human as a separate dimension from the body and mind, creates different theories. However, there were some limitations for applying meta-theory in this research. First, there is no known scientific framework by which a researcher could be able to assess this method; Second, there are several interpretations and definitions of meta-theory that make its use ambiguous. Third, specific implementation methods, such as framework of Sandelowski and Barroso (2007) for meta-synthesis research, have not been introduced yet. Finally, a few studies has been conducted using meta-theory. Increasing the maturity of meta-theory and the removal of the mentioned limitations can facilitate its application in meta-studies and bring valuable results.
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مقاله پژوهشی
واکاوی نظریه‌های نیازهای روانشناختی بنیادین انسان: یک رویکرد فرانظری

باک سهرابی، حمیدرضا پژادی، حامد محجوب

چکیده
زمینه: نظریه‌های نیازهای روانشناختی بنیادین انسان، یکی از پایه‌های محققین به جایی رفتارهای بشر بوده است و امروزه بیش از آنها شاهد ظهور نظریه جدیدی در باب نیازهای بنیادین انسان باشیم. شاهد کارگری روزافزون این نظریه‌ها در سایر حوزه‌ها هستیم؛ با این حال عدم جامعیت در مورد و بررسی تحلیل بین نظریه‌ها همواره خلا اساسی در تحقیقات گذشته بوده است.
هدف: پژوهش حاضر می‌کوشاند تا در گام تکنست نظریه‌های نیازهای روانشناختی بنیادین را تاکنون ارائه نموده و پسین با رویکردی فرانظری به توجه به تحلیل آن اقدام نمایند.
روش: در این مطالعه، برای جمع‌آوری نظریه‌ها از روش مور در نظر گرفته، استفاده شده است. جامعه آماری پژوهش، کلیه منابع فارسی و لاتین مرتبط با موضوع است که بدون محدودیت زمینه در پایگاه‌های علمی معتبر انتشار یافته‌اند. از میان 1122 پژوهش بررسی شده از آنها 99 نظریه معیار استخراج شد. سپس بر اساس مطالعات گشته‌شده، سه مقوله نظریه، «سطح تحلیل نظریه»، «سطح تحلیل نظریه» و شماره افرادی ارائه شده، به منای انجام تحلیل فرانظری قرار گرفتند.

یافته‌ها: اکثر نظریه‌های نیازهای بنیادین انسان از ساختار مجموعه نیازهای مستقل پرویی می‌کنند، سه نیاز اولتیمیت، «حفظ پایه» و «عقل» ناکوننده نیاز رشدی، از نظریه متفاوت مطرح و مدل سلسله‌ریزی جر در نظریه‌های دیگر در نظر رفته نشده است و به توجه به تکنست نظریه‌های ساختار و رفتار، به مقدار می‌گذرد، همه نظریه‌ها از نظر رفتاری است و به‌طور کلی کمتر از یک نظریه‌ای که به توجه به نظریه‌ها اقدام به مقوله‌نیازی تابع نموده.
نتایج گزارشی: هر یک از نظریه‌های نیازهای روانشناختی ساختار منحصر به فرد حضور را دارند. بکارگیری از نظریه‌ها برای حل مسائل مختلف در داخل و خارج از حوزه روانشناختی، سخت‌بودن درک شیب‌ها و تفاوت‌های ساختاری این نظریه‌ها و نیازهای مطرح شده در هریک از آنها است.
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مققه

نیاز‌های آبراهام مازلو به عنوان سرآمد این نظریه با شروع از نیازهای زیستی و در ادامه برخی به نیازهای روانشناختی در حال اینکه در مطالعه علمی مطرح می‌شود. اما این نظریه تا نظریه مطرح در این حوزه نیست. در تاریخ روستا، نظریه‌های مختلفی با موضوع نیازهای بندیدن روانشناختی وجود دارد.

البته باید نکته از هر حضرت نیکه تواشیخ که متوجه ما از نظریه‌های روانشناختی نیازهای بنیادی چیست؟ در تجزیه و تحلیل‌های روستا، شخصیتی و اجتماعی، توجه به ویژگی‌ها و مشخصاتی از روانشناختی تغییر ارگانیسم انسان سابقه‌ای طولانی دارد. اما اینکه در ترس و ویژگی‌ها نیازهای افراد هستند مشخصی برای نیازهای اساسی انسان وجود دارد و یک قطعه دیگر باید نیازهای اساسی را بنویسند.

نیازهای بنیادی انسان و نظریه‌های مطرح به آن، همراهی در موضوعات چگونه و در مورد بحث حوزه روانشناختی به جای مقدمات و کوتاه‌تر، این نظریه‌ها به روند تغییر و توسعه نیازهای بندیدن انسان و نظریه‌های مطرح به آن، همراهی در موضوعات چگونه و در مورد بحث حوزه روانشناختی به جای مقدمات و کوتاه‌تر، این نظریه‌ها به روند تغییر و توسعه

3. Desires
4. Instinct
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2. Integrative approach
واکاوی نظریه‌های نیازهای روانشناسی بنیادی انسان: یک رویکرد فرانظری

 ráhêrka baash. ma berîs mêd bîkît, mîncir va kadrîsaw (2011) darbîrê:

«مکملونبندی نیازهای شناساییشی که بر این اساس هر نظریه از حیث این سه
متغیر مورد بررسی قرار گرفت.
همچنین در پایان، روهیه‌های زیست برای حفظ کیفیت و سنجش روانی و
پایایی در نظر گرفته شده‌اند:
- استفاده از برنامه‌کننده کیفیت که در این پژوهش از ابزار برترانه
محاربه‌های ارزیابی جهت سنجش کیفیت مطالعات اصلی استفاده شده است;
- مبنا و نیازهای ارزیابی توسط دو خبره حوزه‌روان‌شناسی;
- پژوهش‌های فرانظری نیز به یک گروه از دو خبره حوزه روان‌شناسی به منظور
اطمینان و نیز صحح‌گذاری تابع بدست آمده حاصل شد.

در پایه باعث این پرده‌ها می‌گردد: سنتیار نظریه، «سطح تحلیل نظریه» و

جدول 1 فهرست نظریه‌های نیاز‌های روان‌شناسی بنیادی

| رنگ | ناامکن‌بودن وارد سازمان | مولکونبندی نیازهای بنیادی مطرح شده | تعداد ارجاع | حوزه پژوهش | عنوان پژوهش |
|-----|----------------------|------------------------------------|------------|-------------|-----------|
| 1   | An introduction to social psychology | رومنشناختی 1697 (مککوندگی، 1988) | 1384       | | |
| 2   | Beyond the pleasure principle | رومنشناختی 1712 (مککوندگی، 1988) | 1247       | | |
| 3   | Explorations in personality | رومنشناختی 1666 (مککوندگی 1988) | 1265       | | |

| رنگ | ناامکن‌بودن وارد سازمان | مولکونبندی نیازهای بنیادی مطرح شده | تعداد ارجاع | حوزه پژوهش | عنوان پژوهش |
|-----|----------------------|------------------------------------|------------|-------------|-----------|
| 4   | Self Analysis | | 2899 | | |
| 5   | A theory of human motivation | | 35655 | | |
| 6   | A Scientific Theory of Culture and Other Essays | | 3382 | | |
| 7   | Man's search for meaning | | 2186 | | |
| 8   | The achievement motive | | 2724 | | |
| 9   | Sane Society | | 2579 | | |
| 10  | Foundations for a theory of man in relation to culture | | 612 | | |
| 11  | The human side of enterprise | | 1730 | | |

 DOI: 10.52547/JPS.20.103.979 [ ]
| ردیف | نام نظریه پزشکی ها | تعداد ارجاع | عنوان پژوهش | حوزه پژوهش | نام نظریه پزشکی نویسنده، سال |
|-------|-----------------|-------------|---------------|---------------|-----------------------------|
| 1. | The Nature of Nursing | 12 | پرستاری | روشنایی | 1964 (هندرزن) |
| 2. | An empirical test of a new theory of human needs | 13 | پرستاری | روشنایی | 1969 (آکدفر) |
| 3. | Personality and motivation | 14 | پرستاری | روشنایی | 1970 (مژول) |
| 4. | Farther reaches of human nature | 15 | پرستاری | روشنایی | 1971 (مژول) |
| 5. | Nursing: concepts of practice | 16 | پرستاری | روشنایی | 1955 (آورم، تیلور، نیپینگ) |
| 6. | Applications of a social learning theory of personality | 17 | پرستاری | روشنایی | 1962 (ایسین) |
| 7. | The self-concept revisited: Or a theory of a theory | 18 | پرستاری | روشنایی | 1961 (کامپرستکی) |
| 8. | The economics of the satisfaction of needs | 19 | پرستاری | روشنایی | 1984 (دوبی و گوف) |
| 9. | A theory of human needs | 20 | پرستاری | روشنایی | 1984 (دیب و رایان) |
| 10. | Intrinsic motivation and self-determination in human behavior | 21 | پرستاری | روشنایی | 1984 (کویریگ، بیکرپیتیک) |
| 11. | The causes and consequences of a need for self-esteem: A terror management theory | 22 | پرستاری | روشنایی | 1985 (سولومون) |
| 12. | Happiness Is Everything, or Is It? Explorations on the Meaning of Psychological Well-Being | 23 | پرستاری | روشنایی | 1989 (دیب و رایان) |
| 13. | Unravelling social policy: Theory, analysis, and political action towards social equality | 24 | پرستاری | روشنایی | 1990 (کیلی) |
| 14. | Development and human needs | 25 | پرستاری | روشنایی | 1992 (مکس نیف، هرالد) |
| 15. | Motivation and | 26 | پرستاری | روشنایی | 1995 (استیون و فیکس) |

1. این نظریه تحت عنوان نظریه نقص در مراقبت از خود، اولین بار در سال 1971 مطرح شد.
2. این نظریه تحت عنوان نظریه نقص در مراقبت از خود، اولین بار در سال 1981 مطرح شد.
با اکوا نظریه‌های روانشناختی بنیادین انسان: یک رویکرد تفسیری

| مؤلفه‌های نیازهای بنیادین مطرح شده | نام تحقیق‌های دار و سال | حوزه پژوهش | تعداد ارجاع | عنوان پژوهش | رنگ |
|--------------------------------------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|-----|
|                                      | (گلاسر، 1999) | روانشناختی | 2167 | A social survival perspective | 27 |
|                                      | (شلدون، 2004) | روانشناختی | 711 | Multifaceted nature of intrinsic motivation: The theory of 16 basic desires | 29 |

![شکل 1. ساختار مجموعه نیازهای مستقل](image)

برای مثال نظریه خودتعین گری (دیس و راین) (1955) از این دست می‌باشد که در آن، نیاز اساسی استقلال، شایستگی و ارتباط برای انسان مطرح می‌شود ولی هیچ‌ساده‌تری را ارتباط‌دهی آنها به پذیرش نمی‌شود. شکل ۱ بیانگر مجموعه‌ای از نیازهای مستقل از هم می‌باشد.

**مدل سلسله مراتبی:** در این مدل، همانند شکل ۲ فرض موجود در ساختار نظریه، تقدم و تأثیر نیازهای نسبت به یکدیگر است. بدین معنا که نیازهای اساسی‌تر (مثل نیاز ۱) می‌باشد قبلاً از سایر نیازهای بکروده شود. در این مدل، انسان در لحظه تحت غلب کردن نیاز قرار دارد که باید تأثیر را در یکدیگر دارند. مفهومی که مازال از آن به عنوان نیاز غالب و باید می‌کند. شکل ۲ ساده‌ترین منطقه از ۲۷ (سال ۱۹۴۳) سال‌آرای نظریه‌هایی است که از این ساختار پروری می‌کنند.

ایران‌ها

۲۹ نظریه‌های سال‌های ۱۹۰۱ تا ۲۰۰۴، از ۵ حوزه پژوهشی متوازتاً استخراج شد. ۲۰ نظریه از روانشناختی، ۲ نظریه از جامعه‌شناسی، ۲ نظریه از مدیریت و رفتار سازمانی، ۲ نظریه از پرستاری و ۲ نظریه از اقتصاد گردآوری شد.

در ستون اعداد ارجاع، در جدول ۱ تعداد پژوهش‌هایی که در آنها به پژوهش مورد نظر ارجاع داده شد، ذکر شده است که هریک از موارد مربوط به ای که در نظر گرفته شده در نظر گرفته شود. قابل ذکر است میانگین کل ارجاعات ۱۷۶۲۷ ارجاع می‌باشد. ۱. همچنین بطور میانگین به ای از هر نظریه ۷ مؤلفه نیاز روانشناختی معرفی شده است.

حال به سراغ تحلیل نظریه‌های گردآوری شده از منظر سه متغیر تعیین کنند.

الف) ساختار نظریه

منظر از ساختار بیان نظام حاکم بر نظریه، نحوه ارتباط بین مؤلفه‌های نیاز عnton شده در آن نظریه است. ما با بررسی نظریه، قائل به وجود ۴ نوع ساختار می‌باشیم:

۱. مدل مجموعه‌ای مستقل: در نظریه‌های مشابه از نیازهای مستقل، نیازهای بنیادین انسان مجموعه‌ای از نیازهای بنیادین است که هیچ ارتباطی با یکدیگر ندارد. غالب نظریه‌های مطرح شده در جدول ۲ از این رابطه پروری می‌کنند.

۲. Prepotent Need
واکاوی نظریه‌های نیازهای روانشناختی بنیادین انسان: یک رویکرد فرانظری

نظریه‌های نیازهای روانشناختی بنیادین انسان: یک رویکرد فرانظری

بابک سهرابی و همکاران

سالنی معاشی و همکاران

1. Terror management theory

2. Cognitive-experiential self-theory

نیازهایی که به‌صورت مرحله‌ای و تجربه‌ای در عمل می‌کنند و فرد را در یک محدوده اطباقی نگه می‌دارند. به‌ین‌بار دیگر ما نظریه‌هایی که دارای یک مدل درونی از ارتباط بین مؤلفه‌های نیاز بوده و در سه مدلی قبیل قرار نگرفته‌اند در این دسته قرار داده‌ایم.

شکل ۲ سلسله‌مراتبی نیازها

۱. سطح نیازهای جسمی: در این سطح، نیازهایی قرار می‌گیرند که نیازهای مرتبط در ۳. مدل نیاز بنیادین ریشه‌ای: نوع دیگری از ساختار، مدل نیاز اساسی ریشه‌ای است که همانند شکل ۳، در آن یک نیاز به عنوان مهمل‌نیاز شناسایی می‌شود. در این مدل، سایر نیازها به باور شاهد و یک نیاز وابسته به نیاز ریشه‌ای بوده یا از آن مشتق شوند. برای مثال، در تئوری مدیریت وحشت (گریپپرگ و همکاران، ۱۹۸۴)، نیاز «حفظ بقاء» پایه‌گذار سایر نیازهاست.

شکل ۳ مدل نیازهای ریشه‌ای

۲. سطح ریشه‌ای: این نوعی از ارتباط بین نیازها، به طور خاص با نظریه‌هایی که از نوع نیازهای مستقل از هم، نه سلسله‌مراتبی و نه نیاز بنیادین ریشه‌ای می‌باشد. بلکه این نیازها هم‌اکنون ریشه‌ای دارای ارتباطاتی با یکدیگر هستند. البته ممکن است نظریه‌ها این ارتباط را بین کلیه مؤلفه‌های مرجعی و در نظر گیرد. بررسی دقیق‌تر نوع ارتباطات ذکر شده در این نظریه‌ها می‌تواند در پژوهش‌های بعدی مورد بررسی قرار گیرد.

ب) سطح تحلیل در تئوری‌های مرتبط به نیازهای بنیادین بکار گرفته‌ها نشان می‌دهد، اکثر نظریه‌های نیازهای بنیادین انسان از ساختار مجموعه نیازهای مستقل پیروی می‌کنند، سه نیاز: ادراری، حفظ بقاء و حفظ بقاء. در این سطح، نیازهای مستقل از هم، نه سلسله‌مراتبی و نه نیاز بنیادین ریشه‌ای می‌باشد. در تئوری مدیریت وحشت (گریپپرگ و همکاران، ۱۹۸۴)، نیاز «حفظ بقاء» پایه‌گذار سایر نیازهاست.

شکل ۴ سطح نیازهای مرتبه‌ای

۱. سطح نیازهای جسمی: در این سطح، نیازهایی قرار می‌گیرند که نیازهای مرتبط در ۲. سطح ریشه‌ای: این نوعی از ارتباط بین نیازها، به طور خاص برخلاف سایر مدل‌های دیگر یکی از نوع نیازهای مستقل از هم، نه سلسله‌مراتبی و نه نیاز بنیادین ریشه‌ای می‌باشد. این امر ممکن است نظریه‌بردار این ارتباط را بین کلیه مؤلفه‌های مرجعی و در نظر گیرد. بررسی دقیق‌تر نوع ارتباطات ذکر شده در این نظریه‌ها می‌تواند در پژوهش‌های بعدی مورد بررسی قرار گیرد.

شکل ۵ سطح نیازهای مرتبه‌ای

۱. سطح نیازهای جسمی: در این سطح، نیازهایی قرار می‌گیرند که نیازهای مرتبط در ۲. سطح ریشه‌ای: این نوعی از ارتباط بین نیازها، به طور خاص برخلاف سایر مدل‌های دیگر یکی از نوع نیازهای مستقل از هم، نه سلسله‌مراتبی و نه نیاز بنیادین ریشه‌ای می‌باشد. این امر ممکن است نظریه‌بردار این ارتباط را بین کلیه مؤلفه‌های مرجعی و در نظر گیرد. بررسی دقیق‌تر نوع ارتباطات ذکر شده در این نظریه‌ها می‌تواند در پژوهش‌های بعدی مورد بررسی قرار گیرد.

شکل ۶ سطح نیازهای مرتبه‌ای
واکاوی نظرهای نیازهای روانشناختی بیانیادن انسان: یک روشکرد فراورثی

عملکردی چندانی برای تأیید آنها در گونه‌های مختلف وجود ندارد. نیاز به گذار آب، اتمام داشت که در این دسته جای می‌گیرند. نیازهای می‌تواند در صورت عدم تأیید، موجب آسیب جسمی و نها نگر می‌گردد. برای مثال در دنیا مازلو، سطح اولیه نیازهای زیستی در این دسته قرار می‌گیرند.

2. سطح نیازهای رویایی: منظور از رویایی در این سطح، ذهن (در مقابل جسم) و معادل کلمه است. قائل شدن به بعد روح انسان نه و در دو منطقه افتد تا آنها و هنگامی که آنها قرار گرفته است. بدین معنی که مثال و تأثیرگذار بر انسان‌های اطراف ما باشد. با همین علت انسان‌های اطراف ما باشد.

3. سطح نیازهای غریب: منظور از غریب در این سطح، ذهن و روح انسان قابل درک و بررسی است. برای مثال نیازهای اثری که در این سطح مورد کلمه Soul در زبان انسانی است. سیاره انسان را مجموعه‌ای از جسم و رویایی می‌داند و در این میان دسته اندیکی بعد سومی در نظرهای خود دار می‌گردد و ذهن در این سطح قابل درک و بررسی هستند. نظرهایی که در آنها نیازهای مرتبط با نیازهای معنیت، ارتباط با خدا، زندگی پس از مرگ، سنتگاری در خاک اخیره مطرح می‌شود در این زمیه قرار می‌گیرند.

4. سطح نیازهای اجتماعی: این سطح، نیازهای از فرد را مورد بررسی قرار می‌دهد و به‌ویژه در فرد در یک محیط اجتماعی است. این اساسی این سطح به سطح نیازهای ذهنی، ضرورت وجود یک جریه

جدول ۲: پرسی تحلیلی نظرهای نیازهای بیانیادن از حیث ساختار نظرهای، سطح تحلیل، «مقوله‌بندی»

| مقوله‌بندی | سطح تحلیل | ساختار نظرهای | دیدگاه |
|-------------|-------------|-----------------|--------|
| ۱ | ۱ | ۱ | مکدک‌مالکی (۱۹۸۳) |
| ۲ | ۲ | ۲ | (مفریش،۱۹۹۲) |
| ۳ | ۳ | ۳ | (میرزا،۱۹۳۸) |
| ۴ | ۴ | ۴ | (هورانی،۱۹۹۴) |

*مراجع: یک بررسی تحلیلی نظرهای بیانیادن انسان از حیث ساختار نظرهای، سطح تحلیل، «مقوله‌بندی»*
واکاوی نظریه‌های نیازها روانشناختی بیان‌دین انسان: یک رویکرد فرانظیری

| مقاله‌بدنی نظریه‌ای ارائه شده | سطح تحلیل | ساختار نظریه | تأثیر نظریه | بدین
|-----------------|-----------|---------------|------------|---
| 1) نیازهای خودمختار مردانی| مدل سلسله‌مانی| مجموعه نیازهای مستقل| (مردان، 1955)| 16
| 2) نیازهای خودمختار زن‌ها| مدل سلسله‌مانی| مجموعه نیازهای مستقل| (مردان، 1962)| 23
| 3) نیازهای خودمختار جوانان| مدل سلسله‌مانی| مجموعه نیازهای مستقل| (مردان، 1964)| 22
| 4) نیازهای خودمختار کودکان| مدل سلسله‌مانی| مجموعه نیازهای مستقل| (مردان، 1966)| 21

بحث و نتیجه گیری

یافته‌ها و نتایج درک مفاهیم روانشناختی همچون نگرش، احساسات، ارزش‌ها، اهداف و... پاسخ‌های جدیدی رفتار انسان‌ها هستند. این افکار که حتی یک طرف این نظریه‌ها باید ارزیابی و آن را تجزیه و تحلیل کرد. اما از طرف دیگر، ارائه شده است که نظریه‌ها و مدل‌های مختلف نیازهای انسان باید بر اساس این نظریه‌ها در شرایط مختلف و در شرایط مختلف نیازهای انسان را نیز در نظر بگیرند. در نتیجه، نظریه‌ها و مدل‌های مختلف نیازهای انسان باید بر اساس این نظریه‌ها در شرایط مختلف و در شرایط مختلف نیازهای انسان را نیز در نظر بگیرند.
مطروح می‌کنند یا نیاز عمل (ارتباط) که دسی و رایان (1985) به عنوان نیاز مستقل در تئوری خودتغییرات گرفت معرفی می‌کنند درک شد. با قابل بودن به بعد (رو) برای انسان به عنوان بهترین مجاز از همسر و روان، تئوری‌های متفاوت از سایرین را خلق می‌کنند و همچنین مقوله‌های ارائه شده در پژوهش‌ها از نظر نیاز نمجرد درک شناختی نیازهای ارائه شده در آن طبقه می‌شود. نهایتاً در اختیار گروه مجمعه این مساله به پژوهشگران کمک می‌کند که برای حل مسائل مربوط به جهش مطالعاتی خود، معمار درستی برای اختراع روش‌شناسی و مشخصاً «نیازهای روانشناسی بنیادین» و سپس انتخاب نظریه‌های مناسب داشته باشد.

بهای باید توجه داشت که اساساً در مفهوم بازی و یا ماهاور مشابهی گون«خواسنگ»، «گذش» و «ارزش» که ماهیت انتزاعی هستند، هیچ‌گاه نمی‌توان برای رسیدن به یک تعیین مشخص و دقیق بی اجماع رسید. همواره برداشت محققین از نظر نیاز متفاوت بوده است. آن‌ها از این نظر چه در فرد خارج می‌شوند یا درون‌دای که «تاریخ» در پژوهش ها منجر به درک شباهت حل مسائل مربوط با اینکه نظریه ماکروکوی این نظریه برای رسیدگی به اجماع منتقل اندکی بر روی مباحثی روانشناسی نیازهای روانشناسی است. این نظریه است و اینکه مشخص نیست نیازهای روانشناسی از کجا وجود داشته است یا نیازهای روانشناسی از آنجا که در نظر نیازهای ابتدایی اشاره دارد و استفاده از اشکال مختلف تحلیلی، نظر تحلیل تاریخی، تحلیل مقایسهای و تحلیل محتوا را برای درک عملکرد چهار نظریه پیشنهاد می‌دهد (بیستونی و همکاران، 1979) می‌تواند مسئله برای پژوهش‌های آن نیاز قرار بگیرد. علاوه بر این از استفاده از نظریه‌های نوع اول و نوع دوم استفاده از رویکرد تکیفی برای تجمع این نظریه‌ها می‌تواند پایه‌برای برای خلق نظریه‌های جدید در پای پژوهش‌های روشن‌سازی انسانی باشد.

ملاحظات اخلاقی

پیروی از اصول اخلاق پژوهش: این مقاله بر اساس شرایط و موانع تئوری و تحقیق اخلاقی انجام شده است. در رشته‌های مختلف نظریه‌ها و تئوری‌های مختلف با توجه به این نکته، مقاله از اصول اخلاقی پژوهش اخلاقی اصول و در این مقاله به عنوان یک نظریه آن را در نظر می‌گیرد.
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