GAIUS SALLUSTIUS CRISPUS’UN BELLUM IUGURTHINUM ADLI
ESERİ ÜZERİNE DEĞERLENDİRMELER

Hülya BOYANA

Öz
MÖ I. yüzyılda yaşamış olan C. Sallustius Crispus bilimsel tarihçiliği ve eserlerinin felsefi
derinlik taşıması bakımından önemli bir tarih yazarıdır. Bu çalışmanın amacı Sallustius’ın
Bellum Iugurthinum adlı eserini ele almak ve tarih yazıcılığına sağladığı katkıları incelemektir.
Çalışmamızda öncelikle yazarın kamu görevlerini belirlemey e çalıştık. Daha sonra Sallustius’un
yetiştiği ortamı, yaşadığı dönemin siyasi, ahlaki, ekonomik ve kültürel yönlerini ele almaya
calıştık. Eserin konusu MÖ 111-105 yılları arasında Romalılar ile Afrika’nın kuzeyinde yer alan
Numidia kralı Iugurtha arasında yapılan savaştır. Monografi türünde yazılmış olan bu eserde
Sallustius’un yaşadığı çekişeli ortamın eserine nasıl şekil verdiğini incelemeye çalıştık. Sallustius,
Bellum Iugurthinum adlı eserinde Roma’da ahlak seviyesinin nasıl bozulduğunu, Roma’nın eski değerlerinin nasıl kaybolduğunu anlatmıştır. Özellikle Roma’daki yöneticilerin
para ve yetki için her şeyi yapabilecekleri gözler önüne sermiştir. Eser ahlaki açıdan derin bir
ciddiyetle olayları yansıtmaktadır ve yazar bunu asla yapmacık bir tavırla ortaya koymamıştır. C.
Sallustius Crispus Bellum Iugurthinum’da Roma’daşiyasi gelişmelerin iç yüzünün
anlaşılmasımsına sağlamıştır.
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Abstract
Assessments on Gaius Sallustius Crispus’ Work Titled Bellum Iugurthinum
G. Sallustius Crispus, who lived in BC 1st century, is an important writer of history considering
his academic historiographership and that his works have philosophical depth. The aim of this
study is to tackle Sallustius’ work titled Bellum Iugurthinum and investigate his contribution to
written history. In our study firstly we tried to identify Author’s public functions. Following we
tried to take on the environment where Sallustius was raised, and the political, moral, economic
and cultural aspects of his lifetime period. The subject of the work is the war during the period
BC 111 and 105 between the Roman and Iugurtha, the king of Numidia that is located in north of
Africa. In this monographic type work we investigated how this contentious environment affected
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Author’s works. Sallustius, in his work Bellum Iugurthinum narrated the moral crash in Rome, and how Rome lost its old values. Particularly he brought out that the rulers in Rome could manage everything for money and power. The work reflects the events with a deep seriousness in terms of moral, and the Author didn’t reveal this with an artificial attitude. C.Sallustius Crispus facilitated in Bellum Iugurthinum the understanding of the inside stories of political and moral developments in Rome.

**Key words**: Bellum Iugurthinum, Iugurtha, Marius, Sulla, Adherbal.

Roma’nın Geç Cumhuriyet Dönemi tarihçilere olan Gaius Sallustius Crispus’ MÖ 86 yılında Amiternum’dan plebs kökenli bir ailenin çocuğu olarak doğmuştur.2 Varlıklı ve özgür bir aileden gelen Sallustius Roma’da edebiyat ve retorik alanlarında iyi bir eğitim almıştır. Yazar ayrıca felsefeye ilgi duymuş ve Pythagorasçı Nigidius Figulus’un çevresine girmiştir. Yazarın özel hayatı ile ilgili fazla bilgi sahip sahip değildir. Ailesinde ilk defa siyasi kariyer yapan kişi Sallustius’tur. Yazar, ilk eseri *De coniuratione Catilinae’nin* önsözünde siyasi kariyerine erken bir tarihe başladığını belirtmiştir.3 Sallustius’un kendi ifadesine göre küçük yaşta tarihe ilgi duymuş, ama zamanının gençliğine uyanı kamu işlerine atılmıştır.4

C. Sallustius Crispus MÖ 54 yılında quaestor5 olarak kamu yaşamına atılmıştır. MÖ 52 yılında, partiler arası çekişmelerin çok yoğun olduğu sırada, tribunus plebis6 olmuştur. MÖ 50 yılında Suriye’de legatus pro praetore olarak görev yaptığı sırada censor(ahlak denetimcisi)’un raporu ile ahlaksızlıktan dolayı senatodan atılmıştır.7 MÖ 49 yılında iç savaş başladıgı zaman Sallustius, Caesar’in yanında yer almıştır. Yazar aynı yıl ikinci kez quaestor, MÖ 48 yılında da praetor8 olmuştur. Caesar sayesinde bu görevlere getirilen9 Sallustius MÖ 47- 46 yıllarında askeri hizmetlerde görev almıştır. MÖ 46 yılında Caesar tarafından *Africa Nova’nın* (Numidia Eyaleti’nin) proconsul lüğüğine10 atanmıştır. MÖ 45 yılında Roma’ya döndügü zaman *Africa Nova* eyaletinin

---

1 Ascon. Pedianus bu üç adı bir arada vermiştir: “C.Sallustium Crispum praetorem ad Cercinam insulam versus... Caes., *Bell. Afr.*, VIII, 3; Tac. *Ann.* III, 30; da yazarı iki adıyla yazmıştır.” Fine anni concessere vita insignes viri Volusitus et Sallustius Crispus...”

2 Hier. *Olymp.*, 173,3. Yazar Sallustius’un Sabin kenti olan Amiternum’da doğduğunu söylemektedir.

3 Sall. *Catil.* III. “Sed ego adulescentulus initio sicuti plerique sibi quae res publicam latus sum, ibique mihi multa adversa fuere.” bkz. Rolfe 1921, s. 10; Varınlıoğlu (Öner) 1973, s.19.

4 Sall. *Catil.* III, 3; IV.

5 Maliye işlerine bakın kamu görevlisi, Did. V,15.

6 Halk temsilcisi. Halk sınıfinin haklarını savunan görevlisi. Funiaioli 1920, s. 1918.

7 Cic. *Catil.*, VI,16.

8 Eyalet valisi, hukuuki işlerden sorumlu memur; Mommsen 1904, s. 492.

9 Sarıgöllü 1983, s. 26.

10 Senatus’a bağlı olan bir eyalette valilik yapan kamu görevlisi. Appian. *Bell. Civ.*, II, 100; Dio Cass., XLIII,9; Did. VII, 9.
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halkını ezdiği, halkı vergilerin altından kalkamaz duruma getirdiği için hakkında zimmet davası açılmış ve yine Caesar tarafından kurtarılmıştır.11 MÖ 44 yılında Caesar’in öldürülmesinden sonra Sallustius, kamu işlerinden çekilmeye karar vermiş, kendini ilgi duyduğu tarih alannına vermiştir.

Yazar yaklaşık otuz ile elli yaşları arasında kamu görevlisi olarak, kirk ile elli yaşları arasında da Roma’nın iki önemli olayını ve MÖ 78-67 yıllarının olaylarını ele alarak Roma’ya hizmet etmiştir. Caesar’in ölümünden sonra ömrünün geri kalan kısmını bahçelerle çevrili evinde tarih yazarak geçmiştir, “Horti Sallustiani” diye anılan bu evde MÖ 35 yılında ölmüştür.12

Sallustius’un monografi türünde yazdığı ilk eser De Coniuratione Catilinae (Catilina Tertibi)’da MÖ 63 yılında, Cicero’nun consul’luğu sırasında başlayan, başarısızlıkla sonuçlanan bir ayaklanmayı anlatmıştır. Yazarın monografi türünde yazdığı ikinci eseri olan Bellum Iugurthinum (Iugurtha Savaşı)’da ise MÖ 111-105 yıllarını arasından Roma’nın Kuzeybatı Afrika halkı Numidia’lılarla yaptığı savaşı anlatmıştır.13 Sallustius’un yazdığı bu ikinci eser, makalesiz bir konusunu oluşturmuştur. Sallustius, Bellum Iugurthinum adlı eserini MÖ 40 yılında kaleme almış, aynı yılda yayınlanmıştır.14 Eser hem De Bello Iugurthino15 hem de Bellum Iugurthinum olarak karşımıza çıkmaktadır.

Sallustius’un Bellum Iugurthinum adlı eserini incelemeye başlamadan önce yazarın hangi ortamda yetiştiği, yaşadığı dönemin siyasi, ahlaki, ekonomik ve kültürel yönlerini ele almak istiyoruz. Böylece bu dönemin yazarın kişiliğine ve eseri Bellum Iugurthinum’a nasıl etki yapmış olabileceğini ortaya koymaya çalışacağız.

Marius’un ölüm yılı olan MÖ 86 yılında doğan yazar16, sınıf kavgalarının yaşandığı çekişmelidir. Roma MÖ II. yüzyılda Kartaca’yı ele geçirerek (MÖ 146) Akdeniz’e egemen olmuş, aynı yıl Makedonya’yı eyalet statüsüne (Provincia Macedonia) dönüştürmüştür. Roma küçük bir devletken önce İtalya’dan sonra ise Akdeniz’de egemenlik kurarak geniş toprakları olan bir devlet olmuştur.

11 Demirir 2006, s. 50.
12 Mellor 1997, s. 77: Funiaioli 1920, s. 1914.
13 Sall. Iug. V,1. “ bellum scripturus sum, quod populus Romanus cum Iugurtha rege Numidarum gessit...”; Laistner 1977, s. 48.
14 Albrecht 1997, s. 434.
15 Quint. III, 8, 8.
16 Howatson 2013, s. 583. Arpinium (=bugünkü Arpino) yakınlarında halk sırfından bir ailenin çocuğu olarak dünyaya gelen Marius (MÖ 157-86), Halk partisinin başkanı olarak yedi kez consul’luk yapmış. Marius’un yedinci consul’lüğünün 13. gününde Sallustius doğmuştur. bkz. Jacobs 1922, s.1.
Bu dönemde Roma’da, savaşlar yüzünden köylüler topraklarını işleyememiş ve yoksulluş olmuştu. Özellikle MÖ II. yüzyıl başında Roma’da ager publicus’un17 kiraya yurttaşlara dağıtılması sonucu ortaya ortaya çıkan geniş tarım arazileri olan latifundium’lar bulunmaktaydı. Bu latifundium’larda iş gücünü sağlayan çok sayıda köle sahipti. Latifundium’ların sahipleri ürettiğleri arazilerden büyük kârlar elde etmişler, ancak küçük çiftçiler, çiftliklerini satmak zorunda kalmıştır. Tarım ve hayvancılıktan başka geçim kaynağı olmayan çiftçinin rekabet gücü yoktu. Toprağını kaybeden halk, köyden kente akın etmiş ve böylece kente yaşayan halk sınıfının sayısı artmıştır.

MÖ II. yüzyılda Roma’da bu siyasi ortamda halk sınıfının (plebs) hiçbir konuda söz sahibi olmadığını, senatus dışında kalan varlıklı Roma yurttaşları olan atlıların (equites) ise kendi çıkarlarını doğrultusunda patricius’ların sınıfına ya da plebs’lerin sınıfını yanında yer aldığı görmekteyiz.18

Bu durumu gözlemleyen Tiberius Sempronius Gracchus MÖ 133 yılında halk sınıfının yoksulluğunu azaltmak için ve ager publicus’un dağıtımını düzenlemek için bir yasa çıkarmıştır. Bu yasa ile bir komisyon aracılığıyla devlet araçları yürütülen Roma yurttaşları (patricius) ile plebs; vatanın kurucuları olan atlıların (equites) ile halk (populares) partilerinin çatışmaları sürüp gitti, Roma Devleti güç kaybetmeye başladı.20

MÖ II. yüzyılın son çeyreğinde ise Anadolu’da Pontos Kralı VI. Mithridates Eupator krallığını genişletmiş ve güçlendirmiştir. Kuzey İtalya’da Kimberler (Cimbri) ile Gallia’nın güneyinde Teuton’lar tehdidi yaratmış, Roma Gallia’nın güneyinde Gallia Narbonensis eyaletini kurmuştur. MÖ 111 yılında Kuzey Afrika’daki Numidia topraklarında egemenlik kurmak isteyen Iugurtha’ya karşı yaptığı savaşta Roma MÖ 105 yılında başarı kazanmıştır.

MÖ I. yüzyılda Roma’da yedi kez consul’luk yapan Marius zamanında birçok yasa çıkartılarak senatus’un yetkisi ortadan kaldırılmıştır.21

---

17 Devlet arazisi: Roma’nın İtalya’nın fethi sırasında direnen ya da Roma egemenliğine karşı ayaklanan halklardan zorla alınan topraklar. Bazı eyalet arazileri de bu adla anılmıyor. bkz. Howatson 2013, s.12-13.
18 Varınlıoğlu 1973, s.10.
19 Öner 1971, s.18.
20 Varınlıoğlu 1973, 11.
21 Öner 1971, s. 19; Halk sınıfına mensup olan Gaius Marius askeri reformlar yapmıştır. Belli bir servete sahip olmayan fakir köylü ya da zanaatkârlar (=proletarî) kanun gereği askere
MÖ 91-88 yılları arasında İtalya’da yaşayan ve Roma’nın müttefikleri olan kentler ile Roma arasında “Müttefikler Savaşı” veya “Sosyal Savaş” olarak da anılan savaş gerçekleşmiştir. Müttefikler yenilmesine rağmen Roma’dan vatandaşı haklarını almışlardır. Bütün bu iç ve dış tehditler sonucunda Roma Cumhuriyet yönetiminde özellikle MÖ II. ve I. yüzyıllarda çöküntü başlamıştır. MÖ 88’den MÖ 82’ye kadar Marius ile Sulla arasında süren iç savaştan Sulla galip gelmiştir.

MÖ 88 yılında consul olan Lucius Cornelius Sulla (MÖ 138-78), Pontos Kralı VI. Mithridates Eupator’a karşı başarılı bir mücadele vermiştir. Sulla, devleti iyi bir duruma getirmek için kendini diktatör seçmiş (MÖ 82/81), kendisine başkaldıranları acımasızca öldürmüşt, binlerce insanı sürünme göndermiş ve mallarına el koydurmıştır. Üç yıl diktatör’lük yapan Sulla, anayasayı aristokratların lehine yeniden düzenlemiş ve senatus’a yeniden güç kazandırılmış ve MÖ 80 yılında consul olmuştur, MÖ 79 yılında da siyaseti bırakmıştır. Sulla, MÖ 78’de ölmüş, ancak Roma’da çekmeler bitmemiştir.

Sallustius (MÖ 86-35) çok hareketli bir siyasi ortamda dünyaya gelmiş ve büyümüştür. Önceleri bir prens ile yüz yüzlü mücadele vermiş, Sulla’nın kurduğu güvenilir olmayan oligarşik yönetiminde geçmiş. Yazarın yaşadığı bu dönemde soylular, şatafat ve dehşete içinde yaşarken, halk sınıfı geçimini bile sağlayamamıştır. İki sınıf arasında ekonomik açıdan büyük bir fark vardır.

MÖ I. yüzyılın ilk yarısında Roma hem dış düşmanla savaşmış hem de iç çatışmalar, ayaklanmalarla uğraşmıştır. Bu çalkantılar içinde Roma toplumunda rüşvet ve kanunsuzca elde edilen zenginlikler olağan sayılmaya başlamış, ahlaki seviye düşmüştür.

Sallustius’un yaşadığı dönemde siyasete ve ahlaki boya çok önem vermiştir. Bu dönemde Maríaşi ile başkalarının birlikte ortaya birlikte ortaya çıkılarak, alınan bu başkalarının birlikte ortaya çıkmak için her şeyi yapabilecek hale gelmiştir. Bu dönemde ahlakiardsını Sallustius eserlerine almamaktadır. Marius orduyu tüm sosyal sınıfardan oluşan paralı bir orduydu dönüştürmüştür. Böylece Marius komutanlarına bağlı askerderden oluşan profesyonel bir ordu yaratmıştır. bkz. Tekin 2008, s. 208-209. 22 Syme 1964, s.15.
Yazar, Iugurtha Savaşı’nda Romalıların ahlakının nasıl bozulduğunu ortaya koymaya çalışmış ve MÖ II. yüzyılın son çeyreğinin önemli olaylarından biri olan Iugurtha Savaşı’nı monografi türünde kaleme almıştır. Sallustius, *Bellum Iugurthinum* adlı eserinde yaşadığı dönemde önce gerçekleşmiş bir olayı ele almıştır.

Klasik Roma tarihçiliğinin başlatıcısı olarak kabul edilen ve Cumhuriyet Dönemi’nin en önemli yazarlarından olan Sallustius’un çalışma alanı kamu işleridir. Yazar yukarıda söylediğimiz gibi yaklaştı bir otuz ile kırk yaşları arasında kamu görevlisi olarak, yani eylemsel olarak, kırk ile elli yaşları arasında da tarih yazarı olarak yani kurumsal olarak, Roma’ya hizmet etmiştir.  

Sallustius’un *Bellum Iugurthinum* adlı eserinin konusu güncel değildir. Yazar bu eserde MÖ II. yüzyılın sonlarında (MÖ 111-105) Romalılar ile Numidia kralı Iugurtha arasındaki savaşı anlatmıştır. Iugurtha Savaşı, yazarın doğumundan yaklaşık yirmi yıl önce gerçekleşmiştir. Sallustius’un bu savaşı anlatmak istemesinin görünen nedeni, iç savaş sırasında Caesar’in yardımcısı, daha sonra MÖ 46 yılında Numidia Eyaleti valiliği yapmış olmasıdır. Valilik görevi sırasında yazar, eyalet halkını ezerek servetini büyük ölçüde artırmış, ancak hüküm giymemiştir. Bugünkü Cezayir sınırları içinde yer alan Numidia halkını ve coğrafyasını yakın tanıma olanacağını bulmuş, eserinde yerlerin canlı betimlemelerini de yapmıştır.  

Sallustius, *Bellum Iugurthinum* adlı eserini yaklaşık MÖ 40 yılında kaleme almıştır. Sallustius’un dışında Iugurtha Savaşı’ni ele alan tek edebi kaynak Plutarkhos’un Marius ve Sulla ile ilişkili biyografilerdir. Ayrıca Afrika valiliğini de yapan siyasal tarih yazan Dio Cassius yazarım Sallustius’un senato’dan kovulması ve O’nun Numidia valisi olarak görev yaptığı MÖ 46 yılında sergilediği ahlaki durumu değerlendirmiştir.

23 Sall. *Iug. XVI*, 3; Rolfe 1921, s. 168; “Eum Iugurtha tametsi Romae in inimicis habuerat, tamen accuratissime recepit, dando et pollicendo multa perfecit, uti fama, fide, postremo omnibus suis rebus commodum regis anteferret.” Iugurtha onu Roma’daki düşmanlarından saymasına karşın, çok büyük bir ilgiyle karşıladı, onu armağanlara boğarak, ona söz üstüne söz vererek kralın yararını kendi ününden, onurundan, kısaca her şeyinden önde tutmasını sağladı.
24 Telatar 1987. s.1.
25 Varınlıoğlu 1989, s.68; Demiriş 2006, s. 50.
26 Boyana 2018, s. 212.
27 Eskiçağ’daki yazılmış hiçbir eser, Sallustius’un Bellum Iugurthinum eserinde olduğu gibi Afrika üzerine bilgi vermemiştir. Sall. *Iug. XVII*, 3, 5; *App. Civ.* II.100.
28 Laistner 1977, s.48; Albrecht 1997, s. 434.
29 Plut. *Mar.* ; Plut. *Sull.* Plutarkhos (MS 46-120) yaşam öyküsü, tarih ve ahlak felsefesi yazarıdır.
30 Barr 2012, s.59.
31 Dio Cass XL, 63; XLIII, 9. Dio Cassius, MS~ 150-235 yılları arasında yaşamıştır.
Yazar *Bellum Iugurthinum* adlı eserine de *De Coniuratione Catilinae* eserinde olduğu gibi bir önsözle başlamıştır. Geçmişte yaşandığı bir olayı anlatan Sallustius bu eserde ruh (animus) ve beden (corpus) üzerinden giderek insan anlayışını açıklamak istemiştir. 114 caput’tan oluşan *Bellum Iugurthinum* adlı eserin ilk dört caput’unda yazar kendisi hakkında bilgi verir, felsefi içeriklidir, insani ele alır ve siyasalardır. 32

Konusu insan olan önsözde yazar insannın akımı kullanması ve bedeni ile harekete geçmesi gerektiğini şöyle anlatır: “Ölümlülerin yaşamına kılavuz ve egemen olan ruhtur. Bir kimse sana doğru erdem yolundan yürürse, epeyce güçlü, yetkin, ünlü olur, talihe gereksinme duymaz, çünkü talihe insannın eline dürüstlüğü, çalışkanlığı, başka iyi nitelikleri veremediği gibi, bunları onun elinden alamaz da. Bunun yanı sıra insan saçı isteklerine kapılan tembelliğin eline dışı eden on yoksı edici arzusunu da karışır, güçlü zamanı ve yeteneği dahil gıda gittiginde kendi zararlarınından zayıflığın ekiyne yakın. 33

Yazar önsözde insanı ruh ve bedenden oluşmuş bir bütün olarak ele almıştır. Ancak bu ikilide bedenden çok ruha önem vermiştir. Güzel yüzün, büyük paranın, beden gücünün, bu türlü her şeyin zamanla geçip gittiğini; buna karşılık aklın, ruh gibi, seçkin ürünlerin ölümsüz olduğunu savunmaktadır. 34

Demiriş, 2006, 52.

Sall. *Iug*. I, 3-4. “Sed dux atque imperator vitae mortalium animus est. Qui ubi ad gloriem virtutis via grassatur, abunde, pollens potensque et clarus est neque fortuna eget, quippe probitatem, industriam, aliasque artis bonas neque dare neque eripere cuiquam potest. Sin captus pravis cupidinibus ad inertiam et voluptates corporis pessum datus est, perniciosa lubidine paulisper usus, ubi per socordiam vires, tempus, ingenium diffuxere, naturae infirmitas accusatur; suam quisque culpam auctores ad negotia transferunt.”

Sall. *Iug*. II, 2. “ Igurta praecleta facies, magnae divitiae, ad hoc vis corporis et alia omnia huluscemodi brevi dilabuntur, at ingenii egregia facinora sicuti anima immortalia sunt.”
kararımı değiştirdirdiği, başkalarının iş yapar halinden çok benim iş yapmıyorum görünen halimin devlete faydali olacağını tabii ki düşünerek tabii ki düşüneceğiz.”

Sallustius bu bölümde kendini savunmaya çalışmaktadır. Çünkü yazar kamu görevinde istediği başarıyı gösterememiş, Caesar’ın yardımıyla görev almıştır. Bu yüzden kamu görevini bırakıp, akıl gücüne dayanan çalışmalardan tarih yazmayı seçmiştir. Nitekim siyasi hayatında kazanamadığı ünü yazar tarih yazarlığında kazanmıştır. Kariyerini tarih yazararak tamamlamıştır.

Yazar önsözü felsefi bir bakış ile kaleme almış, konuya ışık tutmuş ve yazarın görüşünü anlamamıza yardımcı olmuştur. Sallustius toplumun içinde bulunduğu durumu görmüş, Roma halkına doğru yolu göstermek istemiş ve ahlak kurallarına vurgu yapmıştır. Bellum Iugurthinum’daği önsözü bir öz eleştiri olarak kabul etmemiz gerekir.

Yukarıda da belirttiğim gibi Sallustius’un Bellum Iuguthinum adlı eserinin konusu Romalılar ile Numidia Kralı Iugurtha arasındaki savaş ve Roma’nın ahlaki seviy esidir. Yazar eserinde neden bu savaşı kaleme aldığı şöyle yazılmıştır: “Roma halkının Numidia’lıların kralı Iugurtha ile yaptığı savaşı yazdıgım, çünkü bu savaş bir kez önemli, kıyasıya, yenilgi-yenilgili olmuş, sonra da ilk olarak o zaman soyuluların kendini bilmezliğine karşı çıkmıştır.”

Halk sınıfından gelen Sallustius, senatus’a özellikle de meclisteki aristokrat üylere karşı devamlı husumet beslemiştir. Sallustius’un bu husumetini senatus’un kendisine karşı sergilemiş olduğu davranıştan ötürü kızginskına ve politik kariyerinin yanında kalması nedeniyle yaşamış olduğu düş kırıklığına bağlayabiliriz. Yazarın bu eğilimi Bellum Iugurthinum’da çok belirgin bir şekilde hissedilmektedir. Ancak yazar senatus’u hiçbir zaman kurum kimliğiyle eleştirmemiştir. Senatus ve onun üyeserinden nadir olarak bahsetmiş, kötüleyici en ufak bir niteleme yapmamış olması dikkat çekmiştir.
Gaius Sallustius Crispus’ün Bellum Iugurthinum Adlı Eseri Üzerine Değerlendirmeler

MÖ 111-105 yılları arasındaki gerçekleşen Iugurtha Savaşı, Sallustius’un şahit olmadığı bir geçmişi yansıtmaktadır. Konu Romalıların Numidia Kralı Iugurtha ile yaptığı savaştır. Savaş hanedanlık içindeki huzursuzluklardan kaynaklanmıştır. Roma ile Numidia Krallığı arasındaki ilişkilerin altında çıkarılan, kişisel bağlar ve Roma’nın yönetici sınıfının soyu meselesi yatmaktadır.39

Sallustius eserinde Numidia Kralı Micipsa’nın ölümünden sonra oğulları Adherbal, Hiempsal ve yeğeni Iugurtha arasındaki yetki mücadelesini ele almıştır. Yazar önsözde bir tarihçi olarak amaçına değindiğten sonra, beşinci bölümde eserin konusunu anlatmıştır. II. Kartaca Savaşı’ndan (MÖ 218-201) başlayarak geçmişten söz etmiştir.40 Yazar daha sonra eserin başkısı Iugurtha’nın karakter betimlemesini yapmıştır.41 Iugurtha sahip olduğu liderlik vasıfları ve cesur karakteri sayesinde tahta oturma hakkı kazanmış bir hanedan üyesidir. İki erkek kardeş - Adherbal ve Hiempsal - bu uygulamaya itiraz etmiştir. Iugurtha önce amcasının oğlu Hiempsal’i öldürtmüş ve Adherbal-Iugurtha arasındaki taht kavgasına Roma da katılmıştır. Numidia, amcasının diğer oğlu Adherbal’i de öldürtmüştür ve bütün ülkeyi ele geçirmiştir.

Iugurtha, Cirta kentinin yağmalanması sırasında bazı Romalı tüccarların öldürülmesine göz yumunca, bu durum O’nun Roma’nın nefretini kazanmasına neden olmuştur. Numidia ile Roma arasındaki savaş böylece başlamıştır.

Bellum Iuguthinum’da esere yön veren akıllı, yiğit, akrı, açgözülü, aynı zamanda çok güçlü ve kurnaz olan Iugurtha’dır. Yazar Iugurtha’yi beden gücü ile akl gücünü birleştirmiş, Numid irkının ana çizgilerini kendinde toplayan sert bir savaşçı ve keskin zekâlı bir karakter olarak tanımlamıştır. Kral Micipsa Iugutha’yi Numantia Savaşı’nda Roma’ya yardım gönderdiği zaman Iugurtha orada Latince öğrenmiş42 ve Roma soylu sınıf ile iyi ilişkiler kurmuştur. Yazar yetenekli bir insan olan Iugurtha’yi eserde gözünü yetki tutkusu (güç) bürümüş bir kişilik olarak canlandırmıştır.

Sallustius, Iugurtha’yi överken, Roma’da her şeyin satın alınabilir olduğunu, Roma ordusunun iyi ve güzele zenginliği tercih ettiği ve aşırı partiç, saygılığı olmayan yeni adam ve soyulu olduğunu yazmıştır.43 Burada

39 Syme 1964, s. 139.
40 Sall. Iug. V, 3, 4, 5, 6, 7.
41 Sall. Iug. VI, 1; VII, 3, 5, 6, 7.
42 Sall. Iug. CI, 6. “Ibi Latinone - nam apud Numantiam loqui didicerat - exclamat...”
43 Sall. Iug. VIII, 1. “Ea tempestate in exercitu nostro fuere complures novi atque nobiles, quibus divitiae bono honestoque potiores erant, factiosi domi, potentes apud socios, clari magis quam honesti, que Iugurthae non mediocrem animum pollitando accedebant, si Micipsa rex occidisset, fore uti solus imperi Numidiae potiretur: in ipso maxumam virtutem, Romae omnia venalia esse.”
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biz yine Sallustius’un siyasi kariyerine odaklanmak suretiyle eski homo novus’ları aşşıldığını görmekteyiz. Yazarın kamu görevi yaptığı süreler ve olaylar düşünüldüğünde bu hiç de şaşırtıcı değildir. Bununla birlikte Sallustius homo novus’ları eleştiriden muaf tutmamıştır.

Yazarın şeridlerinin eleştirileri, özenle en önemli bile onları eleştirmekten geri durmamıştır. Örneğin Adherbal’in senatus’da yaptığı konuşmadan sonra, Iugurtha’nın elçileri de Adherbal’in haksız olduğunu söylemiştir ve senatus üyesi Aemilius Scaurus, Iugurtha’dan rüşvet almayı reddetmiş olsa da Sallustius Scaurus’un “içine sinen açgözlülükten ruhumu sakındığını” söylemiştir. Sallustius’un senatus’a karşı duyduğu bu öfke, askeri bir tarîhçi olarak O’nun güvenirlüğünü sorgulamamıza sebep olmuştur. Yazar savaş alanı son derece canlı bir biçimde resmetmiş olsa da toplumun üst sınıflarının Iugurtha ayaklanması sonucunda yaşamları başarılı olduklarını ortaya koymak için özel bir gayret sarf etmiş olduğunu gözden kaçırmamamız gerekmektedir.

Kral Micipsa’nın ölümü üzerine (MÖ 118) Iugurtha önce kendisine tehlike oluşturan olan Hiempsal’i öldürmüştür ve bu denli büyük bir kryının söylentisi kısa zamanda bütün Afrika’ya yayılmıştır. Sallustius eserinde Adherbal’in ve Iugurtha’nın senatus’a elçiler gönderdiğini söyledikten sonra yine Iugurtha’nın ağzından Roma’da soyluların açgözlülüğünden ve paranın gücünden bahsetmiştir. Yazar bu bilgileri verdikten sonra, Adherbal’in Roma’dan yardım istemek amacıyla senatus’ta yaptığı konuşmayı vermiştir.

44 C. Sallustius Crispus kamu görevlisi olduğu zaman senatus’tan iki kez çıkarılmıştır. bkz. Boyana 2018, s. 210-212.
45 Sall. Iug. XIV.
46 Sall. Iug. XV, 1.
47 Sall. Iug. XV, 4 - 5. “Sed ex omnibus maxime Aemilius Scaurus, homo nobilis, impiger, factiosus, avidus potentiae, honoris, divitiarum, ceterum vitia sua callide occultans. Is postquam videt regis largitionem famosam impudentemque, veritus, quod in tali re solet, ne polluta licentia invidiam accenderet, animum a consueta lubidine continuat.”
48 Barr 2012, s. 60-61.
49 Sall. Iug. XII, 5 - XIII, 1. “Numidiae caput eius, uti iussi erant, ad Iugurtham referunt.” “Ceterum fama tanti facinoris per omnem Africanam brevi divolgatur.”
50 Sall. Iug. XIII, 5, 6. “Tum Iugurtha patratis consiliis, postquam omnis Numidiae potiebatur, in otio facinus suum cum animo reputans timere populum Romanum neque advorsus iram eius usquam nisi in avaritia nobilitatis et pecunia sua spem habere.”
51 Sall. Iug. XIV.
52 Sall. Iug. XVI, 2. “Decretum fit uti decem lagati regnum, quod Micipsa optimuera, inter Iugurtham et Adherbalem dividerent.”
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Yazar bu anlatımdan sonra konu gereği Afrika’nın yeryüzündeki konumundan bahsedecğini söyler ve eserde ilk konu dışı anlatımında Kuzey Afrika’nın etnografyasını ve coğrafi yönünü ele almıştır. Yazar burada coğrafi tasvirlerin yanı sıra, daha önce burada yaşamış olan yerli halklar hakkında da detaylı bilgiler vermiştir. Sallustius eserinde Afrika’nın coğrafiyasından ve orada yaşayan halklardan bilgi verirken Hiempsal’in Kartaca dilindeki beş kitabını kullandığım, ayrıca sözü kaynak da eklediğini özellikle belirtmiştir.

Sallustius Bellum Iugurthinum adlı eserinde Roma ile siyasi ilişki içinde olan Afrika’dı yaşayan halklardan bahseder ve bu halkların yaşadığı coğrafyadan örnekler vererek etnografik bir konu dışı anlatım sunmuştur. Böylece bu konuda kendinden sonra gelen tarihçilere örnek olmuştur.

Yazar Afrika’dı yaşayan yerli halklar ve kurulan şehirler üzerine bilgi verdikten sonra temel konuya dönerek Iugurtha ile Adherbal arasındaki mücadeleyi ve Iugurtha’nın Adherbal’i işkenceyle öldürmesini anlatır. Bu olaydan sonra senatus gelecek yılın consul’leri olarak P. Scipio Nasica ve L. Bestia Calpurnius’u belirlemiştir. Calpurnius’a Numidia, Scipio’ya Italia düşünmuştur. MÖ 111 yılında consul Calpurnius Bestia Scaurus ile birlikte Numidia’ya girer ve birkaç kent ele geçirir, içerilere girmez. Iugurtha, Calpurnius’u paraya elde etmiş ve Numidia’nın lehine bir barış havası esmiştir.

Iugurtha Roma’da o dönemde yaşanan ahlaki çöküş sebebiyle her şeyin satın alınabilir olduğunu düşünmüştür. Yaşanan bu gelişmelerden dolayı kızgın olan halk (Populares), aristokratların işlediği suçların bedelini ödetmek amacıyla, halk temsilcisi C. Memmius’un isteği ve çalışmaları üzerine Iugurtha’yı Roma’ya getirmeyi planlamıştır.

---

53 Sall. Iug. XVII, 1. “Res postulare videtur Africae situm paucis exponere et eas gentis, quibusquam nobis bellum aut amicitia fuit, attingere.”
54 Sall. Iug. XVII, 3-7; Mellor 1997, s. 38.
55 Sall. Iug. XVII, 7. “…..tamen uti ex libris Punicis, qui regis Hiempsalis dicebantur, interpretatum nobis est, utique rem sese habere cultores eius terrae putant quam paucissumis dicam.”
56 Sall. Iug. XVII, 7; XVIII, 2. “Ei neque moribus neque lege aut imperio cuiusquam regebantur.”
57 Sall. Iug. XXVI, 2-3. “Iugurtha in primis Adherbalem excruciatum necat, deinde omnis puberes Numidas atque negotiatores promiscue, uti quisque armatus obvius fuerat, interficit.”
58 Sall. Iug. XXVII, 4. “Sed ubi senatus delicti conscientia populum timet, lege sempronia provinciae futuris consulisbus Numidia atque Italia decreatae, consules declarati P. Scipio Nasica, L. Bestia; Calpurnio Numidia, Scipioni Italia obvenit.”
59 Sall. Iug. XXIX, 7. “In Numidia et exercitu nostro pax agitabatur.”
60 Sall. Iug. XXVIII, 1. “At Iugurtha, contra spem nuntio accepto, quippe cui Romae omnia venire in animo hac serat,...”
başarılırlardı. Iugurtha sözde tutsak olmasına rağmen, aristokrasi içindeki bağlantılarını kullanarak, ikna edici yöntemlerle (mal, para, servet) tedbirler almış ve yaptığı görüşmeler sonucunda, cebi hafiflemiş, özgür bir adam olarak Roma’yi terk etmiştir. Sallustius, Iugurtha Roma’da ayrıldıktan sonra arkaına bakarak “sattılık kent, alıcısını bulursa kısa zamanda bitiktir işi” dediğini yazmıştır. Yazar burada Roma’daki ahlaki kötüyü vurgulamak istemiştir. Rüşvet Iugurtha gibi bir yabancı tarafından fark edilebilecek kadar somut bir hal almıştır. Ayrıca Iugurtha’nın elini kolunu sallayarak kenti terk etmiş olması çürümenin vahametini tüm açıklığıyla ortaya koymaktadır.

Roma Numidia’ya MÖ 110 yılında Sp. Postumius Albinus, sonra kardeşi Aulus, sonra yine Albinus yönetiminde ikinci seferini yapar. Ancak Roma ordusu iradesiz yönetim yüzünden başarısız olur.

Sallustius C. Bestia Calpurnius ve Postumius Albinus’un rüşvet almaya yatkın kimseler olduğunu ifade ederek, bunların yaşadığı askeri başarısızlıkların son derece iyi kurgulamayı başarmıştır. Romali önderlerin paraya düşkünü, Iugurtha’nın bunu anlaması sonucunda önderleri ve senatus üyelerini elde etmesi yüzünden bu savaş sürücemesede kalmıştır.

Yazar daha sonra yine ikinci defa konu dışı anlatıma geçer, partiler arası çekişmelerden yola çıkılar ve toplumdaki farklı sınıfları ortaya koymaya çalışır. Soylular ile halk arasındaki çekişmeyi detaylı bir şekilde ele alan Sallustius burada devletin iyi durumda olması ve bu fikir ayırtığının devlete zarar vermemesi gerektiğini söyler. Bu konu dışı anlatımda yazar toplumun soylu sınıfı ile halk sınıfını III. Kartaca Savaşı’nda (MÖ 149-146) Kartaca’nın yerle bir edilmesinin ardından siyasi ahlakın da çöküşünden sorumlu olduğunu açıkça ifade etmiştir. Sallustius senatus’u ve pleb’leri eleştirmek suretiyle eserine denge getirmeyi başarmıştır. Bu durum bir ölçude Sallustius’un Thukydides’in tarzını bilinçli bir şekilde kopyalamış olmasından kaynaklanmaktadır.

61 Sall. Iug. XXXIII, 1. “Igitur Iugurtha contra decus regium cultu quam maxume miserabili cum Cassio Romam venit.”
62 Sall. Iug. XXXV, 10. “Urbem venalem et mature perituram, si emptorem invenerit!”
63 Usher 1971, s.153.
64 Sall. Iug. XXXVI - XXXIX; XLIII, 1. “Post Auli foedus exercitusque nostri foedam fugam...”
65 Sall. Iug. XXXVI – XXXIX.
66 Sall. Iug. XLI.
67 Sall. Iug. XLI, 5. “...Namque coeperc nobilitas dignitatem, populus libertatem in lubidinem vortere, sibi quisque ducere, trahere, rapere. Ita omnia in duas partis obstructa sunt, res publica, quae media fuerat, dilacerata.”
68 Sall. Iug. XL, 5. “Ut saepe nobilitatem, sic ea tempestate plebem ex secundis rebus insolentia ceperat.”
69 Scanlon 1980, s.122.
MÖ 109 yılında consul olan Q. Caecilius Metellus orduyu devraldığı zaman Roma ordusunun son derece kötü bir durumda olduğunu fark etmiştir. Metellus burada öncelikli olarak orduyu yeniden organize etme yoluna gitmiş ve idaresindeki askeri birlikleri yeniden düzen ve intizam alta almak amacıyla orduyu uzun süreli bir eğitim sürecine tabi tutmuştur. Sallustius bu konuda özellikle disiplini geri getirmesi ve kişisel gayretleri ile Romalılara yeniden özgüven aşılamış olmasından dolayı Metellus’a övgüler dizmiştir. Ancak Metellus almış olduğu tüm önlemlere rağmen, Roma’nın başına bela olan Iugurtha’yı yakalamayı başaramamıştır.

Sallustius her iki tarafın da güç bakımından eşit, ancak koşullar bakımından eşit olmadıklarını dile getirmiştir. Yazar, Iugurtha ve Metellus-Marius arasında geçen savaşın ne denli çekişmeli geçtiğini göstererek okuyucuda merak uyandırmak istenmiştir. Yazar daha sonra Metellus’un yanında komutan Gaius Marius’un kişiliğinden, zafer tutkusu ile yanan yüreğinden bahseder ve Marius adına her şeyin başarı ile sonuçlanacağını belirtir. Sallustius burada Marius’a tanrının tahrip olduğu izlenimi vermeye çalışmıştır.

Yazar halk sınıfından gelme, halk partisinin başkanı, ailesinden çok ünlü kazanmış olan Marius’u, eseri Bellum Iugurthinum’da şöyle betimlemiştir: “Öteden beri büyük bir consul’luk tutkusunu için kavruruyordu, soyunun eski olmadığını başka her şeyi vardı: çalışkanlık, dürüstlük, büyük askerlik bilgisi, yaman bir savaş ruhu, barış zamanında ölçülü, tutkusuna, paraya egemen, yalnızca üne aç.” Sallustius, Marius’un bütün iyi özelliklerini ve yüksek nitelikleri üzerinde toplayan gökşemli bir karakter olarak göstermiştir.

Sallustius aynı zamanda Marius’u iyi bir Romalı asker olarak canlandırmıştır: “Devlet için en iyi şeyleri öngrendim: düşmanı vurmak, nobet tutmak, kötü ünden başka hiçbir şeyden korkmamak, kısa, yaza özdeş biçimde hayatta kalma, hücresel bir yaşamın iyi bir şekilde devam etmesini.”

70 Sall. Iug. XLIV,4,5. “Nam Albinus Auli fratris exercitusque clade perculsus, postquam decreverat non egredi provincia, quantum temporis aestivorum in imperio fuit, plerumque milites stativis castris habebat, nisi cum odor aut pabuli egestas locum mutare subegerat.”
71 Sall. Iug. LV, 2-3. “Itaque senatus obea feliciter acta dis immortalibus supplicia decernere, civitas trepida ante et sollicita de belli eventu laeta agere, de Metello fama praeclara esse.”
72 Sall. Iug. LXIII, 1. “Per idem tempus Uticæ forte C. Mario per hostias dis supplicanti magna atque mirabilia portendi haruspex dixerat; proinde, quae animo agitabat fretus dis ageret, fortunam quam saepissime exeripit, cuncta prospera eventura.”
73 Sall. Iug. LXIII, 2,3. “At illum iam antea consulatus ingens cupidio exagitabat, ad quem capitandum praeter vetustatem familiae alia omnia abunde erant: industria, probitas, militiae magnis scientia, animus bellèm ingens, domi modicus, lubidinis et divitiarum victor, tantum modo gloriae avidus.”
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dayanmak, toprakta yatmak, aynı zamanda açlığa dayanmak, çile çekmesini bilmek.”

Yazar Bellum Iugurthinum’daki en uzun konuşmayı Marius’a atfetmek suretiyle O’nun sesi olmuştur. Ancak yazar Marius’un pleb kökenli bir Roma vatandaşı olduğunun altını çizerek, O’nun diplomasi ve kültürel altyapısının olmadığını da ifade etmekten geri kalmamıştır.

Kendisinin consul’luk için uygun aday olmadığını düşünden Metellus’la karşı karşıya gelen Marius, hırslı yapısı dolayısıyla Iugurtha Savaşı’nda sıvrilen taraf olmuştur. Gaius Marius, Roma’ya döndüktken sonra, propaganda yaparak Metellus’un savaş sırasında icraatlarını insafsızca eleştirmiş ve consul seçtiği taktirde Iugurtha’yı birkaç gün içinde zinçirli vaziyette Roma halkına teslim edeceğini vaat etmiştir. Bu sırada Metellus, Iugurtha’yı tuzağa düşürmek için yapmış olduğu girişimlerin boşa çıkmadan ötürü son derece sıkıntıli bir durum içindeydi. Avantajı eline geçiren Marius consul seçilmiş ve Metellus’un ardından MÖ 108 yılında Afrika’da birliklerin başına komutan olarak atanmıştır.

Sallustius, Marius consul olduktan sonra O’nun başarılarının, ününün, saygınlığının arttığını, erlerinin övgüsehen kazandığını, Numid’lerin içine korku saldığı ve herkesin gözünde üstün bir varlığı olduğunu anlatmıştır. Yazar, Marius’un üstünlüğünü belirtmekle birlikte şansının da yardımcı olduğunu söylemekten geri kalmamıştır.

Yazarın eserinde Marius’u yücelttiğini görüyoruz. Sallustius, Marius’un kişilik çizimini O’na verdirdiği söyleve bütünlemiştir.

Biz Sallustius’un tam olarak hangi tarihte C. Iulius Caesar taraftarı olduğunu bilmeden de, Numidia valiliği ile MÖ 46 yılında Caesar’in sayesinde

---

74 Sall. Iug. LXXV, 33. “At illa multo optuma rei publicae doctus sum : hostem ferire, praesidia agitare, nihil metuee nisi turpem famam, hiemem et aestatem iuxta pati, humi requiescere, eodem tempore inopiam et laborem tolerare.”
75 Sall. Iug. LXXXV.
76 Sall. Iug. LXXXV, 1.
77 Sall. Iug. LXXIII; Usher 1971, s.154;
78 Sall. Iug. LXVIII, 1.
79 Sall. Iug. LXVIII, 7. “Denique plebes sic accensa uti opifices agrestesque omnes, quorum res fidesque in manibus sitae erant, relictis operibus frequentaret Marium et sua necessaria post illius honorem ducerent.”
80 Sall. Iug. XCII, 6-7. “Sed ea res forte quam consilio melius gesta.”; LXIV, 5.
81 Sall. Iug. LXXXV.
Gaius Sallustius Crispus’ın Bellum Iugurthinum Adlı Eseri Üzerine Değerlendirmeler

Gaius Sallustius Crispus’un Bellum Iugurthinum adlı eserine değerlandırılmeleri senatus’daki görevine iade edildiğini biliyoruz.82 Sallustius’un Caesar’a karşı duyduğu minnettarlık hissini zekice kurgulamış olduğu dikkat çekmektedir. Yazar Bellum Iugurthinum’da Caesar’ı hiçbir şekilde övmemiştir, ama O’nu destekleyecek bir tarzda karakterize etmiştir.83 Sallustius’un Bellum Iugurthinum adlı eserinde Caesar’ın etkisini Marius betimlemesinde görebiliriz.84 Sallustius Marius’un karakterini betimlerken Caesar’ın bakış açısını yansıtıp olabileceğini düşünüyorum.85

C. Iulius Caesar teyzesi Iulia’nın cenaze alayıda eşi Marius’un heykelini de dahil etmek istediğini Plutarkhos’un eserinden biliyoruz.86 Marius Caesar’ın teyzesinin eşidir. Sallustius’a kariyerinde destek olduğu bildiğimiz Caesar’ın ailesine mensup Marius’u methetmek suretiyle hamisini onurlandırmaya çalışmış olduğunu varsaymak mümkündür.87 Sallustius, Caesar’a olan saygısını Marius için çizdiği karakterle somut hale getirmiştir.

Sallustius’un Marius yanlıeğilimlerini askeri tarihçi olarak güvenilirliğine zarar vermiştir. Örneğin yazar Marius’un taktik ihtiyatsızlığına vurgu yapmış olsa da gerçekte Marius’un ihtiyatsızlığının sonuçlarına işaret etmemiştir.88 Burada Sallustius Marius’un yaptığı hataları bile zafer olarak göstermek niyetinde olduğu göre çarp kılmaktadır. Oysa Sallustius Marius’u sadece düşmanlarıyla ilişkilili ikiye bölmesine neden olmuştur.89

Sallustius’un sergilemiş olduğu Marius yanlışı tavır bugüne kadar olması gerektiğini ele alınmamıştır. Bunu ancak eseri detaylı bir şekilde inceleyerek tespit etmemiz mümkündür. Yazar Bellum Iugurthinum’da Marius ile ilişkili eleştiriden sakınmış gibi görünmektedir.

Bellem Iugurthinum’da Sallustius, Marius consul olarak Afrika seferlerini ilgilendirdiği gibi ele alınmamıştır. Bu nedenle eseri de detaylı bir şekilde inceleyerek tespit etmemiz mümkündür. Yazar Bellum Iugurthinum’da Marius ile ilişkili eleştiriden sakınmış gibi görünmektedir.

Bellem Iugurthinum’da Sallustius, Marius consul olarak Afrika seferlerini ilgilendirdiği gibi ele alınmamıştır. Bu nedenle eseri de detaylı bir şekilde inceleyerek tespit etmemiz mümkündür. Yazar Bellum Iugurthinum’da Marius ile ilişkili eleştiriden sakınmış gibi görünmektedir.

82 Dio Cass. XLIII, 9; XLIII 47; Suet. Iul. XLIII; Syme 1964, s.39; Boyana 2018, s. 212.
83 Barr 2012, s; 61.
84 Lofstedt 1958, s. 102.
85 Barr 2012, s. 62.
86 Plut. Caes. V.
87 Barr 2012, s.62.
88 Sall. Iug. XCIV, 8. “Sic forte correcta Mari temeritas gloriaem ex culpa invenit.”
89 Sall. Iug. XCI.
90 Sall. Iug. LXXXVI.
Bu durum aynı zamanda Marius’un himayesindeki askerlere daha aktif bir biçimde savaşmalari için de cesaret vermiştir.

C. Sallustius Crispus, *Bellum Iugurthinum* adlı eserinde Afrika bölgesi ve burada yaşayan halklar üzerine ve partiler arası mücadeleler üzerine, Leptis-Syrtis kenti üzerine üç ayrı konu dışı anlatımı yedi ayrı bölümdede ele almıştır. Bu son konu dışı anlatımda yazar Leptis kentinin kimler tarafından kurulduğunu, coğrafi özelliklerini ve *Numidia‘*lılarla olan ilişkilerini anlatmıştır. Yazar bu bölümde yine eskiden sahip olanunahlaki değerlerden ve vatan sevgisinden bahsetmiştir.

Sallustius eserinin sonlarında doğru, soylılar partisinin temsîlcesi L. Cornelius Sulla hakkında bilgi vermiştir. Yazar o dönemde quaestor olan Sulla’nın büyük bir atlı birliğine orduşu geldiğini ve böylesine büyük bir adamın nitelikleri ve yetişmesi hakkında şöyle demiştir. “Sulla tanınmış bir patricii soyundandı, aile, ataların gevşekliği yüzünden artık sönmeye yüz tutmuştu, kendisi Yunan ve Latin yazınını en iyi bilenler düzeyindeydi, üstün zekâli, zevke düşkün, ama ünü daha istekli, boş zamanlarını iç ve eğlenceleri ve vatan sevgisinden bahsetmiştir.

Cesaret ve ün kazanma arzusu konusunda Marius ve Sulla arasındaki belirgin benzerlikler bulunmaktadır. Sallustius’un cesaretini ve askeri başarılarını betimlemesi son derece ilginçtir. Yazarın çizdiği Sulla portresinin duygulara hitap eden bir tarafları vardır, ancak Sallustius bu Sulla’nın şöhret arzusuyla pekiştirerek vermemeyi tercih etmiştir. Sulla ve Marius arasında keskin birtakım farklılıklar da bulunmaktadır. Sulla soylu bir aileden gelme, kültürlü, zeki ve sosyal, duygularını gizleyebilen bir komutandır. Marius ise halkı konuşan, çalışkan, dürüst, iyi bir asker, ancak Yunanlılara özgü güzel söz söyleme sanatı ve kente özgü incelikler için eğitim almamış bir komutandır. Marius ve Sulla’nın daha sonraki kariyerleri büyük benzerlikler göstermektedir.
Sallustius aristokratları sevmemekle birlikte bir aristokrat olan ve senato partisini tutan Sulla’nın Iugurtha Savaşı’nda yaptığı hizmetleri gizleme yoluna da gitmemiştir.⁹⁵ Mauretania kralı Bocchus ile görüşme işi, güzel konuşmasını bilen ve öçeılı olan Sulla’ya bırakılmıştır.⁹⁶ Yazarın burada tarafsız olmaya çalıştığıını görüyoruz.

Yazar zorlu geçen savaşın sonunda Iugurtha’nın zincire vurulup Roma’ya götürülüğünü, Marius’un daha Roma’ya dönmeden consul seçilğini ve Gallia eyaletinin yönetimini O’na verildiğini dile getirerek eserine son vermiştir.⁹⁷ Sallustius’a göre Marius o güne kadar yaptıkları ile kendini ispat lamış bir komutandır. Bunu da “o zamanda devlet, umudunu ona bağlıyor, gücünü ondan alıyordu” olarak ifade etmiştir.⁹⁸ Yazar eserini Iugurtha Savaşı’nın sonu ile değil de Marius’un kariyer yükselişi ile sonlandırılmıştır. Sallustius böylece olduğundan daha parlak bir Marius karakteri çizmeye çalışmıştır.

Sonuç:

C. Sallustius Crispus’un MÖ 111-105 yılları arasında Romalılar ile Numidia kralı Iugurtha arasındaki savaş anlatan Bellum Iugurthinum adlı eseri bir monografidir. Yazar yaşadığı dönemden önce gerçekleşmiş olan bir olayı ele almıştır. Amacı Roma’nın iç ve dış tehditlere karşı tutumunu, aristokrat ve halk partililer arasındaki farkları ve Romalıların ahlakının nasıl bozulduğunu ortaya koymaktır.

Yazar eserini kaleme alırken kaynaklarını da göstermiştir: Çağdaş belgeler, Sisenna’nın Historiae, Hiempsal’in Kartaca Kitapları, Scaurus ve Sulla’nın Anıları. Sallustius kaynaklarını söylemekle bugünün tarih anlayışına uygun bir yol izlemiştir.

Sallustius eseri kaleme alırken derin bir perspektif ortaya koymaya çalışmıştır. Bu konuda övgüye değer bir başarı kazanmıştır. Esere bir önsözle başlayan ve Stoa felsefesinin ruh-beden ikiliğinden yola çıkılmış, felsefi derinliğe sahip bir yazardır.

Bellum Iugurthinum adlı eserde yazar dramatik öğelere ve belirli düzeyde detaya yer vermiştir. Sallustius başa çıkması güç doğal birtakım zorluklara rağmen insanoğlunun zekâ ve cesareti sayesinde kazanmış olduğu zaferin

⁹⁵ Sarıgöllü 1983, s.32.  
⁹⁶ Sall. Iug. CXI, 1. “Ad ea Sulla pro se breviter et modice, de pace et de communibus rebus multis disseruit.”  
⁹⁷ Sall. Iug. CXIV, 3-4. “Sed postquam bellum in Numidia conquestum et Iugurtham Romam vinctum adduci nuntiatur est, Marius consul absens factus est et ei decreta provincia Gallia, isque kalendis Ianuariis magna gloria consul triumphavit.”  
⁹⁸ Sall. Iug. CXIV, 4. “Et ea tempestate spes atque opes civitatis in illo sitae.”
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ayrıntılı ve canlı portresini çizmiştir. Bu betimlemede talihin bir kez daha cesur olanın yanında yer aldığı görülümektedir. Yazarın son derece detaylı ve canlı bir anlatımı olduğunu ifade etmemiz gerekmektedir. Bu özellikler esere bir kesinlik ve detay yoğunluğu kazandırmıştır.

Klasik Roma tarihçiliğinin başlatıcısı olarak kabul edilen Sallustius Bellum Iugurthinum’da döneme damgasını vurmuş, olaylara yön veren ve olayların oluşumuna sebep olan kişilerin (Iugurtha, Adherbal, Metellus, Marius, Sulla) karakter tasvirini çok güzel yapmıştır.

Tarihi bir olayın anlaşılması için kişileri anlamak ve döneme nasıl bir etki yaptığını anlamak için söylevler de Bellum Iugurthinum’da yer almıştır. Örneğin Numidia kralı Micipsa’nın oğulları ile yaptığı konuşma, Adeherbal’in konuşması, Marius’un konuşması, Memmius’un konuşması önemli konuşmalardır.

Eseri kronolojik açıdan değerlendirerek olursak Sallustius’un olayları ele alırken “interim, interea, cum, simul, atque” gibi kesin olmayan ifadeleri oldukça sık kullanmış olduğunu görüyoruz.

Yazar sadece tarihi bir olayı vermez, coğrafi, retorik, ahlaki ve psikolojik yaklaşımla anlatımını daha da zenginleştirmiştir. Özellikle konu dışı anlatımlarda coğrafi, etnografik ve topografik anlatımlar ile konunun daha iyi anlaşılmasını sağlamıştır. Sallustius olayları sebep-sonuç ilişkisinde yorumlayarak Klasik Roma tarihçiliğinin başlatıcısı olarak kabul edilmiştir.

Sallustius’un tartışmalı siyasi kariyerinin izlerine eserlerinin üzerinde etkisi mutlaka olmuştur. Ancak yazar eserinde kendini doğrudan savunmamıştır. Yazar, eserin başında, bu konuyu ele almakta ki amacını soylulara karşı bir başkaldırı olarak belirtmiştir. Sallustius, eserinde soylulara çatmış, halkın haklarının savunulmasını istemiş, bu tür davranışları desteklemiş ve böyle eylemlerle içtenlikle anlatmıştır. Bağlı olduğu sınıfın mücadelesini yapmıştır. Başkahraman Iugurtha’dır, ancak aristokratların karşısında dikilen Marius’tur. Sallustius aristokratlarla olan bütün hıncını Marius’a söylemiştir. Dramatik öğelerle Marius’u yüceltmıştır.

Sallustius’un Bellum Iugurthinum’da açık ve kesin, tutarlı, mantıklı ve tarafı olmaya çalıştığı görüyoruz. Bunda anlatığı Iugurtha Savaşı’nın zaman olarak uzaklığının payı vardır.

Politik açıdan inişli çıkışlı bir kariyere sahip olan Roma Tarih yazarı C. Sallustius Crispus bu eserde sadece Roma’daki siyasi gelişmelerin iç yüzünün anlaşılmasını sağlamakla kalmamış, aynı zamanda geçmişe ilişkin kavramsal yorumlara da etki eden bir yazar olmuştur.
Gaius Sallustius Crispus’un Bellum Iugurthinum Adlı Eseri Üzerine Değerlendirmeler
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SUMMARY

C. Sallustius Crispus, who lived in BC 1 century, is an important writer of history considering his academic historiographership, and that his works have philosophical depth. The aim of this study is to tackle Sallustius’ work having the title “Bellum Iugurthinum” and investigate if it contributed to history writing or not. Today considering the way we understand from history writing, Sallustius’ work Bellum Iugurthinum is in monograph type.

Sallustius was born in BC 86, October in a Sabin city called Amiternum (today’s San Vittorino) as a pleb. BC 86 also is the year when Marius passed away on the 13th day of his seventh consulate. He was well educated, and was engaged Pythagoras’ based philosophy and also literature. Around the age 30 he was involved in public works. The Author served for Rome as public servant between ages 30 and 40, and between the ages 40-50 tackling two important events of Rome (De Coniuratione Catilinae, Bellum Iugurthinum). After Caesar’s death he spent rest of his life writing history. Sallustius died in the year BC 35 in the house called “Horti Sallustiani” that was located in Tiburtine.

In our study firstly we tried to identify Author’s public functions. Following we tried to take on the environment where Sallustius was raised, and the political, moral, economic and cultural aspects of his lifetime period.

The subject of the work is the war during the period BC 111 and 105 between the Romans and Iugurtha, the king of Numidia region that is located in north of Africa. In this monographic type work we investigated how this contentious environment affected Author’s works.

Sallustius wrote his second monographic work Bellum Iugurthinum in BC 40. The war of Iugurtha happened around twenty years earlier than Author’s birth. He served as Numidia’s Province governor in BC 46. Thus he had the chance to know the Numidia’s people and geography closely. In his work he did lively and lovely descriptions of this part of Africa (today’s Algeria). Furthermore he translated the books written in Carthagian language to Latin, and used them as references. There is no other original source than Sallustius’ work for Iugurtha war. There are only biographies written by Plutarkhos for Marius and Sulla.

The Author started his work with a foreword. In this foreword he treated human as a whole made of soul and body. However he put more importance on soul. While mentioning the incapacities of body, the power and importance of mind he was influenced by stoicism philosophy.

Sallustius worked three separate and out of scope explanations (excursus) under seven sections including African region and people living there, the conflicts between parties, the cities of Leptis and Syrtis. These explanations being not related to main subject provided additional information to the reader, facilitated better understanding of the time period. Furthermore providing out of subject explanations and also
The Author describes in *Bellum Iugurthinum* the famous commander Marius who is from the public class as a character of hardworking, honest, with a good military background, having a soul of warrior, careful, master of his passion and money, but hungry for celebrity. He gave the longest speech to Marius. He underlined his roots as a *plebs* citizen, explained also that he did not have knowledge of diplomacy and culture. He tried to give the impression that Marius behaves under God’s orientation.

Marius being elected consul in BC 108 took control of the units in Africa. The Author explained that Marius was treated as an overwhelming personality by everybody after being consul, and he had a good chance. In his work he always glorified Marius.

In his work we noticed Sallustius’ gratitude feeling for Caesar was cleverly edited, because we know that the Author was returned to his business thanks to his intervention. Sallustius brought his respect for Caesar to a solid appearance with his description of the character for Marius. The Author’s Marius adherent tendency damaged his credibility as a military historian.

Sallustius provided also information about Sulla who was the representative of the nobility in *Bellum Iugurthinum*. He described him as a commander with superior intelligence, who has a good knowledge of Greek and Latin, pleasure dependant, ambitious for celebrity and being generous. Even the Author did not like the aristocrats he did not hide the performances of Sulla, tried to be unbiased. Sallustius ended his work expressing that Iugurtha was brought to Rome after the severe war.

The Author tried to provide a deep perspective while he was writing his work. He construed the events in terms of cause and effect, and was accepted as the initiator of the Classical Roman historiography.

Republican Period’s Roman history writer C. Sallustius Crispus facilitated in “*Bellum Iugurthinum*” the understanding of the inside stories of political and moral developments in Rome.