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Resumo

Objetivo: identificar erros prescrição e administração de antimicrobianos em uma unidade de internação pediátrica de um hospital público de ensino. Métodos: Trata-se de um estudo transversal com abordagem quantitativa onde foi realizada observação direta do preparo e administração de antimicrobianos por técnicos/auxiliares de enfermagem do serviço diurno em pacientes internados no setor pediátrico e sua respectiva prescrição com item de antimicrobiano prescrito, nesta ordem por questões éticas. A avaliação foi realizada com auxílio de dois formulários, tipo checklist, sendo um deles validado, seguindo o protocolo de segurança na prescrição, uso e administração de medicamentos do Ministério da Saúde do Brasil. Os dados foram tabulados no software Epidata 3.1 e analisados no SPSS 21.0, resultando em uma amostra de 174 administrações e prescrições. Resultados: Os diagnósticos de internamento mais frequentes para uso do antimicrobiano foram doenças do aparelho respiratório (52,9%) seguida de doenças do aparelho urinário (5,7%). Os principais tipos de erros de prescrição foram ausência da informação sobre o diluente (97,1%), velocidade de infusão (99,4%), dose incorreta (5,8%) e abreviações proibidas (1,1%). Nas administrações observou-se os tipos de erros de falta de identificação do paciente pelo profissional (94,3%), falta de identificação do paciente no leito (12,1%), horário de administração (6,3%) e técnica incorreta de preparo e administração do medicamento (1,1%). Conclusão: Foram avaliados os principais fatores que levaram aos erros de prescrição e administração, se fazendo necessário melhorias no prontuário eletrônico com padronização para diluição dos antimicrobianos, emissão de alertas na prescrição, integração de um farmacêutico clínico na equipe, comunicação efetiva e treinamento e capacitação permanente.
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Prescription and administration errors of antimicrobials in a pediatric inpatient unit

Abstract

Objective: To identify errors in the prescription and administration of antimicrobials in a pediatric inpatient unit of a public teaching hospital. Methods: This is a cross-sectional study with a quantitative approach in which a direct observation was performed of the preparation and administration of antimicrobials by daytime nursing technicians/assistants in patients hospitalized in the pediatric sector, as well as of their respective prescription with the prescribed antimicrobial item, in this order for ethical issues. The assessment was carried out with the help of two checklist forms, one of which was validated, following the safety protocol for the prescription, use and administration of medications by the Brazilian Ministry of Health. The data were tabulated in the Epidata 3.1 software and analyzed in SPSS 21.0, resulting in a sample of 174 administrations and prescriptions. Results: The most frequent inpatient diagnoses for using antimicrobials were diseases of the respiratory system (52.9%) followed by diseases of the urinary system (5.7%). The main types of prescription errors were absence of information about the diluent (97.1%), infusion rate (99.4%), incorrect dose (5.8%), and forbidden abbreviations (1.1%). In the administrations, the types of errors observed were the following: lack of patient identification by the professional (94.3%), lack of patient identification on the bed (12.1%), administration time (6.3%), and incorrect preparation and administration of the medication (1.1%). Conclusion: The main factors that led to errors in prescription and administration were evaluated, making it necessary to implement improvements in the electronic medical record with standardization for the dilution of the antimicrobials, issuing alerts in the prescription, integration of a clinical pharmacist in the team, effective communication, and coaching and permanent training.
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Introdução
Desde a descoberta dos agentes antimicrobianos (ATM) o tratamento das doenças infecciosas tomou novos rumos, onde milhões de vidas tem sido salvas em escala mundial. No entanto, a resistência dos microrganismos a esses medicamentos teve um aumento crescente na última década, atingindo patamares de problema de saúde pública mundial, o que representa sérios riscos para a saúde humana. O aumento na utilização da terapia antimicrobiana tornou-se uma preocupação global quanto ao seu uso racional e tem gerado importantes consequências clínicas e econômicas para o sistema de saúde e instituições hospitalares.

Neste cenário, outro emergente problema de saúde pública mundial, são os erros de medicação (EM), definidos como qualquer evento evitável que, de fato ou potencialmente, prejudica a segurança do paciente e/ou a eficácia do tratamento medicamentoso. Estes têm como consequências o aumento do uso racional de ATM, bem como do uso indiscriminado de ATM, faz-se necessário investigar a ocorrência desses incidentes nessa faixa etária e os fatores associados. Portanto, esse estudo objetivou identificar os erros de prescrição e administração de antimicrobianos em uma unidade de internação pediátrica de um hospital público de ensino.

Métodos
Estudo transversal, com abordagem quantitativa, realizado no período de abril a julho de 2019, em um hospital público de ensino na região Sudoeste da Bahia. O referido hospital é classificado como de grande porte, com atendimentos de média e alta complexidade, está vinculado à rede do Sistema Único de Saúde (SUS) através da Secretaria Estadual de Saúde da Bahia - Sesab; possui 276 leitos e atende a 27 municípios da Base Regional de Saúde Sul, com uma população superior a 600 mil habitantes.

A amostra analisada foi proveniente do setor de pediatria, onde foram observadas as administrações (compreendendo como preparo e administração do medicamento) de ATM e suas respectivas prescrições (item de antimicrobiano prescrito). O cálculo amostral foi realizado com o auxílio do programa Epi info versão 7.0, considerando um erro alfa de 5% e um erro beta de 10%, tendo como referência o trabalho de Melo e Pedreira, realizado em unidade pediátrica de um hospital universitário, onde cerca de 1717 erros de registro em 8152 doses de medicamentos analisados, sendo necessário 174 observações de administração e suas respectivas prescrições.

Como critérios de inclusão foram definidos: administrações de ATM realizadas por todos os técnicos/auxiliares de enfermagem, no serviço diurno, que trabalhavam a mais de dois meses neste setor e a prescrição correspondente a cada item de ATM. É importante destacar que a classe terapêutica dos ATM é a mais prescrita em pediatria, sendo que as crianças utilizam duas vezes mais que os adultos. As crianças em virtude das especificidades de seu metabolismo, como idade, peso, área de superfície corporal, capacidade de absorção, biotransformação e excreção de medicamentos, são mais suscetíveis a danos. Ademais, como são raros os testes clínicos nessa população, não existe uma padronização para a prescrição de medicamentos em pediatria e os efeitos são observados após seu emprego na prática clínica.

Um erro na dose de um medicamento pode provocar sérios danos à saúde, portanto, a prescrição pediátrica necessita de ajuste de dose baseado no peso, idade e área de superfície corporal, sendo a administração realizada com cuidado e atenção.

Cabe ressaltar que os EM em pediatria geram um grande transtorno para o sistema de saúde em todo o mundo. Um estudo Paulista, realizado em 2011, aponta 1,15 ocorrências de erros por 1000 pacientes-dia no setor pediátrico. Outro estudo classificou os principais EM nesta faixa etária, indicando que 77,8% correspondem a erros na etapa de prescrição seguida de erros de administração com 12,8%.

Nesta perspectiva, diante da alta frequência de EM em pediatria bem como do uso indiscriminado de ATM, faz-se necessário
As variáveis dependentes foram os tipos de erros de prescrição e administração de ATM. Os tipos de erros de administração considerados foram: a) Erro de administração de dose - quando a dose administrada foi diferente da prescrita; b) Erros de via de administração - quando a administração foi realizada em via diferente da prescrita; c) Erro de horário - quando a administração ocorreu 30 minutos antes ou após o horário prescrito; d) Paciente errado – quando o paciente que recebeu o medicamento foi diferente daquele para o qual foi prescrito o medicamento; e) Paciente não identificado - quando não houve identificação do nome do paciente e data de nascimento, nome da mãe ou número do prontuário em pulseira ou no leito; f) Erro de técnica de preparo – quando esteve diferente da recomendada pela instituição hospitalar e/ou fabricante; g) Omissão de dose – quando não foi checada e administrada pela enfermagem14.

No que se refere aos erros de prescrição, foram considerados os seguintes itens: incompletude, ilegibilidade e ausência de dados como o nome, idade, peso do paciente, data da prescrição, leito, prescrição do medicamento de acordo com a Denominação Comum Brasileira (DCB), forma farmacêutica, via de administração, frequência de administração, dose, além da assinatura, especialidade e carimbo do prescritor, duração do tratamento, uso de abreviações não padronizadas, unidade de internação e número de prontuário15. As doses foram calculadas segundo o peso e idade do paciente, foi considerado erro, quando a dose prescrita estava abaixo ou acima da recomendada pela bula do profissional disponível no bulário eletrônico da ANVISA16, para o tratamento da doença.

As variáveis independentes foram os dados clínicos e os sociodemográficos (sexo, idade, diagnóstico de internação e diagnóstico do uso do ATM), sendo estes coletados do prontuário do paciente, para isso os pais ou responsáveis foram comunicados sobre o estudo, convidados a participarem e assinarem o TCLE. Essa avaliação foi realizada nessa ordem, por questões éticas17, pois o pesquisador não poderia observar um erro de prescrição e não comunicá-lo a equipe antes da administração do medicamento no paciente.

Com relação à idade, os pacientes foram divididos em grupos de faixa etária de acordo com a definição de Ferreira et al.12: lactente (28 dias e < 2 anos), pré-escolar (2 e <6 anos), escolar (6 e < 12 anos) e adolescentes (12 e < 19 anos) Os medicamentos foram classificados de acordo com a Anatomical Therapeutic Chemical (ATC), terceiro nível (subgrupo farmacológico)18. Os diagnósticos de internamento foram classificados de acordo com o CID 11 (Código Internacional das Doenças e Problemas relacionados à Saúde), publicada pela OMS para identificar e padronizar as doenças de forma universal19.

Para tabulação dos dados foi utilizado o software Epidata versão 3.1, 2008, e a análise dos dados foi realizada no IBM Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), versão 21.0, 2015 (IBM Corp, Armonk, Estados Unidos da América).

As variáveis sociodemográficas, os erros de administração e prescrição foram descritos na forma de frequências absolutas e relativas mediana e intervalo interquartílico para as variáveis contínuas. Para análise das associações estatísticas foi utilizado o teste de Quiquadrado de Pearson, com nível de significância de p < 0,05.

Foram analisados 174 administrações de medicamentos e suas respectivas prescrições, sendo 69,5% de pacientes do sexo masculino e 30,5% do feminino, com idades entre 3 a 159 meses (mediana de 30,5 e intervalo interquartil de 65), com maior frequência do estrato etário de lactente 43,7%.

Quanto aos diagnósticos identificados, observa-se maior frequência de doenças do aparelho respiratório nos estratos etários lactante, pré-escolar e escolar com 52,9% [outras pneumonias virais (27,6%), bronquiolite aguda devido a vírus (30,3%), broncopneumonia não especificada (5,2%), bronquite aguda não especificada (4,0%), infecção aguda das vias aéreas superiores (2,9%), asma (1,1%), insuficiência respiratória não especificada (0,6%), tosse (0,6%)], como na Tabela 1. As doenças do aparelho urinário (5,7%) incluíram as infecções do trato urinário (4,0%), síndrome nefrótica (1,1%) e proteinúria (0,6%).

No estudo verificou-se o uso de 16 ATM diferentes, pertencentes a 13 classes ATC, com o predomínio de: penicilina de amplo espectro (ampicilina e amoxicilina) e cefalosporina de 3ª geração (ceftriaxona) e penicilina resistente a β lactamase entre todos os estratos etários, Tabela 1.

Na identificação das prescrições (nome completo do paciente sem abreviações, número do prontuário, número do leito, nome completo do prescritor, número de registro no conselho profissional, assinatura do prescritor, nome completo da instituição e identificação da data da prescrição) todos os dados estavam preenchidos corretamente. Também não houve erros quanto a padronização na DCB, medicamentos com nomes semelhantes, utilização de expressões de medidas não métricas, forma farmacêutica acompanhada de todas as informações necessárias, unidade de medida claramente indicada, utilização de zero antes da vírgula. Os tipos de erros de prescrição predominantes se referiram a informações do diluente e velocidade de infusão, sendo o erro de dose mais associado com o estrato etário escolar, Tabela 1. No que se refere a classe terapêutica os erros de abreviatura proibida, via de administração abreviada e dose foram mais frequentes em Cefalosporina 3ª geração, Tabela 2.

Quanto aos tipos de erros de administração o mais frequente foi a ausência de identificação do paciente pelo profissional que administrou o medicamento, conforme Tabela 1 e 2, com associação entre estrato etário lactente para a identificação desses pacientes no leito e a identificação do paciente pela técnica/auxiliar de enfermagem. Os erros quanto à técnica de preparo e administração foram observadas com duas classes de ATM, as penicilinas resistentes a beta lactamase (oxacilina) e os antibióticos (anfotericina B) (p<0,001), Tabela 2.
Os achados do presente estudo denotam uma alta ocorrência de erros de prescrição e administração de ATM na população pediátrica analisada. Os principais resultados relacionados aos erros de prescrição chamam a atenção sobre a ausência da informação sobre o diluente (97,1%) e velocidade de infusão (99,4%); quanto aos erros nas administrações alerta-se para falta de identificação do paciente pelo profissional (94,3%). Esses achados corroboram a preocupação mundial do notório problema de saúde associado ao contexto do aumento da resistência bacteriana.

Em estudo conduzido em hospital pediátrico de São Paulo-SP, também foi observado o predomínio de erro relacionado à velocidade de infusão. Outro estudo realizado em três unidades pediátricas de um hospital universitário, foi observado erros de registro em 21,1% das doses de medicamentos, destacando-se os erros de omissão de dose pela enfermagem, que correspondeu a 75,7% das falhas. Embora no presente estudo, esse erro tenha sido observado em menor prevalência, cabe ressaltar a importância do monitoramento e correção dessa prática, visando a provisão da dose necessária ao paciente.

Estudos internacionais corroboram quanto ao alto risco de ocorrência de EM em crianças. No oeste da Etiópia, pesquisadores observaram que nas enfermarias de pediatria de um Hospital Referência 67,97% dos pacientes pediátricos foram expostos a pelo menos um EM, sendo os erros de dosagem e seleção incorreta de medicamentos os mais frequentes erros de prescrição.
Tabela 2. Proporção de tipos de erros de prescrição e administração com a classificação dos antimicrobianos, conforme a *Anatomical Therapeutic Chemistry* (ATC), em um setor de pediatria de um hospital público. Bahia, Brasil, 2019.

| Classe ATC | Tipos de Erros de Prescrição n (%) | Tipos de Erros de Administração n (%) |
|------------|-----------------------------------|--------------------------------------|
|            | Abreviatura proibida | Via Adm1 | Dose | Diluente | Velocidade de infusão | Dose | Horário | IPL2 | TNIP3 | Preparo e adm. |
| Penicilina amplo espectro | - | - | 59 (34,9) | 61 (35,3) | - | 6 (54,5) | 3 (14,3) | 60 (36,7) | - |
| Cefalosporina 3ª geração | 1 (50,0) | 2 (50,0) | 5 (50,0) | 46 (27,2) | 46 (26,6) | - | 2 (18,2) | 8 (38,1) | 41 (25,0) | - |
| Penicilina resistente a β-lactamase | - | - | 1 (10,0) | 34 (20,1) | 34 (19,6) | 1 (100,0) | 2 (18,2) | 6 (28,5) | 51 (18,9) | 1 (50,0) |
| Combinações de penicilinas, incluindo inibidores da β-lactamase | - | 1 (25,0) | 1 (10,0) | 11 (6,5) | 11 (6,3) | - | - | 2 (9,5) | 11 (6,7) | - |
| Cefalosporina 1ª geração | - | - | - | 7 (4,1) | 7 (4,0) | - | 1 (9,1) | - | 7 (4,3) | - |
| Outros aminoglicosídeos | - | - | - | 3 (1,8) | 3 (1,7) | - | - | - | 3 (1,8) | - |
| Nucleosídeos e nucleotídeos inibidores da transcriptase reversa | - | 3 (30,0) | 3 (1,8) | 3 (1,7) | - | - | - | 3 (1,8) | - |
| Antibióticos | - | - | 1 (0,6) | 1 (0,6) | - | - | - | 2 (1,2) | 1 (50,0) | - |
| Lincosamidas | - | - | 1 (0,6) | 1 (0,6) | - | - | - | 1 (4,8) | 1 (4,8) | - |
| Macrólidos | 1 (50,0) | 1 (25,0) | 2 (1,2) | 2 (1,2) | - | 1 (4,8) | 2 (1,2) | - |
| Penicilina sensível a β-lactamase | - | - | - | 1 (0,6) | 1 (0,6) | - | - | - | 1 (0,6) | - |
| Fluorquinolonas | - | - | - | 1 (0,6) | 1 (0,6) | - | - | - | 1 (0,6) | - |
| Derivados de imidazol | - | - | - | 1 (0,6) | 1 (0,6) | - | - | - | 1 (0,6) | - |
| *p*-valor4 | <0,001 | 0,010 | <0,001 | <0,001 | <0,001 | 0,981 | 0,982 | 0,338 | 0,027 | <0,001 |

1Adm.: administração. 2IPL: identificação do paciente no leito. 3TNIP: técnico não identificou o paciente. 4Quadrado de Pearson *p* significante <0,05, tipo de erro por classe ATC.

Estudo dinamarquês22, baseado em sistema nacional de notificação obrigatória, avaliou os EM em pacientes pediátricos internados e verificou que a maioria deles ocorreu durante a prescrição, sendo mais comuns os erros de dosagem, sendo os ATC e analisados as classes de medicamentos mais frequentemente relatadas. Em contrapartida, estudo realizado em dois hospitais universitários nos EUA23, registrou que 28,6% dos pacientes tiveram pelo menos um EM durante o internamento. Cabe destacar que essas diferenças podem estar relacionadas à características intrínsecas das populações estudadas, bem como nas definições e métodos utilizados para detecção de erros, dentre outros fatores.

No que se refere aos diagnósticos encontrados, pesquisa realizada no oeste do Paraná, constatou que 55,6% das hospitizações de crianças menores de cinco anos são causadas por problemas respiratórios, corroborando com os resultados daquele estudo24. Neste estudo, pôde-se observar a importância da PE, quanto à identificação da prescrição, pois não houve erros nessas informações. Ainda existem vantagens como, fácil e rápido acesso ao histórico do paciente, organização clara das informações, bem-hora e planejamento terapêutico e partilha simultânea com a equipe multidisciplinar25-27.

Além dessa, outras estratégias podem ser incorporadas na rotina, com o intuito de minimizar esses erros e melhorar o fluxo do medicamento como, melhoria na comunicação efetiva entre os profissionais envolvidos, realização da reconciliação medicamentosa, inserção do farmacêutico clínico na equipe, elaboração de manuais explicativos que possam subsidiar o fluxo do medicamento, entre os profissionais envolvidos, realização da reconciliação medicamentosa, inserção do farmacêutico clínico na equipe, elaboração de manuais explicativos que possam subsidiar o treinamento e capacitação dos trabalhadores de saúde, adição de alertas automáticos nas PE, implantação de dose unitária e do código de barras na administração de medicamentos28,29. Soma-se a isto, a importância do estímulo às notificações de eventos adversos, análise de causa-raiz de erros, dentre outras estratégias, desde que sejam condizentes com a estrutura e perfil de ocorrências atendidas pelo hospital30,31.

Algumas prescrições possuíam abreviações proibidas e via de administração abreviada fora da padronização. O protocolo brasileiro de segurança na prescrição, uso e administração de medicamentos sugere que algumas abreviações não sejam usadas para não confundir o profissional durante a administração, com o intuito de minimizing possíveis EM e danos ao paciente.
essas abreviaturas sejam indispensáveis, a ANVISA recomenda padronizar dentro do hospital, disponibilizando uma lista para acesso de todos os profissionais14. Os erros relacionados a dose foram restritos a algumas classes de medicamentos, como por exemplo as penicilinas resistentes a beta lactamase, e associados ao estrato etário escolar (6 e < 12 anos). Uma subdose não terá efeito desejado e pode causar uma resistência da bactéria ao medicamento, já uma superdoseagem pode causar intoxicação e outros danos ao paciente. Estudos realizados com crianças encontraram inadequações como a superdoseagem com 14,6% e 53,9%60. Gonçalves et al.36 analisaram a utilização de ATM sistêmicos em crianças e adolescentes e constataram que quanto menor a faixa etária pediátrica maior é a inadequação do medicamento, necessitando de adequação da dose.

Destarte, o desenvolvimento da resistência microbiana acontece quando na presença de ATM os microrganismos conseguem se adaptar e crescer, resistindo à ação do medicamento, diminuindo ou eliminando a eficácia do mesmo57. Essa resistência tem sido uma preocupação global de saúde pública, em virtude do uso inadequado de ATM, que implica em problemas com tratamentos ineficazes, maior tempo de internação, aumento da mortalidade e dos custos para serviços de saúde58. Neste sentido, o Instituto para Práticas Seguras no Uso de Medicamentos (ISMP, Brasil) reforçou a necessidade da checagem de doses antes da prescrição, dispensação, preparo ou administração de medicamentos, principalmente no contexto do uso de ATM sistêmicos59.

No que se refere as prescrições, um dado que chama a atenção neste estudo é a observação de que essas informações sobre diluente e velocidade de infusão encontram-se ausentes em praticamente todas. Cabe destacar que estas informações são indicações importantes para que não exista dúvida ou ocasionar erros pelo profissional de enfermagem na administração, como relatado em alguns estudos. Em estudo num hospital Sentinel na Rio Branco-AC60, em 29,9% das prescrições não constavam o tipo e volume do diluente para o preparo dos medicamentos, sendo este um fator contribuinte para erros que acarretam na dificuldade de dissolução de formas farmacêuticas injetáveis, além de causar inativação ou precipitação do insumo ativo, como destacado pela autora.

A ausência de informação sobre a velocidade de infusão ou condução da técnica em velocidade inadequada, pode comprometer a segurança do processo de administração. Na pesquisa de Yamamoto et al.12, predomina o erro relacionado à velocidade de infusão errada. Numa observação feita em cinco hospitais do Reino Unido, dentre os ER mais comuns, destacaram-se os erros de administração de medicamento com velocidade de infusão incorreta52. Vale ressaltar que esses problemas podem ser resolvidos com a presença de um farmacêutico clínico em integração com a equipe multiprofissional e a padronização dos dados como diluente e velocidade de infusão a serem incluídos na prescrição eletrônica42. Outros estudos relacionam a prática do aprazamento com a ocorrência de interações medicamentosas e EM, o que chama a atenção para uma vigilância mais apurada com relação aos horários de administração de medicamentos61,62.

Dentre os requisitos de segurança, outro fato que deve ser destacado relaciona-se à identificação dos pacientes, tanto no leito ou pulseira quanto pelo profissional durante a administração. No hospital local do estudo, observou-se que 12,1% dos pacientes estavam sem identificação, associados ao estrato etário lactente, e 94,3% dos técnicos/auxiliares de enfermagem não realizavam a identificação do paciente no momento da administração. Essa conduta sugere o aumento da possibilidade de EM relacionada a esses pacientes. Hoffmeister e Moura49 em seu estudo evidenciaram a importância do uso de pulseira de identificação, sendo o método mais seguro para evitar falhas durante administração dos medicamentos.

Cabe destacar a necessidade de uma supervisão constante e formação dos profissionais para um uso adequado dos medicamentos. Os estudos evidenciaram que os médicos podem realizar o registro de prescrição de medicamentos com erros, resultando em um desfecho clínico para o paciente. A ausência de informações precisas sobre a dose, diluente e velocidade de infusão pode levar a falhas na administração dos medicamentos e consequentemente à ocorrência de eventos adversos.

Contudo, o estudo traz como contribuição a discussão de dados referentes a EM em medicina envolvendo ATM, problemas esses que têm gerado preocupação mundial quanto a SP e aumento na taxa de resistência bacteriana. Não obstante a isso, esses dados reforçam a necessidade de inclusão do farmacêutico clínico para auxiliar no acompanhamento farmacoterapêutico da população pediátrica, além de auxiliar a equipe na minimização de erros na administração e prescrição de antimicrobianos.
Conclusão

Pode-se verificar que os erros durante prescrição de dose estiveram associados ao estrato etário escolar e os erros de identificação no leito ou por pulsaire estiveram associados ao estrato etário lactente. Assim, ações que promovam o uso racional de ATM, são necessárias para diminuir erros e o avanço da resistência microbiana.

Destaca-se também a necessidade de implementação de um protocolo de identificação do paciente, um programa de educação continuada para os profissionais, além de uma parametrização da diluição dos medicamentos, com informações como diluentes e velocidade de infusão, com inclusão destes dados na prescrição eletrônica ou utilização do manual de diluição presente no hospital e inclusão de farmacêutico clínico na equipe multiprofissional.
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