Neck circumference cutoff points to identify excess android fat

Mariana De Santis Filgueiras, Fernanda Martins de Albuquerque, Ana Paula Pereira Castro, Naruna Pereira Rocha, Luana Cupertino Milagres e Juliana Farias de Novaes

Universidade Federal de Viçosa (UFV), Departamento de Nutrição e Saúde, Viçosa, MG, Brasil

Recebido em 25 de abril de 2018; aceito em 19 de novembro de 2018

Abstract

Objective: To evaluate the ability of neck circumference to identify excess android fat and to propose cutoff points for Brazilian children.

Method: This was a cross-sectional study with 376 children aged 8 and 9 years enrolled in public and private schools in the urban area of the municipality of Viçosa, Minas Gerais. A semi-structured questionnaire containing sociodemographic and lifestyle information was applied. The following were collected: neck circumference, weight, and height for the calculation of body mass index. The percentage of fat in the android region was determined by dual energy X-ray absorptiometry. Linear regression analysis was used to evaluate the association between neck circumference and android fat, adopting a significance level of 5%. Receiver operating characteristic curves were used to evaluate the capacity of neck circumference to determine the excess android fat, as well as to estimate the cutoff points of neck circumference according to gender.

Results: Multiple linear regression showed an association between neck circumference and android fat (β: 2.94, 95% CI: 2.41, 3.47). Neck circumference was able to identify excess android fat in girls (AUC: 0.909, 95% CI: 0.999, 0.945) and boys (AUC: 0.938, 95% CI: 0.892, 0.968). The proposed cutoff points showed satisfactory sensitivity, specificity, and predictive values.

Conclusions: Neck circumference is capable of identifying excess android fat in children and can be used in clinical practice and in population studies to determine central adiposity. The proposed cutoff points were satisfactory, but should be validated for other populations.

© 2019 Sociedade Brasileira de Pediatria. Published by Elsevier Editora Ltda. This is an open access article under the CC BY-NC-ND license (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/).
Introdução

A obesidade infantil é considerada um problema de saúde pública mundial, por estar associada a diferentes comorbidades, tais como dislipidemias, diabetes mellitus tipo 2 e hipertensão arterial.¹ No Brasil, a Pesquisa de Orçamentos Familiares (POF 2008-2009) indicou a presença de obesidade em 14,3% das crianças de cinco a nove anos, enquanto que 33,5% apresentam excesso de peso.² Entretanto, é importante considerar a distribuição de gordura corporal, visto que exerce um papel fundamental no desenvolvimento do risco cardiometabólico.³

Existem diferentes técnicas para avaliar a adiposidade corporal, a absorciometria de raios X de dupla energia (DXA) é considerada um método referência para avaliar a adiposidade central em crianças de todas as idades, pois estima a quantidade de gordura na região androide.⁴ No entanto, sua aplicação em estudos epidemiológicos e na prática clínica também é limitada por apresentar custo elevado e execução complexa, são necessários métodos simples e menos dispendiosos.

Nesse aspecto, o perímetro do pescoço (PP) tem sido proposto como uma ferramenta útil para identificar indivíduos jovens com excesso de peso e risco cardiometabólico por ser um método simples, de baixo custo e ter uma menor variação ao longo do dia comparado ao perímetro da cintura.⁵ No entanto, até o momento, não foram encontrados estudos na literatura que avaliaram a associação e a capacidade do PP de identificar o excesso de adiposidade central estimada por um método referência, como a gordura na região androide determinada pelo DXA.

A ausência da definição de pontos de corte específicos de PP para crianças brasileiras pode ser uma limitação para seu uso rotineiro. Na literatura, segundo o nosso conhecimento, encontra-se apenas um estudo de delineamento transversal com adolescentes brasileiros matriculados em escolas públicas do município de São Paulo-SP que propôs pontos de corte de PP para identificar sobrepeso e obesidade.⁶ Diante disso, são escassos os estudos com essa abordagem em idades mais precoces.

Assim, o objetivo deste estudo foi: 1) avaliar a capacidade do PP para identificar o excesso de gordura androide; 2) propor pontos de corte de PP para determinar o excesso de gordura androide em crianças brasileiras.

Métodos

População e delineamento do estudo

Estudo transversal feito com amostra representativa de crianças de oito e nove anos, matriculadas em escolas públicas e privadas da área urbana do município de Viçosa-MG, de maio a dezembro de 2015. O município de Viçosa fica na Zona da Mata Mineira, a 227 km da capital Belo Horizonte. De acordo com o Censo 2010, Viçosa apresenta uma extensão territorial de 299 km² e 72.244 habitantes, 93,2% residentes...
em área urbana. O Produto Interno Bruto (PIB) per capita é de R$ 19.391,08.7

Os participantes deste estudo foram provenientes da Pesquisa de Avaliação da Saúde do Escolar (PASE), investigação transversal que teve o objetivo de avaliar a saúde cardiovascular desse público infantil no município de Viçosa. Em 2015, o município contava com 17 escolas públicas e sete particulares na área urbana que atendiam crianças de oito e nove anos, total de 1.464 crianças matriculadas.

Cálculo amostral e processo de amostragem

O cálculo amostral foi feito no software Epi Info (versão 7.2; Atlanta, GA), considerando o número total de estudantes de oito e nove anos em 2015 (n = 1.464), prevalência de 10,7% de obesidade,2 erro tolerado de 3%, nível de confiança de 95% e acréscimo de 20% para cobertura de perdas, total de 384 crianças a serem estudadas.

As crianças foram selecionadas por amostragem aleatória estratificada, a amostra de cada escola atingiu a proporcionalidade dos alunos matriculados por idade e sexo. A seleção de crianças foi feita por sorteio aleatório simples até que o número necessário para cada escola fosse alcançado.

Após a seleção, fez-se contato telefônico com os responsáveis pelas crianças, as quais foram convidadas a participar do estudo. Foram explicados os objetivos e a metodologia do estudo e foi agendado o primeiro encontro, no qual, após explicação de cada etapa aos responsáveis, aqueles que concordaram em participar assinaram o Termo de Consentimento Livre e Esclarecido (TCLE).

Não foram incluídas crianças que apresentassem algum problema de saúde que alterasse o estado nutricional ou a composição corporal (deficiências físicas, cognitivas ou múltiplas, distúrbios da tireoidecte etc.), bem como em uso crônico de medicamentos que interferissem no metabolismo da glicose e/ou lípidos (corticosteroides, estatinas, hipoglicemiantes etc.) e em uso de suplementos vitaminicos ou minerais no decorrer da pesquisa ou nos últimos três meses (suplementação de vitamina D e zinco). E ainda nos casos de impossibilidade de contato com os pais ou responsável após três tentativas.

Foi feito em fevereiro de 2015 um estudo-piloto com 10% da amostra, que incluiu crianças de oito e nove anos matriculadas em uma escola pública, selecionada de forma aleatória, as quais não fizeram parte da amostra final do estudo. Por meio do estudo piloto, foi possível testar a aplicação dos questionários.

Dados demográficos, socioeconômicos e de estilo de vida

Foi aplicado um questionário semiestruturado com informações socioeconômicas e demográficas, como idade, sexo, tipo de escola (pública ou privada) e renda per capita (categorizada de acordo com a mediana da amostra total, equivalente a R$ 500,00).

Um questionário sobre estilo de vida foi aplicado para estimar o tempo de tela em horas por dia (tempo gasto sentado por longos períodos na frente da televisão, videogame ou computador). O comportamento sedentário foi classificado como tempo de tela maior do que duas horas/dia.10

Antropometria e composição corporal

A coleta de dados foi feita em ambiente apropriado por um membro da equipe treinado, com os voluntários sem calçados e com roupas leves. O peso foi aferido em balança digital eletrônica, com capacidade de 150 kg e precisão de 0,1 kg (Tanita® Modelo Ironman BC 553, Tanita Corporation of America Inc., Arlington Heights, USA) e a estatura foi determinada com um estadiômetro, dividido em centímetros e subdividido em milímetros (Alturexata® , Belo Horizonte, Brasil).

Com os dados de peso e estatura obtidos, foi calculado o índice de massa corporal (IMC) e para a classificação do estado nutricional das crianças, foram usados os pontos de corte de IMC por idade (IMC/I) em escore-z, estabelecidos pela Organização Mundial da Saúde.11 Para avaliação do estado nutricional das mães, foram adotados os critérios para classificação do IMC preconizados pela Organização Mundial de Saúde.12 Crianças e mães com sobrepeso e obesidade foram agrupadas em excesso de peso.

O PP foi avaliado com a criança em pé, ereta com a cabeça, no plano horizontal de Frankfurt, com uma fita métrica inextensível (TBW®, São Paulo, Brasil), exatamente abaixo da proeminência laringea no pescoço, perpendicularly ao maior eixo do pescoço. Foi exercida pressão mínima, de forma que permitisse o contato completo da fita com a pele. A aferição foi feita em duplicata, foi considerada a média dos duas medidas. Para classificação, foram usados os pontos de corte obtidos nas curvas Receiver Operating Characteristic (ROC) com melhores valores de sensibilidade, especificidade e valores preditivos para excesso gordura andróide, de acordo com o sexo.

O percentual de gordura na região andróide foi determinado pela absorciometria de raios X de dupla energia (DXA) (Lunar Prodigy Advance; GE Medical Systems Lunar, Milwaukee, WI, USA), usou-se o software do próprio equipamento para análise de composição corporal. A gordura andróide foi identificada na região entre as costelas e a pelve, a demarcação superior foi feita a 20% da distância da crista iliaca e do pescoço e a demarcação inferior feita acima da pelve.4 Não foram encontrados na literatura pontos de corte para o diagnóstico de gordura andróide elevada em crianças. Por isso, considerou-se como valores aumentados o percentil 85 da amostra de acordo com o sexo, que corresponderam aos valores de 34,0% e 28,9% para meninas e meninos, respectivamente.

Avaliação bioquímica e de pressão arterial

A coleta de sangue foi feita após jejun de 12 horas no Laboratório de Análises Clínicas da Divisão de Saúde da Universidade Federal de Viçosa (UFV). As amostras foram coletadas por punção venosa em tubo soro, foram centrifugadas por 15 minutos a 3.500 rpm e depois separadas em eppendorfs de 1,5 mL e armazenadas em ultrafreezer a -80°C.

O perfil lipídico (colesterol total, lipoproteína de alta densidade - HDL-c, lipoproteína de baixa densidade - LDL-c
e triglicerídeo) e a glicemia de jejum foram determinados pelo método enzimático colorimétrico, usou-se kit comercial Bioclin® (Belo Horizonte, MG, Brasil) e foram dosados em equipamento analisador automático (BS-200 Mindray®, Nanshan, China) no Laboratório de Análises Clínicas (LAC) do Departamento de Nutrição e Saúde da UFV. A classificação dos componentes do perfil lipídico foi feita de acordo com a Atualização da Diretriz Brasileira de Distúrbios da Aterosclerose.13

A insulina de jejum foi determinada pelo método de imunensaio por quimioluminescência no laboratório Diagnósticos do Brasil, foi quantificada pelo teste Elecys Insulin® com limite de detecção de 0,200-1.000 μU/mL. Para a classificação da resistência à insulina, foi usado o valor de HOMA-IR maior ou igual a 3,16.14

Para aferir a pressão arterial usou-se um equipamento eletrônico digital no braço com infiltração e deflação automática do ar, o tamanho do manguito foi apropriado para o paciente.15 Para avaliar a pressão arterial consideraram-se sexo, idade e percentil de estatura, também de acordo com a classificação preconizada pela Sociedade Brasileira de Cardiologia.15

Análises estatísticas

Foram feitas no software Statistical Package for the Social Sciences for Windows, versão 23.0 (SPSS Inc. Chicago, USA). O teste de normalidade de Kolmogorov-Smirnov foi usado para determinar se as variáveis quantitativas continuas apresentavam distribuição normal. O nível de significância adotado para todos os testes de hipóteses foi de 5%.

Foram feitas análises descritivas dos dados, por meio de frequências relativas, médias (desvio-padrão) ou mediana (intervalo interquartil). Para comparação de médias ou medianas entre duas amostras independentes foram feitos os testes t de Student ou de Mann-Whitney, respectivamente.

A associação entre o PP (variável dependente) e a gordura androide (variável dependente) foi avaliada pela regressão linear múltipla. As variáveis de ajuste que compuseram o modelo final foram: sexo, tipo de escola (pública ou privada), colesterol total, HDL-c, HOMA-IR e IMC materno. O modelo final foi avaliado de acordo com os pressupostos da linearidade, homocedasticidade, normalidade, independência, multicolinearidade e resíduos padronizados.

As curvas Receiver Operating Characteristic (ROC) determinaram a capacidade do PP de identificar o excesso de gordura androide. Além disso, foram estimados os pontos de corte do PP para adolescentes e adultos com melhores valores de sensibilidade (S) e especificidade (E), valores preditivos positivo (VPP) e negativo (VPN).

Aspectos éticos

Este estudo foi feito de acordo com as diretrizes estabelecidas na Declaração de Helsinque e aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa com Seres Humanos da Universidade Federal de Viçosa (parecer n° 663.171/2014). O mesmo também foi aprovado pela Secretaria Municipal de Educação, Superintendência Regional de Ensino e direção das escolas.

Resultados

A amostra final foi constituída por 376 crianças, houve perda de 2,1% dos participantes por não completarem todas as etapas da pesquisa (não fizeram a coleta de sangue para exames bioquímicos). A partir dos pontos de corte propostos nas curvas ROC, observou-se que 20,2% (n = 76) das crianças apresentaram PP elevado (tabela 1).

Na amostra geral, o PP e o percentual de gordura androide apresentaram medianas de 27,0 cm e 14,9%, respectivamente. Observaram-se maiores percentuais de gordura androide em crianças do sexo feminino, de escolas privadas, com excesso de peso, perfil lipídico indesejado, resistência à insulina, pressão arterial elevada e excesso de peso materno. Os mesmos resultados foram encontrados para os maiores valores do PP, com exceção para o tipo de escola, colesterol total e LDL-c (tabela 1).

No modelo final de regressão linear múltipla, observou-se associação positiva entre o PP e o percentual de gordura androide. O aumento em 1 cm no PP esteve associado ao aumento de 2,94% na gordura androide, ao ser ajustado por sexo, tipo de escola, colesterol total, HDL-c, HOMA-IR e IMC materno (tabela 2).

A análise na curva ROC demonstrou que o PP foi capaz de identificar o excesso de gordura androide em meninas (AUC: 0,909; IC95%: 0,859; 0,945) e meninos (AUC: 0,938; IC95%: 0,892; 0,968). Os pontos de corte propostos para o sexo feminino (28,3 cm) e masculino (28,6 cm) tiveram valores de S (feminino: 76,1%; masculino: 85,2%), E (feminino: 92,7%; masculino: 87,6%) e valores preditivos (feminino: VPP 76,1%; VPN 92,7%; masculino: VPP 56,4%, VPN 97,1%) satisfatórios (fig.1).

Discussão

Até o presente momento, este é o primeiro estudo brasileiro feito com amostra representativa de crianças que demonstrou a capacidade do PP de identificar o excesso de gordura androide. Ademais, o PP apresentou associação direta com a gordura androide, independentemente do sexo, tipo de escola, das concentrações séricas de colesterol total e HDL-c, HOMA-IR e IMC materno. Ressalta-se que os pontos de corte propostos apresentaram valores de S, E e valores preditivos satisfatórios, viabilizaram o uso do PP em estudos epidemiológicos, triagens do risco cardiometabólico e atendimentos ambulatoriais.

O uso do PP em adultos é amplamente estudado, observou-se sua associação direta com o tecido adiposo visceral e o HOMA-IR em obesos.16 Além disso, um estudo de base populacional com adultos brasileiros demonstrou que o PP pode ser usado para identificar síndrome metabólica e resistência à insulina.17

Nesse sentido, o uso do PP na população pediátrica se torna importante, a maioria dos estudos com esse público o comparou com métodos de estimativa de adiposidade duplamente indiretos, como IMC,18 perímetro da cintura19 e relação cintura-estatura.20 Em indivíduos de nove a 13 anos da Grécia, o PP esteve associado diretamente às concentrações séricas de triglicérides e insulina, HOMA-IR e pressão arterial; e inversamente à concentração sérica de HDL-c, quantitative insulin sensitivity check index (QUICKI)
Tabela 1  Valores do perímetro do pescoço e da gordura androide de acordo com variáveis sociodemográficas, antropométricas, bioquímicas e clínicas. Vicosa, MG, 2015

| Variável                      | n (%) | Perímetro do pescoço (cm) | Gordura androide (%) |
|-------------------------------|-------|---------------------------|----------------------|
| **Total**                     | 376 (100,0) | 27,0 (26,0; 28,5)     | 14,9 (7,1; 26,4)     |
| **Sexo**                      |       |                           |                      |
| Feminino                      | 196 (52,1) | 26,7 (25,5; 28,1)     | 17,1 (8,6; 20,0)     |
| Masculino                     | 180 (47,9) | 27,4 (26,4; 28,5)     | 9,7 (5,9; 22,7)      |
| p-valor                       |       | <0,001<sup>d</sup>    | <0,001<sup>d</sup>   |
| **Idade**                     |       |                           |                      |
| 8 anos                        | 182 (48,4) | 26,6 (25,5; 28,0)     | 13,1 (6,8; 23,9)     |
| 9 anos                        | 194 (51,6) | 27,5 (26,2; 28,5)     | 16,30 (7,8; 27,8)    |
| p-valor                       |       | <0,001<sup>d</sup>    | 0,101                |
| **Tipo de escola**            |       |                           |                      |
| Pública                       | 266 (70,7) | 27,2 (2,0)             | 12,5 (6,9; 25,7)     |
| Privada                       | 110 (29,3) | 27,4 (1,9)             | 19,3 (8,7; 27,1)     |
| p-valor                       |       | 0,448                   | 0,018<sup>d</sup>    |
| **Renda per capita**          |       |                           |                      |
| ≥ R$500,00,00                 | 191 (50,8) | 27,4 (1,9)             | 17,0 (7,3; 27,2)     |
| < R$500,00,00                 | 185 (49,2) | 27,1 (2,0)             | 12,8 (7,1; 24,6)     |
| p-valor                       |       | 0,085                   | 0,018<sup>d</sup>    |
| **Tempo de tela/dia**         |       |                           |                      |
| > 2 horas                     | 178 (47,3) | 27,3 (26,0; 28,5)     | 15,5 (7,3; 27,1)     |
| ≤ 2 horas                     | 198 (52,7) | 27,0 (25,7; 28,1)     | 13,2 (7,1; 25,6)     |
| p-valor                       |       | 0,119                   | 0,377                |
| **Excesso de peso**           |       |                           |                      |
| Sim                           | 123 (32,7) | 29,2 (1,6)             | 31,3 (9,7)           |
| Não                           | 253 (67,3) | 26,3 (1,2)             | 11,1 (6,7)           |
| p-valor                       |       | <0,001<sup>c</sup>    | <0,001<sup>d</sup>   |
| **Perímetro do pescoço**<sup>a</sup> |       |                           |                      |
| Aumentado                     | 76 (20,2)  | 29,9 (29,0; 31,0)     | 32,7 (25,3; 39,3)    |
| Adequado                      | 300 (79,8) | 26,5 (25,5; 27,5)     | 10,5 (6,2; 19,8)     |
| p-valor                       |       |                        | <0,001<sup>d</sup>   |
| **Gordura androide**<sup>b</sup> |       |                           |                      |
| ≥ p85                         | 73 (19,4)  | 29,5 (28,5; 30,9)     | 35,9 (32,2; 43,3)    |
| < p85                         | 303 (80,6) | 26,5 (25,5; 27,7)     | 10,5 (6,3; 18,6)     |
| p-valor                       |       | <0,001<sup>d</sup>    | -                    |
| **Excesso de peso materno**   |       |                           |                      |
| Sim                           | 168 (57,3) | 27,8 (2,0)             | 18,3 (8,4; 30,8)     |
| Não                           | 125 (42,7) | 26,5 (1,8)             | 11,0 (6,2; 19,9)     |
| p-valor                       |       | <0,001<sup>c</sup>    | <0,001<sup>d</sup>   |
| **Colesterol total**          |       |                           |                      |
| ≥ 170 mg/dL                   | 86 (22,9)  | 27,5 (1,9)             | 20,5 (7,5; 29,4)     |
| < 170 mg/dL                   | 289 (77,1) | 27,2 (1,9)             | 12,8 (7,1; 24,1)     |
| p-valor                       |       | 0,278                   | 0,011<sup>d</sup>    |
| **HDL-c**                     |       |                           |                      |
| ≤ 45 mg/dL                    | 131 (34,9) | 27,6 (2,1)             | 18,4 (8,0; 32,1)     |
| > 45 mg/dL                    | 244 (65,1) | 27,1 (1,8)             | 12,9 (6,9; 23,0)     |
| p-valor                       |       | 0,006<sup>c</sup>     | 0,005<sup>d</sup>    |
| **LDL-c**                     |       |                           |                      |
| ≥ 110 mg/dL                   | 58 (15,5)  | 27,7 (1,9)             | 22,0 (12,8)          |
| < 110 mg/dL                   | 316 (84,5) | 27,2 (1,9)             | 16,8 (12,0)          |
| p-valor                       |       | 0,064                   | 0,003<sup>c</sup>    |
Neck circumference and excess android fat

Tabela 1 (Continuação)

| Variável               | n (%)       | Perímetro do pescoço (cm) | Gordura androide (%) |
|------------------------|-------------|---------------------------|----------------------|
| **Triglicerídeo**      |             |                           |                      |
| ≥ 75 mg/dL             | 176 (46,9)  | 27,7 (2,1)                | 19,9 (8,2; 30,7)     |
| < 75 mg/dL             | 199 (53,1)  | 26,9 (1,7)                | 10,6 (6,5; 19,8)     |
| p-valor                | <0,001c     | <0,001d                   |                      |
| **HOMA-IR**            |             |                           |                      |
| ≥ 3,16                 | 9 (2,4)     | 30,1 (1,1)                | 35,6 (13,2)          |
| <3,16                  | 362 (97,6)  | 27,2 (1,9)                | 17,3 (11,9)          |
| p-valor                | <0,001c     | <0,001c                   |                      |
| **Pressão arterial**   |             |                           |                      |
| Aumentada              | 25 (6,7)    | 29,1 (1,8)                | 29,0 (13,6)          |
| Adequada               | 350 (93,3)  | 27,1 (1,9)                | 16,9 (11,8)          |
| p-valor                | <0,001c     | <0,001c                   |                      |

HDLC-c, high density lipoprotein; HOMA-IR, Homeostatic Model Assessment for Insulin Resistance; LDL-c, low density lipoprotein.

Dados apresentados em média (desvio-padrão) ou mediana (intervalo interquartil).

a Classificação de acordo com os pontos de corte obtidos nas curvas Receiver Operating Characteristic.
b Meninas (p85 = 34,0%); Meninos (p85 = 28,9%).
c Teste t de Student. p < 0,05
d Teste de Mann-Whitney. p < 0,05

Tabela 2 Associação entre o perímetro do pescoço (variável independente) e o percentual de gordura androide (variável dependente) em crianças. Viçosa, MG, 2015

| Variável             | ß (IC95%) | p-valor |
|----------------------|-----------|---------|
| Perímetro do pescoço (cm) | 2,94 (2,41; 3,47) | <0,001 |
| Sexo feminino        | 5,31 (3,33; 7,29) | <0,001 |
| Escola privada       | 2,95 (0,75; 5,15) | 0,009 |
| Colesterol total (mg/dL) | 0,08 (0,04; 0,11) | <0,001 |
| HDL-c (mg/dL)        | -0,16 (-0,27; -0,05) | 0,004 |
| HOMA-IR              | 3,05 (1,78; 4,33) | <0,001 |
| IMC materno (kg/m²)  | 0,29 (0,10; 0,47) | 0,002 |

Regressão linear múltipla; IC95% - intervalo de confiança de 95%.
HDLC-c, high density lipoprotein; HOMA-IR, Homeostatic Model Assessment for Insulin Resistance; IMC, índice de massa corporal.

Ajuste por sexo, tipo de escola, concentrações séricas de colesterol total, HDLC-c, HOMA-IR e IMC materno.

e razão glicose-insulina de jejum (FGIR). O mesmo estudo demonstrou que outras medidas antropométricas usadas em crianças e adolescentes, como escor-z de IMC, perímetro da cintura e do quadril, relação cintura-estatura e relação cintura-quadril, apresentaram associações com os marcadores de risco cardiom metabólico semelhantes ao PP. 21

O PP é considerado uma opção para identificar adiposidade central por apresentar algumas vantagens em relação ao perímetro da cintura, tais como: boa concordância inter e intraobservador; não é influenciado pelo horário de mensuração (período pré-prandial e pós-prandial); maior facilidade para mensurar, pois não requer que o examinado esteja com o mínimo de vestuários, é assim mais aceitável socialmente. 19 Entretanto, não há um consenso internacional sobre pontos de corte a serem adotados para o público infantil.

Existem pontos de corte do PP propostos a partir de curvas ROC 18 e de percentis22 para crianças e adolescentes de acordo com o sexo e a idade em diferentes localidades. No entanto, a grande maioria é de pontos de corte capazes de determinar o excesso de peso/obesidade pelo IMC. 18,22 Por isso, o presente estudo propôs pontos de corte de PP que podem ser usados para identificar o excesso de gordura androide pelo DXA, que é capaz de estimar adiposidade central, é um método considerado referência. 23

Em estudo transversal com adolescentes brasileiros de Campinas-SP, os pontos de corte de PP sugeridos para determinar resistência à insulina foram de 32,0 e 30,3 cm para meninas e meninos pré-púberes, respectivamente. 19 Os pontos de corte propostos em estudo transversal feito por Nafiu et al. 18 para identificar o excesso de peso em crianças americanas de oito a nove anos foram 29,0 e 30,5 cm (meninos), 27,9 e 29,3 cm (meninas), respectivamente, próximos dos valores encontrados no nosso estudo. Diante disso, recomenda-se a validação dos pontos de corte propostos no presente trabalho para outras populações, com o objetivo de identificar o excesso de adiposidade central e também outros fatores de risco cardiom metabólico.

São de grande relevância estudos que abordam o excesso de adiposidade central no público infantil, visto que as medidas antropométricas que estimam adiposidade central apresentaram maior associação com o risco
cardiometabólico, em relação ao IMC em crianças. A gordura na região andróide compreende o tecido adiposo visceral, o qual é mais lipolítico comparado com o das regiões periféricas. Observa-se maior liberação hepática de LDL-c, triglicerídeos e outros ácidos graxos na circulação portal, estimulo da gliconeogênese hepática e inibição da captação hepática de insulina, que causam hiperinsulinemia e resistência à insulina. 

Considerando as elevadas prevalências de excesso de peso, perfil lipídico indesejado e comportamento sedentário nesta amostra e em outras pesquisas semelhantes, torna-se necessário o diagnóstico precoce do excesso de adiposidade central em crianças. Sabendo que todas essas alterações podem permanecer na fase adulta, além de estar relacionadas ao processo de aterogênese e a danos cardíacos, que já podem iniciar na infância. Ademais, a avaliação do estado nutricional materno é importante para identificar o excesso de adiposidade central em crianças, visto que compartilham fatores genéticos, ambientais (disponibilidade de alimentos e residência) e comportamentais (habitos alimentares e de estilo de vida).

Destacar-se como aspectos positivos deste estudo a avaliação antropométrica ter sido feita por um único pesquisador, o que contribuiu para reduzir os vieses de aferição das medidas; e a amostra ter sido composta exclusivamente por crianças, o que minimiza as possíveis influências hormonais da adolescência na composição corporal. A análise de curva ROC não foi feita estratificada pela idade em função da semelhança fisiológica entre crianças de oito e nove anos. Apesar de o DXA ser incapaz de distinguir os tipos de tecido adiposo, a gordura na região andróide obtida nesse exame está fortemente correlacionada ao tecido adiposo visceral em crianças. Como limitações, nota-se a ausência de valores de referência para classificar a gordura andróide em crianças, o que nos permitiu usar o percentil 85 da amostra de acordo com o sexo. Diante disso, sugerimos estudos que propunham pontos de corte da gordura na região andróide e de PP para todas as faixas etárias infantis, com o propósito de se estabelecer um consenso internacional.

Concluímos que o PP é uma medida capaz de identificar o excesso da gordura andróide em crianças brasileiras. Os pontos de corte propostos podem ser usados em estudos populacionais, triagens e atendimentos ambulatoriais, desde que sejam validados para o público infantil em que serão aplicados. Dessa maneira, o PP pode fazer parte da rotina de avaliação do estado de saúde de crianças, por ser uma medida simples e de baixo custo, auxiliar na identificação precoce do excesso de adiposidade central.

Figura 1 Áreas abaixo da curva Receiver Operating Characteristic (ROC) e pontos de corte do perímetro do pescoço com melhores valores de sensibilidade, especificidade e valores preditivos para excesso de gordura andróide, de acordo com o sexo. Viçosa, MG, 2015. AUC, area under the curve; IC95%, intervalo de confiança de 95%; S, sensibilidade; E, especificidade; VPP, valor preditivo positivo; VPN, valor preditivo negativo.
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